

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและได้นำข้อมูลในแบบสอบถามที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างนำไปสอบถามบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง โดยข้อมูลดังกล่าวมาแยกวิเคราะห์ได้เป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

#### ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ตำแหน่ง ระยะเวลาในการทำงาน ปรากฏในตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 ปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	78	32.1
หญิง	165	67.9

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	128	52.7
31 - 45 ปี	98	40.3
สูงกว่า 46 ปีขึ้นไป	17	7.0
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	127	52.3
ปริญญาตรี	113	46.5
สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.2
4. รายได้		
5,000 - 7,000 บาท	35	14.4
7,001 - 10,000 บาท	146	60.1
10,001 บาทขึ้นไป	62	25.5
5. ตำแหน่ง		
ผู้จัดการด้าน	6	2.5
รองผู้จัดการด้าน	6	2.5
ผู้ช่วยผู้จัดการด้าน	10	4.1
พนักงานเก็บเงิน	158	65.0
พนักงานคอมพิวเตอร์	44	18.1
พนักงานจราจร	19	7.8
6. ระยะเวลาในการทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	218	89.7
ตั้งแต่ 11 - 30 ปี	8	3.3
ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป	17	7.0
<b>รวม</b>	<b>243</b>	<b>100.00</b>



จากตาราง 2 พบว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียนผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 67.9 อายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.7 ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.3 มีรายได้ 7,001 - 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 60.1 มีตำแหน่งพนักงานเก็บเงิน คิดเป็นร้อยละ 65.0 มีระยะเวลาในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 89.7

## ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียนผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ตามตาราง 3 – 11

ตาราง 3 คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียนผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านคุณภาพชีวิตในการทำงาน

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับคุณภาพชีวิต	ลำดับ
1. ด้านค่าตอบแทนในการทำงานที่เพียงพอ และยุติธรรม	2.509	.8078	ปานกลาง	7
2. ด้านสภาพการทำงานที่ค้ำึงถึงความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ	2.576	.7081	ปานกลาง	6
3. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในการทำงาน	2.576	.5614	น้อย	8
4. ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล	2.796	.4981	ปานกลาง	5
5. ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน	3.036	.7038	ปานกลาง	1
6. ด้านประชาธิปไตยในองค์กร	2.924	.6728	ปานกลาง	3
7. ด้านความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว	2.870	.7216	ปานกลาง	4
8. ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.015	.7154	ปานกลาง	2
<b>รวม</b>	<b>2.768</b>	<b>.5121</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตาราง 3 พบว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง มีคุณภาพชีวิตในการทำงาน ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.768) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกันมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.036) รองลงมาด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.015) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 2.431) ทั้งนี้ คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านคุณภาพชีวิตในการทำงานตามตัวชี้วัด 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ

ตาราง 4 คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านค่าตอบแทนในการทำงาน ที่เพียงพอและยุติธรรม

คุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านค่าตอบแทนในการทำงาน ที่เพียงพอและยุติธรรม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	ลำดับ
1. การได้รับค่าตอบแทนจากหน่วยงานเพียงพอต่อการดำรงชีวิตในปัจจุบันได้อย่างมีความสุข	2.950	1.0432	ปานกลาง	1
2. การได้รับค่าตอบแทนที่ยุติธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะงานที่คล้ายกันกับหน่วยงานอื่น	2.428	1.0669	น้อย	2
3. การได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับปริมาณงานที่ท่านรับผิดชอบ	2.329	1.0197	น้อย	3
4. ความพอใจกับสวัสดิการต่าง ๆ ที่หน่วยงานจัดให้ เช่น ประกันสังคม	2.329	.9613	น้อย	4
<b>รวม</b>	<b>2.509</b>	<b>.8078</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตาราง 4 พบว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านค่าตอบแทนในการทำงานที่เพียงพอและยุติธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.509) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ได้รับค่าตอบแทนจากหน่วยงานเพียงพอต่อการดำรงชีวิตในปัจจุบัน ได้อย่างมีความสุข (ค่าเฉลี่ย 2.950) รองลงมา คือ ได้รับค่าตอบแทนที่ยุติธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะงานที่คล้ายกันกับหน่วยงานอื่น (ค่าเฉลี่ย 2.428) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ พอใจกับสวัสดิการต่าง ๆ ที่หน่วยงานจัดให้ เช่น ประกันสังคม (ค่าเฉลี่ย 2.329) ทั้งนี้ คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านค่าตอบแทนในการทำงานที่เพียงพอและยุติธรรม ตามตัวชี้วัด 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ และอยู่ในระบับน้อย 3 ข้อ

ตาราง 5 คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านสภาพการทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ

คุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านสภาพการทำงานที่คำนึงถึง ความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	ลำดับ
1. สถานที่ทำงานของท่านมีการบำรุงรักษา อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพ ที่ดีและพร้อมที่จะใช้งานได้อยู่เสมอ	2.209	.9670	น้อย	4
2. สถานที่ทำงานของท่านมีมาตรการหรือกฎ ระเบียบที่ชัดเจนในการจัดสภาพการทำงาน ให้ปลอดภัยป้องกันอุบัติเหตุ	2.403	.9588	น้อย	3
3. สถานที่ทำงานของท่านมีความเสี่ยงต่อ ความปลอดภัยในชีวิต	2.497	1.1935	น้อย	2
4. สถานที่ทำงานและลักษณะงานส่งเสริม ให้ท่านมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	3.193	1.4170	ปานกลาง	1
<b>รวม</b>	<b>2.576</b>	<b>.7081</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตาราง 5 พบว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านสภาพการทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.576) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานที่ทำงานและลักษณะงานส่งเสริมให้ท่านมีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.193) รองลงมา คือ สถานที่ทำงานของท่านมีความเสี่ยงต่อความปลอดภัยในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 2.497) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สถานที่ทำงานของท่าน มีการบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดีและพร้อมที่จะใช้งานได้อยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.209) ทั้งนี้ คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านสภาพการทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัย และส่งเสริมสุขภาพ ตามตัวชี้วัด 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ

ตาราง 6 คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในการทำงาน

คุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ในการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	ลำดับ
1. หน้าที่การงานของท่านมีความมั่นคง	2.514	1.2276	ปานกลาง	2
2. การมีโอกาสเท่าเทียมกับคนอื่นที่ได้รับ การพิจารณาให้เลื่อนตำแหน่งในระดับสูง	2.436	1.0518	น้อย	4
3. การมีโอกาสที่จะได้รับมอบหมายงานที่ต้องใช้ ความสามารถและความรับผิดชอบมากขึ้น	2.493	1.0219	น้อย	3
4. การปฏิบัติงานซึ่งเป็นงานที่เสี่ยงต่อการถูกตั้ง กรรมการสอบสวน	2.716	1.0273	ปานกลาง	1
<b>รวม</b>	<b>2.431</b>	<b>.5614</b>	<b>น้อย</b>	

จากตาราง 6 พบว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในการทำงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.431) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ปฏิบัติงานซึ่งเป็นงานที่เสี่ยงต่อการถูกตั้งกรรมการสอบสวน (ค่าเฉลี่ย 2.716) รองลงมา คือ หน้าที่การงานของท่านมีความมั่นคง (ค่าเฉลี่ย 2.514) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีโอกาสเท่าเทียมกับคนอื่นที่ได้รับการพิจารณาให้เลื่อนตำแหน่งในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 2.436)

ทั้งนี้ คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง  
กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในการทำงาน  
ตามตัวชี้วัด 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ

ตาราง 7 คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง  
กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านโอกาสในการพัฒนา  
ความสามารถของบุคคล

คุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถ ของบุคคล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	ลำดับ
1. การได้ทำงานที่มีความน่าสนใจและ มีความท้าทาย	3.000	1.1096	ปานกลาง	1
2. การมีโอกาสได้เข้าร่วมการฝึกอบรม การศึกษาดูงานทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน	2.720	.9811	ปานกลาง	2
3. ผู้บังคับบัญชามักเปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	2.522	1.0691	ปานกลาง	3
4. การมีโอกาสเสนอผลงานหรือความคิดริเริ่ม ที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้เสมอ	2.465	.9842	น้อย	4
<b>รวม</b>	<b>2.796</b>	<b>.4981</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตาราง 7 พบว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง  
กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล  
ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.796) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มี  
ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ได้ทำงานที่มีความน่าสนใจและมีความท้าทาย (ค่าเฉลี่ย 3.000) รองลงมา  
คือ มีโอกาสได้เข้าร่วมการฝึกอบรม การศึกษาดูงานทั้งภายในและต่างประเทศเพื่อพัฒนาความรู้  
ความสามารถในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 2.720) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีโอกาส  
เสนอผลงานหรือความคิดริเริ่มที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้เสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.465) ทั้งนี้

คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล ตามตัวชี้วัด 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ

ตาราง 8 คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน

คุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านการบูรณาการทางสังคม หรือการทำงานร่วมกัน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	ลำดับ
1. การมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอ	2.588	.9934	ปานกลาง	4
2. ที่ทำงานของท่านมีบรรยากาศในการทำงาน ที่ดีเป็นกันเอง	3.057	1.0931	ปานกลาง	3
3. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานของท่านยอมรับ และเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคล เกี่ยวกับความรู้ความสามารถ	3.205	1.0941	ปานกลาง	2
4. การมีความรู้สึกว่ามีภาระแบ่งพรรคแบ่งพวก ในหน่วยงานของท่าน	3.292	1.0046	ปานกลาง	1
<b>รวม</b>	<b>3.036</b>	<b>.7038</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตาราง 8 พบว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.036) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีความรู้สึกว่ามีภาระแบ่งพรรคแบ่งพวกในหน่วยงานของท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.292) รองลงมา คือ เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานของท่านยอมรับและเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.205) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนร่วมงานอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.588) ทั้งนี้ คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง

กรมทางหลวง ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน ตามตัวชี้วัด 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 9 คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง  
กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านประชาธิปไตยในองค์กร

คุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านประชาธิปไตยในองค์กร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	ลำดับ
1. ผู้บังคับบัญชาของท่านให้ความเสมอภาคแก่ทุกคนในการทำงาน	3.156	1.0757	ปานกลาง	1
2. ผู้บังคับบัญชาของท่านรับฟังปัญหาและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอของเสียงส่วนมาก	2.967	1.0941	ปานกลาง	2
3. ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานเคารพในสิทธิส่วนบุคคลและไม่ก้าวท้าวในเรื่องส่วนตัวของท่าน	2.839	1.0655	ปานกลาง	3
4. ผู้บังคับบัญชาของท่านเปิดโอกาสให้ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นต่อนโยบายของที่ทำงานได้อย่างอิสระ	2.736	1.0105	ปานกลาง	4
<b>รวม</b>	<b>2.924</b>	<b>.6728</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตาราง 9 พบว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางกองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านประชาธิปไตยในองค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.924) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บังคับบัญชาของท่านให้ความเสมอภาคแก่ทุกคนในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.156) รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชาของท่านรับฟังปัญหาและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอของเสียงส่วนมาก (ค่าเฉลี่ย 2.967) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บังคับบัญชาของท่านเปิดโอกาสให้ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นต่อนโยบายของที่ทำงานได้อย่างอิสระ (ค่าเฉลี่ย 2.736) ทั้งนี้ คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านประชาธิปไตยในองค์กร ตามตัวชี้วัด 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตาราง 10 คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง  
 กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านความสมดุลระหว่างงานกับชีวิต  
 ส่วนตัว

คุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	ลำดับ
1. หน้าที่ในการทำงานของท่านไม่เป็นอุปสรรค ต่อการดำเนินชีวิตครอบครัว	2.864	1.0092	ปานกลาง	3
2. ความพอใจในจำนวนวันหยุดพักผ่อน ที่องค์กรกำหนดให้ว่ามีความพอดีและเหมาะสม	2.810	.9943	ปานกลาง	4
3. สามารถจัดเวลาให้ตนเองเพื่อผ่อนคลาย ความตึงเครียดจากการทำงานได้	2.925	1.0536	ปานกลาง	1
4. สามารถจัดเวลาให้กับชีวิตส่วนตัว ครอบครัว สังคม และการทำงานได้อย่างเหมาะสม	2.880	1.0275	ปานกลาง	2
<b>รวม</b>	<b>2.870</b>	<b>.7216</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตาราง 10 พบว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง  
 กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว  
 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.870) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มี  
 ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สามารถจัดเวลาให้ตนเองเพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดจากการทำงานได้  
 (ค่าเฉลี่ย 2.925) รองลงมา คือ สามารถจัดเวลาให้กับชีวิตส่วนตัว ครอบครัว สังคม และการทำงาน  
 ได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.880) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ พอดีในจำนวนวันหยุด  
 พักผ่อนที่องค์กรกำหนดให้ว่ามีความพอดีและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.810) ทั้งนี้ คุณภาพชีวิต  
 ในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง  
 กรมทางหลวง ด้านความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว ตามตัวชี้วัด 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง  
 ทุกข้อ

ตาราง 11 คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง  
 กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

คุณภาพชีวิตในการทำงาน ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ คุณภาพชีวิต	ลำดับ
1. ท่านยินดีสละเวลาเพื่อที่จะมีส่วนร่วม ในการทำประโยชน์ให้กับสังคมสังคม	3.020	.9335	ปานกลาง	3
2. หน่วยงานของท่านมีความรับผิดชอบต่อสังคม ในการบริการที่มีคุณภาพและทำประโยชน์ ให้กับสังคมอยู่เสมอ	3.045	.9969	ปานกลาง	1
3. การปฏิบัติงานของท่านมีการพัฒนาคุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ได้อย่างเหมาะสม	2.975	.9955	ปานกลาง	4
4. ท่านมีความภูมิใจที่ได้เข้ามาทำงาน ในหน่วยงานนี้	3.020	.9767	ปานกลาง	2
<b>รวม</b>	<b>3.015</b>	<b>.7154</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตาราง 11 พบว่า คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง  
 กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม  
 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.015) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มี  
 ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ หน่วยงานมีความรับผิดชอบต่อสังคมในการบริการที่มีคุณภาพและ  
 ทำประโยชน์ให้กับสังคมอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.045) รองลงมา คือ มีความภูมิใจที่ได้เข้ามาทำงาน  
 ในหน่วยงานนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.020) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปฏิบัติงานของท่าน  
 มีการพัฒนาคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.975)  
 ทั้งนี้ คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษ  
 ระหว่างเมือง กรมทางหลวง ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ตามตัวชี้วัด 4 ข้อ  
 อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

### ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของ ด้านเก็บค่าธรรมเนียนผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

จากการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของ  
บุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียนผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง  
จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการศึกษาโดยการแยกการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของ  
ด้านเก็บค่าธรรมเนียนผ่านทาง ตามรายด้านทั้ง 8 ด้าน แสดงรายละเอียดดังตาราง 12 - 17

ตาราง 12 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง  
 จำนวนตามบัญชีส่วนบุคคล ด้านเพศ

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	(1) ชาย		(2) หญิง		t	P-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านค่าตอบแทนในการทำงานที่เพียงพอและยุติธรรม	2.525	.8233	2.501	.8027	.217	.806
2. ด้านสภาพการทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ	2.724	.5860	2.506	.7504	2.263	.009
3. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในการทำงาน	2.387	.6289	2.451	.5273	-.825	.136
4. ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล	2.798	.4010	2.795	.5390	.038	.003
5. ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน	3.076	.7919	3.016	.6597	.622	.001
6. ด้านประชาธิปไตยองค์กร	2.977	.7038	2.900	.6584	.838	.170
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว	2.903	.7647	2.854	.7022	.496	.088
8. ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.025	.7180	3.010	.7164	.153	.945
<b>รวม</b>	<b>2.800</b>	<b>.5522</b>	<b>2.753</b>	<b>.4930</b>	<b>.671</b>	<b>.357</b>

ตาราง 12 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของ  
ด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง จำแนกตามเพศ  
พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตในการทำงาน 2.800 ในขณะที่เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิต  
ในการทำงาน 2.753 โดยวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตในการทำงานด้วยวิธีการ  
t-test พบว่า บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางมีเพศแตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตใน  
การทำงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อทำการเปรียบเทียบ  
แยกเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีเพศแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิต  
ในการทำงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใน 3 ด้าน คือ ด้านสภาพการทำงาน  
ที่คำนึงถึงความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล  
ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน ซึ่งทั้ง 3 ด้าน บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง  
กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง เพศชายมีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงกว่า  
เพศหญิง ทั้ง 3 ด้าน

ตาราง 13 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง  
 จำนวนตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุ

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	(1) ต่ำกว่า 30 ปี		(2) 31 - 45 ปี		(3) สูงกว่า 46 ปีขึ้นไป		F	P-value	คู่แตกต่าง
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. ด้านค่าตอบแทนในการทำงานที่เพียงพอและยุติธรรม	2.585	.8438	2.517	.7591	1.882	.5086	5.934	.003	(1)>(3)
2. ด้านสภาพการทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ	2.794	.6309	2.321	.7452	2.397	.4925	14.436	.000	(2)>(3) (1)>(2)
3. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในการทำงาน	2.470	.5687	2.369	.5678	2.485	.4547	.980	.377	
4. ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล	2.873	.4567	2.658	.5460	3.014	.2720	7.282	.001	(1)>(2)
5. ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน	3.093	.7147	2.898	.7078	3.397	.3430	4.692	.010	(3)>(2) (1)>(2)
6. ด้านประชาธิปไตยองค์กร	2.939	.6835	2.898	.7033	2.970	.3631	.147	.864	
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว	2.921	.7335	2.765	.7407	3.088	.3743	2.160	.118	
8. ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.060	.7369	2.918	.7041	3.235	.5482	1.975	.141	
<b>รวม</b>	<b>2.845</b>	<b>.5300</b>	<b>2.663</b>	<b>.5155</b>	<b>2.799</b>	<b>.0969</b>	<b>3.613</b>	<b>.028</b>	<b>(1)&gt;(2)</b>

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 13 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุ โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางมีอายุแตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทำการเปรียบเทียบแยกเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีอายุแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใน 4 ด้าน คือ ด้านค่าตอบแทนในการทำงานที่เพียงพอและยุติธรรม ด้านสภาพการทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน

ทั้งนี้ ในการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD พบว่า ในภาพรวมนั้น บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีอายุแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยอายุต่ำกว่า 30 ปี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงกว่ากลุ่ม 31 - 45 ปี ในขณะที่รายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านค่าตอบแทนในการทำงานที่เพียงพอและยุติธรรม บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีอายุสูงกว่า 46 ปีขึ้นไปมีคุณภาพชีวิตในการทำงานต่ำกว่าทุกกลุ่ม ด้านสภาพการทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงกว่าทุกกลุ่ม ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีอายุ 31 - 45 ปี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานต่ำกว่าทุกกลุ่ม ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีอายุ 31 - 45 ปี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานต่ำกว่าทุกกลุ่ม



ตาราง 14 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง  
 จำนวนตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	(1) ต่ำกว่า		(2) ปริญญาตรี		(3) สูงกว่า		F	P-value	คู่ แตกต่าง
	ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาตรี				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. ด้านค่าตอบแทนในการทำงานที่เพียงพอและยุติธรรม	2.442	.8649	2.584	.7467	2.500	.0000	.912	.403	
2. ด้านสภาพการทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ	2.624	.6065	2.531	.8136	2.250	.0000	.837	.434	
3. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในการทำงาน	2.437	.5251	2.429	.6082	2.250	.0000	.163	.850	
4. ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล	2.753	.5165	2.858	.4711	2.250	.0000	3.199	.043	(2)>(3)
5. ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน	3.072	.7085	2.995	.7086	3.000	.0000	.362	.696	
6. ด้านประชาธิปไตยในองค์กร	2.844	.7506	3.019	.5719	2.750	.0000	2.155	.118	
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว	2.874	.6522	2.862	.8038	3.000	.0000	.056	.946	
8. ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.002	.6458	3.031	.7976	3.000	.0000	.049	.952	
<b>รวม</b>	<b>2.752</b>	<b>.4941</b>	<b>2.790</b>	<b>.5391</b>	<b>2.625</b>	<b>.0000</b>	<b>.284</b>	<b>.753</b>	

จากตาราง 14 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อทำการเปรียบเทียบแยกเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใน 1 ด้าน คือ ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล

ทั้งนี้ ในการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD พบว่า ในภาพรวมนั้น บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตในการทำงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ในขณะที่รายด้านทั้ง 1 ด้าน คือ ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางระดับการศึกษาปริญญาตรี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงกว่ากลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตาราง 15 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียบผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง  
 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	(1) 5,000 - 7,000 บาท			(2) 7,001 - 10,000 บาท			(3) 10,001 บาทขึ้นไป			F	P-value	คู่ แตกต่างกัน
	บาท		S.D.	บาท		S.D.	บาท		S.D.			
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.				
1. ด้านค่าตอบแทนในการทำงานที่เพียงพอและยุติธรรม	2.607	.8342	2.542	.7814	2.375	.8502	1.242	.291				
2. ด้านสภาพการทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ	2.928	.7365	2.547	.6742	2.443	.7177	5.755	.004			(1)>(2) (1)>(3)	
3. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในการทำงาน	2.550	.6057	2.393	.5530	2.451	.5541	1.149	.319				
4. ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล	2.914	.4886	2.782	.4570	2.762	.5874	1.186	.307				
5. ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน	3.071	.7538	2.996	.6344	3.108	.8255	.604	.548				
6. ด้านประชาธิปไตยขององค์กร	3.214	.5256	2.880	.6111	2.866	.8355	3.880	.022			(1)>(2) (1)>(3)	
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว	3.042	.8009	2.844	.6905	2.834	.7451	1.173	.311				
8. ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.100	.7933	3.018	.6942	2.959	.7259	.432	.649				
<b>รวม</b>	<b>2.933</b>	<b>.5705</b>	<b>2.750</b>	<b>.4714</b>	<b>2.717</b>	<b>.5582</b>	<b>2.246</b>	<b>.108</b>				

จากตาราง 15 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้ โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่าบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางมีรายได้แตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อทำการเปรียบเทียบแยกเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีรายได้แตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใน 2 ด้าน คือ ด้านสภาพการทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ ด้านประชาธิปไตยในองค์กร

ทั้งนี้ ในการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD พบว่า ในภาพรวมนั้นบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีด้านรายได้แตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตในการทำงานไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ในขณะที่รายด้านทั้ง 2 ด้าน พบว่า ด้านสภาพการทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีรายได้ 5,000 - 7,000 บาท มีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงกว่าผู้มีรายได้ 7,001 - 10,000 บาท และ 10,001 บาทขึ้นไป ในขณะที่เดียวกันด้านประชาธิปไตยในองค์กร บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีรายได้ 5,000 - 7,000 บาท มีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงกว่าผู้มีรายได้ 7,001 - 10,000 บาท และ 10,001 บาทขึ้นไป เช่นกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง  
 จำนวนตามบัญชีส่วนบุคคล ด้านตำแหน่ง

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	(1)		(2)		(3)		(4)		(5)		(6)		P- value	F	คู่ แตกต่าง								
	$\bar{X}$	S.D.																					
1. ด้านค่าตอบแทนในการทำงาน ที่เพียงพอและยุติธรรม	1.541	.1881	2.458	.9140	2.025	.4479	2.430	.8069	2.778	.5936	3.118	.9180	6.564	.000	(2)>(1)	(4)>(1)	(5)>(1)	(6)>(1)	(5)>(3)	(6)>(3)	(5)>(4)	(6)>(4)	
2. ด้านสภาพการทำงานที่ค้ำจนถึง ความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ	2.125	.4401	2.750	.8366	2.600	.2108	2.511	.7440	2.693	.7047	2.921	.4253	2.012	.078									
3. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ในการทำงาน	2.666	.4916	2.458	.6003	2.400	.3574	2.349	.5706	2.590	.5421	2.671	.5140	2.354	.041	(6)>(4)								
4. ด้านโอกาสในการพัฒนา ความสามารถของบุคคล	2.750	.6324	3.333	.6055	3.025	.2993	2.764	.5017	2.761	.5056	2.868	.3571	2.129	.063									

ตาราง 16 (ต่อ)

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	(1) ผู้จัดการ		(2) รองผู้จัดการ		(3) ผู้ช่วยจัดการ		(4) พนักงานเก็บเงิน		(5) พนักงานคอมพิวเตอร์		(6) พนักงานจราจร		F	P-value	คู่แตกต่าง
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
5. ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน	3.291	.2922	3.416	.8165	3.400	.3944	2.927	.7467	3.176	.5796	3.223	.6117	2.493	.032	(3)>(4)
6. ด้านประชาธิปไตยในองค์กร	3.041	.1881	3.250	.6324	2.800	.4216	2.822	.7418	3.085	.4411	3.328	.4862	3.112	.010	(6)>(3)
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว	3.166	.3763	3.083	.5845	2.850	.1291	2.721	.7737	3.198	.5434	3.197	.5626	4.570	.001	(5)>(4)
8. ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.291	.5103	3.375	.8767	3.225	.4923	2.876	.7715	3.244	.4926	3.328	.4568	3.66	.003	(5)>(4)
<b>รวม</b>	<b>2.724</b>	<b>.2000</b>	<b>3.026</b>	<b>.6198</b>	<b>2.787</b>	<b>.0963</b>	<b>2.672</b>	<b>.5410</b>	<b>2.939</b>	<b>.4130</b>	<b>3.098</b>	<b>.3889</b>	<b>4.26</b>	<b>.001</b>	<b>(5)&gt;(4)</b>

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 16 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านตำแหน่ง โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่าบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทำการเปรียบเทียบแยกเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใน 6 ด้าน คือ ด้านค่าตอบแทนในการทำงานที่เพียงพอและยุติธรรม ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในการทำงาน ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน ด้านประชาธิปไตยในองค์กร ด้านความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

ทั้งนี้ ในการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD พบว่า ในภาพรวมนั้นบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยในภาพรวมตำแหน่งพนักงานจราจรและพนักงานคอมพิวเตอร์ มีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงกว่าตำแหน่งพนักงานเก็บเงิน ในขณะที่รายด้านทั้ง 6 ด้าน ด้านค่าตอบแทนในการทำงานที่เพียงพอและยุติธรรม บุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีตำแหน่งพนักงานจราจรและตำแหน่งพนักงานคอมพิวเตอร์ มีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงกว่าตำแหน่งผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ และพนักงานเก็บเงิน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในการทำงานบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีพนักงานจราจรและตำแหน่งพนักงานคอมพิวเตอร์มีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงกว่าตำแหน่งพนักงานเก็บเงิน ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน บุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ และตำแหน่งพนักงานคอมพิวเตอร์ มีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงกว่าตำแหน่งพนักงานเก็บเงิน ด้านประชาธิปไตยในองค์กร บุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีตำแหน่งพนักงานจราจรและตำแหน่งพนักงานคอมพิวเตอร์ มีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงกว่าตำแหน่งพนักงานเก็บเงิน ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมบุคลากรของด้านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีตำแหน่งพนักงานจราจรและตำแหน่งพนักงานคอมพิวเตอร์ มีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงกว่าตำแหน่งพนักงานเก็บเงิน

ตาราง 17 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง  
 ด้านระยะเวลาในการทำงาน

คุณภาพชีวิตในการทำงาน	(1) ต่ำกว่า 10 ปี		(2) ตั้งแต่ 11 - 30 ปี		(3) 31 ปี ขึ้นไป		F	P-value	คู่ แตกต่าง
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. ด้านค่าตอบแทนในการทำงานที่เพียงพอและยุติธรรม	2.557	.8161	2.625	.4225	1.838	.4916	6.628	.002	(1)>(3) (2)>(3)
2. ด้านสภาพการทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพ	2.600	.7104	2.125	.7196	2.470	.6242	1.961	.143	
3. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในการทำงาน	2.433	.5686	2.093	.5499	2.558	.4195	1.900	.152	
4. ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล	2.800	.4845	2.187	.4381	3.029	.4911	8.319	.000	(1)>(2) (3)>(2)
5. ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน	3.012	.7252	2.875	.4225	3.411	.3300	2.793	.063	
6. ด้านประชาธิปไตยในองค์กร	2.916	.6957	2.906	.1860	3.044	.5018	.286	.751	
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว	2.853	.7465	2.812	.5132	3.117	.3656	1.086	.336	
8. ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	2.992	.7320	3.031	.2477	3.308	.5898	1.556	.213	
<b>รวม</b>	<b>2.771</b>	<b>.5305</b>	<b>2.550</b>	<b>.3281</b>	<b>2.836</b>	<b>.2709</b>	<b>.875</b>	<b>.418</b>	

จากตาราง 17 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง กองทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง กรมทางหลวง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านระยะเวลาในการทำงาน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางมีระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตในการทำงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อทำการเปรียบเทียบแยกเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตในการทำงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ใน 2 ด้าน คือ ด้านค่าตอบแทนในการทำงานที่เพียงพอและยุติธรรม ด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล

ทั้งนี้ ในการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD พบว่า ในภาพรวมนั้น บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกันมีคุณภาพชีวิตในการทำงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ในขณะที่รายด้านทั้ง 2 ด้าน ด้านค่าตอบแทนในการทำงานที่เพียงพอและยุติธรรม บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีระยะเวลาในการทำงานในกลุ่ม 31 ปีขึ้นไป มีคุณภาพชีวิตในการทำงานต่ำกว่าทุกกลุ่ม ในขณะที่เดียวกันด้านโอกาสในการพัฒนาความสามารถของบุคคล บุคลากรของด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางที่มีระยะเวลาในการทำงานในกลุ่มตั้งแต่ 11 – 30 ปี มีคุณภาพชีวิตในการทำงานต่ำกว่าทุกกลุ่ม