

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง คุณภาพการบริหารงานตำรวจ ตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ผู้เขียนวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป นำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับดังนี้

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** การวิเคราะห์การบริหารงานตำรวจของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา และด้านการควบคุมและจัดการจราจร

**ตอนที่ 3** การวิเคราะห์คุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร 4 มิติ ประกอบด้วย มิติด้านประสิทธิผล ตามแผนปฏิบัติราชการ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร

**ตอนที่ 4** การทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n	=	ขนาดตัวอย่าง
$(\bar{X})$	=	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	=	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
T	=	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
F	=	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของความแปรปรวน
Df	=	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	=	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	=	ค่าเฉลี่ยผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Mean Square)
R	=	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson)
Sig.	=	ค่านัยสำคัญทางสถิติ

## ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาและอาชีพ

ผู้เขียนเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือประชาชนผู้ใช้บริการของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ค่าความถี่และร้อยละ ของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	163	42.80
หญิง	218	57.20
<b>อายุ</b>		
20 - 30 ปี	114	29.90
31 - 40 ปี	113	29.70
41- 50 ปี	94	24.70
51- 60 ปี	45	11.80
61 ปี	15	3.90
<b>สถานภาพ</b>		
โสด	120	31.50
สมรส	202	53.00
หม้าย	28	7.30
หย่า	15	3.90
แยกกันอยู่	16	4.20
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	83	21.80
มัธยมศึกษา	133	34.90
อาชีวศึกษา	89	23.40
ปริญญาตรี	73	19.20
สูงกว่าปริญญาตรี	3	0.80

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ
อาชีพ		
รับจ้างทั่วไป	110	28.90
เกษตรกร/ประมง	88	23.10
รับราชการ หรือ รัฐวิสาหกิจ	68	17.80
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	79	20.70
อื่น ๆ ระบุ	36	9.40
<b>รวม</b>	<b>381</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 381 คน จำแนกออกเป็นดังนี้ ดังนี้

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 218 คน (ร้อยละ 57.20) เป็นเพศชาย จำนวน 163 คน (ร้อยละ 42.80)

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 20 - 30 ปี จำนวน 114 คน (ร้อยละ 29.90) รองลงมาอายุ 31- 40 ปี จำนวน 113 คน (ร้อยละ 29.70) อายุ 41 - 50 ปี จำนวน 94 คน (ร้อยละ 24.70) อายุ 51 - 60 ปี จำนวน 45 คน (ร้อยละ 11.80) และอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 15 คน (ร้อยละ 3.90) ตามลำดับ

สถานภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 202 คน (ร้อยละ 53.00) รองลงมา สถานภาพโสด จำนวน 120 คน (ร้อยละ 31.50) สถานภาพหม้าย จำนวน 28 คน (ร้อยละ 7.30) สถานภาพแยกกันอยู่ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 4.20) และสถานภาพหย่าจำนวน 15 คน (ร้อยละ 3.90) ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 133 คน (ร้อยละ 34.90) รองลงมา ระดับอาชีวศึกษา (ปวช./หรือ ปวส.) จำนวน 89 คน (ร้อยละ 23.40) ระดับประถมศึกษา จำนวน 83 คน (ร้อยละ 21.80) ระดับปริญญาตรี จำนวน 73 คน (ร้อยละ 19.20) และสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.80) ตามลำดับ

อาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 110 (ร้อยละ 28.90) อาชีพเกษตร/ประมง 88 คน (ร้อยละ 23.10) อาชีพค้าขาย - ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 79 คน (ร้อยละ 20.70) อาชีพข้าราชการ - รัฐวิสาหกิจ จำนวน 68 คน (ร้อยละ 17.80) และอาชีพอื่น ๆ จำนวน 36 คน (ร้อยละ 9.40)

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารงานตำรวจของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร 4 ด้าน

ผลการวิเคราะห์การบริหารงานตำรวจของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ผู้เขียนเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือประชาชนผู้ใช้บริการของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ดังตารางที่ 4.2–4.6 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานตำรวจของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร โดยรวม

ด้านที่	การบริหารงานตำรวจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1	ด้านการบริหารและบริการทั่วไป	3.38	0.66	ปานกลาง	3
2	ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา	3.57	0.57	มาก	1
3	ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.28	0.63	ปานกลาง	4
4	ด้านการควบคุมและจัดการจราจร	3.54	0.50	มาก	2
<b>รวม</b>		<b>3.44</b>	<b>0.59</b>	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การบริหารงานตำรวจ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D.=0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญามีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = 0.57) เป็นลำดับแรก รองลงมา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = 0.50) เป็นลำดับที่ 2 ด้านการบริหารและบริการทั่วไป ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D. = 0.66) เป็นลำดับที่ 3 และด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = 0.63) เป็นลำดับสุดท้าย โดยจำแนกเป็นรายด้านดังนี้

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานตำรวจ  
ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการบริหารและบริการ  
ทั่วไป

ข้อที่	ด้านการบริหารและบริการทั่วไป	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1	มีเจ้าหน้าที่ตำรวจไว้คอยบริการประชาชน ณ จุด บริการ (One Stop Service) เพียงพอ	3.61	0.84	มาก	1
2	มีการจัดให้บริการประชาชนนอกสถานที่	3.18	0.83	ปานกลาง	5
3	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารในด้าน ต่าง ๆ ในประชาชนทราบ	3.29	0.94	ปานกลาง	3
4	มีช่องทางให้ประชาชนแจ้งข้อมูล เเบาะแสต่าง ๆ ได้สะดวก เช่น โทรศัพท์ ระบบเครือข่าย สารสนเทศ	3.60	0.80	มาก	2
5	มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้ใช้บริการ	3.22	0.97	ปานกลาง	4
<b>รวม</b>		<b>3.38</b>	<b>0.88</b>	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การบริหารงานตำรวจของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ  
จังหวัดชุมพร ด้านการบริหารและบริการทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D. = 0.88)  
เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า มีเจ้าหน้าที่ตำรวจไว้คอยบริการประชาชน ณ จุดบริการ (One Stop  
Service) เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D. = 0.84) เป็นลำดับแรก รองลงมา คือ มีช่องทางให้ประชาชน  
แจ้งข้อมูล เเบาะแสต่าง ๆ ได้สะดวก ( $\bar{X} = 3.60$ , S.D. = 0.80) เป็นลำดับที่ 2 มีการประชาสัมพันธ์  
ข้อมูลข่าวสารในด้านต่าง ๆ ในประชาชนทราบ ( $\bar{X} = 3.29$ , S.D. = 0.94) เป็นลำดับที่ 3 มีการสำรวจ  
ความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการ ( $\bar{X} = 3.22$ , S.D. = 0.97) เป็นลำดับที่ 4 และมีการจัดให้บริการ  
ประชาชนนอกสถานที่ ( $\bar{X} = 3.18$ , S.D. = 0.83) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานตำรวจ  
ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการอำนวยความสะดวก  
ทางอาญา

ข้อที่	ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1	มีพนักงานสอบสวนไว้คอยบริการ ประชาชนเพียงพอ	3.74	0.84	มาก	1
2	มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการ สืบสวนสอบสวน	3.47	0.72	ปานกลาง	2
3	ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกด้าน การสอบสวน เช่น เรื่องการปล่อยตัวชั่วคราว	3.74	7.99	มาก	1
4	มีการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจคุ้มครองพยาน หรือ ผู้เสียหายให้ได้รับความปลอดภัย	3.17	1.07	ปานกลาง	3
5	การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนมี ความยุติธรรม และเป็นไปตามกฎระเบียบ ของทางราชการ	3.74	0.77	มาก	1
<b>รวม</b>		<b>3.57</b>	<b>2.28</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การบริหารงานตำรวจของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = 2.28) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า มีพนักงานสอบสวนไว้คอยบริการประชาชนเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.74$ , S.D. = 0.84) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกด้านการสอบสวน เช่น เรื่องการ ปล่อยตัวชั่วคราว ( $\bar{X} = 3.74$ , S.D. = 7.99) และการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนมีความยุติธรรม และเป็นไปตามกฎระเบียบของทางราชการ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.74$ , S.D. = 0.77) เป็นลำดับแรก รองลงมา คือมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการสืบสวนสอบสวน ( $\bar{X} = 3.47$ , S.D. = 0.72) เป็นลำดับที่ 2 และมีการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจคุ้มครองพยานหรือผู้เสียหายให้ได้รับความปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.17$ , S.D. = 1.07) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานตำรวจของ สถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน

ข้อที่	ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
1	การจัดระบบสายตรวจเหมาะสมกับสถานภาพอาชญากรรมในพื้นที่	3.32	0.72	ปานกลาง	3
2	สายตรวจตำบลออกพบปะเยี่ยมเยือนประชาชนอย่างสม่ำเสมอ	3.09	0.89	ปานกลาง	5
3	มีการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	3.35	0.74	ปานกลาง	2
4	ข้าราชการตำรวจชุดปฏิบัติการมีความรู้ความสามารถด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	3.44	0.80	ปานกลาง	1
5	ระบบผู้ยามและที่พักระเบียงมีข้าราชการตำรวจอยู่ประจำและมีความพร้อมที่จะสกัดจับคนร้าย	3.24	0.94	ปานกลาง	4
	<b>รวม</b>	<b>3.28</b>	<b>0.82</b>	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การบริหารงานตำรวจของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้าราชการตำรวจชุดปฏิบัติการมีความรู้ความสามารถด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 0.80) เป็นลำดับแรก รองลงมา คือมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D. = 0.74) เป็นลำดับที่ 2 การจัดระบบสายตรวจเหมาะสมกับสถานภาพอาชญากรรมในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.32$ , S.D. = 0.72) เป็นลำดับที่ 3 ระบบผู้ยามและที่พักระเบียงมีข้าราชการตำรวจอยู่ประจำและมีความพร้อมที่จะสกัดจับคนร้าย ( $\bar{X} = 3.24$ , S.D. = 0.94) เป็นลำดับที่ 4 และสายตรวจตำบลออกพบปะเยี่ยมเยือนประชาชนอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.09$ , S.D. = 0.89) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานตำรวจของ  
สถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการควบคุมและจัดการจราจร

ข้อที่	ด้านการควบคุมและจัดการจราจร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	ลำดับ
1	มีการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการจราจรอย่างเคร่งครัด	3.75	0.73	มาก	1
2	มีการเผยแพร่ความรู้ ปลูกฝังวินัยจราจรในสถานศึกษาหรือชุมชน	3.56	0.70	มาก	2
3	ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกในการเปรียบเทียบปรับคดี พรบ.จราจรทางบก พ.ศ.2522 พรบ.รถยนต์	3.69	0.68	มาก	3
4	มีการจัดกำลังตำรวจอำนวยความสะดวกด้านการจราจรบริเวณทางร่วมทางแยก ถนนสายหลัก และหน้าสถานศึกษา	3.46	0.67	ปานกลาง	4
5	มีการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาจราจร	3.26	0.66	ปานกลาง	5
<b>รวม</b>		<b>3.54</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การบริหารงานตำรวจ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการควบคุมและจัดการจราจร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า มีการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการจราจรอย่างเคร่งครัด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.73) เป็นลำดับแรก รองลงมา คือมีการเผยแพร่ความรู้ ปลูกฝังวินัยจราจรในสถานศึกษาหรือชุมชน ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D. = 0.70) เป็นลำดับที่ 2 ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกในการเปรียบเทียบปรับคดี พรบ.จราจรทางบก พ.ศ.2522 พรบ.รถยนต์ ( $\bar{X} = 3.69$ , S.D. = 0.68) เป็นลำดับที่ 3 มีการจัดกำลังตำรวจอำนวยความสะดวกด้านการจราจรบริเวณทางร่วมทางแยก ถนนสายหลัก และหน้าสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D. = 0.67) เป็นลำดับที่ 4 และมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาจราจร ( $\bar{X} = 3.26$ , S.D. = 0.66) เป็นลำดับสุดท้าย

### ตอนที่ 3 การวิเคราะห์คุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร 4 มิติ

ผลการวิเคราะห์คุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ผู้เขียนเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนผู้ใช้บริการของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ดังตารางที่ 4.7 - 4.11 ดังนี้

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยรวม

ด้านที่	คุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ	ลำดับ
1	มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	3.42	0.50	ปานกลาง	2
2	มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	3.42	0.45	ปานกลาง	2
3	มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	3.39	0.53	ปานกลาง	3
4	มิติด้านการพัฒนาองค์กร	3.51	0.59	มาก	1
<b>รวม</b>		<b>3.43</b>	<b>0.52</b>	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.43$ , S.D.= 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มิติด้านการพัฒนาองค์กร มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D. = 0.59) เป็นลำดับแรก รองลงมา มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ( $\bar{X} = 3.42$ , S.D. = 0.50) มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ( $\bar{X} = 3.42$ , S.D. = 0.45) เป็นลำดับที่ 2 และมิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = 0.53) เป็นลำดับสุดท้าย โดยจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ข้อที่	มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ	ลำดับ
1	ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.46	0.67	ปานกลาง	2
2	มีผลการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม	3.40	0.66	ปานกลาง	3
3	แหล่งอบายมุขและยาเสพติดในพื้นที่ลดลง	3.36	0.69	ปานกลาง	5
4	ประชาชนได้รับความเสมอภาคจากการบังคับใช้กฎหมายของข้าราชการตำรวจ	3.52	0.69	มาก	1
5	มีการปฏิบัติงานในเชิงรุก	3.37	0.70	ปานกลาง	4
<b>รวม</b>		<b>3.42</b>	<b>0.68</b>	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า คุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถานีตำรวจภูธรท่าแพ อำเภอท่าแพ จังหวัดชุมพร มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ โดยรวมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนได้รับความเสมอภาคจากการบังคับใช้กฎหมายของข้าราชการตำรวจ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = 0.69) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D. = 0.67) เป็นลำดับที่ 2 มีผลการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม ( $\bar{X} = 3.40$ , S.D. = 0.66) เป็นลำดับที่ 3 มีการปฏิบัติงานในเชิงรุก ( $\bar{X} = 3.37$ , S.D. = 0.70) เป็นลำดับที่ 4 และแหล่งอบายมุขและยาเสพติดในพื้นที่ลดลง ( $\bar{X} = 3.36$ , S.D. = 0.69) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ข้อที่	มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ	ลำดับ
1	ข้าราชการตำรวจมีบุคลิกภาพดี มีกิริยามารยาทดี	3.57	0.67	มาก	1
2	ข้าราชการตำรวจมีจิตสำนึกในการให้บริการ โดยยึดมั่นว่าตำรวจคือผู้พิทักษ์รับใช้ประชาชน	3.50	0.67	ปานกลาง	2
3	ข้าราชการตำรวจมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน และให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ	3.44	0.66	ปานกลาง	3
4	ประชาชนได้รับการบริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว จนเป็นที่พึงพอใจ	3.36	0.67	ปานกลาง	4
5	ข้าราชการตำรวจให้บริการประชาชนด้วยความเสมอภาค	3.34	0.63	ปานกลาง	5
<b>รวม</b>		<b>3.44</b>	<b>0.66</b>	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า คุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร มิติด้านคุณภาพการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า ข้าราชการตำรวจมีบุคลิกภาพดี มีกิริยามารยาทดี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = 0.67) เป็นลำดับแรกรองลงมาคือข้าราชการตำรวจมีจิตสำนึกในการให้บริการ โดยยึดมั่นว่าตำรวจคือผู้พิทักษ์รับใช้ประชาชน ( $\bar{X} = 3.50$ , S.D. = 0.67) เป็นลำดับที่ 2 ข้าราชการตำรวจมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน และให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 0.66) เป็นลำดับที่ 3 ประชาชนได้รับการบริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว จนเป็นที่พอใจ ( $\bar{X} = 3.36$ , S.D. = 0.67) เป็นลำดับที่ 4 และข้าราชการตำรวจให้การบริการประชาชนด้วยความเสมอภาค ( $\bar{X} = 3.34$ , S.D. = 0.63) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

ข้อที่	มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ	ลำดับ
1	การใช้งบประมาณของสถานีตำรวจมีความคุ้มค่า เหมาะสมกับสถานการณ์ในพื้นที่	3.28	0.60	ปานกลาง	5
2	การบริหารราชการของสถานีตำรวจมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้	3.36	0.67	ปานกลาง	3
3	เมื่อได้รับแจ้งเหตุข้าราชการตำรวจไปถึงที่เกิดเหตุด้วยความรวดเร็ว	3.32	0.70	ปานกลาง	4
4	ข้าราชการตำรวจมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่	3.62	0.75	มาก	1
5	ใช้ทรัพยากรต่าง ๆ มีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า เช่นรถยนต์สายตรวจ รถจักรยานยนต์สายตรวจ	3.38	0.70	ปานกลาง	2
<b>รวม</b>		<b>3.39</b>	<b>0.68</b>	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า คุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้าราชการตำรวจมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = 0.75) เป็นลำดับแรก รองลงมา คือใช้ทรัพยากรต่าง ๆ มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า เช่นรถยนต์สายตรวจรถจักรยานยนต์สายตรวจ ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D. = 0.70) เป็นลำดับที่ 2 การบริหารราชการของสถานีตำรวจมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ( $\bar{X} = 3.36$ , S.D. = 0.67) เป็นลำดับที่ 3 เมื่อได้รับแจ้งเหตุข้าราชการตำรวจไปถึงที่เกิดเหตุด้วยความรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.32$ , S.D. = 0.70) เป็นลำดับที่ 4 และการใช้งบประมาณของสถานีตำรวจมีความคุ้มค่า เหมาะสมกับสถานการณ์ในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = 0.60) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนต่อคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ข้อที่	มิติด้านการพัฒนาองค์กร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ	ลำดับ
1	สถานีตำรวจมีความสะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับรูปแบบการให้บริการ	3.69	0.70	มาก	1
2	อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน มีความทันสมัย	3.61	0.75	มาก	2
3	มีการพัฒนาข้าราชการตำรวจให้มีคุณธรรม จริยธรรม	3.36	0.74	ปานกลาง	5
4	มีการพัฒนาระบบงานให้สอดคล้องกับ ความต้องการของประชาชน	3.52	0.91	มาก	3
5	มีการพัฒนาข้าราชการตำรวจให้มีศักยภาพ ในการปฏิบัติงาน	3.38	0.73	ปานกลาง	4
<b>รวม</b>		<b>3.51</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า คุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร มิติด้านการพัฒนาองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า สถานีตำรวจมีความสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับรูปแบบการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.69$ , S.D. = 0.70) เป็นลำดับแรก รองลงมา คือ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานมีความทันสมัย ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D. = 0.75) เป็นลำดับที่ 2 มีการพัฒนาระบบงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = 0.91) เป็นลำดับที่ 3 มีการพัฒนาข้าราชการตำรวจให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D. = 0.73) เป็นลำดับที่ 4 และมีการพัฒนาข้าราชการตำรวจให้มีคุณธรรม จริยธรรม ( $\bar{X} = 3.36$ , S.D. = 0.74) เป็นลำดับสุดท้าย

## ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ผู้เขียนเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือประชาชนผู้ใช้บริการของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร โดยนำเสนอผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.12 – 4.22 ดังนี้

**สมมติฐานข้อที่ 1** ระดับคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

คุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ	ลำดับที่
1. มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	3.42	0.50	ปานกลาง	2
2. มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	3.42	0.47	ปานกลาง	2
3. มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	3.39	0.53	ปานกลาง	3
4. มิติด้านการพัฒนาองค์กร	3.51	0.59	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>3.43</b>	<b>0.52</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.43$ , S.D.=0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มิติด้านการพัฒนาองค์กร มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D. = 0.59) เป็นลำดับแรก รองลงมา มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ( $\bar{X} = 3.42$ , S.D. = 0.50) มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ( $\bar{X} = 3.42$ , S.D. = 0.45) เป็นลำดับที่ 2 และมิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = 0.53) เป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

**สมมติฐานข้อที่ 2** ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามเพศ

คุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติ						
ราชการ	3.36	0.50	3.46	0.50	-2.08	0.89
2. มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	3.44	0.47	3.41	0.44	0.59	0.21
3. มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	3.45	0.58	3.34	0.49	2.05	0.01*
4. มิติด้านการพัฒนาองค์กร	3.60	0.56	3.44	0.61	2.52	0.01*
รวม	3.46	0.53	3.41	0.51	0.77	0.28

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร โดยรวมไม่แตกต่างกัน ( $t=0.77$ ,  $Sig.=0.28$ ) ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $t = 2.05$ ,  $Sig. = 0.01$ ,  $t = 2.52$ ,  $Sig. = 0.01$ ) ส่วนมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ และมิติด้านคุณภาพการให้บริการ ( $t = -2.08$ ,  $Sig. = 0.89$ ,  $t = 0.59$ ,  $Sig. = 0.21$ ) ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีดำรวจภูธรท่าแซะ อำเภوتاแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ

คุณภาพการบริหารงาน ตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	20 -30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51- 60 ปี		61ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	3.47	0.55	3.46	0.53	3.30	0.44	3.38	0.44	3.56	0.47
2. มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	3.46	0.50	3.42	0.46	3.37	0.43	3.42	0.40	3.44	0.44
3. มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	3.41	0.56	3.41	0.57	3.35	0.47	3.33	0.48	4.40	0.65
4. มิติด้านการพัฒนาองค์กร	3.51	0.60	3.50	0.62	3.54	0.55	3.50	0.59	3.42	0.67
รวม	3.46	0.55	3.44	0.54	3.39	0.45	3.40	0.48	3.70	0.55

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถานีดำรวจภูธรท่าแซะ อำเภوتاแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มอายุมากกว่า 61 ปีขึ้นไป มีการประเมินคุณภาพการบริหารงาน ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70, S.D. = 0.55$ ) เป็นลำดับแรก กลุ่มอายุ 20 – 30 มีการประเมินคุณภาพการบริหารงานในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.46, S.D. = 0.55$ ) เป็นลำดับที่ 2 กลุ่มอายุ 31- 40 ปี ( $\bar{X} = 3.44, S.D. = 0.54$ ) เป็นลำดับที่ 3 กลุ่มอายุ 51- 60 ปี ( $\bar{X} = 3.40, S.D. = 0.48$ ) เป็นลำดับ 4 และกลุ่มอายุ 41-50 ปี ( $\bar{X} = 3.39, S.D. = 0.45$ ) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถานีดำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ

คุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.12	0.53	2.16	0.07
	ภายในกลุ่ม	376	92.14	0.25		
	รวม	380	94.26			
2. มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.39	0.10	0.47	0.76
	ภายในกลุ่ม	376	78.22	0.21		
	รวม	380	78.61			
3. มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.36	0.09	0.32	0.87
	ภายในกลุ่ม	376	107.49	0.29		
	รวม	380	107.86			
4. มิติด้านการพัฒนางานองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	4	0.20	0.05	0.14	0.97
	ภายในกลุ่ม	376	133.07	0.35		
	รวม	380	133.27			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	0.77	0.19	0.77	0.67
	ภายในกลุ่ม	376	102.73	0.27		
	รวม	380	103.50			

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีดำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ( $F= 0.77$ ,  $Sig. = 0.67$ ) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพ

คุณภาพการบริหารงาน ตาม เกณฑ์พัฒนาคุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐ	โสด		สมรส		หม้าย		หย่า		แยกกันอยู่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มิติด้านประสิทธิผล										
ตามแผนปฏิบัติราชการ	3.41	0.52	3.44	0.50	3.24	0.33	3.37	0.31	3.62	0.62
2. มิติด้านคุณภาพการ ให้บริการ	3.41	0.47	3.43	0.45	3.29	0.25	3.29	0.25	3.61	0.53
3. มิติด้านประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการ	3.37	0.53	3.41	0.56	3.22	0.31	3.25	0.40	3.70	0.60
4. มิติด้านการพัฒนา องค์กร	3.46	0.55	3.55	0.61	3.29	0.52	3.38	0.52	3.88	0.60
<b>รวม</b>	<b>3.41</b>	<b>0.52</b>	<b>3.45</b>	<b>0.53</b>	<b>3.26</b>	<b>0.35</b>	<b>3.32</b>	<b>0.37</b>	<b>3.70</b>	<b>0.59</b>

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สถานภาพแยกกันอยู่ มีการประเมินคุณภาพการบริหารงาน ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = 0.59) เป็นลำดับแรก สถานภาพสมรส มีการประเมินคุณภาพการบริหารงานในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D. = 0.53) เป็นลำดับที่ 2 สถานภาพโสด ( $\bar{X} = 3.41$ , S.D. = 0.52) เป็นลำดับที่ 3 สถานภาพหย่า ( $\bar{X} = 3.32$ , S.D. = 0.37) เป็นลำดับ 4 และสถานภาพหม้าย ( $\bar{X} = 3.26$ , S.D. = 0.35) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพ

คุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.15	0.53	2.16	0.08
	ภายในกลุ่ม	376	92.14	0.25		
	รวม	380	94.29			
2. มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.41	0.13	0.50	0.79
	ภายในกลุ่ม	376	78.22	0.21		
	รวม	380	78.63			
3. มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.37	0.12	0.32	0.88
	ภายในกลุ่ม	376	107.50	0.29		
	รวม	380	107.87			
4. มิติด้านการพัฒนาองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	4	0.22	0.07	0.14	0.99
	ภายในกลุ่ม	376	133.07	0.35		
	รวม	380	133.29			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	0.79	0.21	0.77	0.68
	ภายในกลุ่ม	376	102.73			
	รวม	380	103.52			

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ( $F=0.77$ ,  $Sig. = 0.68$ ) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา

คุณภาพการบริหารงาน ตาม เกณฑ์พัฒนาคุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐ	ประถมศึกษา				มัธยมศึกษา				อาชีวศึกษา (ปวช./ปวท. หรือ ปวส.)			
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อาชีวศึกษา		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มิติด้านประสิทธิผลตาม แผนปฏิบัติราชการ	3.48	0.48	3.35	0.50	3.46	0.52	3.42	0.48	3.66	0.23		
2. มิติด้านคุณภาพการ ให้บริการ	3.45	0.44	3.38	0.47	3.46	0.48	3.42	0.43	3.20	0.00		
3. มิติด้านประสิทธิภาพการ ปฏิบัติราชการ	3.46	0.55	3.36	0.52	3.43	0.56	3.33	0.51	3.00	0.00		
4. มิติด้านการพัฒนา องค์กร	3.59	0.59	3.45	0.55	3.45	0.70	3.45	0.70	3.51	0.59		
<b>รวม</b>	<b>3.49</b>	<b>0.51</b>	<b>3.38</b>	<b>0.51</b>	<b>3.45</b>	<b>0.56</b>	<b>3.40</b>	<b>0.53</b>	<b>3.34</b>	<b>0.21</b>		

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับประถมศึกษา ( $\bar{X} = 3.49, S.D. = 0.51$ ) เป็นลำดับแรก ระดับอาชีวศึกษา (ปวช./ปวท.หรือปวส.) ( $\bar{X} = 3.45, S.D. = 0.56$ ) เป็นลำดับที่ 2 ระดับปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.40, S.D. = 0.53$ ) เป็นลำดับที่ 3 ระดับมัธยมศึกษา ( $\bar{X} = 3.38, S.D. = 0.51$ ) เป็นลำดับ 4 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ( $\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.21$ ) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา

คุณภาพการบริหารงาน ตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ	แหล่งความ แปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig.
1. มิติด้านประสิทธิผลตาม แผนปฏิบัติราชการ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.30	0.33	1.32	0.26
	ภายในกลุ่ม	376	92.96	0.25		
	รวม	380	94.26			
2. มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.65	0.16	0.78	0.54
	ภายในกลุ่ม	376	77.96	0.21		
	รวม	380	78.61			
3. มิติด้านประสิทธิภาพการ ปฏิบัติราชการ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.43	0.36	1.27	0.28
	ภายในกลุ่ม	376	106.42	0.28		
	รวม	380	107.86			
4. มิติด้านการพัฒนาองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	4	1.54	0.39	1.10	0.36
	ภายในกลุ่ม	376	131.73	0.35		
	รวม	380	133.27			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	102.27	0.27	1.12	0.36
	ภายในกลุ่ม	376	103.50			
	รวม	380	0.31			

จากตารางที่ 4.19 พบว่าความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ( $F= 1.12$ ,  $Sig. = 0.36$ ) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพการบริหารงานตำรวจตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภوتاแซะจังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ

คุณภาพการบริหารงานตาม เกณฑ์พัฒนาคุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐ	รับจ้างทั่วไป		การเกษตร/ ประมง		รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว		อื่นๆ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มิติด้านประสิทธิผล ตามแผนปฏิบัติ										
ราชการ	3.39	0.49	3.49	0.57	3.42	0.48	3.36	0.41	3.45	0.55
2. มิติด้านคุณภาพการ ให้บริการ	3.43	0.46	3.46	0.49	3.37	0.40	3.37	0.41	3.47	0.54
3. มิติด้านประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการ	3.39	0.53	3.50	0.60	3.33	0.45	3.46	0.59	3.46	0.59
4. มิติด้านการพัฒนา องค์กร	3.55	0.56	3.62	0.56	3.45	0.66	3.36	0.58	3.53	0.60
<b>รวม</b>	<b>3.44</b>	<b>0.51</b>	<b>3.51</b>	<b>0.56</b>	<b>3.39</b>	<b>0.50</b>	<b>3.38</b>	<b>0.50</b>	<b>3.47</b>	<b>0.57</b>

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภوتاแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาชีพเกษตร/ประมง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D. = 0.56) เป็นลำดับแรก อยู่ในระดับปานกลาง คืออาชีพอื่นๆ ( $\bar{X} = 3.47$ , S.D. = 0.57) เป็นลำดับที่ 2 อาชีพรับจ้างทั่วไป ( $\bar{X} = 3.44$ , S.D. = 0.51) เป็นลำดับที่ 3 อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = 0.50) เป็นลำดับ 4 และอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D. = 0.50) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ

คุณภาพการบริหารงาน ตาม เกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. มิติด้านประสิทธิผล ตามแผนปฏิบัติราชการ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.79	0.20	0.80	0.53
	ภายในกลุ่ม	376	93.47	0.25		
	รวม	380	94.26			
2. มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.58	0.15	0.70	0.59
	ภายในกลุ่ม	376	78.03	0.21		
	รวม	380	78.61			
3. มิติด้านประสิทธิภาพการ ปฏิบัติราชการ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.44	0.61	2.18	0.07
	ภายในกลุ่ม	376	105.42	0.28		
	รวม	380	107.86			
4. มิติด้านการพัฒนา องค์กร	ระหว่างกลุ่ม	4	3.34	0.84	2.42	0.05
	ภายในกลุ่ม	376	129.93	0.35		
	รวม	380	133.27			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.79	0.45	1.52	0.31
	ภายในกลุ่ม	376	101.71	0.27		
	รวม	380	103.50			

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ( $F = 1.52$ ,  $Sig. = 0.31$ ) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีการประเมินคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 3** การบริหารงานตำรวจ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับ  
คุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในระดับสูง

ตอนที่ 4.22 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารงานตำรวจ กับคุณภาพการบริหารงาน  
ตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

การบริหารงานตำรวจ	คุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ				รวมเฉลี่ย
	มิติด้าน ประสิทธิผล ตามแผน ปฏิบัติราชการ	มิติด้าน คุณภาพการ ให้บริการ	มิติด้าน ประสิทธิภาพ การปฏิบัติ ราชการ	มิติด้าน การ พัฒนา องค์กร	
1. ด้านการบริหาร และบริการทั่วไป	0.60**	0.47**	0.39**	0.21**	0.42**
2. ด้านการรักษาความ ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	0.71**	0.63**	0.60**	0.54**	0.62**
3. ด้านการอำนวย ความยุติธรรมทาง อาญา	0.61**	0.61**	0.58**	0.53**	0.58**
4. ด้านการควบคุม และจัดการจราจร	0.68**	0.58**	0.50**	0.42**	0.55**
รวม	0.65**	0.57**	0.52**	0.42**	0.42**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ความสัมพันธ์ของการบริหารงานตำรวจ กับคุณภาพการบริหารงาน  
ตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่ามะเข้ อำเภอท่ามะเข้ จังหวัด  
ชุมพร โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกัน ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.42 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานตำรวจด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิต  
และทรัพย์สิน มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

0.01 ( $r = 0.62$ ) ส่วนด้านการอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมทางอาญา ด้านการควบคุมและจัดการจราจร และด้านการบริหารและบริการทั่วไป มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = .058, r = 0.55, r = 0.42$ ) ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการบริหารงานตำรวจกับคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร สามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านการบริหารและบริการทั่วไป มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในภาพรวม 4 มิติ ในเชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.42$ ) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.60$ ) ส่วนมิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.47, r = 0.39, r = 0.21$ ) ตามลำดับ

2. ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในภาพรวม 4 มิติ ในเชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.62$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ และมิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติการมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.71, r = 0.63, r = 0.60$ ) ส่วนมิติด้านการพัฒนาองค์กร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.54$ ) ตามลำดับ

3. ด้านการอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมทางอาญา มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในภาพรวม 4 มิติ ในเชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.58$ ) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.61, r = 0.61$ ) ส่วนมิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติการมิติด้านการพัฒนาองค์กร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.58, r = 0.53$ ) ตามลำดับ

4. ด้านการควบคุมและจัดการจราจร มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในภาพรวม 4 มิติ ในเชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.55$ ) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.68$ ) ส่วนมิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r=0.59, r=0.50, r=0.42$ ) ตามลำดับ