

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องคุณภาพการบริหารงานตำรวจตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ  
ภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ  
(Quantitative Research) โดยผู้เขียนได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้น ต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรในการวิจัย
3. เครื่องมือในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่อาศัยใน  
เขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จำนวน 7 ตำบล คือ ตำบลท่าแซะ ตำบลคูริง ตำบล  
ทรัพย์อนันต์ ตำบลนากระตาม ตำบลท่าข้าม ตำบลลับร่อ และตำบลหินแก้ว รวมประชากร 47,416 คน  
(ทะเบียนราษฎร อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร, 2552)

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ประชาชนที่มีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่อาศัยใน  
เขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ ที่ได้จากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ  
เครจซี่ มอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ได้จำนวน 381 คน แล้วจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย  
โดยใช้ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8979 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.1 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	ตำบล	ประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	ท่าแซะ	7,173	57
2	คูริง	3,438	28
3	ทรัพย์อนันต์	3,866	31
4	นากระตาม	5,010	40
5	ท่าข้าม	6,812	55
6	รับร่อ	16,688	134
7	หินแก้ว	4,429	36
	<b>รวม</b>	<b>47,416</b>	<b>381</b>

(ทะเบียนราษฎรอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร, 2552)

### ตัวแปรในการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ การบริหารงานตำรวจ 4 ด้าน ประกอบด้วย
  - 1.1 ด้านการบริหารและบริการทั่วไป
  - 1.2 ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
  - 1.3 ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา
  - 1.4 ด้านการควบคุมและจัดการจราจร
2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4 มิติ ประกอบด้วย
  - 2.1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ
  - 2.2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ
  - 2.3 มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ
  - 2.4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

## เครื่องมือในการวิจัย

ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ ประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และอาชีพ

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานตำรวจของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน จำนวน 20 ข้อ ประกอบด้วย

ด้านการบริหารและบริการทั่วไป	จำนวน 5 ข้อ
ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	จำนวน 5 ข้อ
ด้านการอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมทางอาญา	จำนวน 5 ข้อ
ด้านการควบคุมและจัดการจราจร	จำนวน 5 ข้อ

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนต่อคุณภาพการบริหารงาน ตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐชุมพร ซึ่งแบ่งเป็น 4 มิติ จำนวน 20 ข้อ ประกอบด้วย

มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ	จำนวน 5 ข้อ
มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	จำนวน 5 ข้อ
มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	จำนวน 5 ข้อ
มิติด้านการพัฒนาองค์กร	จำนวน 5 ข้อ

**ตอนที่ 4** ข้อคิดเห็นในการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานตำรวจ ตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ลักษณะคำถามแบบปลายเปิด

แบบสอบถามการบริหารงานตำรวจในตอนี่ 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับโดยใช้เกณฑ์ของลิเคิร์ต (Likert Scale) (อ้างถึงใน สิน พันธุ์พินิจ, 2549 : 153) ดังนี้

5 หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด
4 หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
3 หมายถึง	มีการปฏิบัติปานกลาง
2 หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
1 หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนน การบริหารงานตำรวจของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จากแบบสอบถามใช้เกณฑ์ของ เบสท์ (Best, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2547 : 22 – 24) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

แบบสอบถามการคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ของ ลิเคิร์ต (Likert Scale) (อ้างถึงใน สีน พันธุ์พินิจ, 2549 : 153) ดังนี้

5	หมายถึง	มีคุณภาพมากที่สุด
4	หมายถึง	มีคุณภาพมาก
3	หมายถึง	มีคุณภาพปานกลาง
2	หมายถึง	มีคุณภาพน้อย
1	หมายถึง	มีคุณภาพน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร จากแบบสอบถามใช้เกณฑ์ของ เบสท์ (Best, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2547 : 22 – 24)

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง ระดับคุณภาพในการบริหารงานอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง ระดับคุณภาพในการบริหารงานอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง ระดับคุณภาพในการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง ระดับคุณภาพในการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง ระดับคุณภาพในการบริหารงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้เขียนดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ทบทวนเอกสารและศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย
2. กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย
3. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานตำรวจของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ ทั้ง 4 ด้าน และแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐใน 4 มิติ
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาเสนออาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา พร้อมทั้งขอคำแนะนำเพื่อมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้เหมาะสม
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องที่เชิงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ปรับปรุงแก้ไขการใช้ภาษา ตลอดจนตรวจสอบเนื้อหาให้ครอบคลุมและเหมาะสม
6. นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ ที่ผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญแล้ว นำไปใช้ทดสอบกับประชาชน 30 คน ของครอนบัก (Cronbach Alpha Coefficient อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550 : 125) ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่มีความใกล้เคียงกัน แต่มิใช่กลุ่มเป้าหมาย แล้วนำมาทดสอบหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบัก (Cronbach Alpha Coefficient อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550 : 125) ได้ค่าความเชื่อมั่นในภาพรวมเท่ากับ 0.96
7. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้เขียนทำหนังสือราชการจากศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ถึงกำนันทุกหมู่บ้านในพื้นที่รับผิดชอบสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้
2. ผู้เขียนติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับคืน กรณีที่ข้อมูลยังรับกลับมาไม่ครบหรือยังไม่ได้รับกลับมา
3. นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ทางสถิติ

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้เขียนดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. แยกแบบสอบถามเป็นกลุ่ม ๆ ตามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ในตอนที่ 1 แล้วนำมาหาความถี่ และร้อยละ
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำคะแนนที่ได้ไปหาค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ โดยวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อระดับการปฏิบัติ และระดับคุณภาพการบริหารงานด้วยสถิติ ANOVA
4. นำแบบสอบถามตอนที่ 4 สรุปสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานตำรวจ ตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ไปแก้ไขในอนาคต

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่แจกให้ประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ แล้วนำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยมีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ในตอนที่ 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์ระดับคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ในตอนที่ 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
4. วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการบริหารงานตำรวจ ตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลโดยใช้สถิติ t-test สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และสถิติ F – test หรือ ANOVA สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มขึ้นไป กรณีพบความแตกต่างได้ทดสอบ

ความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffé's Method) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญในการทดสอบที่ 0.05

5. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการบริหารงานตำรวจของสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ กับคุณภาพการบริหารงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) การพิจารณาระดับความสัมพันธ์ ใช้เกณฑ์ในการพิจารณาระดับความสัมพันธ์ของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2550 : 125) ดังนี้

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า 0.80 ขึ้นไป แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับสูงที่สุด

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า 0.60 - 0.79 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า 0.40 - 0.59 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับ

ปานกลาง

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า 0.20 - 0.39 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า 0.20 ลงมา แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำสุด