

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมมีส่วนร่วม โรงเรียนและ พัฒนารูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ใน กรุงเทพมหานคร และผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร

2.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร

2.4 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน  
ในกรุงเทพมหานคร มีดังนี้**

**1.1 ผลข้อมูลพื้นฐานของกรรมการ**

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกรรมการ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน(n)	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	6.67
ปริญญาตรี	14	46.67
ปริญญาโท	13	43.33
ปริญญาเอก	1	3.33
รวม	30	100
ประสบการณ์ในการบริหาร		
มากกว่า 3 ปี	20	66.67
1 – 3 ปี	8	26.67
ต่ำกว่า 1ปี	2	6.66
รวม	30	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากรรมการมีจำนวนทั้งสิ้น 30 คน ด้านวุฒิการศึกษาของกรรมการ เป็นผู้ที่จบปริญญาตรี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ปริญญาโท จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 43.33 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 มีประสบการณ์ด้านการศึกษามากกว่า 3 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีประสบการณ์ด้านการศึกษา 1-3 ปี และต่ำกว่า 1 ปี 8 และ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 และ 6.66 ตามลำดับ

**1.2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานครพบว่า**

**2.1 ด้านการวางแผน** กรรมการบริหารโรงเรียนมีส่วนร่วมให้คำแนะนำในการบริหารงานด้านการวางแผนตามหน้าที่แบบชุมชนมีส่วนร่วมของสถานศึกษา การวางแผนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวางแผนให้ได้ระบบบริหารสถานศึกษา ให้ข้อเสนอแนะด้านการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ

**2.2 ด้านการปฏิบัติตามแผน** กรรมการบริหารโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการติดตามในการปฏิบัติงานตามนโยบายของสถานศึกษา และปฏิบัติตามแผนงานของสถานศึกษา มีการศึกษา และจัดหาข้อมูลเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน มีส่วนในการสร้างเครื่องมือและกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมและโครงการต่างๆ ของสถานศึกษา

**2.3 การตรวจสอบแก้ไข** กรรมการบริหารโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการตรวจผลกระทบจากการใช้ระเบียบข้อบังคับต่างๆ ที่ของสถานศึกษานำไปใช้ การบริหารและดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ แล้วเสนอให้สถานศึกษาดำเนินการแก้ไขในสิ่งที่ผิดพลาดหรือบกพร่อง

**2.4 การประเมินและพัฒนา** กรรมการบริหารโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินการดำเนินงานของโรงเรียนตามนโยบายและแผนที่กำหนด โดยการประเมินทุกกิจกรรม ทุกโครงการที่โรงเรียนดำเนินการ ประเมินการแก้ไขปัญหาต่างๆตามคำร้องทุกข์ต่าง ๆ ประเมินโรงเรียนมีการนำข้อมูลจากการติดตามตรวจสอบของกรรมการไปใช้เพื่อพัฒนาโรงเรียน

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร**

ผลการวิเคราะห์ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

**2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง**

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	1.1 ชาย	134	32.36
	1.2 หญิง	280	67.64
	รวม	414	100.0
2	วุฒิการศึกษา		
	3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	0.73
	3.2 ปริญญาตรี	331	79.95
	3.3 สูงกว่าปริญญาตรี	80	19.32
	รวม	414	100.0
3	ประสบการณ์ในการบริหารงานในตำแหน่งกรรมการงานในตำแหน่งคณะกรรมการ	139	31.3
	6.1 ครั้งแรก	157	42.1
	6.2 1-3 ครั้ง	118	26.6
	6.3 มากกว่า 3 ครั้ง		
	รวม	414	100.0
	รวมทั้งสิ้น	414	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กรรมการทั้งสิ้น 414 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 67.64 และเพศชาย จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 32.36 ด้านวุฒิการศึกษา พบว่า ส่วนมากเป็นผู้ที่มีวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน 331 คิดเป็นร้อยละ 79.95 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 19.32 และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คิดเป็นร้อยละ 0.73 ตามลำดับ ด้านประสบการณ์ในการบริหารงาน พบว่า ส่วนมากเป็นกรรมการ 1-3 ครั้ง จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 42.1 เป็นกรรมการครั้งแรก จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 และเป็นกรรมการมากกว่า 3 ครั้ง จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 ตามลำดับ

## 2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้าน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น (n=414)			
	$\bar{X}$	S	ระดับ	อันดับ
ด้านบุคลิกภาพ	4.49	0.58	มาก	1
ด้านแรงจูงใจ	4.28	0.34	มาก	2
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงาน	4.11	0.42	มาก	5
ด้านงบประมาณของโรงเรียน	4.21	0.39	มาก	3
ด้านระบบบริหารสถานศึกษา	4.17	0.39	มาก	4
รวมด้านปัจจัย	4.25	0.28	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กรรมการมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในภาพรวมอยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ( $\bar{X} = 4.49$ ) ด้านแรงจูงใจ ( $\bar{X} = 4.28$ ) ด้านงบประมาณของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.21$ ) ตามลำดับ และ ลำดับสุดท้ายได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงาน ( $\bar{X} = 4.11$ )

ตารางที่ 4.4 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานครด้านบุคลิกภาพ

ด้านบุคลิกภาพ	ระดับความคิดเห็น (n=414)			
	$\bar{x}$	S	ระดับ	อันดับ
1. เป็นบุคคลที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.71	0.46	มากที่สุด	1
2. มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับบุคคลทั่วไป	4.47	0.52	มาก	2
3. มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจผู้ร่วมงาน	4.34	0.75	มาก	4
4. การเป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน	4.41	0.52	มาก	3
5. มีความสนใจด้านการจัดการศึกษาอย่างจริงจัง	4.27	0.51	มาก	5
รวม	4.49	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่ากรรมการมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านบุคลิกภาพของผู้มีส่วนร่วมในบริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.49$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ เป็นบุคคลที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ( $\bar{x} = 4.71$ ) อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับบุคคลทั่วไป ( $\bar{x} = 4.47$ ) การเป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน ( $\bar{x} = 4.41$ ) มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจผู้ร่วมงาน ( $\bar{x} = 4.34$ ) ตามลำดับและลำดับสุดท้ายได้แก่ มีความสนใจด้านการจัดการศึกษาอย่างจริงจัง ( $\bar{x} = 4.27$ )

ตารางที่ 4.5 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ด้านแรงจูงใจ

ด้านแรงจูงใจ	ระดับความคิดเห็น (n=414)			
	$\bar{x}$	S	ระดับ	อันดับ
1. การได้รับค่าตอบแทนจากโรงเรียน	4.01	1.03	มาก	5
2. คณะกรรมการบริหารโรงเรียนได้รับการยกย่อง	4.26	0.51	มาก	4
3. ความต้องการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	4.27	0.51	มาก	3
4. ต้องการถ่ายทอดความรู้ความสามารถด้านการศึกษาให้แก่โรงเรียน	4.55	0.57	มากที่สุด	1
5. ต้องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อช่วยพัฒนาประเทศ	4.31	0.53	มาก	2
รวม	4.28	0.34	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กรรมการมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านแรงจูงใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ ต้องการถ่ายทอดความรู้ความสามารถด้านการศึกษาให้แก่โรงเรียน( $\bar{X}=4.55$ ) และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ต้องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อช่วยพัฒนาประเทศ ( $\bar{X} = 4.31$ ) ความต้องการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ( $\bar{X} = 4.27$ ) คณะกรรมการบริหารโรงเรียนได้รับการยกย่อง ( $\bar{X} = 4.26$ ) ตามลำดับ และลำดับสุดท้าย ได้แก่ การได้รับค่าตอบแทนจากโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.01$ )

ตารางที่ 4.6 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหาร

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหาร	ระดับความคิดเห็น(n=414)			
	$\bar{X}$	S	ระดับ	อันดับ
1.โรงเรียนมี อาคาร สถานที่ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ	4.16	0.76	มาก	1
2.การได้รับการบริการที่ดีจากโรงเรียนในการเดินทางมาปฏิบัติหน้าที่	4.11	0.56	มาก	3
3.โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ	4.13	0.60	มาก	2
4.ท่านได้รับการดูแล เอาใจใส่การอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติจากผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากร อื่นของโรงเรียน	4.10	0.59	มาก	4
5.โรงเรียนมีบรรยากาศในการทำงานที่ดี	4.05	0.52	มาก	5
รวม	4.11	0.42	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กรรมการมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กรรมการบริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานของคณะกรรมการ บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุดข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ โรงเรียนมี อาคาร สถานที่ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ( $\bar{X} = 4.16$ ) โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ( $\bar{X} = 4.13$ ) การได้รับการบริการที่ดีจากโรงเรียนในการเดินทางมาปฏิบัติหน้าที่ ( $\bar{X} = 4.11$ ) ตามลำดับ และลำดับสุดท้าย โรงเรียนมีบรรยากาศในการทำงานที่ดี ( $\bar{X} = 4.05$ )

ตารางที่ 4.7 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ด้านงบประมาณของโรงเรียน

ด้านงบประมาณของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น(n=414)			
	$\bar{x}$	S	ระดับ	อันดับ
1.มีงบประมาณสำหรับการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างเพียงพอ	4.20	0.57	มาก	3
2.มีงบประมาณสำหรับวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ	4.30	0.58	มาก	2
3.มีงบประมาณสำหรับการพัฒนาวิชาการอย่างเพียงพอ	4.14	0.59	มาก	4
4.มีงบประมาณสำหรับการทำการประชาสัมพันธ์การทำงานของคณะกรรมการอย่างเพียงพอ	4.32	0.66	มาก	1
5.มีงบประมาณสำหรับการจัดประชุมสัมมนาของคณะกรรมการ	4.07	0.52	มาก	5
รวม	4.21	0.39	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กรรมการมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ด้านงบประมาณของโรงเรียน ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 4.21 ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากรรมการบริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานของคณะกรรมการ บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ มีงบประมาณสำหรับวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ ( $\bar{x}$  = 4.30) มีงบประมาณสำหรับการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างเพียงพอ ( $\bar{x}$  = 4.20) มีงบประมาณ สำหรับการพัฒนาวิชาการอย่างเพียงพอ( $\bar{x}$  = 4.14) ตามลำดับ และลำดับสุดท้าย ได้แก่ มีงบประมาณสำหรับการจัดประชุมสัมมนาของคณะกรรมการ( $\bar{x}$  = 4.07)

ตารางที่ 4.8 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ด้านระบบบริหารของสถานศึกษา

ด้านระบบบริหารของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น(n=414)			
	$\bar{x}$	S	ระดับ	อันดับ
1.โรงเรียนมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการบริหาร	4.27	0.66	มาก	1
2.โรงเรียนมีนโยบายและแผนการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน	4.16	0.57	มาก	4

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

3. โรงเรียนมีระบบการบริหารที่เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน	4.24	0.62	มาก	2
4. โรงเรียนมีระบบการบริหารบุคลากรที่เอื้อต่อการบริหาร	4.09	0.51	มาก	5
5. โรงเรียนมีระบบพัฒนาและส่งเสริมการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.08	0.48	มาก	6
7. โรงเรียนมีนโยบายในการพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	4.21	0.59	มาก	3
รวม	4.17	0.39	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่ากรรมการมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ด้านระบบบริหารสถานศึกษา ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ากรรมการบริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียนมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการบริหาร ( $\bar{X} = 4.27$ ) โรงเรียนมีระบบการบริหารที่เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.24$ ) โรงเรียนมีนโยบายในการพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.21$ ) ตามลำดับ และลำดับสุดท้ายได้แก่โรงเรียนมีระบบพัฒนาและส่งเสริมการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.08$ )

### 2.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชน ในกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารของแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ทั้ง 5 ปัจจัย คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านแรงจูงใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารโรงเรียน ด้านงบประมาณการบริหาร ด้านระบบบริหารสถาน ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

R	แทนค่า	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
b	แทนค่า	สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์
$\beta$	แทนค่า	สัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวแปรพยากรณ์
S.E.	แทนค่า	ความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์
a	แทนค่า	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$X_1$	แทนค่า	ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ
$X_2$	แทนค่า	ปัจจัยด้านแรงจูงใจ
$X_3$	แทนค่า	ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารสถานศึกษา
$X_4$	แทนค่า	ปัจจัยด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารสถานศึกษา
$X_5$	แทนค่า	ปัจจัยด้านระบบการบริหารสถานศึกษา
Y	แทนค่า	การบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียน

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารแบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	Y
X <sub>1</sub>	1.00	-.331	-.389	-.262	-.286	-.166
X <sub>2</sub>		1.00	.626**	.420**	.423**	.396**
X <sub>3</sub>			1.00	.579**	.519**	.559**
X <sub>4</sub>				1.00	.536**	.628**
X <sub>5</sub>					1.00	.493**
Y						1.00

\*\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.9 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ด้านแรงจูงใจ ( $r = .396$ ) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหาร ( $r = .559$ ) ด้านงบประมาณ ( $r = .628$ ) และด้านระบบบริหารสถานศึกษา ( $r = .493$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กับการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร สำหรับปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ( $r = -.166$ ) ไม่มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

นอกจากนี้ยังพบว่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาดังนี้

บุคลิกภาพในการบริหาร (X<sub>1</sub>) มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจ (X<sub>2</sub>) สิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารสถานศึกษา (X<sub>3</sub>) งบประมาณของโรงเรียน (X<sub>4</sub>) ระบบบริหารสถานศึกษา (X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.331 -.389 -.262 และ -.286 ตามลำดับ

แรงจูงใจ (X<sub>2</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กับสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารสถานศึกษา (X<sub>3</sub>) งบประมาณของโรงเรียน (X<sub>4</sub>) ระบบบริหารสถานศึกษา (X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .626 .420 และ .423 ตามลำดับ

สิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารสถานศึกษา (X<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กับงบประมาณของโรงเรียน (X<sub>4</sub>) ระบบบริหารสถานศึกษา (X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .579 และ .519 ตามลำดับ

งบประมาณของโรงเรียน (X<sub>4</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กับระบบบริหารสถานศึกษา (X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .536

ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติของปัจจัยที่ใช้พยากรณ์การบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชน ในกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยพยากรณ์	การบริหารงานของคณะกรรมการ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ใน กรุงเทพมหานคร				
	b	S.E.	$\beta$	T	นัยสำคัญ ที่ระดับ
ค่าคงที่	1.714	.228	-	7.510	.000
ด้านงบประมาณของโรงเรียน( $X_4$ )	.284	.032	.407	8.792	.000
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหาร( $X_3$ )	.164	.028	.279	5.880	.000
ด้านระบบบริหารสถานศึกษา( $X_5$ )	.072	.020	.157	3.533	.000
ด้านบุคลากรภาพ( $X_1$ )	.084	.035	.093	2.410	.016
R = .688		R <sup>2</sup> = .473			
S.Eest = .2218		Adjusted R <sup>2</sup> = .458			

จากตารางที่ 4.10 พบว่าจากปัจจัยทั้งหมด 5 ปัจจัย มีเพียง 4 ปัจจัยเท่านั้นที่สามารถพยากรณ์การบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร คือ ปัจจัยด้านงบประมาณของโรงเรียน( $X_4$ ) ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหาร( $X_3$ ) ปัจจัยด้านระบบบริหารสถานศึกษา( $X_5$ ) ปัจจัยด้านบุคลากรภาพ( $X_1$ ) ได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณานำหนักของการพยากรณ์พบว่าปัจจัยที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนการบริหารงานของคณะกรรมการ บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 47.30 หรือสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 47.30 หรือ พิจารณาปัจจัยที่ละปัจจัยพบว่าปัจจัยที่มีอำนาจการพยากรณ์ได้ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านงบประมาณของโรงเรียน ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .407 ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ รองลงมา ได้แก่ ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหาร( $X_3$ ) ด้านระบบบริหารสถานศึกษา( $X_5$ )และปัจจัยด้านบุคลากรภาพ ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .407 .279 .157 และ.093 ตามลำดับ

สำหรับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมระหว่างตัวแปรทั้ง 4 ตัว กับการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร มีค่าเท่ากับ .688 และมีค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เท่ากับ .2218 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 1.714 + 0.284(X_4) + 0.164(X_3) + 0.072(X_2) + 0.084(X_1)$$

ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_y = 0.407(Z_4) + 0.279(Z_3) + 0.157(Z_2) + 0.093(Z_1)$$

สรุปผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์การบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ที่ดีที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณของโรงเรียนรองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหาร ปัจจัยด้านระบบบริหาร และปัจจัยด้านบุคลากรในการบริหาร

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการค้นหาปัจจัยที่สามารถพยากรณ์การบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร

แหล่ง	SS	df	MS	F	นัยสำคัญ
การถดถอย	18.442	4	4.611	93.671	.000
ความคลาดเคลื่อน	20.525	417	.049		
รวม	38.967	421			

จากตารางที่ 4.11 พบว่าปัจจัยทั้ง 4 ตัวส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

**2.4 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร**

ตารางที่ 4.12 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ด้วยวงจรม Deming ในภาพรวม และรายด้าน

การบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนในกรุงเทพมหานคร	ระดับความคิดเห็น(n=414)			
	$\bar{X}$	S	ระดับ	อันดับ
ด้านการวางแผน	4.29	.30	มาก	2
ด้านการปฏิบัติตามแผน	4.28	.34	มาก	3
ด้านการตรวจสอบแก้ไข	4.28	.36	มาก	3
ด้านการประเมินผลและพัฒนา	4.33	.41	มาก	1
รวม	4.29	.30	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่าการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านการประเมินผลและพัฒนา ( $\bar{X} = 4.33$ ) ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 4.29$ ) ด้านการปฏิบัติตามแผน ( $\bar{X} = 4.28$ ) และ ด้านการตรวจสอบแก้ไข ( $\bar{X} = 4.28$ )

ตารางที่ 4.13 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	ระดับความคิดเห็น(n=414)			
	$\bar{X}$	S	ระดับ	อันดับ
1. มีวางแผนจัดทำกรอบทิศทางให้แก่โรงเรียน	4.41	0.51	มาก	1
2. มีการวางแผนเพื่อการพัฒนางานวิชาการให้แก่โรงเรียน	4.39	0.53	มาก	2
3. มีการวางแผนเพื่อการพัฒนางานบุคลากรของโรงเรียน	4.30	0.54	มาก	4
4. เสนอแนวทางการจัดสรรงบประมาณให้แก่โรงเรียน	4.23	0.52	มาก	8
5. มีการวางแผนเพื่อพัฒนาอาคารสถานที่ของโรงเรียน	4.29	0.58	มาก	5
6. ได้มีการวางแผนงานเพื่อให้โรงเรียนสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4.26	0.57	มาก	6
7. ได้มีการวางแผนเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้แก่โรงเรียน	4.24	0.55	มาก	7
8. ได้มีการจัดทำระเบียบข้อบังคับต่างๆให้แก่โรงเรียน	4.18	0.50	มาก	10
9. ได้มีการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดค่าธรรมเนียมการเรียนให้แก่โรงเรียน	4.37	0.63	มาก	3
10. ได้มีการกำหนดแนวทางการพิจารณาคำร้องทุกข์ต่างๆให้แก่โรงเรียน	4.19	0.54	มาก	9
รวม	4.29	0.30	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่าการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานครด้านการวางแผน ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ ) และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีวางแผนจัดทำกรอบทิศทางให้แก่โรงเรียน ( $\bar{X} = 4.41$ ) มีการวางแผนเพื่อการพัฒนางานวิชาการให้แก่โรงเรียน ( $\bar{X} = 4.39$ ) ได้มีการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดค่าธรรมเนียมการ ( $\bar{X} = 4.37$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ด้านการปฏิบัติตามแผน

ด้านการปฏิบัติตามแผน	ระดับความคิดเห็น(n=414)			
	$\bar{X}$	S	ระดับ	อันดับ
1.นำเสนอ นโยบายและแผนการปฏิบัติงานให้แก่โรงเรียน	4.43	0.63	มาก	1
2.ได้ร่วมกับโรงเรียนเพื่อการพัฒนาวิชาการของโรงเรียน	4.278	0.49	มาก	4
3.ได้ร่วมกับโรงเรียนในการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน	4.16	0.48	มาก	9
4.ได้ร่วมกับโรงเรียนในการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรของโรงเรียน	4.41	0.65	มาก	2
5.ได้ร่วมกับโรงเรียนในการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียน	4.25	0.57	มาก	6
6.ได้ร่วมกับโรงเรียนสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4.24	0.55	มาก	8
7.ได้ร่วมกับโรงเรียนพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	4.14	0.51	มาก	10
8.ได้ร่วมในการออกกระเบื้อง ขอบังคับต่างๆไปใช้ในโรงเรียน	4.25	0.52	มาก	6
9.ได้ร่วมในการกำหนดค่าธรรมเนียมการเรียนของโรงเรียน	4.33	0.54	มาก	3
10. ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาคำร้องทุกข์ต่างๆของโรงเรียน	4.26	0.55	มาก	5
รวม	4.28	0.34	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่าการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ด้านการปฏิบัติตามแผน ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ) และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ นำเสนอ นโยบายและแผนการปฏิบัติงานให้แก่โรงเรียน ( $\bar{X} = 4.43$ ) ได้ร่วมกับโรงเรียนในการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.42$ ) ได้ร่วมในการกำหนดค่าธรรมเนียมการเรียนของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.33$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร ด้านการตรวจสอบแก้ไข

ด้านการตรวจสอบแก้ไข	ระดับความคิดเห็น(n=414)			
	$\bar{X}$	S	ระดับ	อันดับ
1.ได้ติดตามตรวจสอบ การดำเนินงานของโรงเรียนว่าเป็นไป ตามนโยบาย เป้าหมายและทิศทางที่คณะกรรมการเสนอ	4.44	0.65	มาก	1
2.ได้ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนไปตามแผน	4.24	0.49	มาก	7

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

3. ได้ติดตามตรวจสอบการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนเป็นไปตามแผน	4.29	0.58	มาก	4
4. ได้ติดตามตรวจสอบการใช้งบประมาณและทรัพยากรว่าเป็นไปตามแผน	4.33	0.58	มาก	3
5. ได้ติดตามการบำรุงรักษาอาคารสถานที่เป็นไปตามแผน	4.13	0.50	มาก	10
6. ได้ติดตามการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนว่าเป็นไปตามแผน	4.42	0.59	มาก	2
7. ได้ติดตามตรวจสอบงานระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนว่าเป็นไปตามแผน	4.25	0.57	มาก	6
8. ได้ติดตามการใช้ระเบียบข้อบังคับต่างๆของโรงเรียนว่าสอดคล้องกับกฎหมายและการดำเนินงานของโรงเรียน	4.27	0.57	มาก	5
9 ได้ตรวจสอบการกำหนดค่าธรรมเนียมของโรงเรียนว่าสอดคล้องกับกฎหมายและการดำเนินงานของโรงเรียน.	4.21	0.55	มาก	8
10 ได้ตรวจสอบว่าคำร้องทุกข์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนว่าได้รับการพิจารณาแก้ไขอย่างไร	4.18	0.54	มาก	9
รวม	4.27	0.36	มาก	

จากตารางที่ 4.15 พบว่าการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานครด้านการตรวจสอบแก้ไข ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.27$ ) และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ได้ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียนว่าเป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและทิศทางที่คณะกรรมการเสนอ ( $\bar{X}=4.44$ ) ได้ติดตามการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนว่าเป็นไปตามแผน ( $\bar{X}=4.42$ ) ได้ติดตามตรวจสอบการใช้งบประมาณและทรัพยากรว่าเป็นไปตามแผน ( $\bar{X}=4.33$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 แสดง ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานครด้วยวงจรเดมมิ่งด้านการประเมินและพัฒนา

ด้านการประเมินและพัฒนา	ระดับความคิดเห็น(n=414)			
	$\bar{X}$	S	ระดับ	อันดับ
1. ได้ประเมินผลและพัฒนาการดำเนินงานว่าเป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและทิศทางของโรงเรียน	4.24	0.52	มาก	9
2. ได้ประเมินผลการดำเนินงาน ด้านวิชาการของโรงเรียน	4.47	0.58	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

3.ได้ประเมินผลการพัฒนาบุคลากร ของโรงเรียน	4.30	0.56	มาก	7
4.ได้ประเมินผลการจัดสรรงบประมาณทรัพยากรของโรงเรียน	4.26	0.57	มาก	8
5.ได้ประเมินผลการการบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ ของโรงเรียน	4.31	0.57	มาก	6
6.ได้ประเมินผลการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ของโรงเรียน	4.32	0.54	มาก	4
7.ได้ประเมินผลการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ ของโรงเรียน	4.31	0.56	มาก	5
8.ได้ประเมินผลการใช้ ระเบียบข้อบังคับต่างๆของโรงเรียน	4.34	0.55	มาก	3
9.ได้ประเมินผลการกำหนดค่าธรรมเนียมของสถานศึกษา	4.19	0.54	มาก	10
10.ได้ประเมินผลวิธีการพิจารณาคำร้องทุกข์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน	4.40	0.61	มาก	2
รวม	4.33	0.41	มาก	

จากตารางที่ 4.16 พบว่าการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานครด้านการประเมินและพัฒนา ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ) และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อได้แก่ ได้ประเมินผลการดำเนินงาน ด้านวิชาการของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.47$ ) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ได้ประเมินผลวิธีการพิจารณาคำร้องทุกข์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.40$ ) ได้ประเมินผลการใช้ระเบียบข้อบังคับต่างๆ ของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.34$ ) ได้ประเมินผลการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.32$ ) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน  
ในกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ยกร่างรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน  
ในกรุงเทพมหานคร

รูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร  
ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. รวบรวมรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ใน  
กรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยนำผลการวิจัยจากขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์แล้ว  
จัดทำร่างรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

- 1) วัตถุประสงค์
- 2) การบริหารงานตามวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA )
- 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน
- 4) การบริหารงานตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พุทธศักราช 2550
- 5) การจัดทำรายการผลการดำเนินงาน

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดอภิปรายกลุ่ม (MACR: Multi-Attribute Consensus Reaching) ผู้วิจัย  
ได้ดำเนินการดังนี้

2.1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานแบบ  
ชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร และผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 2 เกี่ยวกับ  
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ซึ่งเป็นผลจากการวิเคราะห์  
วัตถุประสงค์ในข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ได้ตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผล ต่อการบริหารงานแบบ  
ชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ได้แก่ งบประมาณที่ใช้ในการ สิ่ง  
อำนวยความสะดวกในการบริหารงาน ระบบบริหารสถานศึกษา บุคลิกภาพ และเสนอร่างรูปแบบให้แก่  
ผู้เชี่ยวชาญ 7 คน ( ภาคผนวก ก ) พิจารณาให้คำแนะนำเพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชน  
มีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ที่ผู้วิจัยได้ร่างขึ้น ในวันที่ 26 เดือน  
พฤษภาคม พุทธศักราช 2553 เวลา 13.00 น- 16.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 9 สำนักบริหารวิชาการ ตึก  
กรมหลวงสงขลานครินทร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยผลการประชุม  
อภิปรายแบบ MACR เพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษา  
เอกชน ในกรุงเทพมหานคร นั้นผู้วิจัยจะนำเสนอผลการประชุมอภิปรายเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 3.1 ผล  
การประชุมอภิปรายรอบที่ 1 ตอนที่ 3.2 ผลการประชุมอภิปรายรอบที่ 2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ดังแสดงตามตารางที่ 4.17 และ 4.18

2.3 รูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ใน กรุงเทพมหานคร ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วมีองค์ประกอบดังแสดงในภาพที่ 4.1

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร แบ่งเป็น

3.2.1 ผลการประชุมอภิปรายเพื่อตรวจสอบรูปแบบรูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร รอบที่ 1

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าคะแนนสูงสุด ค่าคะแนนต่ำสุดและค่าพิสัย ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อร่างรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ในรอบที่ 1 จากการประชุมอภิปราย (MACR )

ที่	ข้อความ	$\bar{X}$	Min	Max	Rang
1.	ท่านเห็นด้วยกับการบริหารงานด้วย วงจร Deming : PDCA แบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียน ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พุทธศักราช 2550 เหมาะสมเพียงใด	85.8	80	95	15
2.	กระบวนการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมมีความเหมาะสมเพียงใด	85.0	70	100	30
3.	ท่านเห็นว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร เหมาะสมเพียงใด 1. งบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน 2. ระบบของสถานศึกษา 3. สิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงาน 4. บุคลิกภาพของผู้บริหาร	89.2	66	100	30
4.	ท่านเห็นด้วยกับการนำรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ไปใช้ในการบริหารสถานศึกษา เหมาะสมเพียงใด	88.3	70	100	30
	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	87.1	66.0	100.0	34

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ในการตรวจสอบรอบที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรายการตรวจสอบรวมของรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร สอดคล้องกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 86.3 และค่าพิสัยเท่ากับ 34 เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมินพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันต่อรายการประเมินที่ 1, 2, 3 และ 4 โดยมีค่าเฉลี่ย 85.8, 85.0, 89.2 และ 88.3 ตามลำดับ และมีค่าพิสัย 15, 30, 30 และ 30 ตามลำดับ

### 3.2.2 ผลการประชมอภิปรายเพื่อตรวจสอบรูปแบบรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร รอบที่ 2

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าคะแนนสูงสุด ค่าคะแนนต่ำสุดและค่าน้ำหนัก ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อร่างรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ในรอบที่ 2 จากการประชมอภิปราย (MACR )

ที่	ข้อความถาม	$\bar{X}$	Min	Max	Rang	ค่าน้ำหนัก	ชั้นที่	คะแนน	ความถี่	ความถี่สะสม	ร้อยละของความถี่สะสม
1.	ท่านเห็นด้วยกับการบริหารงานด้วย วงจร Deming : PDCA แบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียน ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พุทธศักราช 2550 เหมาะสมเพียงใด	89.2	70	100	30	0.99	1	65	1	1	4.2
2.	กระบวนการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมมีความเหมาะสมเพียงใด	88.3	65	100	35	0.98	2	70	1	2	8
3.	ท่านเห็นว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร เหมาะสมเพียงใด 1. งบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน 2. ระบบของสถานศึกษา 3. สิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงาน 4. บุคลิกภาพของผู้บริหาร	90.5	72	100	28	1.00	3	72	1	3	13

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

4.	ท่านเห็นด้วยกับการนำรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ไปใช้ในการ บริหารสถานศึกษา เหมาะสมเพียงใด	93.3	85	100	15	1.03	4	85	3	6	25
	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	90.3	65	100.0	35	1.00	5	86	1	7	29
							6	90	6	13	54
							7	95	4	17	71
							8	100	7	24	100

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ในการประเมินรอบที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรายการประเมินรวมของรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร สอดคล้องกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 90.3 ค่าเฉลี่ยพิสัยเท่ากับ 35 ค่าน้ำหนักของการประเมินโดยรวมเท่ากับ 1.00 และไม่มีค่าสุดโต่ง กล่าว คือ ช่วงห่างระหว่างชั้นคะแนนมีค่าสูงสุดที่ 15 ( ไม่เกิน 20 ) เมื่อพิจารณารายการประเมิน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรายการประเมินทุกรายการสอดคล้องกัน โดยรายการประเมินที่ 1- 4 มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 88.3 – 93.3 และค่าน้ำหนักที่คำนวณได้ของรายการประเมินในแต่ละด้านมีค่าใกล้เคียงกัน คือระหว่าง 0.98 -1.03

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อภาพรวมและแต่ละรายการประเมินของร่างรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร สอดคล้องกัน

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานครของผู้เชี่ยวชาญ มีรายละเอียดดังนี้

- 1.การบริหารงานด้วยวงจร Deming เป็นการบริหารงานที่มีคุณภาพ แต่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้มีการวางแผน ปฏิบัติ ตรวจสอบประเมิน และพัฒนาอยู่ตลอดเวลา
- 2.หน้าที่ของกรรมการควรที่จะชัดเจนว่ามีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงาน
- 3.การเข้ามาบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมของต้องเข้าติดตามตรวจสอบการทำงานตลอดเวลา โดยการเข้ามาประชุมเพื่อบริหารงานในสถานศึกษาทุกสัปดาห์ หรือทุกเดือนเป็นอย่างน้อย
- 4.โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนจะประสบผลสำเร็จได้นั้น โรงเรียนต้องเป็นนิติบุคคลและให้กรรมการบริหารมีส่วนร่วมได้ส่วนเสียบกับสถานศึกษาด้วย

ผู้วิจัยได้นำผลจากการอภิปรายกลุ่มมาปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการบริหารงานแบบชุมชน  
มีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ได้ดังนี้

### รูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วมีองค์ประกอบ ดังนี้

#### 1.วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

เพื่อให้การบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร  
ได้มีการดำเนิน ไปอย่างมีประสิทธิภาพ

#### 2.องค์ประกอบของรูปแบบ

##### 2.1 การบริหารตามวงจร Deming : PDCA ซึ่งวงจรเดมมิ่งประกอบไปด้วย

1. การวางแผน (Plan : P)
2. การปฏิบัติตามแผน (Do : D)
3. การตรวจสอบแก้ไข (Check : C)
4. การประเมินและพัฒนา (Act : A)

และในการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งนั้นกรรมการบริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนใน  
กรุงเทพมหานคร นั้น ต้องดำเนินการ ดังนี้

1.ด้านการวางแผน กรรมการบริหารโรงเรียนมีการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการจัด  
กิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวางระบบบริหาร ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดสรรงบประมาณ  
และงานต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

2. ด้านการปฏิบัติตามแผน กรรมการบริหาร โรงเรียนได้นำเสนอแผนงานต่างๆเพื่อให้สถานศึกษานำไปปฏิบัติตามนโยบาย และแผนงานที่กรรมการได้วางแผนงานในการจัดการศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบ การประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษา

3. การตรวจสอบแก้ไข กรรมการบริหาร โรงเรียนได้มีการตรวจสอบว่า ระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษาที่นำไปใช้ มีผลกระทบต่อการทำงานของสถานศึกษา ในด้านใด สอดคล้องกับกฎหมายที่กำหนดหรือไม่ การบริหารและดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่แล้วเสนอให้สถานศึกษาดำเนินการแก้ไขในสิ่งที่ผิดพลาดหรือบกพร่อง

4. การประเมินและพัฒนา กรรมการบริหาร โรงเรียนประเมินว่าการดำเนินงานของโรงเรียนตามนโยบายและแผนงานที่กำหนด โดยการประเมินทุกกิจกรรม ทุกโครงการที่โรงเรียนดำเนินการ ประเมินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ใช้เพื่อพัฒนาโรงเรียนมากน้อยเพียงใด

## 2.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร 4 ปัจจัยด้วยกัน ได้แก่

1. งบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วม เป็นงบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการงานภายในสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน ซึ่งในการบริหารนั้นต้องมีงบประมาณ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการบริหารงานในทุกๆองค์กร ซึ่งในการบริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ประกอบไปด้วย งบประมาณการพัฒนาวิชาการ งบประมาณบุคลากร งบประมาณวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณการประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีความสำคัญต่อการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียน ซึ่งจะเห็นได้ว่า งบประมาณเป็นปัจจัยหลักในการบริหารจัดการซึ่ง

1.1. สถานศึกษาจัดทำแผนงบประมาณตามแผนงาน งาน/โครงการให้มีความเชื่อมโยง กับดัชนีชี้วัด ผลผลิตและผลลัพธ์ ของสถานศึกษา

1.2 สถานศึกษาต้องวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน งาน/โครงการ และ จัดตั้งงบประมาณของสถานศึกษาและเพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษา

1.3 ทำข้อตกลงบริการสาธารณะ โดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน

2. ระบบการบริหารสถานศึกษา สถานศึกษามีระบบการบริหารงานที่ทันสมัย ชัดเจน และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในงานต่างๆของโรงเรียนได้แก่ งานวิชาการ งานบุคลากร งานส่งเสริมการศึกษา ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสถานศึกษาต้องจัดระบบข้อมูลสารสนเทศและดัชนีชี้วัดผลผลิตผลลัพธ์ ด้านการบริหารของสถานศึกษาการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อความสะดวก และรวดเร็ว ในการบริหารจัดการ การบริหาร เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับบุคลากรตลอดจนนักเรียนลดขั้นตอนในลด

ขั้นตอนให้นักศึกษา และผู้ปกครองสถานศึกษามีระบบการบริหารงานที่ทันสมัย ชัดเจน และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในงานต่างๆของโรงเรียนได้แก่ งานวิชาการ งานบุคลากร งานส่งเสริมการศึกษา ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่ง

3. สิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารสถานศึกษา เป็นปัจจัยที่อำนวยความสะดวกในการทำงานให้ง่ายขึ้น และเป็นปัจจัยที่ทำให้มีความต้องการที่จะทำงานโดยเฉพาะ ด้านการจัดการในสถานศึกษา การเรียนการสอน ซึ่งประกอบไปด้วย อาคารสถานที่ การคมนาคมระหว่างสถานศึกษาและที่พักอาศัย วัสดุอุปกรณ์ ระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการบริหาร ตลอดจนบุคลากรที่จะอำนวยความสะดวกในการทำงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียน

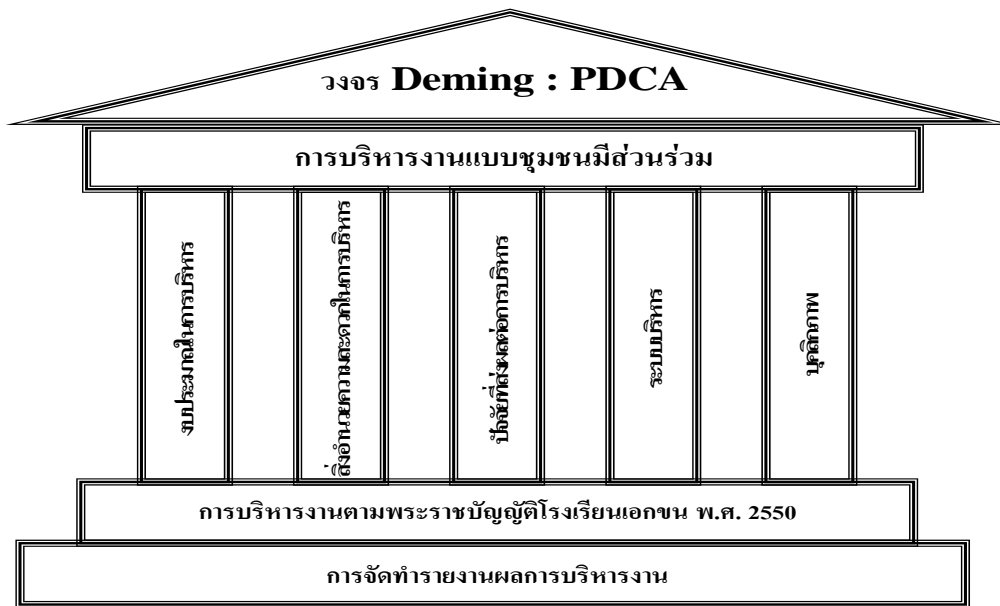
4. บุคลิกภาพ ในการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมของสถานศึกษา เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานในตำแหน่งกรรมการบริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร เนื่องจากผู้ที่มีประสบการณ์มีบุคลิกภาพ มีภาวะผู้นำในการบริหารสถานศึกษามีแนวคิดและมุมมองต่างๆ ที่สามารถนำมาพัฒนาสถานศึกษานั้นๆได้เป็นอย่างดี และส่วนมากผู้ที่มีประสบการณ์สูงมักมีความต้องการที่จะใช้ความรู้ความสามารถมาบริหารสถานศึกษาให้เจริญก้าวหน้า

### 2.3 หน้าที่ตามแนวพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชนพุทธศักราช 2550

การบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร จะประสบผลสำเร็จได้ต้องยึดหลักการ Deming : PDCA และมีปัจจัยที่สำคัญมาสนับสนุนในการบริหารได้แก่ งบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมของสถานศึกษา ระบบการบริหารสถานศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมของสถานศึกษา ประสบการณ์ในการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมของสถานศึกษา

2.4 การจัดทำรายงานผลการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมต่อผู้บริหารสถานศึกษา ภาคเรียนละ 1 ครั้ง หรือปีละ 2 ครั้ง

ดั่งภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 รูปแบบการบริหารงานแบบชุมชนมีส่วนร่วมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน  
ในกรุงเทพมหานคร