

ภาคผนวก ก

คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตารางที่ 1 แสดงค่า IOC จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	ระบบสารสนเทศในสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
		1	2	3	
<b>ฮาร์ดแวร์</b>					
1	สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนในการจัดซื้อฮาร์ดแวร์เพื่อการบริหาร	✓	✓	✓	1
2	สถานศึกษามีการวางแผนการใช้งานอุปกรณ์ที่ใช้ในระบบสารสนเทศ	✓	✓		.6
3	สถานศึกษามีการจัดสรรคอมพิวเตอร์	✓	✓	✓	1
4	สถานศึกษามีการจัดสรรอุปกรณ์ต่อพ่วงกับคอมพิวเตอร์		✓	✓	.6
<b>ซอฟต์แวร์</b>					
5	สถานศึกษาจัดสรรซอฟต์แวร์ในการทำงานของแต่ละฝ่าย		✓	✓	.6
6	สถานศึกษาจัดสรรซอฟต์แวร์เพื่อใช้ในการประสานงานติดต่อระหว่างฝ่าย	✓	✓	✓	1
7	สถานศึกษาใช้ซอฟต์แวร์ในการจัดระบบฐานข้อมูล	✓	✓	✓	1
8	สถานศึกษามีแผนพัฒนาการนำซอฟต์แวร์มาใช้อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	1
<b>ข้อมูล</b>					
9	ข้อมูลที่สถานศึกษานำมาใช้มีความถูกต้อง แม่นยำ	✓	✓	✓	1
10	ข้อมูลที่สถานศึกษานำมาใช้มีความเหมาะสมในการจัดทำสารสนเทศ	✓	✓	✓	1

ข้อ	ระบบสารสนเทศในสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
		1	2	3	
11	ข้อมูลที่สถานศึกษานำมาใช้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้	✓		✓	.6
12	สถานศึกษามีการเก็บข้อมูลที่มีความต่อเนื่อง	✓	✓	✓	1
13	ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลของสถานศึกษามีความเหมาะสมกับความต้องการ	✓	✓	✓	1
<b>การสื่อสารและเครือข่าย</b>					
14	สถานศึกษาวางระบบเครือข่ายสารสนเทศภายในสถานศึกษา	✓	✓		.6
15	สถานศึกษามีระบบเครือข่ายสารสนเทศที่เป็นระบบ	✓		✓	.6
<b>การสื่อสารและเครือข่าย</b>					
16	สถานศึกษามีการใช้ทรัพยากรในเครือข่ายสารสนเทศร่วมกัน		✓	✓	.6
17	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนสารสนเทศผ่านระบบเครือข่าย	✓	✓	✓	1
18	สถานศึกษามีการติดต่อสื่อสารผ่านระบบเครือข่าย	✓	✓	✓	1
19	สถานศึกษามีระบบเชื่อมโยงระหว่างฝ่ายงาน	✓	✓	✓	1
<b>กระบวนการทำงาน</b>					
20	สถานศึกษามีคู่มือแนะนำการใช้ฮาร์ดแวร์	✓		✓	.6
21	สถานศึกษามีคู่มือแนะนำการใช้ซอฟต์แวร์	✓	✓	✓	1
22	สถานศึกษามีการกำหนดข้อมูลพื้นฐานที่บุคลากรควรปฏิบัติในการจัดทำระบบสารสนเทศ	✓	✓	✓	1
23	สถานศึกษามีการกำหนดข้อมูลพื้นฐานที่ฝ่ายงาน/กลุ่มสาระการเรียนรู้ควรปฏิบัติในการจัดทำระบบสารสนเทศ	✓	✓	✓	1

ข้อ	ระบบสารสนเทศในสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
		1	2	3	
<b>บุคลากร</b>					
24	สถานศึกษามีบุคลากรใช้งานคอมพิวเตอร์ได้		✓	✓	.6
25	สถานศึกษามีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการวางระบบคอมพิวเตอร์	✓	✓	✓	1
26	สถานศึกษามีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาในการใช้งานคอมพิวเตอร์	✓	✓	✓	1
27	สถานศึกษามีการอบรมพัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนาสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์	✓	✓	✓	1
28	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหน่วยงานเกี่ยวกับสารสนเทศ	✓	✓	✓	1

ข้อ	กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
		1	2	3	
<b>ระบุปัญหาและขอบเขตของปัญหา</b>					
1	ผู้บริหารยอมรับปัญหาที่เกิดขึ้นของของการบริหารสถานศึกษา	✓	✓	✓	1
2	ผู้บริหารมีการศึกษาปัญหาของการบริหารสถานศึกษา	✓		✓	.6
3	ผู้บริหารมีการระบุนสาเหตุของปัญหาของการบริหารสถานศึกษา	✓	✓	✓	1
4	ผู้บริหารรับฟังข้อเสนอแนะการบริหารงานของบุคลากรในสถานศึกษา	✓	✓		.6

ข้อ	ระบบสารสนเทศในสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
		1	2	3	
<b>การวิเคราะห์และประเมินผลปัญหา</b>					
5	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ปัญหาของสถานศึกษา	✓		✓	.6
6	บุคลากรของสถานศึกษามีการวิเคราะห์ปัญหาของงานที่รับผิดชอบ	✓	✓	✓	1
7	ผู้บริหารและบุคลากรของการบริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา	✓	✓	✓	1
8	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันประเมินผลปัญหา	✓	✓	✓	1
9	ผู้บริหารและบุคลากรประเมินผลปัญหาโดยมีความสอดคล้องกับบริบทขององค์กร	✓	✓	✓	1
<b>ตั้งเกณฑ์หรือมาตรฐานสำหรับเลือกวิธีแก้ปัญหา</b>					
10	ผู้บริหารมีการประเมินความจำเป็นในการแก้ปัญหา	✓	✓	✓	1
11	ผู้บริหารมีการประเมินหาความน่าเชื่อถือของวิธีการแก้ปัญหา	✓	✓		.6
12	ผู้บริหารมีการประเมินวิธีแก้ปัญหที่เกิดคุณประโยชน์ต่อบุคคล องค์กร และสังคม	✓	✓	✓	1
13	ผู้บริหารมีการประเมินผลการใช้งบประมาณในการแก้ปัญหา	✓	✓	✓	1
<b>รวบรวมข้อมูลตลอดจนหลักฐานและข้อเท็จจริง</b>					
14	ผู้บริหารมีการรวบรวมสารสนเทศ หลักฐาน และข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับปัญหา	✓	✓		.6
15	ผู้บริหารเลือกใช้สารสนเทศที่ตรงกับปัญหา	✓		✓	.6
16	ผู้บริหารเลือกใช้สารสนเทศที่ถูกต้องในการตัดสินใจ	✓	✓	✓	1

ข้อ	ระบบสารสนเทศในสถานศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
		1	2	3	
17	ผู้บริหารเลือกใช้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจสั่งการ	✓	✓		.6
18	ผู้บริหารใช้สารสนเทศที่สามารถสื่อความหมายให้บุคลากรในองค์กรได้เข้าใจตรงกัน	✓	✓	✓	1
<b>กำหนดวิธีทางปฏิบัติแก้ปัญหา</b>					
19	ผู้บริหารมีการคิดที่เป็นระบบเพื่อค้นหาวิธีการแก้ปัญหา	✓	✓	✓	1
20	ผู้บริหารค้นหาวิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลาย	✓	✓	✓	1
21	ผู้บริหารใช้กระบวนการกลุ่มในการค้นหาวิธีการแก้ปัญหา	✓	✓		.6
22	ผู้บริหารมีการปรับปรุงวิธีการแก้ปัญหาให้ตรงกับสาเหตุ	✓	✓	✓	1
<b>ประเมินผลหรือลำดับความสำคัญ</b>					
23	ผู้บริหารมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	✓	✓	✓	1
24	ผู้บริหารมีการจัดลำดับวิธีการแก้ปัญหา	✓	✓	✓	1
25	ผู้บริหารใช้มาตรฐานที่กำหนดไว้ในการประเมินผล	✓		✓	.6
26	ผู้บริหารมีการประเมินผลวิธีการแก้ปัญหา	✓	✓	✓	1
27	การประเมินของปัญหาของผู้บริหารได้รับการยอมรับจากบุคคลในองค์กร	✓	✓	✓	1
<b>เลือกวิธีแก้ปัญหาที่ถูกต้องที่สุดที่คนยอมรับมากที่สุด</b>					
28	ผู้บริหารเลือกวิธีแก้ปัญหาที่ถูกต้องได้	✓	✓	✓	1
29	ผู้บริหารเลือกวิธีแก้ปัญหาที่บุคลากรในองค์กรยอมรับ	✓	✓	✓	1
30	ผู้บริหารเลือกวิธีแก้ปัญหาที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์	✓	✓	✓	1
31	ผู้บริหารนำวิธีแก้ปัญหาไปใช้ได้เหมาะสมกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในองค์กร	✓	✓	✓	1

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ Try Out ของระบบสารสนเทศ

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.946	28

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
HW1	105.23	159.702	.493	.945
HW2	105.23	160.047	.471	.945
HW3	104.97	157.689	.553	.944
HW4	105.27	159.444	.417	.946
SW1	105.30	156.217	.571	.944
SW2	105.57	154.737	.615	.944
SW3	105.37	155.275	.623	.944
SW4	105.50	156.121	.694	.943
DT1	105.47	158.533	.617	.944
DT2	105.43	157.495	.646	.943
DT3	105.43	157.909	.567	.944
DT4	105.60	155.628	.636	.943
DT5	105.60	154.800	.793	.942
CN1	105.47	155.361	.653	.943
CN2	105.43	156.944	.625	.944
CN3	105.33	157.954	.576	.944
CN4	105.43	153.220	.742	.942
CN5	105.43	157.013	.677	.943

---

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
CN6	105.60	156.110	.609	.944
WP1	105.63	156.999	.553	.944
WP2	105.70	156.562	.607	.944
WP3	105.50	154.672	.726	.942
WP4	105.67	156.092	.691	.943
PP1	104.77	162.254	.309	.947
PP2	105.17	156.213	.547	.944
PP3	105.23	154.461	.596	.944
PP4	105.50	153.983	.637	.943
PP5	105.27	153.444	.698	.943

---

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ Try Out ของกระบวนการตัดสินใจ

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.973	31

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
DS1.1	116.83	244.075	.784	.972
DS1.2	116.93	248.823	.629	.973
DS1.3	116.97	247.895	.649	.973
DS1.4	116.87	247.223	.650	.973
DS2.1	116.87	241.982	.739	.973
DS2.2	116.93	246.892	.667	.973
DS2.3	117.00	241.310	.829	.972
DS2.4	117.03	241.482	.750	.972
DS2.5	117.07	238.409	.777	.972
DS3.1	116.97	244.033	.787	.972
DS3.2	117.03	246.378	.750	.973
DS3.3	116.90	242.783	.846	.972
DS3.4	117.00	239.862	.839	.972
DS4.1	117.00	246.621	.583	.973
DS4.2	117.10	246.231	.526	.974
DS4.3	116.97	246.378	.570	.973
DS4.4	117.17	245.247	.667	.973
DS4.5	117.00	245.241	.699	.973

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
DS5.1	117.10	242.645	.764	.972
DS5.2	117.07	243.720	.731	.973
DS5.3	117.13	239.430	.841	.972
DS5.4	117.17	245.385	.717	.973
DS6.1	117.00	239.931	.836	.972
DS6.2	117.10	242.024	.793	.972
DS6.3	117.13	242.533	.707	.973
DS6.4	117.07	240.547	.823	.972
DS6.5	117.07	241.513	.836	.972
DS7.1	116.87	246.120	.708	.973
DS7.2	116.93	243.375	.726	.973
DS7.3	116.87	246.051	.712	.973
DS7.4	116.87	245.637	.672	.973

ตารางที่ 4 แสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเที่ยงของแบบสอบถามการวัดระบบสารสนเทศที่ส่งผลต่อกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ค่า IOC	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ค่า IOC
1.	.493	1	16.	.576	.6
2.	.471	.6	17.	.742	1
3.	.553	.1	18.	.677	1
4.	.417	.6	19.	.609	1
5.	.571	.6	20.	.553	.6
6.	.615	.1	21.	.607	1
7.	.623	1	22.	.726	1
8.	.694	1	23.	.691	1
9.	.617	1	24.	.309	.6
10.	.646	1	25.	.547	1
11.	.567	.6	26.	.596	1
12.	.636	1	27.	.637	1
13.	.793	1	28.	.698	1
14.	.653	.6			
15.	.625	.6			

ค่าความเที่ยง มีค่าเท่ากับ .946

ตารางที่ 5 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเที่ยงของแบบสอบถามการวัด  
กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ค่า IOC	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ค่า IOC
1.	.784	1	17.	.667	.6
2.	.629	.6	18.	.699	1
3.	.649	1	19.	.764	1
4.	.650	.6	20.	.731	1
5.	.739	.6	21.	.841	.6
6.	.667	1	22.	.717	1
7.	.829	1	23.	.836	1
8.	.750	1	24.	.793	1
9.	.777	1	25.	.707	.6
10.	.787	1	26.	.823	1
11.	.750	.6	27.	.836	1
12.	.846	1	28.	.708	1
13.	.839	1	29.	.726	1
14.	.583	.6	30.	.712	1
15.	.526	.6	31.	.672	1
16.	.570				

ค่าความเที่ยง มีค่าเท่ากับ .973

## ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

ที่ ศธ 0555.11/ว 387



คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี 76000

6 พฤศจิกายน 2554

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองชุมแสงวิทยา

ด้วย นายสรารุท หนยม รหัสนักศึกษา 529191009 เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศกับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10” โดยมี ดร.มณฑา จำปาเหลือ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้วนั้น

ในการนี้ นักศึกษาได้ดำเนินการถึงขั้นทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย จึงขออนุญาตจากท่านอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยกับบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ซึ่งผลการทดลองเครื่องมือจะเป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วิวัฒน์ วรวงษ์)

คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดี  
โทร 0-3249-3300 ต่อ 1202  
โทรสาร 0-3249-3267

ที่ ศร 0555.11/ว 387



คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี 76000

6 พฤศจิกายน 2554

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่ายางวิทยา

ด้วย นายสรายุทธ หน่ออิม รหัสนักศึกษา 529191009 เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศกับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10” โดยมี ดร.มณฑา จำปาเหลือง เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้วนั้น

ในการนี้ นักศึกษาได้ดำเนินการถึงขั้นทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยกับบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ซึ่งผลการทดลองเครื่องมือจะเป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วิวัฒน์ วรวงษ์)

คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดี

โทร 0-3249-3300 ต่อ 1202

โทรสาร 0-3249-3267

ที่ ศธ 0555.11/ ว 387



คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี 76000

6 พฤศจิกายน 2554

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี

ด้วย นายสรารุช หนยมิ รหัสนักศึกษา 529191009 เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศกับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10” โดยมี ดร.มณฑา จำปาเหลือง เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้วนั้น

ในการนี้ นักศึกษาได้ดำเนินการถึงขั้นทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยกับบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ซึ่งผลการทดลองเครื่องมือจะเป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วิวัฒน์ วรวงษ์)

คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดี

โทร 0-3249-3300 ต่อ 1202

โทรสาร 0-3249-3267

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ ศธ 0555.11/ 395

คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี 76000

22 พฤศจิกายน 2554

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน.....ชุด

ด้วย นายสุราษฎร์ หน้อยมี รหัสนักศึกษา 529191009 เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศกับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10” โดยมี ดร.มณฑา จำปาเหลือง เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้วนั้น

ในการนี้ นักศึกษาได้ดำเนินการถึงขั้นทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ขออนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยกับบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ซึ่งผลการทดลอง เครื่องมือจะเป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วิวัฒน์ วรวงษ์)

คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สำนักงานคณบดี

โทร 0-3249-3300 ต่อ 1202

โทรสาร 0-3249-3267