

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่และผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และ 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} = ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

r = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

p = ค่านัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 306 คน)	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	25	8.20
30 - 40 ปี	97	31.70
41 - 50 ปี	128	41.80
51 - 60 ปี	56	18.30
สถานภาพสมรส		
โสด	62	20.20
สมรส	196	64.10
หย่าหรือแยกหรือหม้าย	48	15.70
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	92	30.10
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	184	60.10
ปริญญาโท	30	9.80
ตำแหน่ง		
บังคับการ/รองผู้บังคับการ	6	2.00
ผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการ	70	22.90
สารวัตร	82	26.70
ผู้บังคับหมู่	148	48.40
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	33	10.80
5 - 10 ปี	95	31.00
11 - 20 ปี	129	42.20
มากกว่า 20 ปี	49	16.00
รวม	306	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 41.80 ส่วนใหญ่สมรสแล้ว จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 64.10 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 60.10 มีตำแหน่งเป็นผู้บังคับหมู่ จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 48.40 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 - 20 ปี จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจนครจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจนครจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ	อันดับที่
1. การมีอิทธิพลอย่างอุดมการณ์	3.77	0.53	มาก	3
2. การสร้างแรงบันดาลใจ	3.88	0.53	มาก	1
3. การกระตุ้นทางปัญญา	3.81	0.54	มาก	2
4. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	3.78	0.54	มาก	4
รวม	3.81	0.48	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจนครจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ($\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.53$) รองลงมาคือ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ($\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.54$) ด้านการมีอิทธิพลอย่างอุดมการณ์ ($\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.53$) เป็นอันดับ 3 และด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ($\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.54$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการมีอิทธิพลอย่างอุดมการณ์

ด้านการมีอิทธิพลอย่างอุดมการณ์	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ	อันดับที่
1. ผู้นำประพฤติตัวเป็นแบบอย่างเป็นที่ยกย่อง เคารพนับถือ ศรัทธาไว้วางใจและทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความภาคภูมิใจเมื่อร่วมงานกัน	3.79	0.73	มาก	3
2. ผู้นำมีวิสัยทัศน์และสามารถถ่ายทอดไปยังผู้ตาม และมีความสม่ำเสมอมากกว่าการเอาแต่อารมณ์ สามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์วิกฤต	3.79	0.76	มาก	4
3. เป็นผู้ที่ มีศีลธรรมและมีจริยธรรมสูง หลีกเลียงที่จะใช้อำนาจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว แต่จะประพฤติตนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นและเพื่อประโยชน์ของกลุ่ม	3.82	0.70	มาก	1
4. แสดงให้เห็นถึงความเฉลียวฉลาดความมีสมรรถภาพ ความตั้งใจ การเชื่อมั่นในตนเอง ความแน่วแน่ในอุดมการณ์ ความเชื่อและค่านิยม	3.79	0.72	มาก	2
5. แสดงความมั่นใจ ช่วยสร้างความรู้สึกร่วมกัน รักษาอิทธิพลของตนในการบรรลุเป้าหมายและปฏิบัติภาระหน้าที่ขององค์กร	3.74	0.65	มาก	5
รวม	3.78	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการมีอิทธิพลอย่างอุดมการณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ เป็นผู้ที่ มีศีลธรรมและมีจริยธรรมสูง หลีกเลียงที่จะใช้อำนาจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว แต่จะประพฤติตนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นและเพื่อประโยชน์ของกลุ่ม (\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.70) รองลงมาคือ แสดงให้เห็นถึงความเฉลียวฉลาด ความมีสมรรถภาพ ความตั้งใจ การเชื่อมั่นในตนเอง ความแน่วแน่ในอุดมการณ์ ความเชื่อและค่านิยม (\bar{X} = 3.79, S.D. = 0.72) ผู้นำประพฤติตัวเป็นแบบอย่างเป็นที่ยกย่อง เคารพนับถือ ศรัทธา ไว้วางใจและทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความภาคภูมิใจเมื่อร่วมงานกัน



(\bar{X} =3.79, S.D. = 0.73) เป็นอันดับ 3 ผู้นำมีวิสัยทัศน์และสามารถถ่ายทอดไปยังผู้ตาม และมีความสม่ำเสมอมากกว่าการเอาแต่อารมณ์ สามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์วิกฤต (\bar{X} =3.79, S.D. = 0.76) เป็นอันดับ 4 และแสดงความมั่นใจ ช่วยสร้างความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกันรักษาอิทธิพลของตนในการบรรลุเป้าหมายและปฏิบัติภาระหน้าที่ขององค์กร (\bar{X} = 3.74, S.D. = 0.65) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ

ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ	อันดับที่
1. ประพฤติในทางที่จูงใจให้เกิดแรงบันดาลใจกับผู้ใต้บังคับบัญชา โดยการสร้างแรงจูงใจภายใน	3.95	0.73	มาก	2
2. กระตุ้นจิตวิญญาณของทีม ให้มีชีวิตชีวา มีการแสดงออกซึ่งความกระตือรือร้น โดยการสร้างเจตคติที่ดีและการคิดในแง่บวก	3.75	0.74	มาก	5
3. แสดงการอุทิศตัวหรือความผูกพันต่อเป้าหมายวิสัยทัศน์ร่วมกัน และความเชื่อมั่นเพื่อให้เห็นความตั้งใจอย่างแน่วแน่ว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายได้	3.82	0.72	มาก	3
4. นำอารมณ์ความรู้สึกทางบวก (Positive Emotion) มาใช้ในการทำงานเพื่อไปสู่ความสำเร็จในการทำงานเช่น การมองโลกในแง่ดี (Optimism) ความมั่นคง (Persistence) และความหวัง (Hope)	4.07	0.73	มาก	1
5. แสดงออกซึ่งความซื่อสัตย์ (Integrity) ต่อหน้าที่การงานที่รับผิดชอบ และความจงรักภักดี (Loyalty) ต่อหน่วยงานต่อผู้ใต้บังคับบัญชา	3.79	0.73	มาก	4
รวม	3.88	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.53)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ นำอารมณ์ความรู้สึกทางบวก (Positive Emotion) มาใช้ในการทำงานเพื่อไปสู่ ความสำเร็จในการทำงานเช่น การมองโลกในแง่ดี (Optimism) ความมั่นคง (Persistence) และความหวัง (Hope) ($\bar{X}=4.07$, S.D. = 0.73) รองลงมาคือ ประพฤติในทางที่จูงใจให้เกิดแรงบันดาลใจกับผู้ใต้บังคับบัญชา โดยการสร้างแรงจูงใจภายใน ($\bar{X}=3.95$, S.D. = 0.73) แสดงการอุทิศตัวหรือความผูกพันต่อเป้าหมายวิสัยทัศน์ร่วมกัน และความเชื่อมั่นเพื่อให้เห็นความตั้งใจอย่างแน่วแน่ว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายได้ ($\bar{X}=3.82$, S.D. = 0.72) เป็นอันดับ 3 แสดงออกซึ่งความซื่อสัตย์ (Integrity) ต่อหน้าที่การงานที่รับผิดชอบ และความจงรักภักดี (Loyalty) ต่อหน่วยงาน ต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X}=3.79$, S.D. = 0.73) เป็นอันดับ 4 และกระตุ้นจิตวิญญาณของทีม ให้มีชีวิตชีวา มีการแสดงออกซึ่งความกระตือรือร้น โดยการสร้างเจตคติที่ดีและการคิดในแง่บวก ($\bar{X}=3.75$, S.D. = 0.74) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา

ด้านการกระตุ้นทางปัญญา	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ	อันดับที่
1. มีการกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาให้ตระหนักถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความต้องการหาแนวทางใหม่ๆ มาแก้ปัญหาในหน่วยงานเพื่อหาข้อสรุปใหม่ที่ดีกว่าเดิม ทำให้เกิดสิ่งใหม่และสร้างสรรค์	3.69	0.75	มาก	5
2. การคิดและการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการตั้งสมมุติฐาน การเปลี่ยนกรอบการมองปัญหาและการเผชิญกับสถานการณ์เก่าๆ ด้วยวิถีทางใหม่แบบใหม่ๆ	3.79	0.76	มาก	3
3. การตั้งใจและสนับสนุนความคิดริเริ่มใหม่ๆ ในการพิจารณาปัญหาและการหาคำตอบของปัญหา มีการให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชา ให้พยายามหาทางแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ๆ	3.70	0.77	มาก	4
4. มีการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชา แสดงความคิดและเหตุผลและไม่วิจารณ์ความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา แม้ว่าจะแตกต่างไปจากความคิดของผู้นำ	3.92	0.73	มาก	2
5. ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รู้สึกว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งที่ท้าทายและเป็นโอกาสที่ดีที่จะแก้ปัญหาพร้อมกัน โดยผู้นำจะสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาว่าปัญหาทุกอย่างต้องมีวิธีแก้ไข	3.94	0.73	มาก	1
รวม	3.81	0.54	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รู้สึกว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งที่ท้าทายและเป็น โอกาสที่ดีที่จะแก้ปัญหาพร้อมกัน

โดยผู้นำจะสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ได้บังคับบัญชาว่าปัญหาทุกอย่างต้องมีวิธีแก้ไข ($\bar{X}=3.94$, S.D. = 0.73) รองลงมาคือ มีการกระตุ้นให้ผู้ได้บังคับบัญชา แสดงความคิดและเหตุผลและไม่วิจารณ์ความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชา แม้ว่าจะแตกต่างไปจากความคิดของผู้นำ ($\bar{X}=3.92$, S.D. = 0.73) การคิดและการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการตั้งสมมุติฐาน การเปลี่ยนกรอบการมองปัญหาและการเผชิญกับสถานการณ์ต่างๆด้วยวิถีทางใหม่ แบบใหม่ๆ ($\bar{X}=3.79$, S.D. = 0.76) เป็นอันดับ 3 การตั้งใจและสนับสนุนความคิดริเริ่มใหม่ๆในการพิจารณาปัญหาและการหาคำตอบของปัญหา มีการให้กำลังใจผู้ได้บังคับบัญชา ให้พยายามหาทางแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ๆ ($\bar{X}=3.70$, S.D. = 0.76) เป็นอันดับ 4 และมีการกระตุ้นผู้ได้บังคับบัญชาให้ตระหนักถึงปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชา มีความต้องการหาแนวทางใหม่ๆ มาแก้ปัญหาในหน่วยงาน เพื่อหาข้อสรุปใหม่ที่ดีกว่าเดิม ทำให้เกิดสิ่งใหม่และสร้างสรรค์ ($\bar{X}=3.69$, S.D. = 0.75) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ



ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล

ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับภาวะผู้นำ	อันดับที่
1. ผู้นำมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบุคคลในฐานะเป็นผู้นำให้การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลและทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รู้สึกมีคุณค่าและมีความสำคัญ	3.65	0.80	มาก	4
2. ผู้นำจะประพฤติตัวเองเป็นโค้ช (Coach) และเป็นที่ปรึกษา (Advisor) ของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคน เพื่อการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา	3.82	0.70	มาก	2
3. เอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นพิเศษในความต้องการของปัจเจกบุคคล เพื่อความสัมพันธ์ผลและเติบโตของแต่ละคน	3.75	0.68	มาก	3
4. มีการปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยการให้โอกาสในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆสร้างบรรยากาศของการให้การสนับสนุน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านความจำเป็นและความต้องการ	4.07	0.73	มาก	1
5. มีการมอบหมายงานเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ใช้ความสามารถพิเศษอย่างเต็มที่และเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ที่ท้าทายความสามารถ	3.64	0.84	มาก	5
รวม	3.77	0.54	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.77$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ มีการปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยการให้โอกาสในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ สร้างบรรยากาศของการให้การสนับสนุน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านความจำเป็นและความต้องการ ($\bar{X}= 4.07$, S.D. = 0.73) รองลงมาคือ ผู้นำจะประพฤติตัวเองเป็นโค้ช (Coach) และเป็นที่ปรึกษา (Advisor) ของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคน เพื่อการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X}=3.82$, S.D. = 0.70) เอาใจใส่

ผู้ได้บังคับบัญชาเป็นพิเศษในความต้องการของปัจเจกบุคคล เพื่อความสัมฤทธิ์ผลและเติบโตของแต่ละคน ($\bar{X}=3.75$, S.D. = 0.68) เป็นอันดับ 3 ผู้นำมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบุคคลในฐานะเป็นผู้นำ ให้การดูแลเอาใจใส่ผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลและทำให้ผู้ได้บังคับบัญชา รู้สึกมีคุณค่าและมีความสำคัญ ($\bar{X}=3.65$, S.D. = 0.80) เป็นอันดับ 4 และมีการมอบหมายงานเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชา ได้ใช้ความสามารถพิเศษอย่างเต็มที่และเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ที่ท้าทายความสามารถ ($\bar{X}=3.64$, S.D. = 0.84) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	อันดับที่
1. ด้านการบริหาร	3.71	0.53	มาก	2
2. ด้านการป้องกันอาชญากรรม	3.47	0.57	ปานกลาง	5
3. ด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม	3.75	0.58	มาก	1
4. ด้านการอำนวยความสะดวก	3.58	0.49	มาก	3
5. ด้านงานความมั่นคงและด้านกิจการพิเศษ	3.53	0.51	มาก	4
รวม	3.60	0.45	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากในอันดับแรก ได้แก่ ด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม ($\bar{X}=3.75$, S.D. = 0.58) รองลงมาคือ ด้านการบริหาร ($\bar{X}=3.71$, S.D. = 0.53) ด้านการอำนวยความสะดวก ($\bar{X}=3.58$, S.D. = 0.49) เป็นอันดับ 3 ด้านงานความมั่นคงและด้านกิจการพิเศษ ($\bar{X}=3.53$, S.D. = 0.51) เป็นอันดับ 4 ส่วนด้านที่มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X}=3.47$, S.D. = 0.57) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ด้านการบริหาร

ด้านการบริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. การประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เป็นแบบมุ่งผลการปฏิบัติหน้าที่ในทุกๆด้านเป็นไปอย่างมีระบบ โปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบต่างๆ	3.91	0.83	มาก	1
2. การพัฒนาข้าราชการตำรวจอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานแต่ละด้านของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	3.58	0.78	มาก	5
3. การปฏิบัติตามแผนของภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตำรวจภูธรภาค 7 และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	3.73	0.88	มาก	2
4. ส่งเสริมด้านการศึกษาและการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจทุกระดับชั้น	3.64	0.89	มาก	4
5. ปรับปรุงสวัสดิการที่ดีแก่ข้าราชการตำรวจและครอบครัว ตลอดจนฝึกอาวุธและหางานให้แก่ครอบครัว	3.69	0.80	มาก	3
รวม	3.71	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อ มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เป็นแบบมุ่งผลการปฏิบัติหน้าที่ในทุก ๆ ด้านเป็นไปอย่างมีระบบ โปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบต่างๆ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.83) รองลงมาคือ การปฏิบัติตามแผนของภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตำรวจภูธรภาค 7 และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.88) ปรับปรุงสวัสดิการที่ดีแก่ข้าราชการตำรวจและครอบครัว ตลอดจนฝึกอาวุธและหางานให้แก่ครอบครัว ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.80) เป็นอันดับ 3 ส่งเสริมด้านการศึกษาและการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจทุกระดับชั้น ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.89) เป็นอันดับ 4 และการพัฒนาข้าราชการตำรวจอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานแต่ละด้านของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.78) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ด้านการป้องกันอาชญากรรม

ด้านการป้องกันอาชญากรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. พัฒนาระบบสายตรวจให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบ และเหมาะสมกับช่วงเวลาแต่ละพื้นที่	3.65	0.79	มาก	1
2. อบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ โดยจะต้องมีความรู้ในข้อมูลพื้นฐานท้องถิ่น ทั้งบุคคลสถานที่สำคัญ ตลอดจนพื้นที่ และเวลาที่มักจะเกิดเหตุอาชญากรรม เพื่อประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อย่างจริงจังและแท้จริง	3.44	0.76	ปานกลาง	3
3. การชักซ้อมการปฏิบัติในการเดินทางไปถึงที่เกิดเหตุให้ครอบคลุมทั่วพื้นที่ และทำเวลาไว้ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมตรวจสอบ และพัฒนา การเข้าถึงจุดเกิดเหตุ	3.54	0.85	มาก	2
4. การแสวงหาความร่วมมือกับประชาชนในพื้นที่ โดยเน้นแกนนำในการสร้างเครือข่ายป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมภายในชุมชน	3.38	0.93	ปานกลาง	4
5. พัฒนาระบบเทคโนโลยีการเฝ้าระวัง และตรวจสอบการกระทำผิดควบคุมและจำกัดความเร็วในการใช้ยานพาหนะให้เป็นไปตามกฎหมาย	3.34	0.88	ปานกลาง	5
รวม	3.47	0.57	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 3.47, S.D. = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากในอันดับแรก ได้แก่ พัฒนาระบบสายตรวจให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบ และเหมาะสมกับช่วงเวลาแต่ละพื้นที่ ($\bar{X}= 3.65, S.D. = 0.79$) รองลงมาคือ การชักซ้อมการปฏิบัติในการเดินทางไปถึงที่เกิดเหตุให้ครอบคลุมทั่วพื้นที่ และทำเวลาไว้เพื่อประโยชน์ในการควบคุมตรวจสอบ และพัฒนาการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ ($\bar{X}= 3.54, S.D. = 0.89$) ส่วนข้อที่มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ อบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ โดยจะต้องมีความรู้ในข้อมูลพื้นฐานท้องถิ่น ทั้งบุคคลสถานที่สำคัญ ตลอดจนพื้นที่ และเวลาที่มักจะเกิดเหตุอาชญากรรม

เพื่อประโยชน์ในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อย่างจริงจังและแท้จริง (\bar{X} = 3.44, S.D. = 0.76) เป็นอันดับ 3 การแสวงหาความร่วมมือกับประชาชนในพื้นที่โดยเน้นแกนนำในการสร้างเครือข่ายป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมภายในชุมชน (\bar{X} = 3.38, S.D. = 0.93) เป็นอันดับ 4 และพัฒนาระบบเทคโนโลยีการเฝ้าระวัง และตรวจ สอบการกระทำผิดควบคุมและจำกัดความเร็วในการใช้ยานพาหนะให้เป็นไปตามกฎหมาย (\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.88) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม

ด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. เพิ่มศักยภาพศูนย์สืบสวนปราบปรามอาชญากรรม ทั้งในทางบุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย เพื่อเสริมประสิทธิภาพในการทำงาน	3.91	0.83	มาก	1
2. การจัดทำระบบการจัดเก็บข้อมูลและเชื่อมโยงกับศูนย์สืบสวนปราบปรามอาชญากรรมได้ทุกระดับ	3.86	0.77	มาก	2
3. การอบรมพัฒนาความรู้ด้านการสืบสวน ปราบปรามให้สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ การใช้ดุลยพินิจ และเทคนิคต่างๆ รวมทั้งการให้เทคโนโลยีที่ทันสมัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.69	0.80	มาก	4
4. เร่งรัดการจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับคดีค้างเก่าให้มากที่สุด โดยให้ความสำคัญกับคดีที่ส่งผลกระทบต่อความรู้สึกของประชาชน และคดีที่ใกล้หมดอายุความเป็นลำดับแรก	3.70	0.81	มาก	3
5. การจัดทำเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติดที่สำคัญและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อนำไปสู่การจับกุม โดยบูรณาการกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	3.61	0.79	มาก	5
รวม	3.75	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากในอันดับแรก ได้แก่ เพิ่มศักยภาพศูนย์สืบสวน

ปราบปรามอาชญากรรม ทั้งในทางบุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย เพื่อเสริมประสิทธิภาพในการทำงาน ($\bar{X}= 3.91, S.D. = 0.83$) รองลงมาคือ การจัดทำระบบการจัดเก็บข้อมูลและเชื่อมโยงกับศูนย์สืบสวนปราบปรามอาชญากรรมได้ทุกระดับ ($\bar{X}= 3.86, S.D. = 0.77$) เร่งรัดการจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับคดีค้างเก่าให้มากที่สุด โดยให้ความสำคัญกับคดีที่ส่งผลกระทบต่อความรู้สึกรังเกียจของประชาชน และคดีที่ใกล้หมดอายุความเป็นลำดับแรก ($\bar{X}= 3.70, S.D. = 0.81$) เป็นอันดับ 3 การอบรมพัฒนาความรู้ด้านการสืบสวน ปราบปรามให้สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ การใช้ดุลยพินิจ และเทคนิคต่าง ๆ รวมทั้งการให้เทคโนโลยีที่ทันสมัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}= 3.69, S.D. = 0.80$) เป็นอันดับ 4 และการจัดทำเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติดที่สำคัญและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อนำไปสู่การจับกุมโดยบูรณาการกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ($\bar{X}= 3.61, S.D. = 0.79$) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ด้านการอำนวยความสะดวก

ด้านการอำนวยความสะดวก	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับที่
1. การปรับระบบการบริหารงานบุคคลให้พนักงานสอบสวน มีความเจริญก้าวหน้า มีเกียรติยศศักดิ์ศรี และมีค่าตอบแทนที่เหมาะสมแก่การดำรงตนอยู่ในความยุติธรรม	3.95	0.73	มาก	1
2. การทดสอบความรู้ด้านกฎหมายของพนักงานสอบสวน เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาขีดความสามารถในการอำนวยความสะดวก	3.34	0.88	ปานกลาง	4
3. การพัฒนาเชิษฐคุณธรรมและจริยธรรมของพนักงานสอบสวน	3.55	0.89	มาก	3
4. การเสริมสร้างการบังคับใช้กฎหมายในการปฏิบัติให้ทั่วถึง และเป็นธรรม	3.28	0.82	ปานกลาง	5
5. การเสนอการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสอบสวนหรือการอำนวยความสะดวก	3.79	0.72	มาก	2
รวม	3.58	0.49	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58, S.D. = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ การปรับระบบการบริหารงานบุคคลให้พนักงานสอบสวน มีความเจริญก้าวหน้า มีเกียรติยศศักดิ์ศรี และมีค่าตอบแทนที่เหมาะสมแก่การดำรงตนอยู่ในความยุติธรรม ($\bar{X} = 3.95, S.D. = 0.73$) รองลงมาคือ การเสนอการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสอบสวนหรือการอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 3.79, S.D. = 0.72$) การพัฒนาเชิษฐคุณธรรมและจริยธรรมของพนักงานสอบสวน ($\bar{X} = 3.55, S.D. = 0.89$) เป็นอันดับ 3 ส่วนข้อที่มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การทดสอบความรู้ด้านกฎหมายของพนักงานสอบสวน เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาขีดความสามารถในการอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.88$) เป็นอันดับ 4 และการเสริมสร้างการบังคับใช้กฎหมายในการปฏิบัติให้ทั่วถึง และเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.28, S.D. = 0.72$) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านงานความมั่นคงและด้านกิจการพิเศษ

ด้านงานความมั่นคงและด้านกิจการพิเศษ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. การถวายความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์ และพระบรมวงศานุวงศ์ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	3.33	0.78	ปานกลาง	4
2. พัฒนาความพร้อมของหน่วย ทั้งในด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ บุคลากร ในการรักษาความสงบเรียบร้อย ในการชุมนุมเรียกร้องต่างๆ	3.24	0.83	ปานกลาง	5
3. พัฒนาการข่าวเพื่อความมั่นคง โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านการข่าวอื่น	3.49	0.87	ปานกลาง	3
4. การป้องกันการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย จับกุมและผลักดันคนต่างด้าวที่อยู่ในราชอาณาจักรโดยมิชอบด้วยกฎหมายออกนอกราชอาณาจักรตามวิธีการตามกฎหมาย	3.72	0.70	มาก	2
5. ป้องกันและปราบปรามเว็บไซต์ที่กระทบต่อความมั่นคงและศีลธรรม	3.85	0.78	มาก	1
รวม	3.53	0.51	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่าผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53, S.D. = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ ป้องกันและปราบปรามเว็บไซต์ที่กระทบต่อความมั่นคงและศีลธรรม ($\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.78$) รองลงมาคือ การป้องกันการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย จับกุมและผลักดันคนต่างด้าวที่อยู่ในราชอาณาจักรโดยมิชอบด้วยกฎหมายออกนอกราชอาณาจักรตามวิธีการตามกฎหมาย ($\bar{X} = 3.72, S.D. = 0.70$) ส่วนข้อที่มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ พัฒนาการข่าวเพื่อความมั่นคง โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านการข่าวอื่น ($\bar{X} = 3.49, S.D. = 0.87$) เป็นอันดับ 3 การถวายความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์ และพระบรมวงศานุวงศ์ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ($\bar{X} = 3.33, S.D. = 0.78$) เป็นอันดับ 4 และพัฒนาความพร้อมของหน่วย ทั้งใน

ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ บุคลากร ในการรักษาความสงบเรียบร้อย ในการชุมนุมเรียกร้องต่างๆ ($\bar{X} = 3.24, S.D. = 0.83$) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับมาก

สมมติฐานข้อที่ 2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 พบว่า ผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับมาก

สมมติฐานข้อที่ 3 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงในทิศทางเดียวกันกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 แสดงดังตารางที่ 4.13 ดังนี้

ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์					รวม
	ด้านการบริหาร	ด้านการป้องกันอาชญากรรม	ด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม	ด้านการอำนวยความสะดวก	ด้านงานความมั่นคงและด้านกิจการพิเศษ	
1. การมีอิทธิพลอย่างอุดมการณ์	.584*	.516*	.454*	.658*	.536*	.646*
2. การสร้างแรงบันดาลใจ	.631*	.564*	.513*	.696*	.497*	.683*
3. การกระตุ้นทางปัญญา	.609*	.534*	.469*	.547*	.492*	.625*
4. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	.562*	.563*	.466*	.587*	.561*	.645*
รวม	.658*	.601*	.525*	.686*	.577*	.717*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r = 0.717$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ การสร้างแรงบันดาลใจ ($r = 0.683$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ การมีอิทธิพลอย่างอุดมการณ์ ($r = 0.646$) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ($r = 0.645$) เป็นอันดับ 3 และการกระตุ้นทางปัญญา ($r = 0.625$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. การมีอิทธิพลอย่างอุดมการณ์ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยภาพรวม 5 ด้าน ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($r = 0.646$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านการอำนวยความสะดวกยุทธธรรม ($r = 0.658$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านการบริหาร ($r = 0.584$) ด้านงานความมั่นคงและงานกิจการพิเศษ ($r = 0.536$) เป็นอันดับ 3 ด้านการป้องกันอาชญากรรม ($r = 0.513$) เป็นอันดับ 4 และด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม ($r = 0.497$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

2. การสร้างแรงบันดาลใจ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยภาพรวม 5 ด้าน ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($r = 0.683$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านการอำนวยความสะดวกยุทธธรรม ($r = 0.696$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านการบริหาร ($r = 0.631$) ด้านการป้องกันอาชญากรรม ($r = 0.564$) เป็นอันดับ 3 ด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม ($r = 0.516$) เป็นอันดับ 4 และด้านงานความมั่นคงและงานกิจการพิเศษ ($r = 0.454$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

3. การกระตุ้นทางปัญญา มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยภาพรวม 5 ด้าน ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($r = 0.625$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านการบริหาร ($r = 0.609$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านการอำนวยความสะดวกยุทธธรรม ($r = 0.547$)

ด้านการป้องกันอาชญากรรม ($r = 0.534$) เป็นอันดับ 3 ด้านงานความมั่นคงและงานกิจการพิเศษ ($r = 0.492$) เป็นอันดับ 4 และด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม ($r = 0.469$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

4. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยภาพรวม 5 ด้าน ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($r = 0.645$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านการอำนวยความสะดวก ($r = 0.587$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านการป้องกันอาชญากรรม ($r = 0.563$) ด้านการบริหาร ($r = 0.562$) เป็นอันดับ 3 ด้านงานความมั่นคงและงานกิจการพิเศษ ($r = 0.531$) เป็นอันดับ 4 และด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม ($r = 0.466$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

