

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การทำการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารกับกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X^1	แทน	ทักษะการสื่อสารและการเจรจาต่อรอง
X^2	แทน	ทักษะการให้ข้อมูลย้อนกลับ
X^3	แทน	ทักษะการมีความยืดหยุ่น
X^4	แทน	ทักษะการยอมรับความแตกต่างของแต่ละบุคคล
X^5	แทน	ทักษะการบริหารงานเป็นทีม
X^{tot}	แทน	ทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร
Y^1	แทน	การศึกษาสภาพปัจจุบัน
Y^2	แทน	การวางแผนและการจัดทำโครงการนิเทศ
Y^3	แทน	การดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ
Y^4	แทน	การประเมินผลการนิเทศ
Y^{tot}	แทน	กระบวนการนิเทศภายใน

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารกับกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง เพศ ระดับการศึกษา ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการนับจำนวนและหาค่าร้อยละ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	124	35.4
หญิง	226	64.6
รวม	350	100
2. สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	85	24.3
ครู	265	75.7
รวม	350	100
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	284	81.1
สูงกว่าปริญญาตรี	66	18.9
รวม	350	100
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	47	13.4
10-14 ปี	12	3.4
15-19 ปี	11	3.1
20-24 ปี	63	18.0
25 ปี ขึ้นไป	217	62.0
รวม	350	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 64.6 เพศชาย จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 350 คน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีข้อมูลทั่วไป ดังนี้

ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 81.1 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9

ประสบการณ์การทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 25 ปีขึ้นไป จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 62.0 รองลงมาประสบการณ์การทำงาน 20-24 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 รองลงมาประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 รองลงมาประสบการณ์การทำงาน 10-14 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 รองลงมาประสบการณ์การทำงาน 15-19 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

ผลการวิเคราะห์การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แปลความหมายข้อมูลตามแนวคิดของ เบสท์ และจัดลำดับที่ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2-4.7

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของข้อมูลและลำดับที่ของทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวม (X^{tot})

ทักษะการบริหารความขัดแย้ง	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ทักษะการสื่อสารและการเจรจาต่อรอง	4.03	.55	มาก	5
ทักษะการให้ข้อมูลย้อนกลับ	4.05	.58	มาก	4
ทักษะการมีความยืดหยุ่น	4.17	.50	มาก	1
ทักษะการยอมรับความแตกต่างของแต่ละบุคคล	4.08	.49	มาก	3
ทักษะการบริหารงานเป็นทีม	4.17	.49	มาก	2
เฉลี่ย	4.10	.52	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านทักษะการมีความยืดหยุ่น ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .50) ด้านทักษะการบริหารงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .49) รองลงมา คือ ด้านทักษะการยอมรับความแตกต่างของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .49) ด้านทักษะการให้ข้อมูลย้อนกลับ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = .58) และด้านทักษะการสื่อสารและการเจรจาต่อรอง ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .55) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของข้อมูลและลำดับที่ของทักษะ การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านทักษะการสื่อสารและการเจรจาต่อรอง (X^1)

ทักษะการสื่อสารและการเจรจาต่อรอง (X^1)	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารมีความสามารถในการพูดและฟังอย่างมี วิจารณ์	4.08	.67	มาก	5
2. ผู้บริหารมีความสามารถเจรจาจนได้ข้อตกลง ที่ลดรอบคอบสร้างความพอใจให้กับทุกฝ่าย	4.22	.65	มาก	3
3. ผู้บริหารมีความสามารถเข้าใจในความต้องการ ของคู่ขัดแย้งทั้งสองฝ่าย	4.23	.60	มาก	2
4. ผู้บริหารมีความสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดี แก่คู่ขัดแย้งของสองฝ่ายจนสามารถประสาน ความขัดแย้งได้	4.35	.59	มาก	1
5. ผู้บริหารมีความสามารถหาทางออกที่สมเหตุสมผล และเหมาะสมจนเป็นที่ยอมรับและบรรลุเป้าหมาย ตามที่ต้องการ	4.09	.61	มาก	4
เฉลี่ย	4.03	.55	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านทักษะ การสื่อสารและการเจรจาต่อรองของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านผู้บริหารมีความสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีแก่คู่ขัดแย้งของสองฝ่ายจนสามารถ ประสานความขัดแย้งได้ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .59) รองลงมา คือ ด้านผู้บริหารมีความสามารถเข้าใจใน ความต้องการของคู่ขัดแย้งทั้งสองฝ่าย ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .60) ด้านผู้บริหารมีความสามารถเจรจาจน ได้ข้อตกลงที่ลดรอบคอบสร้างความพอใจให้กับทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = .65) ด้านผู้บริหารมี ความสามารถหาทางออกที่สมเหตุสมผลและเหมาะสม จนเป็นที่ยอมรับและบรรลุเป้าหมายตามที่ ต้องการ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .61) และด้านผู้บริหารมีความสามารถในการพูดและฟังอย่างมีวิจารณ์ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .67) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของข้อมูลและลำดับที่ของทักษะ การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านทักษะการให้ข้อมูลย้อนกลับ (X^2)

ทักษะการให้ข้อมูลย้อนกลับ (X^1)	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารมีการให้ข้อมูลย้อนกลับในการสร้างความสัมพันธ์เชิงบวกหรือสร้างความเข้าใจในระหว่างคู่ขัดแย้ง	4.03	.62	มาก	3
2. ผู้บริหารมีความสามารถเจรจาจนได้ข้อตกลงที่ลดรอบคอบสร้างความพึงพอใจให้กับทุกฝ่าย	4.01	.66	มาก	4
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีวุฒิภาวะทางอารมณ์ หลีกเลี่ยงการใช้อำนาจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน และสามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์วิกฤต	4.14	.62	มาก	1
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีความเฉลียวฉลาดในการปฏิบัติงาน	3.98	.72	มาก	5
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	4.11	.70	มาก	2
เฉลี่ย	4.05	.58	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านทักษะการให้ข้อมูลย้อนกลับ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้ ด้านผู้บริหารสถานศึกษามีวุฒิภาวะทางอารมณ์ หลีกเลี่ยงการใช้อำนาจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตนและสามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์วิกฤต ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .62) รองลงมา คือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .70) ด้านผู้บริหารมีการให้ข้อมูลย้อนกลับในการสร้างความสัมพันธ์เชิงบวกหรือสร้างความเข้าใจในระหว่างคู่ขัดแย้ง ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .62) ด้านผู้บริหารมีความสามารถเจรจาจนได้ข้อตกลงที่ลดรอบคอบสร้างความพึงพอใจให้กับทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .66) และด้านผู้บริหารสถานศึกษามีความเฉลียวฉลาดในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = .72) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของข้อมูลและลำดับที่ของทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านทักษะการมีความยืดหยุ่น (X^3)

ทักษะการมีความยืดหยุ่น (X^3)	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย	4.35	.64	มาก	1
2. ผู้บริหารไม่ผูกติดหรือยึดมั่นกับสิ่งหนึ่งสิ่งใด	4.16	.59	มาก	3
3. ผู้บริหารช่วยให้คู่ขัดแย้งหาทางออกและผ่อนปรนเข้าหากัน	4.08	.57	มาก	5
4. ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่นว่าจะสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้	4.11	.53	มาก	4
5. ผู้บริหารสามารถหาวิธีที่ดีที่สุดและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายในการไปสู่เป้าหมาย	4.19	.63	มาก	2
เฉลี่ย	4.17	.50	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านทักษะการมีความยืดหยุ่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้ ด้านผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .64) รองลงมา คือ ด้านผู้บริหารสามารถหาวิธีที่ดีที่สุดและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายในการไปสู่เป้าหมาย ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = .63) ด้านผู้บริหารไม่ผูกติดหรือยึดมั่นกับสิ่งหนึ่งสิ่งใด ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = .59) ด้านผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่นว่าจะสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .53) และด้านผู้บริหารช่วยให้คู่ขัดแย้งหาทางออกและผ่อนปรนเข้าหากัน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .57) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของข้อมูลและลำดับที่ของทักษะ การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านทักษะการยอมรับความแตกต่างของแต่ละบุคคล (X^1)

ทักษะการยอมรับความแตกต่างของแต่ละบุคคล (X^1)	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารยอมรับในความแตกต่างของแต่ละบุคคล	4.22	.60	มาก	1
2. ผู้บริหารมีความเข้าใจในความต้องการของแต่ละบุคคล	4.09	.55	มาก	2
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อความต้องการของแต่ละบุคคล	4.02	.54	มาก	5
4. ผู้บริหารให้ความคิดเห็นและรับรู้ปัญหาของแต่ละบุคคล	4.04	.56	มาก	4
5. ผู้บริหารให้การพิจารณาปัญหาของแต่ละบุคคล	4.07	.53	มาก	3
เฉลี่ย	4.08	.49	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านทักษะการยอมรับความแตกต่างของแต่ละบุคคล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้ ด้านผู้บริหารยอมรับในความแตกต่างของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = .60) รองลงมา คือ ด้านผู้บริหารมีความเข้าใจในความต้องการของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .55) ด้านผู้บริหารให้การพิจารณาปัญหาของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .53) ด้านผู้บริหารให้ความคิดเห็นและรับรู้ปัญหาของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = .56) และด้านผู้บริหารให้ความสำคัญต่อความต้องการของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = .54) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของข้อมูลและลำดับที่ของทักษะ การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านทักษะการบริหารงานเป็นทีม (X^5)

ทักษะการบริหารงานเป็นทีม (X^5)	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารมีความสามารถในการควบคุม การทำงานของบุคลากร	4.20	.61	มาก	1
2. ผู้บริหารสามารถสร้างความร่วมมือร่วมใจ ในปฏิบัติงานของบุคลากร	4.20	.60	มาก	2
3. ผู้บริหารสร้างความสามัคคีและความสัมพันธ์ ที่ดีในการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข	4.19	.54	มาก	4
4. ผู้บริหารกระตุ้นให้เกิดขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน	4.19	.58	มาก	3
5. สถานศึกษามีประสิทธิผลในการทำงาน	4.11	.53	มาก	5
เฉลี่ย	4.17	.49	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านทักษะ การบริหารงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้ ด้านผู้บริหารมีความสามารถในการควบคุมการทำงานของบุคลากร ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .61) ด้านผู้บริหารสามารถสร้างความร่วมมือ ร่วมใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .60) อยู่ในระดับเดียวกัน รองลงมา คือ ด้าน ผู้บริหารกระตุ้นให้เกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = .58) ด้านผู้บริหารสร้าง ความสามัคคีและความสัมพันธ์ที่ดีในการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = .54) และด้าน สถานศึกษามีประสิทธิผลในการทำงาน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .53) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของข้อมูลและลำดับที่ของ
กระบวนการนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี
เขต 1 (Y^{tot})

กระบวนการนิเทศภายใน (Y^{tot})	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
การศึกษาสภาพปัจจุบัน	3.96	.45	มาก	4
การวางแผนและการจัดทำโครงการนิเทศภายใน	4.04	.46	มาก	1
การดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศภายใน	4.01	.57	มาก	2
การประเมินผลการนิเทศภายใน	4.00	.67	มาก	3
เฉลี่ย	4.00	.54	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหา
ค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผนและการจัดทำโครงการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = .46) รองลงมา
คือ ด้านการดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .57) ด้านการประเมินผลการนิเทศ
ภายใน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = .67) และด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = .45) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของข้อมูลและลำดับที่ของ
กระบวนการนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี
เขต 1 ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน (Y^1)

การศึกษาสภาพปัจจุบัน (Y^1)	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีการศึกษาสภาพที่เป็นจริงและ เป็นอยู่ในปัจจุบัน	3.97	.45	มาก	2
2. สถานศึกษามีการวิเคราะห์ปัญหาการนิเทศภายใน	3.79	.51	มาก	5
3. สถานศึกษาสำรวจความต้องการนิเทศภายใน ของบุคลากร	3.89	.52	มาก	4
4. สถานศึกษามีนโยบายการนิเทศภายใน	3.94	.50	มาก	3
5. ผู้บริหารให้การสนับสนุนทรัพยากรในการพัฒนา ด้านการสอน	4.23	.64	มาก	1
เฉลี่ย	3.96	.45	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ภาวะบวกรนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96, S.D. = .45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ จากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้ ด้านผู้บริหารให้การสนับสนุนทรัพยากรในการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.23, S.D. = .64$) รองลงมา คือ ด้านสถานศึกษามีการศึกษาสภาพที่เป็นจริงและเป็นอยู่ในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.97, S.D. = .45$) ด้านสถานศึกษามีนโยบายการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.94, S.D. = .50$) ด้านสถานศึกษาสำรวจความต้องการนิเทศภายในของบุคลากร ($\bar{X} = 3.89, S.D. = .52$) และด้านสถานศึกษามีการวิเคราะห์ปัญหาการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.79, S.D. = .51$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของข้อมูลและลำดับที่ของ ภาวะบวกรนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการวางแผนและการจัดทำโครงการนิเทศภายใน (Y^2)

การวางแผนและการจัดทำโครงการนิเทศภายใน (Y^2)	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์การนิเทศภายใน	4.06	.49	มาก	3
2. สถานศึกษามีเป้าหมายในการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.00	.43	มาก	4
3. สถานศึกษามีการกำหนดวิธีการนิเทศภายในตามความต้องการของบุคลากร	4.08	.57	มาก	1
4. สถานศึกษามีการแจกแจงกิจกรรมนิเทศภายใน	4.07	.58	มาก	2
5. สถานศึกษามีแผนงานการนิเทศภายในที่เป็นระบบ	3.95	.78	มาก	5
เฉลี่ย	4.04	.46	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ภาวะบวกรนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการวางแผนและการจัดทำโครงการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04, S.D. = .46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้ ด้านสถานศึกษามีการกำหนดวิธีการนิเทศภายในตามความต้องการของบุคลากร ($\bar{X} = 4.08, S.D. = .57$) รองลงมา คือ ด้านสถานศึกษามีการแจกแจงกิจกรรมนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.07, S.D. = .58$) ด้านสถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์การนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.06, S.D. = .49$) ด้านสถานศึกษามีเป้าหมายในการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.00, S.D. = .43$) และด้านสถานศึกษามีแผนงานการนิเทศภายในที่เป็นระบบ ($\bar{X} = 3.95, S.D. = .78$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของข้อมูลและลำดับที่ของ
กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศภายใน (Y³)

การดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศภายใน (Y ³)	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. สถานศึกษาปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ ในการนิเทศภายใน	4.03	.61	มาก	2
2. สถานศึกษามีการพัฒนาการเรียนการสอน บรรลุเป้าหมายตามการนิเทศภายใน	4.05	.63	มาก	1
3. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศภายในตามความ ต้องการของบุคลากร	3.99	.62	มาก	5
4. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศภายใน ตามการแจกแจงกิจกรรมนิเทศภายใน	3.99	.67	มาก	4
5. สถานศึกษาดำเนินการนิเทศภายใน ในตามระบบแผนงานนิเทศภายใน	4.00	.70	มาก	3
เฉลี่ย	4.01	.57	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศภายใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้ ด้านสถานศึกษามีการพัฒนาการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายตามการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = .63) รองลงมา คือ ด้านสถานศึกษาปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ในการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .61) ด้านสถานศึกษาดำเนินการนิเทศภายในตามระบบแผนงานนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = .70) ด้านสถานศึกษาดำเนินการนิเทศภายในตามการแจกแจงกิจกรรมนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = .67) และด้านสถานศึกษาดำเนินการนิเทศภายในตามความต้องการของบุคลากร ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = .62) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของข้อมูลและลำดับที่ของ
กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน (Y⁴)

การประเมินผลการนิเทศภายใน (Y ⁴)	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารมีการประเมินผลและวิเคราะห์ข้อมูล การนิเทศภายใน	3.88	.66	มาก	4
2. ผู้บริหารมีการสรุปผลการประเมินการนิเทศภายใน	3.87	.70	มาก	5
3. ผู้บริหารกำหนดเรื่องที่จะประเมินและมีเครื่องมือ ในการประเมิน	3.94	.70	มาก	2
4. สถานศึกษารายงานผลการประเมินแก่บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง	3.97	.72	มาก	1
5. ผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนา	3.92	.64	มาก	3
เฉลี่ย	4.00	.67	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินผล
การนิเทศภายใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = .67) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้ ด้านสถานศึกษารายงาน
ผลการประเมินแก่บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = .72) รองลงมา คือ ด้านผู้บริหารกำหนด
เรื่องที่จะประเมินและมีเครื่องมือในการประเมิน ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = .70) ด้านผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้จาก
การประเมินไปพัฒนา ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = .64) ด้านผู้บริหารมีการประเมินผลและวิเคราะห์ข้อมูล
การนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = .66) ด้านผู้บริหารมีการสรุปผลการประเมินการนิเทศภายใน
($\bar{X} = 3.87$, S.D. = .70) ตามลำดับ

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร
สถานศึกษากับกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1**

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษากับกระบวนการนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ดังนี้

ตารางที่ 4.13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษากับกระบวนการนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

ทักษะการบริหารความขัดแย้ง ของผู้บริหารสถานศึกษา	กระบวนการนิเทศภายใน				
	Y ¹	Y ²	Y ³	Y ⁴	Y ^{tot}
X ¹	.440**	.303**	.282**	.284**	.345**
X ²	.518**	.326**	.371**	.440**	.448**
X ³	.425**	.411**	.455**	.418**	.464**
X ⁴	.420**	.408**	.369**	.324**	.404**
X ⁵	.505**	.513**	.519**	.456**	.538**
X ^{tot}	.586**	.493**	.504**	.489**	.558**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา กับกระบวนการนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($r = .558$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กับด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน (Y¹) ในระดับปานกลาง ($r = .586$) มีความสัมพันธ์กับด้านการวางแผนและการจัดทำโครงการนิเทศ (Y²) อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .493$) มีความสัมพันธ์กับด้านการดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ (Y³) อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .504$) มีความสัมพันธ์กับด้านการประเมินผลการนิเทศ (Y⁴) อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .489$)