

ณัฐวุฒิ สตินฐวงษ์ 2551: การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงานของโครงการชลประทาน
ประเภทรับน้ำนองด้วยหลักการ Balanced Scorecard ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
(วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ) สาขาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำ ภาควิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำ
ประธานกรรมการที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ชัชววัฒน์ ขยันการนาวิ, M.Eng. 199 หน้า

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักด้วยหลักการ Balanced
Scorecard สำหรับใช้เป็นเครื่องมือประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงานของโครงการชลประทาน
ประเภทรับน้ำนอง โดยเลือกโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพระองค์ไชยานุชิตเป็นพื้นที่ศึกษา ซึ่ง
จำแนกการประเมินผลออกเป็น 4 มุมมอง คือ มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ มิติด้านคุณภาพ
การบริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร โดยมีสัดส่วน
น้ำหนักร้อยละ 50 15 10 และ 25 ตามลำดับ มุมมองทั้งสี่ประกอบด้วย 18 เป้าประสงค์ 33
ตัวชี้วัด ดำเนินการศึกษาโดยรวบรวมข้อมูลของโครงการ การตอบแบบสอบถามของบุคลากร
ผู้ใช้น้ำและผู้รับบริการ ซึ่งแบ่งเกณฑ์การประเมินผลออกเป็น 5 ระดับ (ช่วงคะแนนร้อยละ) คือ
ดีมาก (81-100) ดี (61-80) พอใช้ (41-60) ต้องปรับปรุง (21-40) และตกเกณฑ์ (0-20)

ผลการศึกษาพบว่ามิติที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 36.98 มิติที่ 2 ได้คะแนนร้อยละ 10.27 มิติที่ 3
ได้คะแนนร้อยละ 6.29 และมิติที่ 4 ได้คะแนนร้อยละ 16.40 สรุปผลรวมได้คะแนนร้อยละ 69.94
ซึ่งทุกมุมมองและภาพรวมจัดอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ทั้งนี้ ตัวชี้วัดในมิติที่ 3 ที่ตกเกณฑ์การประเมิน คือ
จำนวนครั้งในการเยี่ยมชม Web Site โครงการ และร้อยละของจำนวนสถานีโทรมาตรที่ก่อสร้าง
และปรับปรุงแล้วเสร็จตามแผน ตัวชี้วัดที่อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง คือ ร้อยละของงานซ่อมแซมที่
ก่อสร้างแล้วเสร็จตามแผน ประสิทธิภาพการชลประทานในฤดูฝน ในมิติที่ 3 และร้อยละของการ
เบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรม ในมิติที่ 4 ซึ่งผู้บริหารองค์กร
ควรต้องพัฒนาและปรับปรุงทั้ง 6 ตัวชี้วัดนี้ เพื่อลดข้อบกพร่องของการปฏิบัติงานและเป็นการเพิ่ม
ประสิทธิภาพการดำเนินงานของโครงการชลประทานให้บังเกิดประโยชน์สูงสุด


ลายมือชื่อนิติศาสตร์

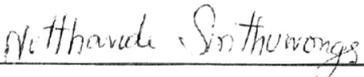

ลายมือชื่อประธานกรรมการ

25 / 51.2 / 51

Nutthavude Sinthuwongs 2008: Performance Measurement System of the Inundation Irrigation Project by the Balanced Scorecard Approach. Master of Engineering (Water Resources Engineering), Major Field: Water Resources Engineering, Department of Water Resources Engineering. Thesis Advisor: Associate Professor Chaiwat Kayankarnnavy, M.Eng. 199 pages.

The main objective of this study is to develop Key Performance Indicators (KPI) based on Balance Scorecard Approach to assess the dominant performances of irrigation projects, in particular, the inundation irrigation project type. The KPIs are developed to assess 4 perspectives of the projects' operation namely, (1) efficiencies, (2) quality of the services, (3) effectiveness, and (4) capacity building. These 4 perspectives are given different percentage weight at 50, 15, 10 and 25 respectively. These 4 perspectives totally compose of 18 goals and 33 indicators. To implement the developed KPIs, Pra-ong Chaiyanuchit Operation and Maintenance Project is selected as a study case. Data are collected by using questionnaires from water users and customers of Pra-ong Chaiyanuchit O&M Project. The KPI assessment criteria are divided into 5 levels according to its percentages; very good (81-100), good (61-80), fair (41-60), poor (21-40), and very poor (0-20).

From the analysis, the percentages are at 36.98, 10.27, 6.29, and 16.40 for the first, second, third and fourth perspective respectively. These figures are totaled to 69.94 percentages which can be perceived that the operation of each perspective and overall of the study case is reasonably good. However, 2 indicators in the effectiveness perspective namely, the number of website visits and the percentages of completed telemetering station according to plan are rated in very poor level, and the other two indicators; percentages of completed improvement projects according to plan, and effectiveness of irrigation in wet season, need further improvement. Two indicators in the capacity building perspective; percentages of budget payment and percentage of trained personnel, are also fallen into poor performance level. The above mentioned six indicators required direct improvement plan in order to reduce mistakes in operation and also increase the efficiency of the operation.



Student's signature



Thesis Advisor's signature

25 / Mar / 08