

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรีเขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอน จำนวน 335 โดยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด ผู้วิจัยได้เสนอรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X_1	แทน	การใช้อำนาจจากการให้รางวัล
X_2	แทน	การใช้อำนาจตามกฎหมาย
X_3	แทน	การใช้อำนาจจากความเชี่ยวชาญ
X_4	แทน	การใช้อำนาจจากการเชื่อมโยง
X_5	แทน	การใช้อำนาจจากการควบคุมข้อมูลข่าวสาร
X_{tot}	แทน	การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา
Y_1	แทน	ประสิทธิผลด้านการปรับตัว
Y_2	แทน	ประสิทธิผลด้านการบรรลุวัตถุประสงค์การ
Y_3	แทน	ประสิทธิผลด้านการบูรณาการ
Y_4	แทน	ประสิทธิผลด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์กร
Y_{tot}	แทน	ประสิทธิผลของโรงเรียน
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
p	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบุรี เขต 1

1. อำนาจจากการให้รางวัล
2. อำนาจตามกฎหมาย
3. อำนาจจากความเชี่ยวชาญ
4. อำนาจจากการเชื่อมโยง
5. อำนาจจากการควบคุมข้อมูลข่าวสาร

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1

1. การปรับตัว
2. การบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ
3. การบูรณาการ
4. การมีจิตมุ่งต่อองค์การ

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การใช้อำนาจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบุรี เขต 1

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1

การใช้อำนาจของผู้บริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
การใช้อำนาจจากการให้รางวัล	3.76	0.88	มาก	5
การใช้อำนาจตามกฎหมาย	3.92	0.74	มาก	2
การใช้อำนาจจากความเชี่ยวชาญ	3.86	0.86	มาก	4
การใช้อำนาจจากการเชื่อมโยง	3.87	0.79	มาก	3
การใช้อำนาจจากการควบคุมข้อมูลข่าวสาร	3.98	0.82	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.88	0.75	มาก	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88, S.D = 0.75$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ โดยการใช้อำนาจจากการควบคุมข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 3.98, S.D = 0.82$) การใช้อำนาจตามกฎหมาย ($\bar{X} = 3.92, S.D = 0.74$) และ การใช้อำนาจจากการเชื่อมโยง ($\bar{X} = 3.87, S.D = 0.79$) โดยจำแนกเป็นรายด้านดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการใช้อำนาจจากการให้รางวัล

การใช้อำนาจจากการให้รางวัล	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารมีการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ	3.83	0.95	มาก	2
2. ผู้บริหารกล่าวคำยกย่อง ชมเชย หรือให้รางวัลผู้ใต้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานสำเร็จ ต่อเพื่อนร่วมงานตามโอกาสสมควร	3.79	0.97	มาก	3
3. ผู้บริหารนำผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชามาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการพิจารณาเสนอเลื่อนขั้นเงินเดือน	3.74	1.06	มาก	4
4. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชามุ่งมั่น ทুমเทและตั้งใจทำงานให้มีความก้าวหน้า	3.95	0.93	มาก	1
5. ผู้บริหารมอบรางวัลพิเศษ ให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานดีเด่นประจำปี	3.52	1.14	มาก	5
ค่าเฉลี่ยรวม	3.76	0.88	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีการใช้อำนาจจากการให้รางวัลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D = 0.88) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การใช้อำนาจจากการให้รางวัลอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชามุ่งมั่น ทুমเทและตั้งใจทำงานให้มีความก้าวหน้า ($\bar{X} = 3.95$, S.D = 0.93) ผู้บริหารมีการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.83$, S.D = 0.95) และผู้บริหารกล่าวคำยกย่อง ชมเชย หรือให้รางวัลผู้ใต้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานสำเร็จต่อเพื่อนร่วมงานตามโอกาสสมควร ($\bar{X} = 3.79$, S.D = 0.97)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย

การใช้อำนาจตามกฎหมาย	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารออกคำสั่งให้บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ ข้อบังคับ	4.07	0.85	มาก	1
2. ผู้บริหาร กำหนดหน้าที่และมอบหมายงานในตำแหน่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบอย่างชัดเจน	3.96	0.86	มาก	3
3. ผู้บริหารมอบหมายงานตามโครงสร้างการบริหารงานใน โรงเรียน	4.04	0.79	มาก	2
4. ผู้บริหารมีความเป็นธรรมในการบังคับบัญชาไม่เลือกปฏิบัติ	3.80	0.98	มาก	4
5. ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	3.75	1.05	มาก	5
ค่าเฉลี่ยรวม	3.92	0.74	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีการใช้อำนาจตามกฎหมายโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D = 0.74) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การใช้อำนาจตามกฎหมายอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารออกคำสั่งให้บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่

ตามระเบียบ ข้อบังคับ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.85) ผู้บริหารมอบหมายงานตามโครงสร้างการบริหารงานในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.79) และผู้บริหากำหนดหน้าที่และขอบข่ายงานในตำแหน่งให้ผู้ได้บังคับบัญชาทราบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.86)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการใช้อำนาจจากความเชี่ยวชาญ

การใช้อำนาจจากความเชี่ยวชาญ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารมีความรู้ความเชี่ยวชาญ ในด้านการบริหารการศึกษา	3.93	0.94	มาก	2
2. ผู้บริหาร สามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้ได้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานได้	3.99	0.92	มาก	1
3. ผู้ได้บังคับบัญชา ยอมรับและศรัทธาในความรู้ความสามารถของผู้บริหาร	3.90	0.96	มาก	3
4. ผู้บริหารมีเทคนิคการบริหารสมัยใหม่ในการพัฒนาศักยภาพในโรงเรียน	3.85	0.95	มาก	4
5. ผู้บริหารได้รับเชิญเป็นวิทยากรให้ความรู้ ในการอบรม สัมมนา ข้าราชการครูในระดับกลุ่มหรือระดับเขตพื้นที่	3.64	1.09	มาก	5
6. ผู้บริหารสามารถบรรยายให้ความรู้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในโรงเรียนได้	3.85	0.97	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.86	0.86	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีการใช้อำนาจจากความเชี่ยวชาญโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.86) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การใช้อำนาจจากความเชี่ยวชาญของผู้บริหารอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้ได้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานได้ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.92) ผู้บริหารมีความรู้

ความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.93, S.D = 0.94$) และผู้ได้บังคับบัญชา ยอมรับและศรัทธาในความรู้ความสามารถของผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.90, S.D = 0.96$)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการใช้อำนาจจากการเชื่อมโยง

การใช้อำนาจจากการเชื่อมโยง	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้บังคับบัญชา ชั้นเหนือขึ้นไป	3.87	0.93	มาก	3
2. ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือผู้ได้บังคับบัญชา ได้ พบปะกับบุคคลระดับสูงที่ต้องการได้	3.66	0.98	มาก	5
3. ผู้บริหารใช้ความสนิทสนมกับกลุ่มผู้นำใน ท้องถิ่นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา การศึกษาในโรงเรียน	3.86	0.94	มาก	4
4. ผู้บริหารสามารถประสานประโยชน์ระหว่างกลุ่ม ผู้นำภายนอกโรงเรียนกับบุคลากรภายใน โรงเรียนได้	3.90	0.92	มาก	2
5. ผู้บริหารสามารถเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัด การศึกษาร่วมในกิจกรรมโรงเรียน	4.04	0.81	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.87	0.79	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีการใช้อำนาจจากการเชื่อมโยงโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87, S.D = 0.79$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การใช้อำนาจจากการเชื่อมโยงอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารสามารถเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัด การศึกษาร่วมในกิจกรรมโรงเรียน ($\bar{X} = 4.04, S.D = 0.79$) ผู้บริหารสามารถประสานประโยชน์ระหว่างกลุ่มผู้นำภายนอกโรงเรียนกับบุคลากรภายในโรงเรียนได้ ($\bar{X} = 3.90, S.D = 0.92$) และ ผู้บริหารมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป ($\bar{X} = 3.87, S.D = 0.93$)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการใช้อำนาจจากการควบคุมข้อมูลข่าวสาร

การใช้อำนาจจากการควบคุมข้อมูลข่าวสาร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารแสวงหาข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางาน	4.04	0.87	มาก	1
2. ผู้บริหาร เก็บ รักษา รวบรวม และนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา	3.96	0.87	มาก	3
3. ผู้บริหาร ได้นำเอาเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น โปรแกรมสำเร็จรูป อินเทอร์เน็ต มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา	3.93	0.96	มาก	5
4. ผู้บริหารสามารถให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ได้บังคับบัญชาที่ต้องการทราบ	3.94	0.95	มาก	4
5. ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชานำข้อมูลข่าวสารมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่	4.01	0.88	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.98	0.82	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 มีการใช้อำนาจจากการควบคุมข้อมูลข่าวสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D = 0.82) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การใช้อำนาจจากการควบคุมข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารแสวงหาข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางาน ($\bar{X} = 4.04$, S.D = 0.87) ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชานำข้อมูลข่าวสารมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 4.01$, S.D = 0.88) และผู้บริหารเก็บ รักษา รวบรวม และนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.96$, S.D = 0.87)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
เพชรบุรี เขต 1

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1

ประสิทธิผลของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ด้านการปรับตัว	3.97	0.63	มาก	3
ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร	3.94	0.65	มาก	4
ด้านการบูรณาการ	3.98	0.70	มาก	2
ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์กร	4.00	0.69	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.97	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
เพชรบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D = 0.63) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้าน
การมีจิตมุ่งต่อองค์กร ($\bar{X} = 4.00$, S.D = 0.96) ด้านการบูรณาการ ($\bar{X} = 3.98$, S.D = 0.70) ด้านการ
ปรับตัว ($\bar{X} = 3.97$, S.D = 0.63) และ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ($\bar{X} = 3.94$, S.D =
0.65) โดยจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการปรับตัว

ด้านการปรับตัว	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. โรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่าง สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.94	0.74	มาก	8
2. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ ตามความต้องการและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง	4.03	0.77	มาก	3

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการปรับตัว (ต่อ)

ด้านการปรับตัว	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
3. โรงเรียนส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อและพัฒนาสื่อ การเรียนการสอน	3.94	0.85	มาก	10
4. ครูมีการใช้สื่อที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	3.91	0.82	มาก	11
5. โรงเรียนมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากสมศ.	4.07	0.77	มาก	2
6. โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายในการบริหารการศึกษา	3.92	0.76	มาก	9
7. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานให้ถูกสุขลักษณะ	4.11	0.77	มาก	1
8. โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอและเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	3.97	0.89	มาก	5
9. ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	3.90	0.79	มาก	12
10. ผู้บริหารกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียนได้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและชุมชน	3.98	0.76	มาก	4
11. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน	3.95	0.76	มาก	6
12. ผู้บริหารสามารถใช้แนวคิด และวิธีการใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน	3.95	0.85	มาก	7
ค่าเฉลี่ยรวม	3.97	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการปรับตัว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D = 0.63) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานให้ถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 4.11$, S.D

= 0.77) โรงเรียนมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจาก สมศ. ($\bar{X} = 4.07$, S.D = 0.77) และโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถตามความต้องการและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.03$, S.D = 0.77)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคของโรงเรียนมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน	3.87	0.81	มาก	13
2. มีการประชุมชี้แจงนโยบาย แผนงานและโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนให้บุคลากรทราบวัตถุประสงค์และแนวทางปฏิบัติอย่างชัดเจน	3.97	0.83	มาก	6
3. ผู้บริหารได้กระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้คณะครูและบุคลากรอย่างเหมาะสม	3.90	0.92	มาก	12
4. ผู้บริหารประสานความร่วมมือจากชุมชนในการระดมทรัพยากรเพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษา	3.87	0.86	มาก	14
5. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานต่อหน่วยงานอื่น	3.92	0.84	มาก	9
6. โรงเรียนจัดให้มีศูนย์สื่อและวัสดุอุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู	3.87	0.93	มาก	14
7. โรงเรียนมีการจัดทำแผนการระดมทรัพยากร เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา	3.92	0.87	มาก	10
8. โรงเรียนจัดหาและจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่เหมาะสมและเพียงพอกับการใช้งาน	3.98	0.85	มาก	5
9. โรงเรียนมีการเสริมสร้างประสิทธิภาพของครูและบุคลากรทั้งก่อนและระหว่างการปฏิบัติหน้าที่	3.97	0.80	มาก	6

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ (ต่อ)

ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
10. ครูมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.13	0.70	มาก	1
11. ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อที่หลากหลาย	3.96	0.76	มาก	7
12. ครูรู้จักใช้ทรัพยากรทางการศึกษาอย่างประหยัดและคุ้มค่า	4.04	0.74	มาก	2
13. ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง แสวงหาความรู้ กระตือรือร้น ใฝ่รู้ใฝ่เรียน สนใจการเรียนรู้	3.93	0.79	มาก	8
14. ผู้เรียนมีการทักษะในการคิดวิเคราะห์ คิดเป็นระบบ สามารถสรุปประเด็นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ได้ด้วยตนเอง	3.83	0.83	มาก	13
15. ผู้เรียนมีรู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เอื้ออาทร มีน้ำใจ ช่วยเหลือผู้อื่น ไม่เอาเปรียบผู้อื่น	3.99	0.79	มาก	4
16. ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเอง	3.09	0.83	มาก	12
17. ผู้เรียนมีความอดทน อดกลั้น มีความพยายามมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ	3.91	0.82	มาก	11
18. ผู้เรียนมีนิสัยประหยัดและอดออม	3.91	0.82	มาก	11
19. ผู้เรียนมีความรักและชอบประเพณีของท้องถิ่น	4.01	0.75	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.94	0.65	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรีเขต 1 ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D = 0.65) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ครูมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.03$, S.D = 0.70) ครูรู้จักใช้ทรัพยากรทางการศึกษาอย่างประหยัดและคุ้มค่า ($\bar{X} = 4.04$, S.D = 0.74) และ ผู้เรียนมีความรักและชอบประเพณีของท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.01$, S.D = 0.75)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการบูรณาการ

ด้านการบูรณาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การติดต่อประสานงานภายในโรงเรียนมีความสะดวก	4.06	0.76	มาก	2
2. โรงเรียนมีการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเอื้อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	4.07	0.79	มาก	1
3. โรงเรียนจัดให้ครูเข้าสอนตามสาขาวิชาหรือตามความถนัดหรือความรู้ความสามารถ	4.01	0.88	มาก	4
4. โรงเรียนมีการสำรวจความรู้ ความสามารถ ความต้องการของบุคลากรทุกคนภายในโรงเรียน	3.95	0.81	มาก	6
5. โรงเรียนจัดทำแผนงาน/โครงการ ให้สอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาโรงเรียน	4.04	0.78	มาก	3
6. บุคลากรภายในโรงเรียนร่วมมือกันแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดี มีเหตุผลและเหมาะสม	4.00	0.74	มาก	5
7. มีการสร้างบรรยากาศสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ให้เต็มที่	4.00	0.80	มาก	5
8. ผู้บริหารให้คำปรึกษา เพื่อความก้าวหน้า ในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	3.93	0.86	มาก	8
9. ผู้บริหารเอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของผู้ร่วมงานอย่างทั่วถึง	3.86	0.93	มาก	10
10. ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้ร่วมงาน	3.90	0.88	มาก	9
11. ผู้บริหารมีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	3.94	0.82	มาก	7
ค่าเฉลี่ยรวม	3.98	0.70	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการบูรณาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ โรงเรียนมีการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเอื้อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้

($\bar{X} = 4.07$, S.D = 0.79) การติดต่อประสานงานภายในโรงเรียนมีความสะดวก ($\bar{X} = 4.06$, S.D = 0.76) และ โรงเรียนจัดทำแผนงาน/โครงการ ให้สอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.04$, S.D = 0.78)

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์การ

ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์การ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรได้	3.99	0.85	มาก	6
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าพบหรือปรึกษาสอบถาม	4.05	0.86	มาก	2
3. โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร	3.95	0.84	มาก	9
4. โรงเรียนมีการพิจารณาความดี ความชอบของบุคลากรตามความสามารถ	3.87	1.00	มาก	10
5. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	4.03	0.85	มาก	3
6. โรงเรียนมีการนำจุดเด่นของโรงเรียนมาสร้างเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียน	4.02	0.83	มาก	4
7. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความศรัทธาในความสามารถของตนเอง	4.01	0.80	มาก	5
8. ผู้บริหารมีการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียน	4.02	0.83	มาก	4
9. โรงเรียนมีการจัดสวัสดิการให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียนตามความเหมาะสม	3.97	0.84	มาก	8
10. โรงเรียนมีการวางนโยบายในการปฏิบัติงานร่วมกัน	4.03	0.75	มาก	3

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์กร (ต่อ)

ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์กร	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
11. โรงเรียนมีการสร้างวัฒนธรรมที่ดีในการปฏิบัติงาน	4.05	0.80	มาก	2
12. โรงเรียนมีการสำรวจและประเมินความรู้ ความสามารถของบุคลากรและกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา กำลังคนให้มีสมรรถภาพสูงสุด	3.98	0.76	มาก	7
13. โรงเรียนมีการส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาตาม ความรู้ ความต้องการ ความสนใจ	4.06	0.77	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	4.00	0.69	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D = 0.69) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ โรงเรียนมีการส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาตามความรู้ ความต้องการ ความสนใจ ($\bar{X} = 4.06$, S.D = 0.77) โรงเรียนมีการสร้างวัฒนธรรมที่ดีในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.05$, S.D = 0.80) และผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าพบหรือปรึกษา สอบถาม ($\bar{X} = 4.05$, S.D = 0.86)

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน

ตารางที่ 4.12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) การใช้อำนาจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1

การใช้อำนาจของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสิทธิผลของโรงเรียน			
	ด้านการ ปรับตัว (Y ₁)	ด้านการบรรลุ วัตถุประสงค์ องค์กร (Y ₂)	ด้านการ บูรณาการ (Y ₃)	ด้านการมีจิต มุ่งต่อองค์กร (Y ₄)
อำนาจจากการให้รางวัล (X ₁)	0.646**	0.691**	0.695**	0.738**
อำนาจตามกฎหมาย (X ₂)	0.674**	0.698**	0.697**	0.719**
อำนาจจากความเชี่ยวชาญ (X ₃)	0.705**	0.733**	0.737**	0.780**
อำนาจจากการเชื่อมโยง (X ₄)	0.735**	0.758**	0.738**	0.734**
อำนาจจากการควบคุมข้อมูล ข่าวสาร (X ₅)	0.765**	0.771**	0.769**	0.796**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา (X_{tot}) กับประสิทธิผลของโรงเรียน (Y_{tot}) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.646 – 0.796 เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การใช้อำนาจจากการควบคุมข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์กรอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.796 รองลงมา คือ การใช้อำนาจจากความเชี่ยวชาญมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์กรอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.780 และ การใช้อำนาจจากการควบคุมข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบรรลุวัตถุประสงค์อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.771

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้อำนาจจากการให้รางวัล (X_1) กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในแต่ละด้าน ($Y_1 - Y_4$) พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่าง 0.646 – 0.738

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย (X_2) กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในแต่ละด้าน ($Y_1 - Y_4$) พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่าง 0.674 – 0.719

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้อำนาจจากความเชี่ยวชาญ (X_3) กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในแต่ละด้าน ($Y_1 - Y_4$) พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่าง 0.705 – 0.780

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้อำนาจจากการเชื่อมโยง (X_4) กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในแต่ละด้าน ($Y_1 - Y_4$) พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่าง 0.735 – 0.734

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการใช้อำนาจจากการเชื่อมโยง (X_5) กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในแต่ละด้าน ($Y_1 - Y_4$) พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่าง 0.765 – 0.796

ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ของการใช้อำนาจแต่ละด้านและประสิทธิผลโดยรวม

การใช้อำนาจของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิผล		P
	r	ระดับ	
อำนาจจากการให้รางวัล (X_1)	0.737**	สูง	.00
อำนาจตามกฎหมาย (X_2)	0.741**	สูง	.00
อำนาจจากความเชี่ยวชาญ (X_3)	0.785**	สูง	.00
อำนาจจากการเชื่อมโยง (X_4)	0.787**	สูง	.00
อำนาจจากการควบคุมข้อมูลข่าวสาร (X_5)	0.824**	สูง	.00
รวม (X_{tot})	0.848**	สูง	

** $p < .01$

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลโรงเรียนในทางบวกอยู่ในระดับมากที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.848 เมื่อแยกพิจารณาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายด้านพบว่า

การใช้อำนาจจากการให้รางวัล (X_1) กับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.737

การใช้อำนาจตามกฎหมาย (X_2) กับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.741

การใช้อำนาจจากความเชี่ยวชาญ (X_3) กับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.785

การใช้อำนาจจากการเชื่อมโยง (X_4) กับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.787

การใช้อำนาจจากการควบคุมข้อมูลข่าวสาร (X_5) กับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมากที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.824

ตารางที่ 4.14 ความสัมพันธ์ของการใช้อำนาจโดยรวมและประสิทธิผลโดยรวม

ตัวแปร	\bar{X}	S.D	r	p
การใช้อำนาจของผู้บริหาร	3.88	0.75	0.848**	.00
ประสิทธิผลของโรงเรียน	3.97	0.63		

** p < .01

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.848