

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในด้านการรักษาความปลอดภัย ของตำรวจท่องเที่ยว สถานีตำรวจท่องเที่ยว 3 กองกับการ 1 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย โดยเสนอรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในด้านการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว

ตอนที่ 3 ทดสอบสมมุติฐาน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

โดยมีรายละเอียดของการวิเคราะห์ในแต่ละตอนดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	242	60.50
- หญิง	158	39.50
รวม	400	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 25 ปี	79	19.75
- 26 – 35 ปี	134	33.50
- 36 – 45 ปี	63	15.75
- 46 ปีขึ้นไป	124	31.00
รวม	400	100
3. สัญชาติ		
- เอเชียตะวันออก	86	21.50
- ยุโรป	211	52.75
- อเมริกา	32	8.00
- เอเชียใต้	10	2.50
- ออสเตรเลีย เขตโอเชียเนีย	34	8.50
- ตะวันออกกลาง	18	4.50
- แอฟริกา	9	2.25
รวม	400	100
4. จุดประสงค์ในการเดินทาง		
- ธุรกิจ	42	10.50
- เวลาว่าง	260	65.00
- ประกอบอาชีพ	79	19.75
- อื่นๆ	19	4.75
รวม	400	100
5. ระยะเวลาในการมาพัก		
- น้อยกว่า 10 วัน	152	38.00
- 11 - 20 วัน	114	28.50
- 21 - 30 วัน	82	20.50
- 30 วันขึ้นไป	52	13.00
รวม	400	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. การเดินทางมาท่องเที่ยว		
- เครื่องบิน	390	97.50
- รถประจำทาง	5	1.25
- รถไฟ	3	0.75
- อื่นๆ	2	0.50
รวม	400	100
7. จำนวนคนที่เดินทางมาท่องเที่ยว		
- จำนวน 1 คน	339	84.75
- จำนวน 2 คน	47	11.75
- จำนวน 3 คน	14	3.50
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 60.50 มีอายุระหว่าง 26 – 35 ปี จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 33.50 มีสัญชาติยุโรป จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 52.75 มีจุดประสงค์ในการเดินทางในเวลาว่าง จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00 ระยะเวลาในการมาพักน้อยกว่า 10 วัน จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 38.00 มีการเดินทางมาท่องเที่ยวด้วยเครื่องบิน จำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 97.50 และจำนวนคนที่มาท่องเที่ยวคือ จำนวน 1 คน จำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 84.75 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่างชาติในด้านการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว

ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่างชาติในด้านการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว ประกอบด้วย ด้านการป้องกัน/แจ้งเตือนเหตุกับนักท่องเที่ยว ด้านการปราบปรามการจับกุมบุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว ด้านการปราบปรามการหลอกลวงเอาเปรียบนักท่องเที่ยว และด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือนักท่องเที่ยว ซึ่งผู้วิจัย นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมและรายด้านดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักท่องเที่ยวต่างชาติในด้านการบริการ และการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว ในภาพรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่างชาติในด้านการบริการและการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว	$\bar{X}$	S.D	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1. ด้านการป้องกัน/แจ้งเตือนเหตุกับนักท่องเที่ยว	4.15	0.52	มาก	3
2. ด้านการปราบปรามการจับกุมบุคคลที่เป็นภัยต่อ นักท่องเที่ยว	4.17	0.61	มาก	2
3. ด้านการปราบปรามการหลอกลวงเอารถเอาเปรียบ นักท่องเที่ยว	4.12	0.63	มาก	4
4. ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือ นักท่องเที่ยว	4.27	0.57	มาก	1
รวม	4.18	0.52	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่างชาติในด้านการบริการ และการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยวโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือนักท่องเที่ยว มีค่าสูงสุดเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.57) รองลงมา คือ ด้านการปราบปรามการจับกุมบุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว มีค่าสูงสุดเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.61) ด้านการป้องกัน/แจ้งเตือนเหตุกับนักท่องเที่ยว มีค่าสูงสุดเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.52) และด้านการปราบปรามการหลอกลวงเอารถเอาเปรียบนักท่องเที่ยว มีค่าสูงสุดเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในด้านการบริการ และการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว ด้านการป้องกัน/แจ้งเหตุกับ นักท่องเที่ยว

ด้านการป้องกัน/แจ้งเหตุกับนักท่องเที่ยว	$\bar{X}$	S.D	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1. มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ	4.26	0.65	มาก	1
2. มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่เพียงพอในการให้บริการ	4.14	0.70	มาก	3
3. เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ทักษะ เทคนิคที่เหมาะสมต่อการให้บริการ	4.19	0.66	มาก	2
4. มีเจ้าหน้าที่รับแจ้งเหตุ และติดต่อประสานงานศูนย์รับแจ้งเหตุ 1155	4.01	0.81	มาก	4
รวม	4.15	0.52	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในด้านการบริการ และการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว ด้านการป้องกัน/แจ้งเหตุกับนักท่องเที่ยวโดยรวม อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่าง เพียงพอ และมีคุณภาพ มีค่าสูงสุดเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.65) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ ที่มีความรู้ ทักษะ เทคนิคที่เหมาะสมต่อการให้บริการ มีค่าสูงสุดเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.66) มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่เพียงพอในการให้บริการ มีค่าสูงสุดเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.70) และมีเจ้าหน้าที่รับแจ้งเหตุ และติดต่อประสานงานศูนย์รับแจ้งเหตุ 1155 มีค่าสูงสุดเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.81) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในด้านการบริการ และการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว ด้านการปราบปรามการจับกุมบุคคล ที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว

ด้านการปราบปรามการจับกุมบุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว	$\bar{X}$	S.D	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1. มีการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวตระหนักถึงอันตรายระมัดระวังป้องกันตนเองจากอาชญากรรมและยาเสพติด	4.18	0.85	มาก	2
2. มีการแจ้งเตือนพฤติกรรมบุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว	4.07	0.85	มาก	3
3. เจ้าหน้าที่แก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์	4.21	0.64	มาก	1
รวม	4.17	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในด้านการบริการ และการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว ด้านการปราบปรามการจับกุมบุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยวโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า เจ้าหน้าที่แก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ มีค่าสูงสุดเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.64) รองลงมา คือ มีการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวตระหนักถึงอันตรายระมัดระวังป้องกันตนเองจากอาชญากรรมและยาเสพติด มีค่าสูงสุดเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.85) และมีการแจ้งเตือนพฤติกรรมบุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว มีค่าสูงสุดเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.85) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในด้านการบริการ และการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว ด้านการปราบปรามการหลอกลวง เออาร์เคเอเปรียบนักท่องเที่ยว

ด้านการปราบปรามการหลอกลวงเออาร์เคเอเปรียบ นักท่องเที่ยว	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ คิดเห็น	อันดับที่
1. เจ้าหน้าที่ที่มีความเสมอภาคเป็นธรรมในการ ให้บริการนักท่องเที่ยว	4.21	0.67	มาก	1
2. มีเจ้าหน้าที่ออกให้ความช่วยเหลือและให้ความ ปลอดภัยตามแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ ๆ	4.19	0.71	มาก	2
3. มีเจ้าหน้าที่เตือนภัยจากบุคคลแปลกหน้า ที่หลอก ให้ซื้อสินค้า/บริการ	4.01	0.85	มาก	4
4. มีการให้ข้อมูลและแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรมเออาร์เค เอเปรียบหลอกลวงนักท่องเที่ยว	4.01	0.82	มาก	3
รวม	4.12	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในด้านการบริการ และการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว ด้านการปราบปรามการหลอกลวงเออาร์เคเอ เปรียบนักท่องเที่ยวโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีความเสมอภาคเป็นธรรมในการให้บริการนักท่องเที่ยว มีค่าสูงสุดเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.67) รองลงมา คือ มีเจ้าหน้าที่ออกให้ความช่วยเหลือและให้ความปลอดภัยตาม แหล่งท่องเที่ยวสำคัญ ๆ มีค่าสูงสุดเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.71) มีเจ้าหน้าที่เตือนภัยจาก บุคคลแปลกหน้า ที่หลอกให้ซื้อสินค้า/บริการ มีค่าสูงสุดเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.82) และมีเจ้าหน้าที่เตือนภัยจากบุคคลแปลกหน้า ที่หลอกให้ซื้อสินค้า/บริการ มีค่าสูงสุดเป็นอันดับ สดท้าย ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.85) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักท่องเที่ยวต่างชาติในด้านการบริการ และการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือนักท่องเที่ยว

ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือ นักท่องเที่ยว	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ คิดเห็น	อันดับที่
1. มีการจัดตั้งจุดบริการ และประชาสัมพันธ์อย่าง เพียงพอ	4.14	0.82	มาก	6
2. จัดทำแผ่นพับ สื่อประชาสัมพันธ์อื่น ๆ เป็น ภาษาต่างประเทศหลายภาษา เกี่ยวกับแหล่ง ท่องเที่ยวและข้อควรระวัง	4.16	0.73	มาก	5
3. เจ้าหน้าที่บริการนักท่องเที่ยวโดยคำนึงถึงความ พอใจของนักท่องเที่ยวเป็นสำคัญ	4.21	0.63	มาก	3
4. เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นและเต็มใจ ให้บริการ	4.30	0.71	มาก	2
5. มีขั้นตอนการให้บริการสะดวกไม่ยุ่งยาก	4.21	0.70	มาก	4
6. เจ้าหน้าที่มีความสุภาพเป็นมิตร มีมนุษยสัมพันธ์	4.51	0.61	มากที่สุด	1
รวม	4.27	0.57	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่างชาติในด้านการบริการ และการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือนักท่องเที่ยวโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า เจ้าหน้าที่มีความสุภาพเป็นมิตร มีมนุษยสัมพันธ์ มีค่าสูงสุดเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.61) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นและเต็มใจให้บริการ มีค่าสูงสุดเป็น อันดับสอง ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.71) เจ้าหน้าที่บริการนักท่องเที่ยวโดยคำนึงถึงความพอใจของ นักท่องเที่ยวเป็นสำคัญ มีค่าสูงสุดเป็นอันดับสาม ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.63) มีขั้นตอนการให้บริการ สะดวกไม่ยุ่งยาก มีค่าสูงสุดเป็นอันดับสี่ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.70) จัดทำแผ่นพับ สื่อประชาสัมพันธ์ อื่น ๆ เป็นภาษาต่างประเทศหลายภาษา เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวและข้อควรระวัง มีค่าสูงสุดเป็น อันดับห้า ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.73) และมีการจัดตั้งจุดบริการ และประชาสัมพันธ์อย่างเพียงพอ มี ค่าสูงสุดเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.82) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติระหว่างท่องเที่ยวในประเทศไทย มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติระหว่างท่องเที่ยวในประเทศไทย มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตาม เพศ

ตัวแปรที่ศึกษา	เพศ	n	$\bar{X}$	SD.	t	p-value
1. ด้านการป้องกัน/ แจ้งเตือน	ชาย	220	4.18	0.51	1.46	0.144
เหตุกับนักท่องเที่ยว	หญิง	139	4.10	0.53		
2. ด้านการปราบปรามการ	ชาย	216	4.24	0.62	2.78	0.006*
การจับกุมบุคคลที่เป็นภัยต่อ						
นักท่องเที่ยว	หญิง	141	4.06	0.58		
3. ด้านการปราบปรามการ	ชาย	208	4.14	0.63	0.96	0.336
หลอกลวงเอารัดเอาเปรียบ						
นักท่องเที่ยว	หญิง	132	4.07	0.64		
4. ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือ	ชาย	213	4.30	0.55	1.24	0.217
นักท่องเที่ยว	หญิง	128	4.22	0.59		
	ชาย	197	4.23	0.51	2.08	0.038*
รวม	หญิง	118	4.10	0.54		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศไทย มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามเพศ ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t - test พบว่า ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศไทย โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($t = 2.08, p = 0.038$)

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตาม อายุ

ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ	ต่ำกว่า 25 ปี (n = 79)		26 - 35 ปี (n = 134)		36 – 45 ปี (n = 63)		46 ปี ขึ้นไป (n = 124)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการป้องกัน/แจ้งเตือนเหตุกับนักท่องเที่ยว	4.25	0.67	4.21	0.85	4.16	0.60	4.41	0.69
2. ด้านการปราบปรามการจับกุมบุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว	4.52	1.00	4.22	1.01	4.28	1.00	4.26	0.78
3. ด้านการปราบปรามการหลอกลวง								
เอารถเช่าเปรียบนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว	4.19	0.83	4.17	1.04	4.13	0.88	4.42	0.95
4. ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก								
สะดวก และช่วยเหลือ								
นักท่องเที่ยว	4.31	0.67	4.42	1.03	4.25	0.91	4.57	0.69
รวม	4.45	0.81	4.29	0.91	4.30	0.82	4.50	0.81

จากตารางที่ 4.8 พบว่า จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติระหว่างท่องเที่ยวในประเทศโดยรวมทั้ง 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ย 4.45, 4.29, 4.30 และ 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81, 0.91, 0.82 และ 0.81 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ เมื่อจำแนกตาม อายุ

ความคิดเห็นในด้านการรักษา						
ความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	p
1. ด้านการป้องกัน/แจ้งเตือนเหตุกับนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	3.504	3	1.168	2.170	.091
	ภายในกลุ่ม	209.872	390	0.538		
	รวม	213.376	393			
2. ด้านการปราบปรามการจับกุมบุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	4.811	3	1.604	1.799	.147
	ภายในกลุ่ม	343.176	385	0.891		
	รวม	347.987	388			
3. ด้านการปราบปรามการหลอกลวงเอาเปรียบนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	5.219	3	1.740	1.927	.125
	ภายในกลุ่ม	335.895	372	0.903		
	รวม	341.114	375			
4. ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	5.421	3	1.807	2.483	.061
	ภายในกลุ่ม	280.953	386	0.728		
	รวม	286.374	389			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.653	3	1.218	1.705	.165
	ภายในกลุ่ม	278.547	390	0.714		
	รวม	282.199	393			

จากตารางที่ 4.9 พบว่า เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ F- test พบว่าความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ เมื่อจำแนกตามอายุโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 1.705$, $p\text{-value} = .165$) โดยมีความคิดเห็นในทุกๆ ไม่แตกต่างกัน ($F = 2.170, 1.799, 1.927, 2.483$, $p\text{-value} = .091, .147, .125, .061$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่าง
ท่องเที่ยวในประเทศ มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตาม สัญชาติ

ตัวแปรที่ศึกษา สัญชาติ	ด้านการป้องกัน/ แจ้งเตือนเหตุกับ นักท่องเที่ยว		ด้านการ ปราบปรามการ จับกุมบุคคลที่ เป็นภัยต่อ นักท่องเที่ยว		ด้านการ ปราบปรามการ หลอกลวงเอารัด เอาเปรียบ นักท่องเที่ยว		ด้านการ ให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือ นักท่องเที่ยว	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
เอเชียตะวันออก	4.30	0.84	4.36	1.06	4.34	1.01	4.53	0.87
ยุโรป	4.24	0.63	4.25	0.89	4.21	0.90	4.36	0.83
อเมริกา	4.30	0.68	4.42	0.98	4.27	0.91	4.61	0.54
เอเชียใต้	3.83	0.47	3.70	0.64	3.70	0.61	3.75	0.60
ออสเตรเลีย	4.33	0.86	4.46	0.96	4.31	1.13	4.42	0.95
ตะวันออกกลาง	4.18	1.16	4.17	1.14	3.90	0.70	4.22	0.97
รวม	4.27	0.74	4.30	0.95	4.24	0.95	4.42	0.86

จากตารางที่ 4.10 พบว่า จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติระหว่างท่องเที่ยวในประเทศโดยรวมทั้ง 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ย 4.27, 4.30, 4.24 และ 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72, 0.95, 0.95 และ 0.86 ตามลำดับ โดยที่สัญชาติอเมริกามีความคิดเห็นในเรื่องด้านการให้บริการอำนวยความสะดวกและช่วยเหลือนักท่องเที่ยวมากที่สุด เป็นอันดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้าน
การรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ มี
ความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตาม สัญชาติ

ความคิดเห็นในการรักษาความ							
ปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว		แหล่งความ	SS	df	MS	F-	p
ชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวใน		แปรปรวน				Ratio	
ประเทศ							
1. ด้านการป้องกัน/แจ้งเตือนเหตุ กับนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	21.707	6	3.618	1.709	.118	
	ภายในกลุ่ม	832.128	393	2.117			
	รวม	853.835	399				
2. ด้านการปราบปรามการจับกุม บุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	44.143	6	7.357	2.180	.044*	
	ภายในกลุ่ม	1326.010	393	3.374			
	รวม	1370.153	399				
3. ด้านการปราบปรามการ หลอกลวงเอาเปรียบ นักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	24.106	6	4.018	.948	.461	
	ภายในกลุ่ม	1666.031	393	4.239			
	รวม	1690.137	399				
4. ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือ นักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	21.492	6	3.582	1.789	.100	
	ภายในกลุ่ม	786.897	393	2.002			
	รวม	808.389	399				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	23.201	6	3.867	1.848	.089	
	ภายในกลุ่ม	822.309	393	2.092			
	รวม	845.510	399				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 พบว่าเมื่อทำการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ F-test พบว่า ความคิดเห็น
ในการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศเมื่อจำแนก
ตามสัญชาติ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามจุดประสงค์ในการเดินทาง

ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ	ธุรกิจ (n = 42)		เวลาว่าง (n = 260)		ประกอบอาชีพ (n = 79)		อื่นๆ (n = 19)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการป้องกัน/แจ้งเตือนเหตุกับนักท่องเที่ยว	4.08	0.39	4.15	0.54	4.14	0.51	4.44	0.30
2. ด้านการปราบปรามการจับกุมบุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว	4.17	0.43	4.20	0.63	4.02	0.63	4.40	0.34
3. ด้านการปราบปรามการหลอกลวง								
เอารถเอาเปรียบนักท่องเที่ยว	3.91	0.59	4.15	0.63	4.08	0.66	4.46	0.47
4. ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือ								
นักท่องเที่ยว	4.19	0.54	4.30	0.59	4.17	0.51	4.55	0.34
รวม	4.10	0.39	4.21	0.54	4.10	0.51	4.49	0.30

จากตารางที่ 4.12 พบว่า จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติระหว่างท่องเที่ยวในประเทศโดยรวมทั้ง 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ย 4.10, 4.21, 4.10 และ 4.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.39, 0.54, 0.51 และ 0.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศมีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตาม จุดประสงค์ในการเดินทาง

ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	p
1. ด้านการป้องกัน/แจ้งเตือนเหตุกับนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	0.959	3	0.320	1.186	.315
	ภายในกลุ่ม	95.656	355	0.269		
	รวม	96.615	358			
2. ด้านการปราบปรามการจับกุมบุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	2.485	3	0.828	2.267	.080
	ภายในกลุ่ม	128.987	353	0.365		
	รวม	131.472	356			
3. ด้านการปราบปรามการหลอกลวงเอารัดเอาเปรียบนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	2.571	3	0.857	2.153	.093
	ภายในกลุ่ม	133.711	336	0.398		
	รวม	136.281	339			
4. ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวกและช่วยเหลือนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1.648	3	0.549	1.719	.163
	ภายในกลุ่ม	107.746	337	0.320		
	รวม	109.394	340			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.408	3	0.469	1.726	.162
	ภายในกลุ่ม	84.548	311	0.272		
	รวม	85.955	314			

จากตารางที่ 4.13 พบว่าเมื่อทำการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ F-test พบว่าความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศเมื่อจำแนกตามจุดประสงค์ในการเดินทางโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 1.726$, $p - \text{value} = .162$) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักท่องเที่ยวมีความเห็นด้านความปลอดภัยในทุกด้านไม่แตกต่างกัน ($F = 1.186, 2.267, 2.153$ และ 1.719 , $p - \text{value} = .315, .080, .093$ และ $.163$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามระยะเวลาในการมาพัก

ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ	น้อยกว่า 10 วัน (n = 152)		11 – 20 วัน (n = 114)		21 – 30 วัน (n = 82)		31 วัน ขึ้นไป (n = 52)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการป้องกัน/แจ้งเตือนเหตุกับนักท่องเที่ยว	4.17	0.51	4.05	0.59	4.24	0.44	4.16	0.48
2. ด้านการปราบปรามการจับกุมบุคคลที่เป็นภัยแก่นักท่องเที่ยว	4.16	0.60	4.13	0.68	4.18	0.56	4.26	0.52
3. ด้านการปราบปรามการหลอกลวง								
เอารถเช่าเปรียบนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยว	4.11	0.64	4.02	0.65	4.23	0.60	4.15	0.64
4. ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวกและช่วยเหลือ								
นักท่องเที่ยว	4.24	0.58	4.22	0.61	4.41	0.48	4.27	0.55
รวม	4.17	0.53	4.10	0.56	4.30	0.46	4.24	0.47

จากตารางที่ 4.14 พบว่า จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติระหว่างท่องเที่ยวในประเทศโดยรวมทั้ง 4 ด้านมีค่าเฉลี่ย 4.17, 4.10, 4.30 และ 4.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53, 0.56, 0.46 และ 0.47 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศมีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามระยะเวลาในการมาพัก

ความคิดเห็นในด้านการรักษา						
ความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F-Ratio	p
1. ด้านการป้องกัน/แจ้งเตือนเหตุกับนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1.824	3	0.608	2.277	.079
	ภายในกลุ่ม	94.791	355	0.267		
	รวม	96.615	358			
2. ด้านการปราบปรามการจับกุมบุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	0.540	3	0.180	0.485	.693
	ภายในกลุ่ม	130.932	353	0.371		
	รวม	131.472	356			
3. ด้านการปราบปรามการหลอกลวงเอาัดเอาเปรียบนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1.872	3	0.624	1.560	.199
	ภายในกลุ่ม	134.409	336	0.400		
	รวม	136.281	339			
4. ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	1.735	3	0.578	1.810	.145
	ภายในกลุ่ม	107.660	337	0.319		
	รวม	109.394	340			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.702	3	0.567	2.094	.101
	ภายในกลุ่ม	84.254	311	0.271		
	รวม	85.955	314			

จากตารางที่ 4.15 พบว่า เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ F-test พบว่า ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศเมื่อจำแนกตามระยะเวลาในการมาพักโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 2.094$, $p\text{-value} = .101$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าในทุกๆ ด้านไม่มีความแตกต่างกัน ($F = 2.277, 0.485, 1.560$ และ 1.810 , $p\text{-value} = .079, .693, .199$ และ $.145$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่าง
ท่องเที่ยวในประเทศ มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามการเดินทางมาท่องเที่ยว
ประเทศไทย

ตัวแปรที่ศึกษา	การเดินทาง มาท่องเที่ยว	n	$\bar{X}$	SD.	t	p-value
1. ด้านการป้องกัน/ แจ้งเตือน เหตุกับนักท่องเที่ยว	เครื่องบิน	387	4.26	0.74	-0.45	0.649
	รถประจำทาง	2	4.50	0.35		
2. ด้านการปราบปรามการ การจับกุมบุคคลที่เป็นภัยต่อ นักท่องเที่ยว	เครื่องบิน	382	4.28	0.92	-0.34	0.737
	รถประจำทาง	2	4.50	0.24		
3. ด้านการปราบปรามการ หลอกลวงเอารถเช่าเปรียบ นักท่องเที่ยว	เครื่องบิน	371	4.22	0.93	-1.18	0.238
	รถประจำทาง	2	5.00	0.00		
4. ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือ นักท่องเที่ยว	เครื่องบิน	383	4.41	0.86	-0.96	0.336
	รถประจำทาง	2	5.00	0.00		
รวม	เครื่องบิน	387	4.37	0.84	-0.64	0.524
	รถประจำทาง	2	4.75	0.03		

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามการเดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t - test พบว่า ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($t = -0.64, p = 0.524$)

ตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่าง
ท่องเที่ยวในประเทศ มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามจำนวนครั้งที่เดินทางมา
ท่องเที่ยว

ความคิดเห็นในด้านการรักษาความ ปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ	จำนวน 1 ครั้ง (n = 339)		จำนวน 2 ครั้ง (n = 47)		จำนวน 3 ครั้ง (n = 14)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการป้องกัน/แจ้งเตือนเหตุกับ นักท่องเที่ยว	3.84	1.53	3.43	0.80	2.93	1.27
2. ด้านการปราบปรามการจับกุม บุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว	4.07	1.81	2.91	1.80	2.14	1.14
3. ด้านการปราบปรามการหลอกลวง เอารถเช่าเปรียบนักท่องเที่ยว	4.09	2.08	3.33	1.79	2.18	1.19
4. ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือ นักท่องเที่ยว	4.40	1.49	3.84	0.56	3.51	1.34
รวม	4.10	1.47	3.38	1.05	2.69	1.09

จากตารางที่ 4.17 พบว่า จากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นใน
ด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ จำแนกตาม
จำนวนครั้งที่เดินทางมาท่องเที่ยวโดยรวมทั้ง 4 ด้านมีค่าเฉลี่ย 4.10, 3.38 และ 2.69 ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน 1.47, 1.05 และ 1.09 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศมีความแตกต่างกัน เมื่อจำแนกตาม จำนวนครั้งที่เดินทางมาท่องเที่ยว

ความคิดเห็นในด้านการรักษาความ						
ปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวใน ประเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F- Ratio	p
1. ด้านการป้องกัน/แจ้งเตือนเหตุกับ นักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	17.144	2	8.572	4.067	.018*
	ภายในกลุ่ม	836.691	397	2.108		
	รวม	853.835	399			
2. ด้านการปราบปรามการจับกุม บุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	98.574	2	49.287	15.388	.000*
	ภายในกลุ่ม	1271.579	397	3.203		
	รวม	1370.153	399			
3. ด้านการปราบปรามการหลอกลวง เอารถเช่าเปรียบนักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	68.157	2	34.078	8.341	.000*
	ภายในกลุ่ม	1621.981	397	4.086		
	รวม	1690.137	399			
4. ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือ นักท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	21.949	2	10.975	5.540	.004*
	ภายในกลุ่ม	786.439	397	1.981		
	รวม	808.389	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	45.103	2	22.551	11.185	.000*
	ภายในกลุ่ม	800.407	397	2.016		
	รวม	845.510	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 พบว่าเมื่อทำการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ F-test พบว่า ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศเมื่อจำแนกตามจำนวนครั้งที่เดินทางมาท่องเที่ยวโดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 11.185, p\text{-value} = .000$) และเมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า นักท่องเที่ยวมีความเห็นด้านความปลอดภัย

ในทุกด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 4.067, 15.388, 8.341$ และ $5.540, p\text{-value} = .018, .000, .004$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามจำนวนครั้งที่เดินทางมาท่องเที่ยว เป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ

ความคิดเห็นด้าน	จำนวนครั้งที่เดินทางมาท่องเที่ยว	จำนวน 1 ครั้ง	จำนวน 2 ครั้ง	จำนวน 3 ครั้ง
ความปลอดภัย		$\bar{X}$ 4.07	2.91	2.14
ด้านการปราบปราม	จำนวน 1 ครั้ง	4.07	-	1.1579*
จับกุมบุคคลที่เป็นภัย	จำนวน 2 ครั้ง	2.91	-	.7720
ต่อนักท่องเที่ยว	จำนวน 3 ครั้ง	2.14	-	-
		$\bar{X}$ 4.09	3.33	2.18
ด้านการปราบปรามการ	จำนวน 1 ครั้ง	4.09	-	.7565
หลอกลวงเอารัดเอา	จำนวน 2 ครั้ง	3.33	-	1.1512
เปรียบนักท่องเที่ยว	จำนวน 3 ครั้ง	2.18	-	-
		$\bar{X}$ 4.40	3.84	3.51
ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วย	จำนวน 1 ครั้ง	4.40	-	.5599*
เหลือนักท่องเที่ยว	จำนวน 2 ครั้ง	3.84	-	.3250
	จำนวน 3 ครั้ง	3.51	-	-
		$\bar{X}$ 4.10	3.38	2.69
รวม	จำนวน 1 ครั้ง	4.10	-	.7224*
	จำนวน 2 ครั้ง	3.38	-	.6863
	จำนวน 3 ครั้ง	2.69	-	-

จากตารางที่ 4.19 พบว่า เมื่อศึกษาดำเนินการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ ความคิดเห็นในด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ระหว่างท่องเที่ยวในประเทศ ที่มีต่อจำนวนครั้งที่เดินทางมาท่องเที่ยวโดยรวม จำนวน 1 ครั้ง มีความแตกต่างกับจำนวน 2 ครั้ง และจำนวน 3 ครั้ง และเมื่อพิจารณารายด้านทั้ง 4 ด้านแล้ว พบว่า ด้านการปราบปรามการจับกุมบุคคลที่เป็นภัยต่อนักท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวจำนวน 1 ครั้ง มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มาท่องเที่ยวจำนวน 2 ครั้ง และจำนวน 3 ครั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการปราบปรามการหลอกลวงเออาร์ดีเอเปรียบนักท่องเที่ยว พบว่า นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวจำนวน 1 ครั้ง มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มาท่องเที่ยวจำนวน 3 ครั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการให้บริการอำนวยความสะดวก และช่วยเหลือนักท่องเที่ยว พบว่า นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวจำนวน 1 ครั้ง มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มาท่องเที่ยวจำนวน 2 ครั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

4.1 นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นในการรักษาความปลอดภัยของตำรวจท่องเที่ยว สถานีตำรวจท่องเที่ยว 3 กองกับการ 1 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยวในเรื่องการดูแลนักท่องเที่ยวในระดับดีมาก โดยตำรวจหญิงมีความสุภาพอยู่ในระดับมากและให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยวเป็นอย่างดี โดยตำรวจท่องเที่ยวสามารถพูดภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี

4.2 นักท่องเที่ยวได้รับความปลอดภัยตลอดระยะเวลาท่องเที่ยวในประเทศไทย อยู่ในระดับที่ดีมาก และมีความคิดเห็นว่าได้รับความปลอดภัยจากการดูแลของตำรวจ เพราะตำรวจเป็นศูนย์กลางของประชาชน มีการเตรียมพร้อมในการป้องกันความปลอดภัยที่ดี นักท่องเที่ยวมีความรู้สึกดีและมีความสุขมากในการท่องเที่ยว ตำรวจให้ความปลอดภัยได้ทุกที่ ได้รับความปลอดภัยบนเครื่องบินและสนามบินเป็นอย่างดี แต่ไม่ได้รับความปลอดภัยบนรถโดยสาร และนักท่องเที่ยวยังรู้สึกเชื่อว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่สวยงาม ปลอดภัย สามารถเดินคนเดียวในเวลากลางวันได้

4.3 ปัจจัยที่ช่วยให้การทำงานของตำรวจท่องเที่ยวได้ผลดีมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น นักท่องเที่ยวมีความคิดเห็นว่าการที่ตำรวจท่องเที่ยวได้พูดคุยกับนักท่องเที่ยวด้วยใบหน้ายิ้มแย้มและเป็นมิตรกับนักท่องเที่ยว การได้พูดภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับนักท่องเที่ยว และการให้ข้อมูลแก่นักท่องเที่ยวให้มากขึ้นเป็นปัจจัยที่ช่วยให้การทำงานของตำรวจท่องเที่ยวได้ผลดีและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4.4 นักท่องเที่ยวมีการเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมในเรื่องของการจัดแผนที่ไว้บริการ นักท่องเที่ยวมากกว่านี้ ควรมีข้อมูล วารสารในการท่องเที่ยวให้มากกว่านี้ ควรมี Call – Center ไว้บริการแก่นักท่องเที่ยว และในสถานีตำรวจควรมีพนักงานที่สามารถพูดภาษาอังกฤษได้อย่างดีไว้บริการแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ อีกทั้งยังต้องการให้รัฐบาลช่วยในเรื่องการขยายบริการทางเพศในเด็กและผู้หญิง และในเรื่องของพนักงานขับรถประจำทางอีกด้วย