

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร กรณีศึกษาบริษัท ไลท์ออน อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัดในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายต่าง ๆ เกี่ยวกับบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงาน ด้านการผลิต ด้านการวิจัยและพัฒนา และด้านการตลาด

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่มีต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร

ตอนที่ 1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารบริษัท ไลท์ออน อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด มีข้อมูลที่สมบูรณ์และสามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ได้จำนวน 76 ชุด จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 76 คน คิดเป็นร้อยละร้อย ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างในด้าน ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งงาน และระยะเวลาในการทำงาน มีรายละเอียดดังนี้

1. ระดับการศึกษาสูงสุด

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	68	89.5
สูงกว่าปริญญาตรี	8	10.5
รวม	76	100.00

ผลการศึกษา พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 76 คน เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา สูงสุดของผู้บริหารส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 89.5 รองลงมา จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 และไม่มีผู้บริหารที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ดังแสดงในตาราง 2

2. ตำแหน่งงาน

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารระดับสูง	2	2.6
ผู้บริหารระดับกลาง	15	19.7
ผู้บริหารระดับล่าง	59	77.6
รวม	76	100.00

ผลการศึกษา พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 76 คน เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน ของผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารระดับล่าง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 77.6 คน รองลงมาผู้บริหารระดับกลางจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 และเป็นผู้บริหารระดับสูงจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 2.6 ดังแสดงในตาราง 3

3. ระยะเวลาในการทำงาน

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน

ระยะเวลาในการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	22	28.9
5-10 ปี	16	21.1
มากกว่า 10 ปี	38	50.0
รวม	76	100.00

ผลการศึกษา พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 76 คน เมื่อจำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ผู้บริหารส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็น

ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระยะเวลาในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9 และมีระยะเวลาในการทำงาน 5 - 10 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 ดังแสดงในตาราง 4

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายต่าง ๆ เกี่ยวกับบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรใน 4 ด้าน ได้แก่ด้านการบริหารงาน ด้านการผลิต ด้านการวิจัยและพัฒนาและด้านการตลาด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายต่าง ๆ เกี่ยวกับบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ใน 4 ด้าน ได้แก่ด้านการบริหารงาน ด้านการผลิต ด้านการวิจัยและพัฒนา และด้านการตลาด ผู้วิจัยจะนำเสนอคะแนนเฉลี่ยในลักษณะเป็นรายข้อ รายด้าน และภาพรวม โดยค่าเฉลี่ยที่ได้ในแต่ละด้านนี้จะเป็นตัวบ่งชี้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายต่าง ๆ เกี่ยวกับบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับใด

1. บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในภาพรวม

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรในภาพรวม

บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนา องค์กร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ บทบาท
1 ด้านการบริหาร	4.14	0.361	มาก
2 ด้านการผลิต	3.89	0.419	มาก
3 ด้านการวิจัยและพัฒนา	4.01	0.448	มาก
4 ด้านการตลาด	3.97	0.397	มาก
ภาพโดยรวม	4.00	0.347	มาก

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กรในภาพรวม ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ย คือ ด้านการบริหารมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมาคือ ด้านการวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.01$) ด้านการตลาด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.97$) และ ด้านการผลิต มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.89$)

โดยบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กร เมื่อวิเคราะห์ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.347) ซึ่งหมายถึงบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กร ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก

2. ด้านการบริหารงาน

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของด้านการบริหาร

บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนา องค์กร ด้านการบริหาร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ บทบาท
2.1 เทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนช่วยใน การวางแผน กำหนดนโยบาย และติดตาม การดำเนินการ	4.10	0.601	มาก
2.2 เทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนทำให้เกิด สารสนเทศที่ถูกต้องฉบับไว	4.10	0.531	มาก
2.3 จุดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เป็น เครื่องมือสื่อสารที่รวดเร็วประหยัดและใช้กัน มากในองค์กร	4.64	0.558	มากที่สุด
2.4 ข้อมูลที่ถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบทำให้มี ประวัติข้อมูลที่ต่อเนื่องสามารถชี้แนวโน้ม การดำเนินการได้	4.43	0.524	มาก
2.5 เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถแสดงผล การดำเนินงานว่าสอดคล้องกับเป้าหมายมาก น้อยแค่ไหน	4.05	0.586	มาก
2.6 เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถช่วย วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้น	3.94	0.671	มาก
2.7 เทคโนโลยีสารสนเทศนำมาช่วยใน การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรได้	3.85	0.687	มาก
2.8 เทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนทำให้ ลดขั้นตอนการทำงาน	4.00	0.765	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนา องค์กร ด้านการบริหาร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ บทบาท
2.9 เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยสนับสนุน การตัดสินใจและการวางแผนของผู้บริหาร	4.00	0.632	มาก
2.10 เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้เกิดศักยภาพ ในการบริหารและการจัดการ	3.98	0.642	มาก
2.11 เทคโนโลยีสารสนเทศด้านการสื่อสาร ช่วยให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานเข้าถึงข้อมูล และข่าวสารได้รวดเร็ว	4.34	0.578	มาก
2.12 เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้การจัดเก็บ ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล สะดวกมี ประสิทธิภาพ	4.26	0.550	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.14	0.361	มาก

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กร ด้านการบริหาร ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 11 ข้อและมากที่สุด 1 ข้อ เรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ย คือ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เป็นเครื่องมือสื่อสารที่รวดเร็วประหยัดและใช้กันมากใน องค์กร มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.64) รองลงมา คือข้อมูลที่ถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบทำให้มีประวัติ ข้อมูลที่ต่อเนื่องสามารถชี้แนวโน้มการดำเนินการได้ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.43) เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการสื่อสารช่วยให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานเข้าถึงข้อมูลและข่าวสารได้รวดเร็วมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.34) เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้การจัดเก็บข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล สะดวกมี ประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.26) เทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนช่วยในการวางแผน กำหนด นโยบาย และติดตามการดำเนินการมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.10) เท่ากันกับ เทคโนโลยีสารสนเทศมี ส่วนทำให้เกิดสารสนเทศที่ถูกต้องจับใจ เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถแสดงผลการดำเนินงานว่า สอดคล้องกับเป้าหมายมากน้อยแค่ไหน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.05) เทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนทำให้ ลดขั้นตอนการทำงานมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.00) เท่ากันกับเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยสนับสนุนการ ตัดสินใจและการวางแผนของผู้บริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้เกิดศักยภาพในการบริหารและ

การจัดการ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.98$) เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถช่วยวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.94$) และเทคโนโลยีสารสนเทศนำมาช่วยในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรได้มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.85$)

โดยบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กร ด้านการบริหาร เมื่อวิเคราะห์ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.14$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.361) ซึ่งหมายถึงบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กร ด้านการบริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ด้านการผลิต

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของด้านการผลิต

บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนา องค์กร ด้านการผลิต	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ บทบาท
3.1 เทคโนโลยีสารสนเทศใช้ช่วยในการบริหาร การผลิต	3.93	0.618	มาก
3.2 มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ใน การลงทุนการผลิต	3.71	0.726	มาก
3.3 เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยยกระดับ ความสามารถของบุคคลในภาคการผลิต	3.61	0.747	มาก
3.4 ข้อมูลที่ได้จากการกระบวนการผลิตเป็นตัว บอกประสิทธิภาพของการผลิต	3.96	0.641	มาก
3.5 มีการประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศใน การดำเนินงานและส่งผลกับการพัฒนาผลผลิต	3.78	0.639	มาก
3.6 เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้การควบคุม สินค้าคงคลังเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.673	มาก
3.7 เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้สามารถเพิ่ม ผลผลิต	3.77	0.722	มาก
3.8 เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นตัวช่วยกำหนด แนวทาง กลยุทธ์การผลิต	3.81	0.626	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนา องค์กร ด้านการผลิต	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ บทบาท
3.9 เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นการรวบรวม ข้อมูลที่เกิดขึ้นกับระบบการผลิต	3.97	0.652	มาก
3.10 เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยลดปัญหาและ ช่วยวางแผนการใช้วัตถุดิบที่จำเป็นในการผลิต	3.90	0.656	มาก
3.11 ข้อมูลการผลิตและการดำเนินงานมี ประโยชน์ต่อการวางแผนการแก้ปัญหา การ พัฒนาการดำเนินงานในอนาคต	4.09	0.676	มาก
3.12 เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการจัดเก็บ และประมวลผลข้อมูล เพื่อพัฒนาการผลิตให้ ได้มาตรฐานและทันเวลาต่อความต้องการของ ลูกค้า	4.13	0.596	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.89	0.419	มาก

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กรด้านการผลิต ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 12 ข้อ เรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ย คือ เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูล เพื่อพัฒนาการผลิตให้ได้มาตรฐานและทันเวลาต่อความต้องการของลูกค้า มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมาคือ ข้อมูลการผลิตและการดำเนินงานมีประโยชน์ต่อการวางแผนการแก้ปัญหา การพัฒนาการดำเนินงานในอนาคต มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.09$) เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้การควบคุมสินค้าคงคลังเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$) เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นการรวบรวมข้อมูลที่เกิดขึ้นกับระบบการผลิต มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.97$) ข้อมูลที่ได้จากการกระบวนการผลิตเป็นตัวบอกประสิทธิภาพของการผลิตมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.96$) เทคโนโลยีสารสนเทศใช้ช่วยในการบริหารการผลิตมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.93$) เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยลดปัญหาและช่วยวางแผนการใช้วัตถุดิบที่จำเป็นในการผลิตมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.90$) เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นตัวช่วยกำหนดแนวทางกลยุทธ์การผลิตมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.81$) มีการประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงานและ

ส่งผลกับการพัฒนาผลผลิต มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.78$) เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้สามารถเพิ่มผลผลิต มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.77$) มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการลดต้นทุนการผลิตมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.71$) และเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยยกระดับความสามารถของบุคคลในภาคการผลิต มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.61$)

โดยบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กร ด้านการผลิต เมื่อวิเคราะห์ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.89$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.419) ซึ่งหมายถึงบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กร ด้านการผลิต ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก

4. ด้านการวิจัยและพัฒนา

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของด้านการวิจัยและพัฒนา

บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กร ด้านการวิจัยและพัฒนา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ บทบาท
4.1 ปัจจุบันมีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยด้านการวิจัยและพัฒนามาก	4.09	0.676	มาก
4.2 เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ได้อย่างรวดเร็ว	4.13	0.736	มาก
4.3 เทคโนโลยีสารสนเทศในการวิจัยถูกค้ำทำให้ทราบถึงข้อมูลและความต้องการของลูกค้า	4.11	0.564	มาก
4.4 เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการหาขนาดของตลาดและผลิตภัณฑ์ที่จะออกจำหน่ายได้	3.88	0.672	มาก
4.5 เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้งานวิจัยและพัฒนาเกิดสิ่งใหม่ ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น	3.97	0.692	มาก
4.6 เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ทราบถึงแนวโน้มทางเศรษฐกิจ จึงเป็นประโยชน์ ต่อการวิจัยและพัฒนา	4.00	0.748	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กร ด้านการวิจัยและพัฒนา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ บทบาท
4.7 เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ทราบต้นทุนงาน วิจัยและสามารถประมาณการต้นทุนของ ผลิตภัณฑ์ที่จะผลิต	3.98	0.599	มาก
4.8 เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือใน การตัดสินใจออกแบบผลิตภัณฑ์ใหม่	3.92	0.688	มาก
4.9 เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้งานทางด้าน การวิจัยและพัฒนา มีความสะดวกรวดเร็ว	4.10	0.579	มาก
4.10 เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถทำให้ทราบ ยอดขายในอดีตของลูกค้าและภาวะการแข่งขัน ของผลิตภัณฑ์	3.84	0.749	มาก
4.11 ซอฟต์แวร์และระบบช่วยงานช่วยให้ การค้นคว้าวิจัยมีความสะดวกรวดเร็วและแม่นยำ	4.19	0.653	มาก
4.12 เทคโนโลยีสารสนเทศในอดีตและปัจจุบัน สามารถพยากรณ์อนาคตได้ จึงมีผลต่อการพัฒนา ผลิตภัณฑ์	3.96	0.575	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.01	0.448	มาก

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กรด้านการวิจัยและพัฒนาตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 12 ข้อ เรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ย คือ ซอฟต์แวร์และระบบช่วยงานช่วยให้การค้นคว้าวิจัยมีความสะดวกรวดเร็วและแม่นยำมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.19$) รองลงมาคือ เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.13$) เทคโนโลยีสารสนเทศในการวิจัยลูกค้าทำให้ทราบถึงข้อมูลและความต้องการของลูกค้า มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.11$) เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้งานทางด้าน การวิจัยและพัฒนา มีความสะดวกรวดเร็วมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.10$) ปัจจุบันมีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยด้านการวิจัยและพัฒนามากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.09$) เทคโนโลยีสารสนเทศทำ

ให้ทราบถึงแนวโน้มทางเศรษฐกิจ จึงเป็นประโยชน์ ต่อการวิจัยและพัฒนาที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$) เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ทราบต้นทุนงานวิจัยและสามารถประมาณการต้นทุนของผลิตภัณฑ์ที่จะผลิตมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.98$) เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้งานวิจัยและพัฒนาเกิดสิ่งใหม่ ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.97$) เทคโนโลยีสารสนเทศในอดีตและปัจจุบัน สามารถพยากรณ์อนาคตได้ จึงมีผลต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.96$) เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจออกแบบผลิตภัณฑ์ใหม่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.92$) เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการหาขนาดของตลาดและผลิตภัณฑ์ที่จะออกจำหน่ายได้มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.88$) และ เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถทำให้ทราบยอดขายในอดีตของคู่แข่งและภาวะการแข่งขันของผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.84$)

โดยบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กร ด้านการวิจัยและพัฒนาเมื่อวิเคราะห์ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.01$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.448) ซึ่งหมายถึง บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กร ด้านการวิจัยและพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

5. ด้านการตลาด

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของด้านการตลาด

บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนา องค์กร ด้านการตลาด	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ บทบาท
5.1 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศด้าน การตลาดประกอบด้วยเครื่องมือที่ดี และสารสนเทศที่ถูกต้อง	3.86	0.549	มาก
5.2 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการวางแผน การตลาดและการขายช่วยให้สามารถประเมิน และเปรียบเทียบแผนต่าง ๆ ที่วางไว้ได้	3.92	0.648	มาก
5.3 เทคโนโลยีสารสนเทศทางการตลาดทำให้ องค์กรสามารถปรับตัวต่อแนวโน้มทาง การตลาด	4.00	0.516	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนา องค์กร ด้านการตลาด	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ บทบาท
5.4 เทคโนโลยีสารสนเทศทางการตลาดมีส่วน ช่วยองค์กรในการใช้บอกถึงโอกาสในการขาย สามารถทำกำไรกับลูกค้าได้	3.89	0.623	มาก
5.5 เทคโนโลยีสารสนเทศทางการตลาดทำให้ สามารถติดตามความเปลี่ยนแปลงของสถาน ประกอบการทางเศรษฐกิจได้อย่างใกล้ชิด	3.98	0.702	มาก
5.6 เทคโนโลยีสารสนเทศด้านการตลาดช่วยใน วางแผนการพยากรณ์การขายได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.90	0.592	มาก
5.7 เทคโนโลยีสารสนเทศด้านการขายช่วยใน การจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลทำให้ การดำเนินงานของฝ่ายขายเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.05	0.563	มาก
5.8 เทคโนโลยีสารสนเทศทางการตลาดช่วย ในการควบคุมและตรวจสอบแนวทางปฏิบัติให้ เกิดประสิทธิภาพในอนาคต	3.96	0.620	มาก
5.9 เทคโนโลยีสารสนเทศทางการตลาดเป็น สารสนเทศที่มีความสำคัญสำหรับฝ่ายอื่น ๆ ด้วย	3.98	0.599	มาก
5.10 เทคโนโลยีสารสนเทศทางการตลาด ช่วยใช้ในการติดต่อธุรกิจการค้าได้สะดวก และรวดเร็ว	4.21	0.573	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.97	0.397	มาก

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กร
ด้านการตลาด ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 10 ข้อ เรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ย คือเทคโนโลยีสารสนเทศทางการตลาดช่วยใช้ในการติดต่อธุรกิจการค้าได้สะดวกและรวดเร็วมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมาคือ เทคโนโลยีสารสนเทศด้านการขายช่วยในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลทำให้การดำเนินงานของฝ่ายขายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.05$) เทคโนโลยีสารสนเทศทางการตลาดทำให้องค์กรสามารถปรับตัวต่อแนวโน้มทางการตลาดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$) เทคโนโลยีสารสนเทศทางการตลาดทำให้สามารถติดตามความเปลี่ยนแปลงของสถานประกอบการทางเศรษฐกิจได้อย่างใกล้ชิด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.98$) เท่ากันกับเทคโนโลยีสารสนเทศทางการตลาดเป็นสารสนเทศที่มีความสำคัญสำหรับฝ่ายอื่น ๆ ด้วย ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศทางการตลาดช่วยในการควบคุมและตรวจสอบแนวทางปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพในอนาคตมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.96$) เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการวางแผนการตลาดและการขายช่วยให้สามารถประเมินและเปรียบเทียบแผนต่าง ๆ ที่วางไว้ได้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.92$) เทคโนโลยีสารสนเทศด้านการตลาดช่วยในวางแผนการพยากรณ์การขายได้อย่างมีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.90$) เทคโนโลยีสารสนเทศทางการตลาดมีส่วนช่วยขององค์กรในการใช้บอกถึงโอกาสในการขาย สามารถทำกำไรกับลูกค้าได้มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.89$) และประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศด้านการตลาดประกอบด้วยเครื่องมือที่ดีและสารสนเทศที่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.86$)

โดยบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กร ด้านการตลาด ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.97$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.397) ซึ่งหมายถึง บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศต่อพัฒนาองค์กร ด้านการตลาดในภาพรวม อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความระดับความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร

1. ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรแตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานที่ 1 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (T-test) ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 10

ตาราง 10 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร	ระดับการศึกษา				F	Sig.
	ปริญญาตรี (N=68)		สูงกว่าปริญญาตรี (N=8)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหาร	4.147	0.365	4.125	0.350	0.578	.449
2. ด้านการผลิต	3.881	0.440	3.989	0.129	6.781	.011*
3. ด้านการวิจัยและพัฒนา	4.006	0.444	4.114	0.505	0.065	.799
4. ด้านการตลาด	3.976	0.409	4.000	0.302	0.572	.452
ความคิดเห็น โดยรวม	4.002	0.360	4.057	0.220	2.584	.112

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นโดยรวม เมื่อทำการทดสอบทางสถิติ T-test ได้ค่า $F = 2.584$ และ $Sig. = .112$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม ของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการบริหาร เมื่อทำการทดสอบทางสถิติด้วยสถิติ T-test ได้ค่า $F = 0.578$ และ $Sig. = .449$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการบริหาร ของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรในด้านการบริหาร ไม่แตกต่างกัน

2. ด้านการผลิต เมื่อทำการทดสอบทางสถิติด้วยสถิติ T-test ได้ค่า $F = 6.781$ และ $Sig. = .011$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนา

องค์กร ในด้านการผลิต ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหาร ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรในด้านการผลิต แตกต่างกัน

3. ด้านการวิจัยและพัฒนา เมื่อทำการทดสอบทางสถิติด้วยสถิติ T-test ได้ค่า $F = 0.065$ และ $Sig. = .799$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการวิจัยและพัฒนา กลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรในด้านการวิจัยและพัฒนา ไม่แตกต่างกัน

4. ด้านการตลาด เมื่อทำการทดสอบทางสถิติด้วยสถิติ T-test ได้ค่า $F = 0.572$ และ $Sig. = .452$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการตลาด ของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการตลาด ไม่แตกต่างกัน

2. ผู้บริหารที่มีตำแหน่งงานที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรแตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานที่ 2 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 11

ตาราง 11 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร จำแนกตามตำแหน่งงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริหาร					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.325	0.163	1.253	.292
ภายในกลุ่ม	73	9.472	0.130		
รวม	75	9.797			

ตาราง 11 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
2. ด้านการผลิต					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.728	0.364	2.131	.126
ภายในกลุ่ม	73	12.477	0.171		
รวม	75	13.206			
3. ด้านการวิจัยและพัฒนา					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.091	1.046	5.874	.004*
ภายในกลุ่ม	73	12.996	0.178		
รวม	75	15.088			
4. ด้านการตลาด					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.417	0.208	1.329	.271
ภายในกลุ่ม	73	11.449	0.157		
รวม	75	11.866			
ความคิดเห็น โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.744	0.372	3.269	.044*
ภายในกลุ่ม	73	8.302	0.114		
รวม	75	9.046			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า ความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม เมื่อทำการทดสอบทางสถิติ F-test ได้ค่า $F = 3.269$ และ $Sig. = .044$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือผู้บริหารที่มีตำแหน่งงานที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้บริหารที่มีตำแหน่งงานที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรแตกต่างกัน

จึงแสดงการเปรียบเทียบรายคู่ (Multiple comparison) โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's method) ทำการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยรวม

Dependent Variable	Mean		Differenc e (I-J)	Sig.
	(I) ตำแหน่งงาน	(J) ตำแหน่งงาน		
บทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร	ผู้บริหารระดับสูง	ผู้บริหารระดับกลาง	0.224	.679
		ผู้บริหารระดับล่าง	0.420	.229
	ผู้บริหารระดับกลาง	ผู้บริหารระดับสูง	-0.224	.679
		ผู้บริหารระดับล่าง	0.196	.139
	ผู้บริหารระดับล่าง	ผู้บริหารระดับสูง	-0.420	.229
		ผู้บริหารระดับกลาง	-0.196	.139

จากตาราง 12 พบว่า ความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน ไม่มีความแตกต่างของความคิดเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งพิจารณาได้จากค่า Sig. ในตารางมีค่ามากกว่า .05 ทุกค่า ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ว่ามีความแตกต่างเล็กน้อยแฝงอยู่ในระหว่างกลุ่มหลาย ๆ จำนวน เมื่อรวมพิจารณาในภาพรวมของผู้บริหารที่มีตำแหน่งงานที่ต่างกัน กับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม จึงเกิดผลแตกต่างปรากฏขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการบริหาร เมื่อทำการทดสอบทางสถิติด้วยสถิติ F-test ได้ค่า $F = 1.253$ และ $Sig. = .292$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการบริหาร ของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อการพัฒนาองค์กรในด้านการบริหาร ไม่แตกต่างกัน

2. ด้านการผลิต เมื่อทำการทดสอบทางสถิติด้วยสถิติ F-test ได้ค่า $F = 2.131$ และ $Sig. = .126$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการผลิต ของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหาร ที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อการพัฒนาองค์กรในด้านการผลิต ไม่แตกต่างกัน

3. ด้านการวิจัยและพัฒนา เมื่อทำการทดสอบทางสถิติด้วยสถิติ F-test ได้ค่า $F = 5.874$ และ $Sig. = .004$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการวิจัยและพัฒนา ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรในด้านการวิจัยและพัฒนา แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรในด้านการวิจัยและพัฒนา ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารที่มีตำแหน่งงานที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรในด้านการวิจัยและพัฒนา แตกต่างกัน

จึงแสดงการเปรียบเทียบรายคู่ (Multiple comparison) โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's method) ทำการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการวิจัยและพัฒนาโดย จำแนกตามตำแหน่งงาน

Dependent Variable	(I) ตำแหน่งงาน	(J) ตำแหน่งงาน	Mean	Sig.
			Difference (I-J)	
ด้านการวิจัยและพัฒนา	ผู้บริหารระดับสูง	ผู้บริหารระดับกลาง	0.152	0.891
		ผู้บริหารระดับล่าง	0.528	0.226
	ผู้บริหารระดับกลาง	ผู้บริหารระดับสูง	-0.152	0.891
		ผู้บริหารระดับล่าง	0.376 [*]	0.011
	ผู้บริหารระดับล่าง	ผู้บริหารระดับสูง	-0.528	0.226
		ผู้บริหารระดับกลาง	-0.376 [*]	0.011

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารที่มีตำแหน่งงานระดับกลาง มีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการวิจัยและพัฒนาสูงกว่าผู้บริหารที่มีตำแหน่งงานระดับล่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ด้านการตลาด เมื่อทำการทดสอบทางสถิติด้วยสถิติ F-test ได้ค่า $F = 1.329$ และ $Sig. = .271$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการตลาด ของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการตลาด ไม่แตกต่างกัน

3. ผู้บริหารที่มีระยะเวลาในการทำงานที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรแตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานที่ 3 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนของของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 14

ตาราง 14 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริหาร					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.080	0.027	0.197	.898
ภายในกลุ่ม	72	9.717	0.135		
รวม	75	9.797			
2. ด้านการผลิต					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.116	0.039	0.213	.887
ภายในกลุ่ม	72	13.090	0.182		
รวม	75	13.206			
3. ด้านการวิจัยและพัฒนา					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.115	0.038	0.184	.907
ภายในกลุ่ม	72	14.973	0.208		
รวม	75	15.088			
4. ด้านการตลาด					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.309	0.103	0.641	.591
ภายในกลุ่ม	72	11.558	0.161		
รวม	75	11.866			
ความคิดเห็น โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.099	0.033	0.265	.850
ภายในกลุ่ม	72	8.947	0.124		
รวม	75	9.046			

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน พบว่าความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม เมื่อทำการทดสอบทางสถิติ F-test ได้ค่า $F = 0.265$ และ $Sig. = .850$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม ของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้น

คือ ผู้บริหารที่มีระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการบริหาร เมื่อทำการทดสอบทางสถิติด้วยสถิติ F-test ได้ค่า $F = 0.197$ และ $Sig. = .898$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการบริหาร ของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารที่มีระยะเวลาในการทำงาน แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรในด้านการบริหาร ไม่แตกต่างกัน

2. ด้านการผลิต เมื่อทำการทดสอบทางสถิติด้วยสถิติ F-test ได้ค่า $F = 0.213$ และ $Sig. = .887$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการผลิต ของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหาร ที่มีระยะเวลาในการทำงาน แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กรในด้านการผลิต ไม่แตกต่างกัน

3. ด้านการวิจัยและพัฒนา เมื่อทำการทดสอบทางสถิติด้วยสถิติ F-test ได้ค่า $F = 0.184$ และ $Sig. = .907$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการวิจัยและพัฒนา ของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารที่มีระยะเวลาในการทำงาน แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อการพัฒนาองค์กรในด้านการวิจัยและพัฒนา ไม่แตกต่างกัน

4. ด้านการตลาด เมื่อทำการทดสอบทางสถิติด้วยสถิติ F-test ได้ค่า $F = 0.614$ และ $Sig. = .591$ ซึ่งแสดงว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการตลาด ของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผู้บริหารที่มีระยะเวลาในการทำงาน แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อบทบาทเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการพัฒนาองค์กร ในด้านการตลาด ไม่แตกต่างกัน