

อริยญา ธิติพงศ์พิพัฒน์ 2550: การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

: ปัญหาและแนวทางแก้ไข ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) สาขาวิชารัฐศาสตร์

ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ประธานกรรมการที่ปรึกษา:

รองศาสตราจารย์นิตยา เงินประเสริฐศรี, ร.ม. 98 หน้า

ISBN 974-9840-44-5

งานวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ซึ่งงานวิจัยเรื่องนี้เป็นวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) 4 คน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 6 คน และเจ้าหน้าที่จากองค์กรกลางเพื่อประชาธิปไตย 5 คน รวมทั้งสิ้น 15 คนซึ่งเป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึก แบบมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

งานวิจัยเล่มนี้ได้ศึกษาปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของ กกต. ที่เกิดขึ้นในช่วงปี พ.ศ. 2548 โดยข้อมูลส่วนใหญ่จากผู้ให้ข้อมูล สะท้อนให้เห็นปัญหา ดังนี้ 1.) กกต. มีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดในการทำงาน จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้มอบให้กับ กกต. ทั้งอำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหารและอำนาจตุลาการ 2.) กกต. เป็นองค์กรที่ขาดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน เนื่องจากไม่มีองค์กรใดสามารถ เข้าไปทบทวนผลการพิจารณาตัดสินคดี ที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งของกกต.ได้ 3.) การปฏิบัติหน้าที่ของ กกต. เป็นไปด้วยความล่าช้า เนื่องจากบุคลากรที่ไม่เพียงพอและขาดประสบการณ์ในการควบคุมดูแลการเลือกตั้งที่มีขั้นตอนการดำเนินงานหลายขั้นตอน 4.) กกต. ประสบปัญหาด้านการสืบสวน สอบสวน ซึ่งเป็นไปในเชิงรับมากกว่าเชิงรุก และเนื่องจากการทุจริตในการเลือกตั้งมีมาก ส่งผลให้ไม่สามารถจับกุมผู้ทุจริตได้ครบทุกคน 5.) กกต. ขาดองค์กรเอกชนที่มีประสบการณ์เข้ามาช่วยเหลือและตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้

สำหรับการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เสนอให้มีการกำหนดองค์กรเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานของ กกต. เพื่อแก้ไขปัญหารื่องอำนาจทางด้านการตุลาการของ กกต. นอกจากนี้ ผู้ให้ข้อมูลบางส่วนยังได้เสนอแนะให้มีการจัดตั้งศาล ส.ส. และศาล ส.ว. เพื่อทำหน้าที่พิจารณาการฟ้องร้องคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งโดยเฉพาะ ทั้งนี้ แม้ว่าให้ประเทศไทย จะมีการก่อตั้งองค์กรกลางเพื่อประชาธิปไตยขึ้นเพื่อเข้าร่วมปฏิบัติงานและตรวจสอบการทำงานของ กกต. แล้วนั้น แต่อย่างไรก็ตาม องค์กรดังกล่าว ก็ยังไม่มีโอกาสได้ปฏิบัติหน้าที่ในการเลือกตั้งอย่างจริงจัง ดังนั้น ผู้วิจัยได้เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยการเพิ่มเติมบทบาท และอำนาจหน้าที่ขององค์กรกลาง ในการมีส่วนร่วมในการจัดการควบคุมดูแลการเลือกตั้งให้มากขึ้น

อริยญา ธิติพงศ์พิพัฒน์
ลายมือชื่อนิติ

๒๗ ๑๒ ๕๐
ลายมือชื่อประธานกรรมการ

30 / 4 / 50

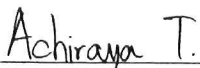
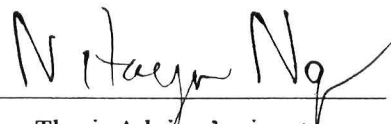
Achiraya Thitipongpipat 2007: The Procedure of Thai Election Commission: Problems and Solutions.
Master of Arts (Political Science), Major Field: Political Science, Department of Political Science and
Public Administration. Thesis Advisor: Associate Professor Nittaya Nyenprasertsri, M.A. 98 pages.
ISBN 974-9840-44-5

This research purposes to analyze and propose solutions of operation problems of Jurisdiction Authority of Thai Election Commission. The study is a qualitative research, which gathers data from the sample group comprising 4 Thai Election commissions, 6 parliamentarians and 5 members of P-net. These 15 individuals were selected by purposive sampling. The tool utilized was an in-depth interview with content analysis structure.

This research emphasizes on the problems of Thai Election Commission's procedures during Year 2005. The majority of survey samples regard that 1.) The current operation of Thai Election Commission is too autonomous due to the Constitution excessively empower to Thai Election Commission, which becomes an absolute organization, which has administration power and Quasi judicial power all in one organization. 2.) Thai Election Commission is independence that has unclear operations because other organizations cannot interfere and investigate their election trial cases. 3.) The operations of Thai Election Commission are too belated because of the lack of officers and also experiences of controlling the elections, which possess several steps of operations. 4.) Thai Election Commission possesses jurisdiction power, which is allocated from the Constitution of the kingdom of Thailand B.E. 2540. Therefore, private organizations cannot monitor their works. 5.) The lack of experienced private organizations causes unclear working procedure, which cannot control and investigate.

In addition, the solutions were provided in this study. The majority of the survey samples infer that private organization should participate in investigating the trial procedures of election trial cases. Furthermore, the minority of the samples suggested that establishing a justice court for parliamentarians and a court of senate as well as a court of election can solve the problems.

However, People Network for Election in Thailand (PNET) was established as a central organization in order to monitor and investigate Thai Election Commission's operations, but This organization still does not have a chance to seriously work on the election. So, researcher suggested the solutions, which are determining and adding more responsibilities and powers to central organization in order to more participate in investigating the trial procedure.

		<u>30</u> / <u>4</u> / <u>50</u>
Student's signature	Thesis Advisor's signature	