ภาคผนวก

ภาคผนวก ก ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์

Enhancement of Electrical Conductivity of Natural Rubber by Addition of Carbon Black

Watcharapan Maneerat, Surat Areerat and Apinan Namkanisorn*

Department of Chemical Engineering, Faculty of Engineering,

King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Bangkok 10520, Thailand

Corresponding Author E-mail: knapinan@kmitl.ac.th

Abstract

Thailand ranks as a world leader in the production of natural rubber. Most natural rubber produced is used as raw materials in various industries, including automobile, construction, agriculture, etc. One limitation that prevents larger usage of natural rubber in an automobile industry is poor electrical conductivity of natural rubber. Its electrical conductivity is typically in the orders of 10^{-14} ($\Omega/\text{sq.}$)⁻¹, which can be classified as insulator material. To make natural rubber suitable for practical applications such as electrical sensors, much higher electrical conductivity is required. This research aims to improve the electrical conductivity of natural rubber by addition of carbon black to make natural rubber-carbon black composite. Our experimental results have shown that the diameter of carbon black particle, structure and the content of carbon black play significant roles on the improvement of the conductivity of the rubber composite. In the material preparation steps, natural rubber latex was mixed with carbon black followed by heat curing in an oven at 150 °C for 1-2 hrs. After the specimen was cooled overnight, the cured rubber composite was cut into a small piece of 10 cm ×10 cm followed by surface resistivity measurement. By varying the content of carbon black from 5-25 phr, the conductivity was improved to about 10^{-2} ($\Omega/\text{sq.}$)⁻¹. Further addition of carbon black beyond 25 phr yielded no significant improvement of the electrical conductivity and segregation of the composite became more visible. High structure carbon black was found to be more effective in promoting the electrical conductivity of the composite compared to low structure carbon black.

Keywords

Natural Rubber; Carbon Black; Conducting Composite; Electrical Conductivity; Surface Resistivity

Introduction

Electrical conductive polymer composites have gained immense interests [2-13] in recent years due to a large variety of practical applications such as pressure, temperature and deformation-sensitive sensors. A simple model of electrical conductive polymer composite comprises of a matrix of insulating polymer filled with conductive particles such as carbon black or metal particle additives [2]. The electrical conductivity of polymeric composites depends on several factors including the type of the fillers, size, structure and content to which the filler is added to the matrix.

In this paper, composites of natural rubber (NR) and carbon black (CB) were prepared and their electrical properties were studied. The aim of this work is to improve the electrical conductivity of virgin rubber to a level suitable for practical uses. The electrical conductivity of virgin rubber is typically in the orders of 10^{-14} ($\Omega/\text{sq.}$)⁻¹, which can be classified as insulator material. To make natural rubber suitable for practical applications such as electrical sensors, much higher electrical conductivity is required and, thus, our goal is to increase the electrical conductivity to the orders of 10^{-4} - 10^{-2} ($\Omega/\text{sq.}$)⁻¹. The properties of carbon black investigated in this work include the content to which it is added to the composite, particle diameter and structure. The electrical behaviour of the composite is studied by measuring surface resistivities of the composite prepared from various conditions.

Subsequently, the values of surface resistivity were converted to electrical conductivity (\square) in a unit of $(\Omega/\operatorname{sq.})^{-1}$ using the following equation

$$\sigma = \frac{1}{R} = \frac{L}{D} \cdot \frac{I}{V} \tag{1}$$

where R is surface resistivity $(\Omega/\text{sq.})^{-1}$, V is the applied voltage (V), I is the electrical current (A), L is the separation distance between the two electrodes (cm) and D is the sample width (cm).

Materials and Methods

Natural Rubber

The natural latex rubber was obtained from Rubber Research Institute of Thailand. The rubber latex containing approximately 60%wt of solid rubber is stabilized with 0.6 wt% of ammonium hydroxide (NH₄OH).

Carbon Black (CB)

Five different types of carbon black (Oil Furnace Black type) from Thai Tokai Carbon Product Company Limited were used as received (see Table 1 for description). The particle size and the complex structure as measured from DBP absorption was between 18-43 nm and 72-125 ml/100g, respectively.

Table 1- Physical Properties of Carbon Black Used in This Study [1].

Classification of CB	Average Particle Size (nm)	DBP Absorption (ml/100g)	Density (kg/m³)	Features
N220	22	114	345	Good processability. Strong reinforcement and high abrasion resistance.
N234	18	125	320	High abrasion resistance, high tensile strength.
N326	28	72	465	Low modulus, high tensile strength and elongation. Good abrasion resistance with low structure.
N330	28	102	375	High abrasion resistance, high tensile strength, proper modulus and sufficient elongation.
N339	24	120	345	High abrasion resistance. Good dispersion and processability with high structure.
N550	43	121	121	Excellent dynamic properties. Low shrinkage at extrusion molding and smoothest surface.

Composite Preparation

A dispersed solution of carbon black was prepared by mixing carbon black and dispersion agents in a ball mill for about 36 hrs. The dispersed carbon black solution was then mixed with latex rubber and various additives which include stearic acid, sulphur, ZDEC, wingstay-L, ZnO and TiO₂. Composite of NR/CB was prepared by casting into a rectangular aluminium mold and heated cured at 150 °C for 1-2 hours to evaporate the volatile components. The composite of thickness in the order of 8 mm was obtained with NR/CB contents ranging from 100/0, 95/5, 90/10, 85/15, 80/20 and 75/25 phr. The composite was kept in ambient air for 3 days before measuring surface resistivity.

Resistivity Measurement

The NR/CB composite was cut into a square piece of $10 \text{ cm} \times 10 \text{ cm}$. Then the test piece was mounted on a sample holder and various voltages (100, 500 and 1000 Volts) were applied to the specimen depending on the resistance of the specimen (Figure 1). The value of electrical current across the specimen was recorded and was subsequently converted to the surface resistivity.

Results and Discussion

Effect of CB Content on Surface Resistivity of Composite

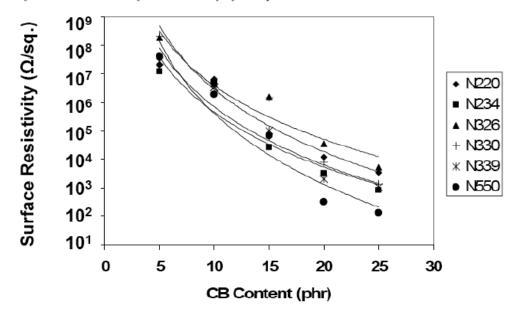
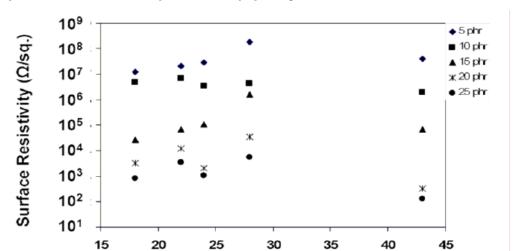


Figure 2: Effect of CB Content on Surface Resistivity of Composite. Strong dependence of surface resistivity on the content of CB added to the composite is observed. Surface resistivity of a virgin rubber is in the orders of 14 Ω /sq.

Figure 2 shows the effect of CB content on the surface resistivity of the composite. The surface resistivity of a virgin rubber was as high as $10^{14} \Omega/\text{sq}$. Addition of 5 wt% CB in the composite reduces the surface resistivity roughly by six orders of magnitude to $10^8 \Omega/\text{sq}$. This trend is observed for all types of CB used in this study. An increase of CB content in the composite further reduces surface resistivity down to 10^4 to $10^2 \Omega/\text{sq}$, depending on the type of CB used. For the content of CB above 25 wt% the composite cracked as a result of segregation of CB from the matrix of NR, thus we were unable to obtain the surface resistivity measurement. However, a nearly constant value of the electrical conductivity when the content of CB is above 20 wt% has been reported by Job *et. al.* [10].

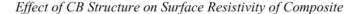


Effect of Particle Diameter on Surface Resistivity of Composite

Figure 3- Effect of Particle Diameter on Surface Resistivity of Composite.

Particle Diameter (nm)

Figure 3 shows the dependence of surface resistivity on the particle diameter for composites made with NR/CB contents of 95/5, 90/10, 85/15, 80/20 and 75/25 phr. An increase in particle diameter from 18 to 28 nm results in increasing surface resistivities since the homogeneity of the composite decreases with increasing particle diameter. As a result, poorer electrical conductivity is obtained at higher CB diameter. However, a slight increase of the electrical conductivity is observed at the particle diameter of 43 nm. This may be attributed to the effect of high structure of CB that promotes the electrical conductivity. This type of CB has the highest structure compared to other types of CB used in this study.



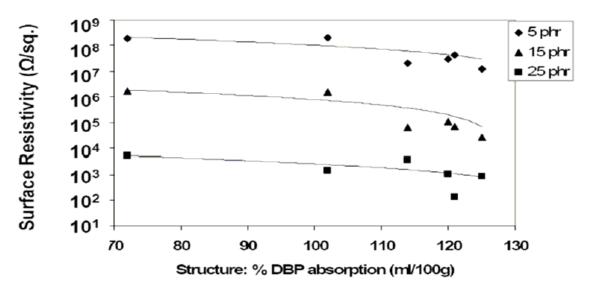


Figure 4- Effect of CB Structure on Surface Resistivity of Composite.

Figure 4 shows the effect of carbon black structure on surface resistivity of composite. A comparison of surface resistivity of composites with varying CB contents from 95/5, 85/15 and 75/25 phr shows a reduction of surface resisistivity as the carbon black structure becomes more complex. This is because high structure carbon black is highly branched and highly interconnected so that they form a network of particles, which can facilitate the movement of electrons across the matrix of the composite. As a result superior electrical conductivity can be achieved.

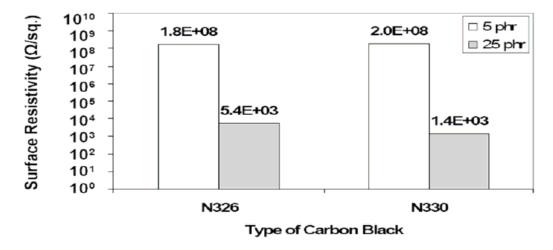


Figure 5- Effect of CB Content versus Structure. N326 and N330 are carbon black of equal particle diameter of 28 nm, but different structure and density.

Figure 5 shows a comparison of surface resistivity between two types of carbon black, namely N326 and N330 which have equal particle diameter of 28 nm, but different structure and density. N326 is a low structure carbon black with density of 465 kg/m³, whereas N330 has medium structure with lower density of 375 kg/m³. For low content CB composite (5 phr), the values of surface resistivity both for N326 and N330 composites are almost unchanged. The effect of structure is not so obvious here since the surface resistivity has been compensated by higher density of carbon black. On the other hand, at high content CB composite (25 phr), the difference in surface resistivity is more pronounced as indicated by about 74% reduction in surface resistivity.

Conclusion

Surface resistivity of NR/CB composite can be significantly reduced by addition of carbon black particles. It was found that composites having large content of CB possess high electrical conductivity suitable for applications such as sensors. The particle diameter has an inverse effect on the electrical conductivity, whereas the conductivity improves with increasing complexity of the carbon black structure. It is worthwhile to further investigate the effects of variation in specimen's length (i.e., during tensile test) on electrical conductivity so that one can establish the relationship that would be useful for practical applications.

Acknowledgements

The authors are thankful to Thailand Research Fund (TRF) for the financial support and Thai Tokai Carbon Product Company Limited for their generous supply of carbon black used in this study.

References

- Product Information, Thai Tokai Carbon Product Company Limited, 2005.
- Knite M., Teteris V., Kiploka A. and Kaupuzs J. Polyisoprene-carbon black nanocomposites as tensile strain and pressure sensor materials. J. Elsevier. 2004; 110: 142 – 142.
- 3. Aneli J.N., Zaikov G.E. Effects of Mechanical Deformations on the Structurization and electric conductivity of electric conducting polymer composites. J. Applied Polymer Science. 1999; 74: 601 621.
- Flandin L., Chang A., Nazarenko S., Hiltner A. and Baer E. Electrically conductive polymer nanocomposites as deformation sensors. J. Applied Polymer Science. 2000; 76: 894-905.
- Flandin L., Brechet Y. and Cavaille J.-Y. Electrically conductive polymer nanocomposites as deformation sensors. J. Elsevier Science. 2001; 61: 895 – 901.
- Knite M., Teteris V., Polyakov B. and Erts D. Electric and elastic properties of conductive polymeric nanocomposites on macro- and nanoscales. J. Elsevier Science. 2002; 19: 15-19.
- Zhang X.W., Pan Y., Zheng Q. and Yi X-S. Time dependence of piezoresistance for the conductor filled polymer composites. J. Polymer Science. 2000; 38: 2739–2749.
- Knite M., Teteris V. and Kiploka A. The effect of plasticizing agent on strain-induced change of electric resistivity of carbon-polyisoprene nano-composites. J. Elsevier Science. 2003; 23: 787– 790.
- Wu T-M. and Cheng J-C. Morphology and electrical properties of carbon-black-filled poly(∈-caprolactone)/poly(vinyl butyral). J. Applied Polymer Science. 2003; 88: 1022–1031.
- Job A.E., Oliveira F.A., Alves N., Giacometti J.A. and Mattoso L.H.C. Conductive composites of natural rubber and carbon black for pressure sensors. J. Elsevier Science 2003; 135-136: 99– 100.
- Sau K.P., Chaki T.K. and Khastgir D. The change in conductivity of a rubber-carbon black composite subjected to different modes of pre-strain. J. Elesvier Science. 1998; 29A: 363–370.
- Ali M.H.and Hashem A.Abo. Percolation concept and the electrical conductivity of carbon blackpolymer composites 2: Non-crystallisable chloroprene rubber mixed with HAF carbon black. J. Elsevier Science. 1997; 68: 163–167.
- 13. Ail M.H.and Hashem A. Abo. Percolation concept and the electrical conductivity of carbon black-polymer composites 3: Crystallisable chloroprene rubber mixed with FEF carbon black. **J.Elsevier Science.** 1997; 68: 168–171.

ภาคผนวก ข

ข้อมูลดิบของงานวิจัย และวิธีการวัดค่าการนำไฟฟ้า

ข.1 ข้อมูลดิบของงานวิจัย

การจำแนกวัสดุตามสภาพการนำไฟฟ้า แสดงในตารางที่ ข.1 โดยยางธรรมชาติมีสภาพการนำไฟฟ้า 10 ⁻¹⁴-10 ⁻¹⁶ Ω ⁻¹ โดยประมาณ ซึ่งมีสมบัติเป็นฉนวนไฟฟ้าในการประยุกต์ทำยางธรรมชาติให้สามารถใช้เป็นเซ็นเซอร์ได้ต้องมีค่าสมบัติการนำไฟฟ้าตั้งแต่วัสดุกึ่งตัวนำขึ้นไปจนถึงวัสดุนำไฟฟ้า

ตารางที่ ข.1 ประเภทของวัสดุแบ่งตามสภาพการนำไฟฟ้า

ประเภทวัสดุ	สภาพการนำไฟฟ้าเชิงพื้นพิว	สภาพการนำไฟฟ้าเชิงปริมาตร
	$(\Omega)^{-1}$	(Ω-cm) ⁻¹
วัสดุนำไฟฟ้า	> 1x10 ⁻⁵	> 1x10 ⁻⁴
วัสคุกึ่งตัวนำ	$1x10^{-12} - 1x10^{-5}$	$1x10^{-11} - 1x10^{-4}$
วัสคุฉนวนไฟฟ้า	$\leq 1 \times 10^{-12}$	$\leq 1 \times 10^{-11}$

ยางธรรมชาติมีสภาพการนำไฟฟ้า 10^{-14} - $10^{-16}\,\Omega^{-1}$

ค่าการนำไฟฟ้าของคาร์บอนแบล็ก และสารเคมีที่ใช้ในการขึ้นรูปยางแสดงในตารางที่ ข.2 และ ข.3 เมื่อขึ้นรูปยางธรรมชาติที่ผสมกับสารเคมีที่ใช้การขึ้นรูปมีค่าการนำไฟฟ้า 1.306x10 $^{-14}$ Ω^{-1} มีสมบัติในการนำไฟฟ้า คือเป็นฉนวนไฟฟ้า ซึ่งเป็นสมบัติโดยปกติของยางธรรมชาติ (มีค่าการนำไฟฟ้า 10^{-14} - 10^{-16} Ω^{-1}) แสดงให้เห็นถึงสารเคมีที่ใช้ในการขึ้นรูปยางไม่ส่งผลต่อสมบัติในการนำไฟฟ้าของยางธรรมชาติที่ผ่านการขึ้นรูป โดยค่าการนำไฟฟ้าจะเพิ่มขึ้นเมื่อเริ่มผสมคาร์บอนแบล็กที่ $5 \, \mathrm{phr}$ (ค่าการนำไฟฟ้า 10^{-8} Ω^{-1} โดยประมาณ) และเมื่อเพิ่มปริมาณคาร์บอนแบล็กขึ้น สภาพการนำไฟฟ้าจะเพิ่มขึ้น ตามปริมาณการ์บอนแบล็กที่ผสม คาร์บอนแบล็กจึงเป็นปัจจัยหลักในการเพิ่ม สมบัตินำไฟฟ้าของยางธรรมชาติในการวิจัยนี้

ตารางที่ ข.2 การนำไฟฟ้าของคาร์บอนแบล็กผง $(\Omega)^{^{-1}}$

ชนิดของการ์บอน แบล็ก	ขนาดอนุภาคเฉลี่ย (nm)	ปริมาณการดูดซับ ของ DBP (ml/100g)	ความต้านทาน (Ω)	การนำไฟฟ้า (Ω) ⁻¹
N220	22	114	18	0.056
N234	18	125	14	0.071
N326	28	72	34	0.029
N330	28	102	24	0.042
N339	24	120	38	0.026
N550	43	121	22	0.045

ตารางที่ ข.3 การนำไฟฟ้าของสารเคมีที่ใช้ขึ้นรูปยาง

ชนิดสารเคมี	ความต้านทาน (Ω)	การนำไฟฟ้า(Ω) ⁻¹
Steric acid	1.53x10 ⁶	6.518x10 ⁻⁷
Sulfer	203.46x10 ³	4.914x10 ⁻⁶
ZDEC	212.85x10 ³	4.698x10 ⁻⁶
ZnO	102.84x10 ³	9.723x10 ⁻⁶
Wingstay-L	132.12x10 ³	7.568x10 ⁻⁶
${ m TiO_2}$	17.24x10 ³	5.800x10 ⁻⁵

^{***} สภาพการนำไฟฟ้าของ NR 1.306x10 ⁻¹⁴ Ω ⁻¹

สมบัติในการนำไฟฟ้าของยางธรรมชาติที่ผสมคาร์บอนแบล็ก (ตารางที่ ข. 4) พบว่าเมื่อเริ่ม ผสมคาร์บอนแบล็กลงในยางธรรมชาติที่ 5 phr จะเพิ่มสมบัตินำไฟฟ้าจาก 10^{-14} Ω^{-1} โดยประมาณ ของยางธรรมชาติ เป็น 10^{-8} Ω^{-1} โดยประมาณหลังจากใส่คาร์บอนแบล็ก 5 phr และเมื่อเพิ่มปริมาณ คาร์บอนแบล็กลงในยางเพิ่มขึ้น สมบัติในการนำไฟฟ้าจะเพิ่มขึ้นแต่จะเข้าใกล้ค่าหนึ่งโดยที่ คาร์บอนแบล็ก 25 phr ค่าการนำไฟฟ้าโดยประมาณคือ 10^{-3} Ω^{-1} การเพิ่มปริมาณคาร์บอนแบล็กลงในยางธรรมชาติต่อจากนี้ ค่าสภาพการนำไฟฟ้า จะเปลี่ยนแปลงไม่มาก

ตารางที่ ข.4 สมบัติการนำไฟฟ้ายางธรรมชาติที่ใส่คาร์บอนแบล็ก

	N220		N234	N326		
Conc.	Conductivity (Ω) ⁻¹	Conc.	Conductivity (Ω) ⁻¹	Conc.	Conductivity (Ω) -1	
5	4.912x10 ⁻⁸	5	8.425x10 ⁻⁸	5	5.631x10 ⁻⁹	
10	1.456x10 ⁻⁷	10	2.035x10 ⁻⁷	10	2.281x10 ⁻⁷	
15	1.528x10 ⁻⁵	15	3.807x10 ⁻⁷	15	6.201x10 ⁻⁷	
20	8.063x10 ⁻⁵	20	3.036x10 ⁻⁴	20	2.840x10 ⁻⁵	
25	2.846x10 ⁻⁴	25	1.180x10 ⁻³	25	1.866x10 ⁻⁴	

ตารางที่ **ข.4 (ต่อ)** สมบัติการนำไฟฟ้ายางธรรมชาติที่ใส่คาร์บอนแบล็ก

	N330		N339	N550		
Conc.	Conductivity (Ω) ⁻¹	Conc.	Conductivity (Ω) -1	Conc.	Conductivity (Ω) -1	
5	5.074x10 ⁻⁹	5	3.519x10 ⁻⁸	5	2.461x10 ⁻⁸	
10	2.185x10 ⁻⁷	10	2.858x10 ⁻⁷	10	5.234x10 ⁻⁷	
15	6.767x10 ⁻⁷	15	9.634x10 ⁻⁶	15	1.491x10 ⁻⁵	
20	1.293x10 ⁻⁴	20	4.818x10 ⁻⁴	20	3.113x10 ⁻³	
25	7.364x10 ⁻⁴	25	5.382x10 ⁻⁴	25	7.691x10 ⁻³	

ตารางที่ ข.5 สมบัติการนำไฟฟ้ายางธรรมชาติที่ใส่คาร์บอนแบล็กขณะดึงยืด

C	Conductivity (Ω) -1 (N234)								
Conc.	%ΔI = 10	%ΔI = 20	%ΔI = 30	%ΔI = 40	%ΔI = 50	%ΔI = 60	%ΔI = 100		
5 phr	9.231x10 ⁻⁷	8.860x10 ⁻⁷	$8.560 \text{ x} 10^{-7}$	8.118 x10 ⁻⁷	7.594 x10 ⁻⁷	6.793 x10 ⁻⁷	4.512 x10 ⁻⁷		
10 phr	1.839x10 ⁻⁶	1.808 x10 ⁻⁶	1.778 x10 ⁻⁶	1.648 x10 ⁻⁶	1.522 x10 ⁻⁶	1.267 x10 ⁻⁶	6.497 x10 ⁻⁷		
15 phr	3.719x10 ⁻⁵	2.946 x10 ⁻⁵	2.522 x10 ⁻⁵	2.312 x10 ⁻⁵	2.170 x10 ⁻⁵	1.803 x10 ⁻⁵	9.395 x10 ⁻⁶		
20 phr	2.251x10 ⁻⁴	2.234 x10 ⁻⁴	2.159 x10 ⁻⁴	2.281 x10 ⁻⁴	2.242 x10 ⁻⁴	2.337 x10 ⁻⁴	2.041 x10 ⁻⁴		
25 phr	1.280x10 ⁻³	1.237 x10 ⁻³	1.214 x10 ⁻³	1.184 x10 ⁻³	1.148 x10 ⁻³	1.057 x10 ⁻³	8.164 x10 ⁻⁴		
30 phr	1.625x10 ⁻³	1.589 x10 ⁻³	1.535 x10 ⁻³	1.498 x10 ⁻³	1.470 x10 ⁻³	1.418 x10 ⁻³	1.212 x10 ⁻³		
40 phr	2.257 x10 ⁻³	2.076 x10 ⁻³	2.117×10^{-3}	2.062 x10 ⁻³	2.044 x10 ⁻³	1.942 x10 ⁻³	1.700 x10 ⁻³		

ตารางที่ ข.5 สมบัติการนำไฟฟ้ายางธรรมชาติที่ใส่คาร์บอนแบล็กขณะดึงยืด

G		Conductivity (Ω) -1 (N220)								
Conc.	%ΔI = 10	%ΔI = 20	%ΔI = 30	%ΔI = 40	%ΔI = 50	%ΔI = 60	%ΔI = 100			
5 phr	3.977 x10 ⁻⁷	4.081 x10 ⁻⁷	3.989 x10 ⁻⁷	3.844 x10 ⁻⁷	3.596 x10 ⁻⁷	3.392 x10 ⁻⁷	2.559×10^{-7}			
10 phr	6.361 x10 ⁻⁷	6.205 x10 ⁻⁷	5.713 x10 ⁻⁷	5.417 x10 ⁻⁷	5.111 x10 ⁻⁷	4.742 x10 ⁻⁷	3.735×10^{-7}			
15 phr	1.220 x10 ⁻⁵	1.152 x10 ⁻⁵	1.046 x10 ⁻⁵	1.013 x10 ⁻⁵	9.569 x10 ⁻⁶	9.304 x10 ⁻⁶	8.354 x10 ⁻⁶			
20 phr	3.041 x10 ⁻⁴	2.609 x10 ⁻⁴	2.425 x10 ⁻⁴	2.139 x10 ⁻⁴	2.246 x10 ⁻⁴	2.028 x10 ⁻⁴	-			
25 phr	5.220 x10 ⁻⁵	5.832 x10 ⁻⁵	5.906 x10 ⁻⁵	5.713 x10 ⁻⁵	6.051 x10 ⁻⁵	6.175 x10 ⁻⁵	6.119 x10 ⁻⁵			
30 phr	4.657 x10 ⁻⁴	4.166 x10 ⁻⁴	4.475 x10 ⁻⁴	4.763 x10 ⁻⁴	4.644 x10 ⁻⁴	4.284 x10 ⁻⁴	3.870 x10 ⁻⁴			
40 phr	3.547×10^{-3}	3.600 x10 ⁻³	3.573 x10 ⁻³	3.536 x10 ⁻³	3.465 x10 ⁻³	3.439 x10 ⁻³	$3.009 \text{ x}10^{-3}$			

*** ตำแหน่งที่ไม่มีข้อมูล คือ ตำแหน่งที่วัสดุเชิงประกอบขณะยืดขาด

ตารางที่ ข.5 สมบัติการนำไฟฟ้ายางธรรมชาติที่ใส่คาร์บอนแบล็กขณะดึงยืด

C	Conductivity (Ω) -1 (N339)								
Conc.	%ΔI = 10	%ΔI = 20	%ΔI = 30	%ΔI = 40	%ΔI = 50	%ΔI = 60	%ΔI = 100		
5 phr	2.711 x10 ⁻⁷	2.456×10^{-7}	2.196 x10 ⁻⁷	2.030 x10 ⁻⁷	1.839 x10 ⁻⁷	1.673 x10 ⁻⁷	1.011 x10 ⁻⁷		
10 phr	1.487 x10 ⁻⁶	1.201 x10 ⁻⁶	1.106 x10 ⁻⁶	1.081 x10 ⁻⁶	9.531 x10 ⁻⁷	8.535×10^{-7}	6.790 x10 ⁻⁷		
15 phr	1.525 x10 ⁻⁵	1.248 x10 ⁻⁵	1.126 x10 ⁻⁵	1.117 x10 ⁻⁵	1.110 x10 ⁻⁵	1.032 x10 ⁻⁵	1.023 x10 ⁻⁵		
20 phr	2.928 x10 ⁻⁴	2.835 x10 ⁻⁴	2.679 x10 ⁻⁴	2.439 x10 ⁻⁴	2.107 x10 ⁻⁴	2.055 x10 ⁻⁴	-		
25 phr	4.416 x10 ⁻⁵	3.863 x10 ⁻⁵	3.826 x10 ⁻⁵	3.766 x10 ⁻⁵	3.644 x10 ⁻⁵	3.423 x10 ⁻⁵	2.835 x10 ⁻⁵		
30 phr	5.139 x10 ⁻⁴	4.813 x10 ⁻⁴	4.803 x10 ⁻⁴	4.766 x10 ⁻⁴	4.929 x10 ⁻⁴	4.811 x10 ⁻⁴	4.352 x10 ⁻⁴		
40 phr	2.106 x10 ⁻³	2.101 x10 ⁻³	2.135 x10 ⁻³	2.143 x10 ⁻³	2.060 x10 ⁻³	2.030 x10 ⁻³	1.737 x10 ⁻³		

*** ตำแหน่งที่ไม่มีข้อมูล คือ ตำแหน่งที่วัสดุเชิงประกอบขณะยืดขาด

ตารางที่ ข.5 สมบัติการนำไฟฟ้ายางธรรมชาติที่ใส่การ์บอนแบล็กขณะดึงยืด

Como		Conductivity (Ω) -1 (N326)								
Conc.	%ΔI = 10	%ΔI = 20	%ΔI = 30	%ΔI = 40	%ΔI = 50	%ΔI = 60	%ΔI = 100			
5 phr	2.698 x10 ⁻⁷	2.677 x10 ⁻⁷	2.582 x10 ⁻⁷	2.471 x10 ⁻⁷	2.356 x10 ⁻⁷	2.201 x10 ⁻⁷	1.467 x10 ⁻⁷			
10 phr	2.526 x10 ⁻⁷	2.463 x10 ⁻⁷	2.438×10^{-7}	2.424 x10 ⁻⁷	2.323 x10 ⁻⁷	2.272 x10 ⁻⁷	1.581 x10 ⁻⁷			
15 phr	2.840 x10 ⁻⁶	2.679 x10 ⁻⁶	2.416 x10 ⁻⁶	2.314 x10 ⁻⁶	2.234 x10 ⁻⁶	1.453 x10 ⁻⁶	7.547 x10 ⁻⁷			
20 phr	1.307 x10 ⁻⁵	1.046 x10 ⁻⁵	9.397 x10 ⁻⁶	8.868 x10 ⁻⁶	9.196 x10 ⁻⁶	8.990 x10 ⁻⁶	7.793 x10 ⁻⁶			
25 phr	4.066 x10 ⁻⁵	4.274 x10 ⁻⁵	4.199 x10 ⁻⁵	3.983 x10 ⁻⁵	4.123 x10 ⁻⁵	3.857 x10 ⁻⁵	3.591 x10 ⁻⁵			
30 phr	7.369 x10 ⁻⁵	7.081 x10 ⁻⁵	6.951 x10 ⁻⁵	6.933 x10 ⁻⁵	6.701 x10 ⁻⁵	6.499 x10 ⁻⁵	5.571 x10 ⁻⁵			
40 phr	1.714 x10 ⁻⁴	1.604 x10 ⁻⁴	1.248 x10 ⁻⁴	1.222 x10 ⁻⁴	1.198 x10 ⁻⁴	1.182 x10 ⁻⁴	8.267 x10 ⁻⁴			

ตารางที่ ข.5 สมบัติการนำไฟฟ้ายางธรรมชาติที่ใส่คาร์บอนแบล็กขณะดึงยืด

Como	Conductivity (Ω) ⁻¹ (N330)								
Conc.	%ΔI = 10	%ΔI = 20	%ΔI = 30	%ΔI = 40	%ΔI = 50	%ΔI = 60	%ΔI = 100		
5 phr	1.289 x10 ⁻⁶	1.028 x10 ⁻⁶	9.234 x10 ⁻⁷	1.621 x10 ⁻⁷	1.385 x10 ⁻⁷	1.164 x10 ⁻⁷	-		
10 phr	1.242 x10 ⁻⁶	1.204 x10 ⁻⁶	1.128 x10 ⁻⁶	1.044 x10 ⁻⁶	8.893 x10 ⁻⁷	7.472 x10 ⁻⁷	6.044 x10 ⁻⁷		
15 phr	4.562 x10 ⁻⁶	4.422 x10 ⁻⁶	4.343 x10 ⁻⁶	4.248 x10 ⁻⁶	4.197 x10 ⁻⁶	4.110 x10 ⁻⁶	3.711 x10 ⁻⁶		
20 phr	7.234 x10 ⁻⁶	6.664 x10 ⁻⁶	6.331 x10 ⁻⁶	6.075 x10 ⁻⁶	5.904 x10 ⁻⁶	5.792 x10 ⁻⁷	3.159 x10 ⁻⁶		
25 phr	2.727 x10 ⁻⁵	3.764 x10 ⁻⁵	4.361 x10 ⁻⁵	4.426 x10 ⁻⁵	4.486 x10 ⁻⁵	4.411 x10 ⁻⁵	-		
30 phr	2.748 x10 ⁻⁴	2.554 x10 ⁻⁴	2.417 x10 ⁻⁴	2.510 x10 ⁻⁴	2.320 x10 ⁻⁴	2.215 x10 ⁻⁴	1.442 x10 ⁻⁴		
40 phr	1.552 x10 ⁻³	1.633 x10 ⁻³	1.653 x10 ⁻³	1.749 x10 ⁻³	1.745 x10 ⁻³	1.736 x10 ⁻³	1.548 x10 ⁻³		

*** ตำแหน่งที่ไม่มีข้อมูล คือ ตำแหน่งที่วัสดุเชิงประกอบขณะยืดขาด

ตารางที่ ข.5 สมบัติการนำไฟฟ้ายางธรรมชาติที่ใส่การ์บอนแบล็กขณะดึงยืด

Como		Conductivity (Ω) -1 (N550)								
Conc.	$\Delta I = 10$	%ΔI = 20	%ΔI = 30	%ΔI = 40	%ΔI = 50	%ΔI = 60	%ΔI = 100			
5 phr	8.987 x10 ⁻⁷	6.164 x10 ⁻⁷	5.441 x10 ⁻⁷	4.013 x10 ⁻⁷	1.474 x10 ⁻⁷	8.829x10 ⁻⁸	5.550 x10 ⁻⁸			
10 phr	1.723 x10 ⁻⁶	1.646 x10 ⁻⁶	1.544 x10 ⁻⁶	1.345 x10 ⁻⁶	1.050 x10 ⁻⁶	8.430 x10 ⁻⁷	2.887 x10 ⁻⁷			
15 phr	6.929 x10 ⁻⁵	6.126 x10 ⁻⁵	5.787 x10 ⁻⁵	5.017 x10 ⁻⁵	4.342 x10 ⁻⁵	3.879 x10 ⁻⁵	-			
20 phr	1.348 x10 ⁻⁴	1.280 x10 ⁻⁴	1.167 x10 ⁻⁴	1.220 x10 ⁻⁴	1.146 x10 ⁻⁴	1.092 x10 ⁻⁴	4.963 x10 ⁻⁵			
25 phr	5.493 x10 ⁻⁵	5.056 x10 ⁻⁵	4.680 x10 ⁻⁵	4.222 x10 ⁻⁵	4.029 x10 ⁻⁵	3.680 x10 ⁻⁵	4.258 x10 ⁻⁵			
30 phr	2.342 x10 ⁻⁴	2.503 x10 ⁻⁴	2.670 x10 ⁻⁴	2.705 x10 ⁻⁴	2.819 x10 ⁻⁴	2.734 x10 ⁻⁴	2.219 x10 ⁻⁴			
40 phr	6.579 x10 ⁻⁴	6.308 x10 ⁻⁴	6.790 x10 ⁻⁴	7.361 x10 ⁻⁴	7.719 x10 ⁻⁴	7.964 x10 ⁻⁴	8.248 x10 ⁻⁴			

*** ตำแหน่งที่ไม่มีข้อมูล คือ ตำแหน่งที่วัสดุเชิงประกอบขณะยืดขาด

ตารางที่ ข.6 สมบัติการนำไฟฟ้ายางธรรมชาติที่ใส่คาร์บอนแบล็กที่อุณหภูมิต่างๆ

ชนิด	Conc.	Conductivity (Ω) -1							
		30 °c	40 °c	50 °c	60 °c	70 °c	80 °c		
N234	5phr	9.330 x10 ⁻⁷	1.011 x10 ⁻⁷	1.808 x10 ⁻⁷	8.744 x10 ⁻⁸	5.390 x10 ⁻⁸	-		
	15phr	3.986 x10 ⁻⁵	4.900 x10 ⁻⁵	5.729 x10 ⁻⁵	6.886 x10 ⁻⁵	6.619 x10 ⁻⁵	5.673 x10 ⁻⁵		
	25phr	3.748 x10 ⁻³	4.110 x10 ⁻³	4.659 x10 ⁻³	5.296 x10 ⁻³	5.436 x10 ⁻³	4.410 x10 ⁻³		
	40phr	2.375x10 ⁻²	2.660 x10 ⁻²	2.780 x10 ⁻²	2.926 x10 ⁻²	3.118 x10 ⁻²	2.717 x10 ⁻²		
N220	5phr	3.644×10^{-7}	3.797 x10 ⁻⁷	7.152 x10 ⁻⁸	7.198x10 ⁻⁹	-	-		
	15phr	2.633 x10 ⁻⁵	3.914 x10 ⁻⁵	4.523 x10 ⁻⁵	5.077 x10 ⁻⁵	3.866 x10 ⁻⁵	2.871 x10 ⁻⁵		
N339	15phr	2.774 x10 ⁻⁵	3.813 x10 ⁻⁵	4.838 x10 ⁻⁵	5.183 x10 ⁻⁵	3.924 x10 ⁻⁵	$3.190 \text{ x} 10^{-5}$		
N326	15phr	9.425 x10 ⁻⁶	1.094 x10 ⁻⁵	1.633 x10 ⁻⁵	1.745 x10 ⁻⁵	1.551 x10 ⁻⁵	$1.510 \text{ x} 10^{-5}$		
N330	5phr	2.709 x10 ⁻⁷	3.084×10^{-7}	5.363 x10 ⁻⁸	7.160 x10 ⁻⁹	-	-		
	15phr	1.960 x10 ⁻⁵	2.144 x10 ⁻⁵	2.385 x10 ⁻⁵	2.597 x10 ⁻⁵	2.420 x10 ⁻⁵	2.093 x10 ⁻⁵		
N550	5phr	8.162 x10 ⁻⁷	$8.300 \text{ x} 10^{-7}$	1.525 x10 ⁻⁷	7.436×10^{-8}	2.299 x10 ⁻⁸	-		
	15phr	9.606 x10 ⁻⁵	1.018 x10 ⁻⁴	1.238 x10 ⁻⁴	1.272 x10 ⁻⁴	1.270 x10 ⁻⁴	1.154 x10 ⁻⁴		
	25phr	2.340 x10 ⁻³	2.638 x10 ⁻³	2.960 x10 ⁻³	3.075 x10 ⁻³	3.200 x10 ⁻³	3.038×10^{-3}		
	40phr	1.069 x10 ⁻²	1.258 x10 ⁻²	1.509 x10 ⁻²	1.571 x10 ⁻²	1.610 x10 ⁻²	1.588×10^{-2}		

*** ตำแหน่งที่ไม่มีข้อมูล คือ ไม่สามารถวัดค่าสภาพการนำไฟฟ้าได้

ตารางที่ ข.7 สมบัติการนำไฟฟ้ายางธรรมชาติที่ใส่การ์บอนแบล็กขณะดึงยึดที่อุณหภูมิต่างๆ

ชนิด	ระยะ	Conductivity (Ω) -1							
	(%ΔI)	30 °c	40 °c	50°c	60°c	70 °c	80°c		
N234-15%	0	4.093 x10 ⁻⁵	5.319 x10 ⁻⁵	6.457 x10 ⁻⁵	6.715 x10 ⁻⁵	6.552 x10 ⁻⁵	6.442 x10 ⁻⁵		
	10	2.965 x10 ⁻⁵	3.334 x10 ⁻⁵	3.487 x10 ⁻⁵	3.498 x10 ⁻⁵	3.320 x10 ⁻⁵	2.840 x10 ⁻⁵		
	20	2.484 x10 ⁻⁵	2.804 x10 ⁻⁵	2.946 x10 ⁻⁵	3.065×10^{-5}	3.055×10^{-5}	2.903 x10 ⁻⁵		
	30	2.235 x10 ⁻⁵	2.343 x10 ⁻⁵	2.441 x10 ⁻⁵	2.459 x10 ⁻⁵	2.312 x10 ⁻⁵	2.256 x10 ⁻⁵		
	40	2.068 x10 ⁻⁵	2.165 x10 ⁻⁵	2.163 x10 ⁻⁵	2.227 x10 ⁻⁵	2.138 x10 ⁻⁵	2.090 x10 ⁻⁵		
	50	1.883 x10 ⁻⁵	1.943 x10 ⁻⁵	2.011 x10 ⁻⁵	2.065 x10 ⁻⁵	1.989 x10 ⁻⁵	1.947 x10 ⁻⁵		
	60	1.479 x10 ⁻⁵	1.492 x10 ⁻⁵	1.526 x10 ⁻⁵	1.601 x10 ⁻⁵	1.555 x10 ⁻⁵	1.529 x10 ⁻⁵		
	100	8.434 x10 ⁻⁶	8.592 x10 ⁻⁶	8.721 x10 ⁻⁶	8.687 x10 ⁻⁶	8.549 x10 ⁻⁶	8.472 x10 ⁻⁵		

ข.2 วิธีการวัดค่าการนำไฟฟ้า



Trek Application Note

Number 1005

Surface Resistivity and Surface Resistance Measurements Using a Concentric Ring Probe Technique

William A. Maryniak, Toshio Uehara, Maciej A. Noras

Abstract The relationship between surface resistivity and surface resistance is established and explained.

1 Introduction

Concepts of surface resistance and surface resistivity can be sometimes confusing. Definitions of both terms can be found in many books and standards [1–4]. Surface resistance, R_s , is defined in all of the aforementioned literature sources as the ratio of a DC voltage U to the current, I_s flowing between two electrodes of specified configuration that are in contact with the same side of a material under test (Figure 1).

$$R_s = \frac{U}{I_s} \tag{1}$$

Surface resistivity ρ_s , on the other hand, is determined by the ratio of DC voltage U drop per unit length L to the surface current I_s per unit width D.

$$\rho_{s} = \frac{\frac{U}{L}}{\frac{I_{s}}{D}} \tag{2}$$

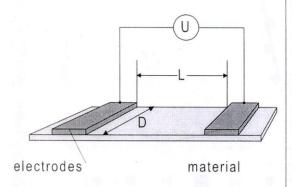


Figure 1: Basic setup for surface resistance and surface resistivity measurement.

Surface resistivity is a property of a material. Theoretically it should remain constant regardless of

the method and configuration of the electrodes used for the surface resistivity measurement. A result of the surface resistance measurement depends on both the material and the geometry of the electrodes used in the measurement. The physical unit of surface resistivity is $\operatorname{Ohm}(\Omega)$. The legitimate unit of the surface resistance is also Ohm . Because of that surface resistivity and the surface resistance are often mixed up. In order to differentiate between the two, surface resistivity is often expressed also in $\operatorname{Ohm/square}(\Omega/\operatorname{sq.})$ which is not a valid unit from the dimensional analysis point of view.

2 Surface resistivity and surface resistance

2.1 Current density and surface current density

It is possible to establish a relationship between the surface resistance and surface resistivity for any electrode configuration. An idea of the current density is very helpful in understanding of that relationship. Consider two samples of a material as shown in Figure 2. With a constant voltage U and both samples made of the same material the amount of current flowing through the material will be different. The thicker bar (sample #1) conducts "more easily" than the thin bar (sample #2). One may use a water pipe analogy - given a constant water pressure, there will be more water per unit time coming through the pipe with a larger diameter. The flow density, be it water or electric current, is the amount of flow passing through a unit area of the pipe or the sample of the material. The surface area is perpendicular to the direction of the flowing current (or water).

TREK, INC. • 11601 Maple Ridge Road • Medina, NY 14103 • Tel: (585) 798-3140

Call: 1 800 FOR TREK • FAX: (585) 798-3106 • E-mail: sales@trekinc.com • Web: www.trekinc.com



Surface Resistivity and Surface Resistance Measurements Using a Concentric Ring Probe Technique

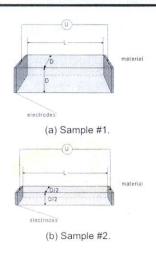


Figure 2: Current density.

When the voltage U is kept constant, the current density for the thin and the thick bar is the same. The electric current density is often expressed by:

$$J = \frac{I}{S}$$

where I is the current and S is the surface area, and is measured in [A/m²]. Surface current density is the next concept helpful in understanding the relationship between the surface resistance and surface resistivity. Consider Figure 1, where both electrodes are on the same side of the material. It is assumed that electric current flows on the surface of the material only. In reality, this is not exactly true. There is always a portion of that current flowing through the bulk of the material. However, in order to make it possible to compare surface properties of various materials, it had been presumed that the surface current flows through infinitesimally thin surface layer. This layer is so thin, that the thickness of it can be neglected. Surface current density J_s is therefore defined as:

$$J_s = \frac{I}{D}$$

where D is a width of the electrode.

2.2 Concentric ring electrodes configuration

The relationship between surface resistivity and the surface resistance for a concentric ring probe geometry can be found by defining a surface current density in the area between rings. Knowing the surface current density, it is possible to find an electric field intensity between the electrode rings (Figure 3).

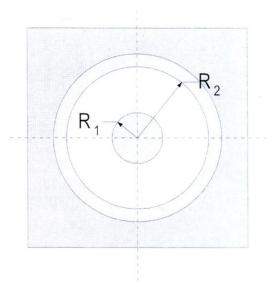


Figure 3: Surface resistance and surface resistivity measurement configuration for concentric ring electrodes.

Define:

- R₁ outer radius of the center electrode,
- R2 inner radius of the outer ring electrode,

as it is shown in Figure 3 (see also Figure 5). The surface current density J_s for a concentric rings configuration is determined as:

$$J_{s} = \frac{I_{s}}{2\pi r},\tag{3}$$

TREK, INC. • 11601 Maple Ridge Road • Medina, NY 14103 • Tel: (585) 798-3140

Call: 1 800 FOR TREK • FAX: (585) 798-3106 • E-mail: sales@trekinc.com • Web: www.trekinc.com



Surface Resistivity and Surface Resistance Measurements Using a Concentric Ring Probe Technique

where the radius r varies from R_1 to R_2 . It is important to remember that when testing the surface resistivity (or resistance) of any material, it is assumed that all the currents flow between electrodes along the surface and do not penetrate into the bulk of the material. In order to ensure that the surface currents are measured properly, some more advanced techniques for surface resistivity measurements have been developed [1,2,4]. The Ohm's law describes relationship between a current density J and an electric field intensity E. It is also valid for the surface currents:

$$J_{s} = \frac{E}{\rho_{s}},\tag{4}$$

Therefore, it is possible to find electric field between the concentric rings by solving the following dependency (using equation 3 and 4):

$$E = \frac{\rho_s I_s}{2\pi r},\tag{5}$$

The voltage between electrodes can be found by integrating the electric field E from R_1 to R_2 :

$$U_{R_1,R_2} = \int_{R_1}^{R_2} E dr =$$

$$= \int_{R_1}^{R_2} \frac{\rho_s I_s}{2\pi r} dr$$

$$= \frac{\rho_s I_s}{2\pi} \int_{R_1}^{R_2} \frac{1}{r} dr$$

$$= \frac{\rho_s I_s}{2\pi} \ln \left(\frac{R_2}{R_1}\right)$$
 (6)

Substituting $R_s = \frac{U}{I_s}$:

$$R_s = \frac{\rho_s}{2\pi} \ln \left(\frac{R_2}{R_1} \right) \tag{7}$$

After rearrangements, the surface resistivity is related to the surface resistance by a constant that depends on the geometry of the electrodes only:

$$\rho_{s} = R_{s} \frac{2\pi}{\ln\left(\frac{R_{2}}{R_{1}}\right)} = R_{s} \cdot k \tag{8}$$

Where k is frequently called a geometry coefficient.



Figure 4: Surface resistivity measurement setup.



Figure 5: Concentric ring probe.

Figure 4 presents a typical surface resistivity measurement setup using a resistivity meter and a concentric ring probe (Figure 5). The resistivity meter is capable of measuring surface resistivities directly, utilizing various configuration of

TREK, INC. • 11601 Maple Ridge Road • Medina, NY 14103 • Tel: (585) 798-3140

Call: 1 800 FOR TREK • FAX: (585) 798-3106 • E-mail: sales@trekinc.com • Web: www.trekinc.com



Surface Resistivity and Surface Resistance Measurements Using a Concentric Ring Probe Technique

electrodes. Meter provides a constant voltage \boldsymbol{U} and measures the current \boldsymbol{I} flowing between electrodes. Resistance \boldsymbol{R}_s is then easily calculated and the value of resistivity is equal to the value of resistance multiplied by the geometry coefficient. Usually electrodes are especially constructed to simplify calculations of surface resistivity and the geometry coefficient is equal to a simple integer. Most of industrial standards use this simplified approach [1,2,4].

Example 1: Consider the following measurement configuration:

 $R_1 = 15.3 \text{ [mm]},$

 $R_2 = 28.6 \text{ [mm]},$

U = 10 [V].

The current measured during the test was equal to $I_s = 1.10^{-6}$ [A]. The surface resistivity of the material under test can be calculated from the equation 8:

$$\rho_{s} = R_{s} \frac{2\pi}{\ln\left(\frac{R_{2}}{R_{1}}\right)} =$$

$$= \frac{U}{I_{s}} \frac{2\pi}{\ln\left(\frac{R_{2}}{R_{1}}\right)} =$$

$$= \frac{10[V]}{10^{.6}[A]} \frac{2\pi}{\ln\left(\frac{28.6[mm]}{15.3[mm]}\right)} =$$

$$= 10^{7}[\Omega] \cdot \frac{2\pi}{\ln(1.869)} =$$

$$= 10^{7}[\Omega] \cdot 10 =$$

$$= 10^{8}[\Omega]$$

3 Additional remarks

While conducting the surface resistivity and the surface resistance tests, it is important to consider

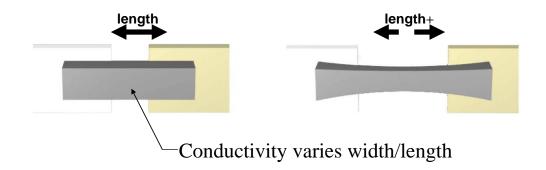
some additional components affecting the test results. The electric resistivity of any dielectric material depends on many environmental factors. It can change with humidity, temperature, etc. For this reason it is recommended to condition the test sample before the measurement. Another important aspect is to ensure a proper contact between electrodes and the tested material. Electrode systems can be made of various materials and may come in various shapes and configurations. The way of electrode contacts the material under test has a very significant influence on the result of a measurement. The DC voltage level used for testing is also an important issue. Usually resistivity of the material depends on the value of the applied voltage and the time span during which the sample was energized. All these contributing factors and criteria are described in appropriate guides and standards [1-4].

References

- ASTM Standard D 257-99. Standard test methods for D-C resistance or conductance of insulating materials, 1999.
- [2] ESD STM 11.11-2001 Standard. Surface resistance measurement of static dissipative planar materials, 2001.
- [3] Michael B. Heaney. *The Measurement, Instrumentation and Sensors Handbook*, chapter Electrical Conductivity and Resistivity. CRC Press, 1999.
- [4] IEC 61340-5-1 Standard. Electrostatics part 5-1: Protection of electronic devices from electrostatic phenomena - general requirements, 1998.

ภาคผนวก ค รูปข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

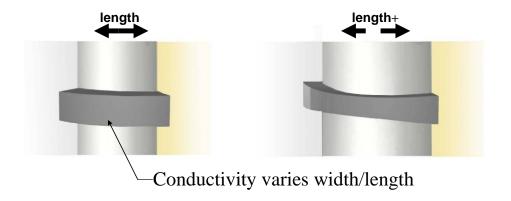
การแสดงหลักการในการประยุกต์วัสดุเชิงประกอบจากขางธรรมชาติกับการ์บอนแบล็กเพื่อใช้ เป็นเซ็นเซอร์ แสดงในรูป ค.1 และ ค.2 โดยหลักการคือ การนำไฟฟ้าของวัสดุซึ่งเกิดจาก ระยะห่างระหว่างอนุภาคการ์บอนแบล็กที่เป็นตัวกลางในการส่งผ่านกระแสไฟฟ้าเปลี่ยนแปลงทำ ให้กระแสไฟฟ้าเปลี่ยนไป โดยหลักการนี้สามารถใช้ทำเป็นเซ็นเซอร์ ในการตรวจสอบการ เสื่อมสภาพของชิ้นงาน ทั้งที่ทำจากขางธรรมชาติ และชิ้นงานอื่นที่ติดกับวัสดุประกอบจากขาง ธรรมชาติกับการ์บอนแบล็ก เช่น ตามข้อต่อ วัสดุกันสะเทือน บานพับปิดเปิด เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถประยุกต์ใช้ในส่วนที่เข้าถึง หรือวัดได้ยาก เช่น ข้อต่อเป็นรูปโค้ง ข้อต่อ เครื่องจักรที่มีแผ่นปกคลุมเพื่อความสวยงามเป็นต้น



Perspective view



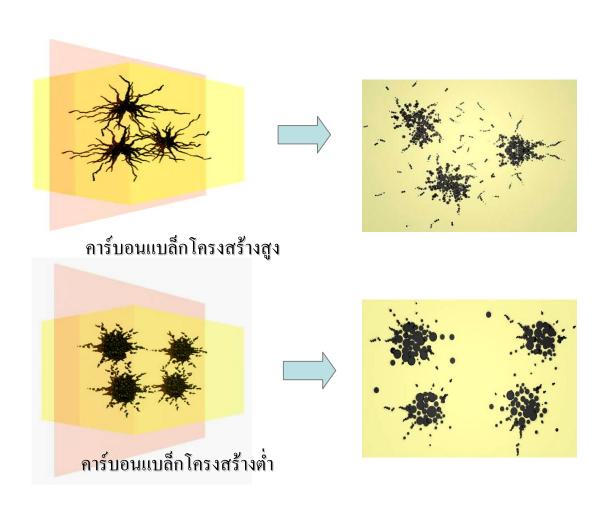
รูปที่ ค.1 แนวคิดในการทำเซ็นเซอร์จากยาง



Perspective view length+ Top view

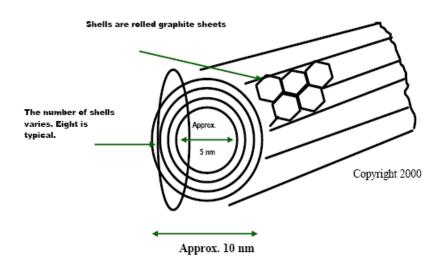
รูปที่ ค.2 แนวทางประยุกต์ยางธรรมชาติเพื่อใช้เป็นเซ็นเซอร์

รูปที่ ค.3 แสดงการเปรียบเทียบคาร์บอนแบล็กโครงสร้างสูงกับคาร์บอนแบล็กโครงสร้างต่ำ โคยคาร์บอนแบล็กโครงสร้างสูงมีลักษณะการเกาะตัวของอนุภาคการ์บอนแบล็กเป็นกิ่งก้านและ ซับซ้อนมากกว่า คาร์บอนแบล็กโครงสร้างต่ำ นอกจากนี้ คาร์บอนแบล็กโครงสร้างสูงยังมีการ กระจายตัวออกจากศูนย์กลางการก่ออนุภาคมากกว่าคาร์บอนแบล็กโครงสร้างต่ำ



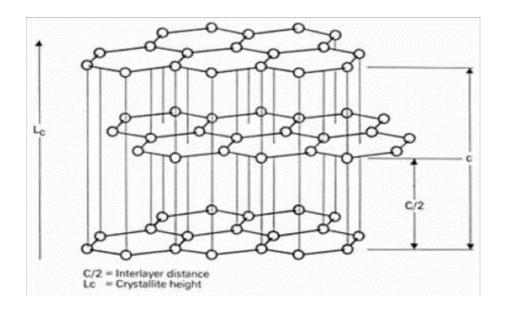
รูปที่ ค.3 ชนิดโครงสร้างการ์บอนแบล็ก

การก่อตัวของอนุภาคการ์บอนแบล็กเป็นโมเลกุลที่ใหญ่ขึ้น แสดงได้จากรูป ค. 4 ซึ่งลักษณะ การก่อตัวของแต่ละอนุภาคการ์บอนแบล็กในโมเลกุลคาร์บอน จะเป็นในลักษณะ 3 มิติ โดย ลักษณะของโมเลกุลอนุภาคการ์บอนแบล็กที่ใหญ่ขึ้น จะมีการก่อตัวเป็นลักษณะร่างแหมากขึ้น ทำให้นอกจากการเสริมแรงที่เพิ่มขึ้นจากลักษณะก่อตัวเป็นร่างแห ยังเป็นการเพิ่มสมบัตินำไฟฟ้ามากขึ้น จากการส่งผ่านอิเล็กตรอนไฟฟ้าผ่านโครงสร้างร่างแหของโมเลกุลคาร์บอนแบล็ก

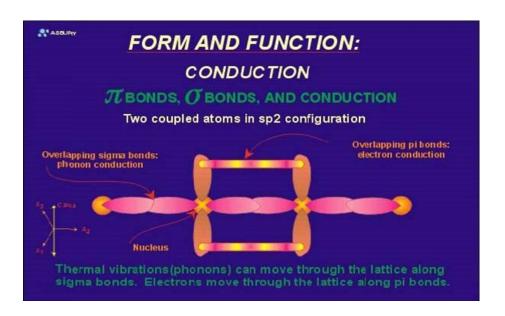


ร**ูปที่ ค.4** การก่อโมเลกุลคาร์บอนแบล็กเป็นโครงสร้างที่ซับซ้อน [16]

สมบัติในการนำไฟฟ้าของคาร์บอนแบล็กแสดงในรูป ค. 5 เนื่องจากการจัดเรียงตัวของแต่ละ อนุภาคการ์บอนแบล็กในโมเลกุลเป็นแบบ sp³ ทำให้ในแต่ละอนุภาคการ์บอนมีอิเล็กตรอนที่ไม่ สร้างพันธะเหลือ ซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการส่งผ่านอิเล็กตรอน (กระแสไฟฟ้า) ไปยังตำแหน่ง ต่างๆ ในโมเลกุล ทำให้การ์บอนแบล็กมีสมบัตินำไฟฟ้า นอกจากนี้ โครงสร้างอนุภาคการ์บอน แบล็ก ยังมีลักษณะคล้ายกราไฟต์ซึ่งมีสมบัติในการนำไฟฟ้าได้ดี

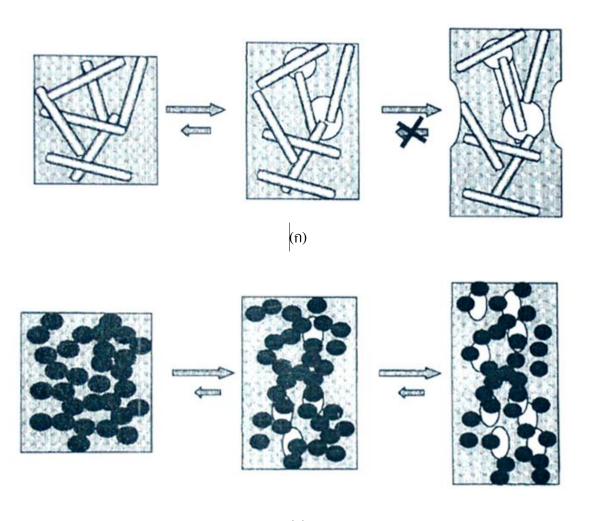


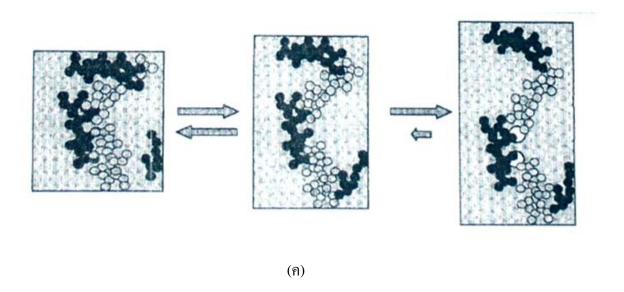
(n)



(ป)

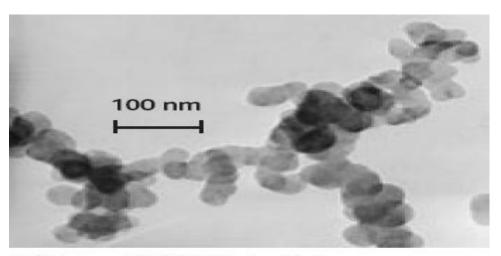
ร**ูปที่ ค.ร** ความสามารถในการนำไฟฟ้าของคาร์บอนแบล็กเกิดจาก ¶-bond ของ คาร์บอน แบล็กในโมเลกุล ซึ่งเกิดขึ้นระหว่างระนาบของแต่ละโมเลกุล (ก-ข) [16] ลักษณะในการนำไฟฟ้าของแต่ละวัสดุเชิงประกอบแสดงในรูป ค. 6 การนำไฟฟ้าที่ต่างกันของ แต่ละวัสดุ เกิดจากรูปร่างของวัสดุ ปริมาณวัสดุ และขนาดวัสดุนำไฟฟ้าที่ผสม โดยวัสดุที่มี โครงสร้างต่อเนื่องกันมากจะทำให้มีค่าการนำไฟฟ้าสูงกว่าวัสดุโครงสร้างไม่ต่อเนื่อง ปริมาณวัสดุ ที่เพิ่มขึ้น จะทำให้สมบัติในการนำไฟฟ้าเพิ่มขึ้นอันเนื่องจากความต่อเนื่องของอนุภาคที่ก่อตัวใกล้ กันมากขึ้นจากปริมาณวัสดุที่เพิ่มขึ้น และขนาดอนุภาคที่เล็กทำให้มีการเข้ากันในเนื้อวัสดุเชิง ประกอบมาก การนำไฟฟ้าจึงสูง นอกจากนี้รูปร่างวัสดุที่ผสมจะส่งผลต่อ การนำไฟฟ้า คือวัสดุที่มี ลักษณะเป็นเส้นใย มีการนำไฟฟ้าดีกว่าวัสดุที่เป็นอนุภาค อีกทั้งสามารถรับแรงได้สูงกว่าวัสดุที่เป็น อนุภาคที่ระดับการยืดตัวหนึ่ง เมื่อการยืดตัวเพิ่มขึ้นจากนี้ วัสดุเชิงประกอบจากเส้นใยจะเสียสภาพ ได้ง่ายกว่าวัสดุเชิงประกอบที่เป็นอนุภาค





รูปที่ ค.6 รูปแสดงแต่ละวัสดุเชิงประกอบที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง

รูป ค. 7 แสดงการจัดเรียงตัวของอนุภาคคาร์บอนแบล็กเป็น โมเลกุลที่มีโครงสร้างซับซ้อนมาก ขึ้น โดยคาร์บอนแบล็กที่มีโครงสร้างสูงจะมีการก่อตัวของแต่ละอนุภาคคาร์บอนเป็น โมเลกุลที่มีกิ่ง ก้าน และ โครงสร้างที่ซับซ้อนกว่าคาร์บอนแบล็กที่มีโครงสร้างต่ำ



TEM picture of ENSACO™ Carbon Black showing the high level of aggregation. By courtesy of University of Louvain (Louvain-La-Neuve)

ร**ูปที่ ค.7** รูปแสดงโครงสร้างการรวมตัวกันของการ์บอนแบล็ก [17]