

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



248032



การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ
ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัด
กรมยุทธศึกษาทหารอากาศ

ขนิษฐา ชำนาญค้ำ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีการศึกษา 2553

๖๐๐๒๕๒๙๔๘

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



248032

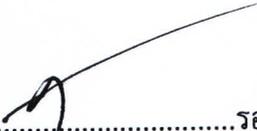
การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ
ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัด
กรมยุทธศึกษาทหารอากาศ

ชนิษฐา ชำนาญคำ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีการศึกษา 2553
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติวิทยานิพนธ์ เรื่อง การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหาร
อากาศ เสนอโดย นาวาอากาศโทหญิง ขนิษฐา ชำนาญคำ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

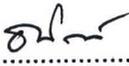

.....รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

(นายตระกูล จันทสุนทร)

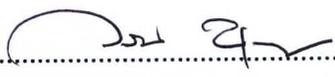
วันที่ 3 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2554

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า)


.....กรรมการ
(ดร.ชนัดต์ จูติวรทัต)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ สุขเคหา)


.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ดร.วสัน ปูนผล)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.ชนัดต์ จูติวรทัต ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ สุขเคหา
ชื่อนักศึกษา	ชนินฐา ชำนาญคำ
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2553

บทคัดย่อ

248032

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศและ 2) เปรียบเทียบการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา ระดับชั้นยศ ประสพการณ์การทำงาน สถานที่ปฏิบัติงาน ตำแหน่งงาน รายได้ต่อเดือน และแหล่งที่ใช้ศึกษาหาความรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ พ.ศ. 2553 จำนวนทั้งสิ้น 295 คน โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ทำการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) และทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ พบว่า ค่าเฉลี่ยของภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ 1) ด้านการเรียนรู้ 2) ด้านเทคโนโลยี 3) ด้านองค์กร 4) ด้านบุคคล 5) ด้านความรู้

2. ผลการเปรียบเทียบการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ พบว่า

2.1 เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ และสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.3 เมื่อจำแนกตามระดับชั้นยศ มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวม และด้านองค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.4 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวม ด้านบุคคล และด้านความรู้ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 เมื่อจำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวม ไม่แตกต่าง ด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.6 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวม ด้านการเรียนรู้ ด้านบุคคล และด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านองค์กร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.7 เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน (เงินเดือนรวมรายได้พิเศษ) มีความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในภาพรวม และด้านการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Thesis Title Being a Learning Organization of the Directorate of Education and Training in the Opinion of Personnel at the Directorate of Education and Training

Thesis Advisors Dr. Tanut Titiworatat
 Asst. Prof. Dr. Sanae Sukkeha

Name Kanitta Chamnankla

Concentration Educational Administration

Academic Year 2010

ABSTRACT

248032

The purposes of this research were to 1) study being a learning organization of the directorate of education and training in the opinion of its personnel and 2) compare the being of a learning organization of the directorate of education and training in the opinion of its personnel when they were classified with gender, age, marital status, education, rank, work experience, workplace, work position, monthly income and source of studying. The sample drawn using a stratified random sampling consisted of 295 personnel at the directorate of education and training during year 2010. The data were analyzed in terms of percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA and Scheffe's method.

The findings of this research were:

1. in overall, the state of being a learning organization of the directorate of education and training was rated at a high level. Considered individually, each aspect was also rated at a high level and ranged in descending order as follows: learning, technology, organization, personnel and knowledge.

2. the comparison of being a learning organization showed as follows:

2.1 classified with gender, age and marital status, the sample had no different opinion on being a learning organization of the directorate of education and training.

2.2 classified with education the sample was not different in opinion, in overall. However, considering individual aspect, the sample showed different opinion on the aspect of learning at a significance level of .001.

2.3 classified with their rank, different opinion was found at a significance level of .05, in overall and for the aspect of organization. Additionally, different opinion was found in the aspect of learning at a significance level of .001.

2.4 classified with work experience, different opinion on the aforementioned topic was found at a significance level of .05, in overall. Considering each aspect, the researcher found different opinion in the aspects of personnel and knowledge at a significance level of .05.

2.5 classified with workplace, there was no different opinion in overall. However, different opinion was found in the aspect of knowledge and technology at a significance level of .05 and .01, respectively.

2.6 classified with work position, different opinion on the aforementioned topic was found at a significance level of .01, in overall. Considering each aspect, the researcher found different opinion in the aspects of learning, personnel and knowledge at a significance level of .01 and the aspect of organization at a significance level of .001.

2.7 classified with monthly income (salary plus other revenues), in overall, there was different opinion at a significance level of .01. Different opinion was also found at the aspect of learning and knowledge at a significance level of .01 and .05, respectively.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยศึกษาการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความรู้ ความเอาใจใส่ และความช่วยเหลือแนะนำอย่างดียิ่งของอาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ธนัตถ์ จิตวิรัต และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ สุขเคหา ที่ให้คำปรึกษา และชี้แนวทางที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยทุกท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ สุขเคหา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ทองไทย ดร.ธนัตถ์ จิตวิรัต ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า และนาวาอากาศเอก ดร.สมจิตร์ แก้วนาค ที่กรุณาให้คำแนะนำ และตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ดร.วสัน ปูนผล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิการสอบวิทยานิพนธ์ ขอขอบคุณกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษาทหารอากาศทุกท่าน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณ นาวาอากาศเอกหญิง ปนัดดา วิชยาภัย ที่ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ ในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จสมบูรณ์ คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณแด่ บิดา มารดา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

นาวาอากาศโทหญิง ขนิษฐา ชำนาญคำ

สารบัญ

	หน้า
หน้าอนุมัติ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
ประกาศคุณูปการ	จ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
สมมุติฐานในการวิจัย.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
กรมยุทธศึกษาทหารอากาศ.....	11
ประวัติความเป็นมา.....	11
ภารกิจ.....	11
การจัดส่วนราชการ.....	12
องค์กรแห่งการเรียนรู้.....	14
ความหมายขององค์กรแห่งการเรียนรู้.....	14
ความสำคัญขององค์กรแห่งการเรียนรู้.....	16
องค์ประกอบขององค์กรแห่งการเรียนรู้.....	18
องค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ.....	25

	หน้า
บทที่ 2 (ต่อ)	
การเรียนรู้ (learning).....	25
องค์กร (organization).....	36
บุคคล (people).....	45
ความรู้ (knowledge).....	51
เทคโนโลยี (technology).....	63
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น.....	68
ความหมายของความคิดเห็น.....	68
ความสำคัญของความคิดเห็น.....	70
ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความคิดเห็น.....	72
องค์ประกอบของความคิดเห็น.....	73
การวัดความคิดเห็น.....	75
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	77
งานวิจัยภายในประเทศ.....	77
งานวิจัยต่างประเทศ.....	81
บทที่ 3	
วิธีดำเนินการวิจัย.....	83
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	83
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	84
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	85
การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	85
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	86
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	86
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	87
บทที่ 4	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	92
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	92
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	92
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	93

	หน้า
บทที่ 5 สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	118
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	118
สมมุติฐานในการวิจัย.....	118
วิธีดำเนินการวิจัย	118
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	119
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	119
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	119
สรุปผลการวิจัย.....	119
อภิปรายผล.....	121
ข้อเสนอแนะ.....	129
 บรรณานุกรม.....	 130
 ภาคผนวก.....	 142
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	143
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย.....	151
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	159
 ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์.....	 161

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มหน่วยงาน.....	84
ตาราง 2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	93
ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรม ยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศ ด้านการเรียนรู้.....	95
ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรม ยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศ ด้านองค์กร.....	97
ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรม ยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศ ด้านบุคคล.....	98
ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรม ยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศ ด้านความรู้.....	99
ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรม ยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศ ด้านเทคโนโลยี.....	100
ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรม ยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศ ในภาพรวม.....	102
ตาราง 9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษา ทหารอากาศ จำแนกตามเพศ.....	103
ตาราง 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรม ยุทธศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามช่วงอายุ.....	103
ตาราง 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรม ยุทธศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามสถานภาพสมรส.....	104

	หน้า
ตาราง 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรม ยุทธศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษา ทหารอากาศ จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	106
ตาราง 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษา ทหารอากาศ จำแนกตามระดับชั้นยศ.....	107
ตาราง 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษา ทหารอากาศ จำแนกตามระดับชั้นยศ.....	108
ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรม ยุทธศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	109
ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษา ทหารอากาศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	110
ตาราง 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวน การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษา ทหารอากาศ จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน.....	112
ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษา ทหารอากาศ จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน.....	113
ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศ ตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษา ทหารอากาศ จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	114
ตาราง 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ กรมยุทธศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	115
ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมยุทธ ศึกษาทหารอากาศตามความคิดเห็นของกำลังพลสังกัดกรมยุทธศึกษา ทหารอากาศ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	116

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
ภาพ 2 การจัดส่วนราชการกรมยุทธศึกษาทหารอากาศ.....	12
ภาพ 3 แบบจำลององค์กรแห่งการเรียนรู้ของมาร์ควอดด์.....	24
ภาพ 4 ด้านการเรียนรู้.....	35
ภาพ 5 ด้านองค์กร.....	44
ภาพ 6 ด้านบุคคล.....	51
ภาพ 7 ด้านความรู้.....	62
ภาพ 8 ด้านเทคโนโลยี.....	68