

## บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2545). การวิเคราะห์สถิติ : สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กำไร โปธิ์ทอง. (2550). **ทัศนคติของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อการจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ**  
**กรณีศึกษา อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่**. ปรินญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการโรงแรม  
และการท่องเที่ยว). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปัทมเนตร นาคพันธ์. (2548). **ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อระดับความเหมาะสมในการ**  
**พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน: กรณีศึกษาอุทยาน**  
**แห่งชาติเขาใหญ่**. ปรินญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการทรัพยากร). บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ฟูศักดิ์ กาญจนสำราญวงศ์. (2546). **การวิเคราะห์แรงจูงใจของนักท่องเที่ยวในการเลือกแหล่งและ**  
**ฤดูกาลท่องเที่ยวในแหล่งนันทนาการทางธรรมชาติ: กรณีศึกษาอุทยานแห่งชาติดอยอินทนนท์**  
**และเขาใหญ่**. ปรินญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารทรัพยากรป่าไม้). บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วชิราพร เกิดสุข. (2544). **บทบาทของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในจังหวัดนครราชสีมาต่อการจ้างงาน**  
**กรณีศึกษาการท่องเที่ยว ณ อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ และอุทยานประวัติศาสตร์พิมาย**.  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2552). **นโยบายภาษีเพื่อ**  
**กระตุ้นธุรกิจท่องเที่ยวไทย**. [Online]. Available URL:
- Aaker, D. (1991). **Managing Brand Equity**. New York : The Free Press.
- Aaker, DA (1996). **Building Strong Brand**. New York : The Free Press.
- Anderson, J.C. & Gerbing, D.W. (1988). Structural Equation Modeling in Practice: A review and  
Recommended two-step Approach. **Psychological Bulletin**, Vol. 103, pp. 411-423.
- Assael, H. (1995). **Consumer Behaviour and Marketing Action**. Cincinnati : South Western  
College.
- Backman, S.J. & Crompton, J.L. (1991). The Usefulness of Selected Variables for Predicting  
Activity Loyalty. **Journal of Leisure Science**, Vol. 13, pp. 205-220.

- Bagozzi, R.P. & Yi, Y. (1988). On the Use of Structural Equation Models in Experimental Designs. **Journal of Marketing Research**, Vol. 26, August, pp. 271-284.
- Baloglu, S. (2001). An Investigation of A Loyalty Typology and the Multidestination Loyalty of International Travelers. **Tourism Analysis**, Vol. 6, No. 1, pp. 41-52.
- Baloglu, S. & McCleary, K. (1999). I Shape for the Formation of the Image of A Destiny. **Journal of Tourism Research in Spanish**, Vol. 1, No. 2, pp. 325-355.
- Bei, L. T. & Chiao, Y. C. (2001). An Integrated Model for The Effects of Perceived Product, Perceived Service Quality, and Perceived Price Fairness on Consumer Satisfaction and Loyalty. **Journal of Consumer Satisfaction, Dissatisfaction and Complaining Behavior**, Vol.14, pp. 125-140.
- Berry, L. L. (2002). Communicating Without Words. **Healthcare Design**, September, 15, No. 18.
- Berthon, P., Hulbert, J.M. & Pitt, L.F. (1999). Brand Management Prognostications. **Sloa Management Review**, Vol. 40, No. 2, pp. 53-65.
- Bettman, J.R. & Park, C.W. (1980). Effects of Prior knowledge and Experience and Phase of the Choice Process on Consumer Decision Processes: A Protocol Analysis. **Consumer Research**, Vol. 7, No. 3, pp. 234-248.
- Blackwell, R.D., Miniard, P. & Engel, J.F. (2006). **Consumer Behavior**. 10th ed. Canada : Thomson South-Western.
- Bollen, K.A. (1989). **Structural Equations with Latent Variables**. New York : John Wiley & Sons.
- Bolton, R.N. & Drew, J.H. (1991). A Multistage Model of Customers, Assessments of Service Quality and Value. **Journal of Consumer Research**, Vol. 17, March, pp. 275-284.
- Boulding, W., Lee, E. & Staelin, R. (1994). Mastering the Mix: do advertising, Promotion, and Sales-Force Activities Lead to Differentiation. **Marketing Research**, Vol. XXXI, pp. 159-172.
- Chen, K.J. (1997). The Effect of Satisfaction and Familiarity on Intention: Multiple-Destination Context. **International Consumer Marketing**, Vol. 10, No. 1/2.
- Chen, J.S. & Gursoy, D. (2001). An Investigation of Tourists' Destination Loyalty Recommend and Preferences. **Contemporary Hospitality Management**, Vol. 13, No. 2, p. 79.
- Chen, Q. & Wells, W.D. (1999). Attitude toward the Site. **JAR**, Vol. 39, pp. 27-37.

- Cho, M.H. (2001). **The Role of Prior Knowledge, Need for Information and Credibility of Information Sources in Tourists' Information Search Behavior.** Unpublished doctoral dissertation, Pennsylvania : Pennsylvania State University.
- Cottrell, S.P., Vaske, J.J. & Shen, F. (2005). Predictors of Sustainable Tourism: Resident Perceptions of Tourism in Holland and China . **Proceedings of the 2005 Northeastern Research Recreation Symposium.** New York: USDK Froest Servic, Northeastem Research Station.
- Crompton, J.L. (1979). An Assessment of the Image of Mexico as A Vacation Destination and the Influence of Geographical Location upon that Image. **Journal of Travel Research**, Vol. 14, No. 4, pp. 18-23.
- Cronin, J.J., Brady, M.K. & Hult, G.T.M. (2000). Assessing The Effects of Quality, Value and Customer Satisfaction on Consumer Behavioral Intention in Service Environments. **Journal of Retailing**, Vol. 76, No. 2, pp. 193-218.
- Dabholker, P., Thorpe, D.& Rentz, J. (1996). A Measure of Service Quality for Retail Stores : Scale Development and Validation. **Journal of the Academy of Marketing Science**, Vol. 24, No. 1, pp. 3-16.
- Dodds, W.B., Monroe, K.B. & Grewal, D. (1991). The Effect of Price, Brand and Store Information on Buyers' Product Evaluations. **Journal of Marketing Research**, Vol. 18, pp. 39-50.
- Eden, M.L., Falkheden, L. & Malbert, B. (2000). The Built Environment and Sustainable Development : Research Meets Practice in A Scandinavian Context. **Planning Theory and Practice**, Vol. 1, No. 2, pp. 260-272.
- Farquhar, P.H. (1989). Managing Brand Equity. **Journal of Marketing Research**, Vol. 1, pp. 24-33.
- Feltham (1994). Judgment of Ads-Viewer Judgment of Ads: the Persuasive Disclosure Inventory (PDI). **Handbook of Marketing Scales**, p. 533.
- Fodness, D. & Murray, B. (1999) A Model of Tourist Information Search Behavior. **Travel Research**, Vol. 37, No. 3, pp. 220-230.
- Fornell, C. (1992). A National Customer Satisfaction Barometer: The Swedish Experience. **Journal of Marketing**, Vol. 56, No. 1, pp. 6-21.

- Gale, B.T. (1994). **Managing Customer Value : Creating Quality and Service that Customers Can See**. New York : The Free Press.
- Gitelson, R.J. & Crompton, J.L. (1984). Insights into the Repeat Vacation Phenomena. **Tourism Research**, Vol. 11, No. 2, pp. 199-218.
- Green, D.H., Barclay, D.W. & Ryans, A.B. (1995). Entry Strategy and Long-term Performance : Conceptualization and Empirical Examination. **Journal of Marketing**, Vol. 59, October, pp. 1-16.
- Gursoy D. & McCleary, K.W. (2004). Travelers' Prior Knowledge and Its Impact on Their Information, Search Behavior. **Hospitality and Tourism Research**, Vol. 28, No. 1, pp. 28.
- Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L., & Black, W.C. (1995). **Multivariate Data Analysis with Readings**. 4th ed. New Jersey : Prentice-Hall.
- \_\_\_\_\_. (1998). **Multivariate Data Analysis with Readings**. 5th ed. New Jersey : Prentice-Hall.
- Hales, C. & Shams, H. (1990). Cautious Incremental Consumption : A Neglected Consumer Risk Reduction Strategy. **European Journal of Marketing**, Vol. 25(7), pp.7-21.
- Hammit, W.E., Backlund, E.A. & Bixler, R.D. (2006). Place Bonding for Recreation Places : Conceptual and Empirical Development. **Leisure Studies**, Vol. 25, No. 1, pp. 17-41.
- Hassan, S. (2000). Determinants of market Competitiveness in an Environmentally Sustainable Tourism Industry. **Travel Research**, Vol. 38, No.3, pp. 239-245.
- Hennig-Thurau, T., Gwinner, K. & Gremler, D. (2002). Understanding Relationship Marketing Outcomes. **Journal of Service Research**, Vol. 3, No. 4, pp. 230-247.
- Holden, A. (2001). **Environment and Tourism**, Routledge, London.
- Hosany, S., Ekinici, Y. & Uysal, M. (2006). Destination Image and Destination Personality : an Application of Branding Theories to Tourism Places. **Business Research**, Vol. 59, pp. 638-642.
- Hu, Y. & Ritchie, J.R.B. (1993). Measuring Destination Attractiveness : A Contextual Approach. **Journal of Travel Research**, Vol. 32, No. 2, pp. 25-34.
- Jacoby, J. & Olson, J. C. (1977). Consumer Response to Price: An Attitudinal, Information Processing Perspective, In Wind, Y. & Greenberg, P. (Eds.). **Moving Ahead with Attitude Research**, pp.73-86. Chicago : American Marketing Association.

- Jago, L.K. & Shaw, R.N. (1998). Special Events : A Conceptual and Definitional Framework. **Festival Management and Event Tourism**, Vol. 5, No. 1, pp. 21-32.
- Jones, T.O. & Sasser, E.W. Jr. (1995). Why satisfied Customers Defect?. **Journal of Harvard Business Review**, November/December, pp. 88-99.
- Kaiser, H.F. (1970). A Second Generation Little Jiffy. **Psychometrika**, Vol. 35, pp. 401-413.
- Keller, K.L. (1993). Conceptualizing, Measuring and Managing Customer-Based Brand Equity. **Journal of Marketing**, Vol. 57, pp. 1-22.
- Keller, K.L. (2003). **Strategic Brand Management Build, Measuring, and Managing Brand Equity**. U.S.A. : Prentice-Hall.
- Konecnik, M. (2006). Croatian-Based Brand Equity for Slovenia as A Tourism Destination. **Economic and Business Review**, Vol. 8, No. 1, pp. 83-108.
- Kozak, M. & Rimmington, M. (2000). Tourist Satisfaction with Mallorca, Spain as An off-Season Holiday Destination. **Journal of Travel Research**, Vol. 38, February, pp. 260-269.
- Laroche, M. Kim, C. & Zhou, L. (1996). Brand Familiarity and Confidence as Determinants of Purchase Intention : An Empirical Test in a Multiple Brand Context. **Business Research**, Vol. 37, No. 2, October, pp. 115-120.
- Lassar, W., Mittal, B. & Sharma, A. (1995). Measuring Customer-Based Brand Equity. **Journal of Consumer Marketing**, Vol. 12, No. 4, pp. 11-19.
- Lawson, F. & Band-Bondbovy, M. (1977). **Tourism and Recreation Development**. London : Architectural.
- Lepp, A. & Gibson, H. (2003). Tourist roles, Perceived Risk and International Tourism. **Annals of Tourism Research**, Vol. 30 No. 3, pp. 606-624.
- Lim, K. & O'Cass, A. (2001). Consumer Brand Classifications : An Assessment of Culture-of-Origin Versus Country-of-Origin. **Journal of Production Brand Management**, Vol. 10, No. 2, pp. 120-136.
- Lynch, P.D., Kent, R.J. & Srinivasan, S.S. (2001). The Global Internet Shopper : Evidence From Shopping Tasks in Twelve Countries, **JAR**. Vol. No. 41, No. 3, pp. 15-23.
- McCleary, K.W., Weaver, P.A. & Hsu, C.H.C. (2003). The Relationship between Leisure Travelers' Origin Country and Product Satisfaction, Value, Service Quality, and Intent of Return. **Working Paper**. Hong Kong : Hong Kong Polytechnic University.

- McGuire, E. J. (1969). Phys. Rev., 185, 1 **First Citation in Article, Abstract at Astrophysics Data System** : CrossRef link .
- McKercher B. (1993). The Unrecognised Threat to Tourism: Can Tourism Survive Sustainability. **Tourism Management**, Vol. 14, No. 2, pp. 131 – 136.
- Milman, A. & Pizam, A. (1995). The Role of Awareness and Familiarity with a Destination : the Central Florida Case. **Travel Research**, Vol. 33, No. 3, pp. 21-27.
- Moorthy, S., Ratchford, B.T. & Talukdar D. (1997). Consumer Information Search Revisited : Theory and Empirical Analysis. **Consumer Research**, Vol. 23, No. 4, pp. 263-277.
- Oh, H. (2000). Diners' Perceptions of Quality, Value and Satisfaction. **Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly**, Vol. 41, No. 3, pp. 58-66.
- Oliver, R.L. (1980). A Cognitive Model of the Antecedents and Consequences of Satisfaction Decisions. **Marketing Research**, Vol. 17, November, pp. 460-469.
- \_\_\_\_\_. (1999). Whence Consumer Loyalty?. **Journal of Marketing**, Vol. 63, pp. 33-44.
- Oppermann, M. (1998). Destination Threshold Potential and the Las of Repeat Visitation. **Travel Research**, Vol. 37, pp. 131-37.
- \_\_\_\_\_. (1999). Prediction destination choice: A discussion of destination loyalty. **Journal of Vacation Marketing**, 5, pp. 51-56.
- \_\_\_\_\_. (2000). Tourism Destination Loyalty. **Journal of Travel Research**, Vol. 39, No. 1, pp. 78-84.
- Parasuraman, A. (1997). Reflections on Gaining Competitive Advantage through Customer Value. **Journal of the Academy of Marketing Science**, Vol. 25, No. 2, pp. 154-164.
- Perin, M.G., Sampaio, C.H. & Brei, V.A. (2006). Loyalty's Antecedents : A Cross-Sector Study. **Latin American Business Review**, Vol. 8, No.1, pp. 83-102.
- Petrick, J. F. (2002). Development of A Multi-Dimensional Scale for Measuring The Perceived Value of Service. **Journal of Leisure Research**, Vol.34, No. 2, pp. 119-134.
- Petrick, J.F. & Backman, S.J. (2001). An Examination of Golf Travelers' Satisfaction, Perceived Value, Loyalty, and Intentions to Revisit. **Tourism Analysis**, Vol. 6, No. 3/4, pp. 223-237.
- Petrick, J.F., Morais, D.D. & Norman, W.C. (2001). An Exmination of Determinants of Entertainment Vacationer Intention to Revisit. Satisfaction. **Journal of Travel Research**, Vol. 40, pp.41-48.

- Reicheld, F. & Sasser, W. (1990). Zero Defections : Quality Comes into Services. **Journal of Harvard Business Review**, September-October, pp. 105-111.
- Reid, L.J. & Reid, S.D. (1993). Communicating Tourism Suppliers : Service Building Repeat Visitor Relationships. **Journal of Travels and Tourism Marketing**, Vol. 2, No. 2/3, pp. 3-20.
- Ross, G.F. (1993). Destination Evaluation and Vacation Perferences. **Tourism Research**, Vol. 20, No. 3, pp. 477-489.
- Rossiter, J.R. & Percy, L. (1987). **Advertising and Promotion Management**. New York : McGraw-Hill.
- Schiffman, L.G. & Kanuk, L.L. (2007). **Consumer Behavior**. 9th ed. New Jersey : Prentice-Hall.
- Shoemaker, S. & Lewis, R.C. (1999). Customer Loyalty : The Future of Hospitality Marketing. **Hospitality Management**, Vol. 18, pp. 345-370.
- Simon, C.J. & Sullivan, M. (1993). The Measurement and Determinants of Brand Equity : A Financial Approach. **Marketing Science**, Vol. 12, No. 1, pp. 28-52.
- Snepenger, D., Meged, K., Snelling, M. & Worrall, K. (1990). Information Searchges by Destination-Tourists. **Travel Research**, Vol. 29, No. 1, pp. 13-16.
- Snepenger, D. & Snepenger, M. (1993). Information Search by Pleasure Travelers. **Encyclopedia of Hospitality and Tourism**, in Kahn, M.A., Olssen, M.D. & Var, T. (Eds.), Van Nostrand Reinhold, New York, pp. 830-835.
- Solomon, M.R. (2007). **Consumer Behavior**. 7th ed. New Jersey : Prentice-Hall.
- Spangenberg, J.H. (2002). Environmental Space the prism of sustainability : Frameworks for Indicators Measurig Sustainable Development. **Ecological indicator**, Vol. 57, pp. 1-15.
- Spangenberg, J.H., & Valentin, A. (1999). Indicators for Sustainable Communities. **Wuppertal Institute for Climate, Environment and Energy**. A. f. <http://www.foeeurope.org/sustainability/sustain/t-content-prism.htm>. 2003: The Prism of Sustainability
- Srivastava, R. & Shocker, A.D. (1991). Brand Equity: A Perspective on its Meaning and Measurement. **Working Paper**, Graduate School of Business, University of Texas at Austin.
- Stevenson, J., Bruner, G.C. & Kumar, A. (2000). Similarity Analysis of three Attitude-toward-the- Website Scales. **Electronic Commerce**, Vol. 3, No. 2, pp. 163-172.

- Sweeney, J.C., Geoffrey, N.S. & Lester, W.J. (1999). The Role of Perceived Quality-Value Relationship :  
A Study in A Retail Environment. **Retailing**, Vol. 75, No. 1, pp. 77-105.
- Sweeney, J.C., Soutar, G. N. & Johnson, L.W. (1998). Consumer Perceived Value: Development of a Multiple Item Scale, **American Marketing Association Conference Proceedings**, Vol. 9, No. 138.
- Tabachnick, B.G. & Fidell, L.S. (2001). **Using Multivariate Statistics**. 4th ed. New York : Harper-Collins.
- Valentin, A. & Spangenberg, J. H. (2000). A Guide to Community Sustainability Indicators. **Environmental Impact Assessment Review**, Vol. 20, pp. 381-392.
- Villarejo-Ramos, A.F. & Sanchez-Franco, M.J. (2005). The Impact of Marketing Communication and Price Promotion on Brand Equity. **Brand Management**, Vol. 12, No. 6, pp. 431-444.
- Woodruff, R.B. (1997). Customer Value : The next Source for Competitive Advantage. **Academy of Marketing Science**, Vol. 25, No. 2, Spring, pp. 139-153.
- Woodruff, R.B. & Gardial, S.F. (1996). **Know Your Customer : New Approaches to Understanding Customer Value and Satisfaction**, Cambridge : Blackwell.
- Woodside, A.G. & Lysonski, S. (1989). A General Model of Traveler Destination Choice. **Travel Research**, Vol. 27, No. 4, pp. 8-14.
- Yamane, T. (1970). **Statistics and Introductory Analysis**. 3rd ed. Singapore : Time Printers.Bhd.
- Yoo, B., Donthu, N. & Lee, S. (2000). An Examination of Selected Marketing Mix Element and Brand Equity. **Journal of the Academy of Marketing Science**, Vol. 18, No. 2, pp. 195-211.
- Yoon, Y. & Uysal, M. (2005). An Examination of the Effect of Motivation and Satisfaction on Destination Loyalty: A Structural Model. **Tourism Management**, Vol. 26, pp. 45-56.
- Zeithaml, V.A. (1988). Consumer Perceptions of Price, Quality and Value: A Means-End Model and Synthesis of Evidence. **Marketing**, Vol. 52, July, pp. 2-22.

## ภาคผนวก (Appendix)

**ภาคผนวก ก.**  
**ตารางไคแอสควร์**

**ตารางที่ 1** แสดงผลการทดสอบสถิติไคแอสควร์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ กับการ  
ท่องเที่ยวซ้ำในผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่นักท่องเที่ยวชาวไทย

			ท่องเที่ยว เป็นครั้ง แรก	ท่องเที่ยว ซ้ำ	Total	Person Chi- Square	Sig.
เพศ	ชาย	Count	73	145	218	4.603(b)	0.001**
		Expected Count	83.4	134.6	218		
		% within เพศชาย	33.5%	66.5%	100.0%		
	หญิง	Count	80	102	182		
		Expected Count	69.6	112.4	182		
		% within เพศหญิง	44%	56%	100.0%		
b 0 cells (0%) have expected count less than 5. than minimum expected count is 10.71.							
อายุ	ต่ำกว่า 24 ปี	Count	48	35	83	19.798	.000**
		Expected Count	31.7	51.3	83		
		% within อายุ	57.8%	42.2%	100.0%		
	25-44 ปี	Count	94	174	268		
		Expected Count	102.5	165.5	268		
		% within อายุ	35.1%	64.9%	100.0%		
	45 ปีขึ้นไป	Count	11	38	49		
		Expected Count	18.7	30.3	49		
		% within อายุ	22.4%	77.6%	100.0%		
b 0 cells (0%) have expected count less than 5. than minimum expected count is 18.74.							
สถานภาพ	โสด	Count	115	150	265	8.804(b)	0.003**
		Expected Count	101.4	163.6	265		
		% within สถานะที่	43.4%	56.6%	100.0%		
	แต่งงาน	Count	38	97	135		
		Expected Count	51.6	83.4	135		
		% within สถานะที่	28.1%	71.9%	100.0%		
b 0 cells (0%) have expected count less than 5. than minimum expected count is 51.64							

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 1 (ต่อ) แสดงผลการทดสอบสถิติไคแอสควร์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการ  
ท่องเที่ยวซ้ำในผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่นักท่องเที่ยวชาวไทย

			ท่องเที่ยว เป็นครั้ง แรก	ท่องเที่ยว ซ้ำ	Total	Person Chi- Square	Sig.
การศึกษา	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	Count	19	40	59	1.071(b)	0.301
		Expected Count	22.6	36.4	59		
		% within การศึกษา	32.2%	67.8%	100%		
	สูงกว่า ปริญญาตรี	Count	134	207	341		
		Expected Count	130.4	210.6	341		
		% within การศึกษา	39.3%	60.7%	100%		
b 0 cells (0%) have expected count less than 5. than minimum expected count is 22.57							
อาชีพ	ผู้เชี่ยวชาญ	Count	11	16	27	19.450(a)	.002**
		Expected Count	10.3	16.7	27		
		% within อาชีพ	40.7%	59.3%	100%		
	ผู้บริหาร	Count	13	45	58		
		Expected Count	22.2	35.8	58		
		% within อาชีพ	22.4%	77.6%	100%		
	พนักงาน บริษัท ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	Count	72	86	158		
		Expected Count	60.4	97.6	158		
		% within อาชีพ	45.6%	54.4%	100%		
	ผู้ใช้แรงงาน ในการผลิต/ เกษตรกร	Count	14	30	44		
		Expected Count	16.8	27.2	44		
		% within อาชีพ	31.8	68.2	100%		
	แม่บ้าน เกษียณ ว่างงาน	Count	8	22	30		
		Expected Count	11.5	18.5	30		
		% within อาชีพ	26.7%	73.3%	100.0%		
	นักเรียน นักศึกษา	Count	29	27	56		
		Expected Count	21.4	34.6	56		
		% within อาชีพ	51.8%	48.2%	100.0%		

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 1 (ต่อ) แสดงผลการทดสอบสถิติไคแอสควร์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ กับการ  
ท่องเที่ยวซ้ำในผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่นักท่องเที่ยวชาวไทย

			ท่องเที่ยว เป็นครั้ง แรก	ท่องเที่ยว ซ้ำ	Total	Person Chi- Square	Sig.
	ผู้ประกอบการ	Count	6	21	27		
		Expected Count	10.3	16.7	27		
		% within อาชีพ	22.2%	77.8%	100.0%		
b 0 cells (0%) have expected count less than 5. than minimum expected count is 10.33.							
รายได้	น้อยกว่า 49,999 บาท	Count	122	142	264	22.458 (a)	.000**
		Expected Count	101	163	264		
		% within c6new recode	46.2%	53.8%	100.0%		
	50,000 - 94,999 บาท	Count	22	59	81		
		Expected Count	31	50	81		
		% within c6new recode	27.2%	72.8%	100.0%		
	95,000 บาท	Count	9	46	55		
		Expected Count	21	34	55		
		% within c6new recode	16.4%	83.6%	100.0%		
a 0 cells (0%) have expected count less than 5. than minimum expected count is 21.04.							
ภูมิลำเนา	กรุงเทพฯ	Count	53	127	180	10.744(b)	.001**
		Expected Count	68.9	111.2	180.0		
		% within ภูมิลำเนา	29.4%	70.6%	100.0%		
	อื่นๆ	Count	84.2	135.9	220.0		
		Expected Count	45.5%	54.5%	100.0%		
		% within ภูมิลำเนา	65.4%	48.6%	55.0%		
b 0 cells (0%) have expected count less than 5. than minimum expected count is 51.64.							

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 2 แสดงผลการทดสอบสถิติไคแอสควร์ระหว่างพฤติกรรมการท่องเที่ยวกับการท่องเที่ยวซ้ำ  
ในผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่นักท่องเที่ยวชาวไทย

			ท่องเที่ยว เป็นครั้ง แรก	ท่องเที่ยว ซ้ำ	Total	Person Chi- Square	Sig.
รูปแบบการ ท่องเที่ยว	ใช้ทัวร์	Count	19	9	28	11.174(b)	.001**
		Expected Count	10.7	17.3	28.0		
		% within รูปแบบ การท่องเที่ยว	67.9%	32.1%	100.0%		
	ไม่ใช้ทัวร์	Count	134	238	372		
		Expected Count	142.3	229.7	372.0		
		% within รูปแบบ การท่องเที่ยว	36.0%	64.0%	100.0%		
b 0 cells (0%) have expected count less than 5. than minimum expected count is 10.71.							
จำนวน บุคคลที่ ท่องเที่ยว	น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 5 คน	Count	74	143	217	3.456(b)	.063*
		Expected Count	83.0	134.0	217.0		
		% within รูปแบบ การท่องเที่ยว	34.1%	65.9%	100.0%		
	มากกว่า 5 คน	Count	79	104	183		
		Expected Count	70.0	113.0	183.0		
		% within รูปแบบ การท่องเที่ยว	43.2%	56.8%	100.0%		
b 0 cells (0%) have expected count less than 5. than minimum expected count is 70.00.							

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 แสดงผลการทดสอบสถิติไคแควร์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการพักค้างคืนในในการท่องเที่ยวที่ผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่

			ค้างคืน	ไม่ค้างคืน	Total	Person Chi- Square	Sig.
เพศ	ชาย	Count	111	107	218	5.536 (b)	.019**
		Expected Count	122.6	95.4	218		
		% within เพศ	50.9%	49.1%	100.0%		
	หญิง	Count	114	68	182		
		Expected Count	102.4	79.6	182		
		% within เพศ	62.6%	37.4%	100.0%		
b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 79.63.							
อายุ	ต่ำกว่า 24 ปี	Count	35	48	83	8.989(a)	.011**
		Expected Count	46.7	36.3	83		
		% within อายุ	42.2%	57.8%	100.0%		
	25-44 ปี	Count	163	105	268		
		Expected Count	150.8	117.3	268		
		% within อายุ	60.8%	39.2%	100.0%		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21.44.							
สถานภาพ	โสด	Count	154	111	265	1.108(b)	.293
		Expected Count	149.1	115.9	265		
		% within สถานภาพ	58.1%	41.9%	100.0%		
	แต่งงาน	Count	71	64	135		
		Expected Count	75.9	59.1	135		
		% within สถานภาพ	52.6%	47.4%	100.0%		
b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 59.06.							

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 (ต่อ) แสดงผลการทดสอบสถิติไคแอสควร์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการ  
พักค้างคืนในในการท่องเที่ยวที่ผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่

			ค้างคืน	ไม่ค้าง คืน	Total	Person Chi-Square	Sig.
การศึกษา	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	Count	32	27	59	.114(b)	.739
		Expected Count	33.2	25.8	59		
		% within การศึกษา	54.2%	45.8%	100.0%		
	สูงกว่า ปริญญาตรี	Count	193	148	341		
		Expected Count	191.8	149.2	341.00		
		% within การศึกษา	56.6%	43.4%	100.0%		
b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25.81.							
อาชีพ	ผู้เชี่ยวชาญ	Count	13	14	27	7.459(a)	.189
		Expected Count	15.2	11.8	27		
		% within อาชีพ	48.1%	51.9%	100.0%		
	ผู้บริหาร	Count	34	24	58		
		Expected Count	32.6	25.4	58		
		% within อาชีพ	58.6%	41.4%	100.0%		
	พนักงาน บริษัท	Count	100	58	158		
		Expected Count	88.9	69.1	158		
		% within อาชีพ	63.3%	36.7%	100.0%		
	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	Count	24	20	44		
		Expected Count	24.8	19.3	44		
		% within อาชีพ	54.5%	45.5%	100.0%		
	ผู้ใช้ แรงงานใน การผลิต/ เกษตรกร	Count	28	29	57		
		Expected Count	32.1	24.9	57		
		% within อาชีพ	49.1%	50.9%	100.0%		
	แม่บ้าน เกษียณ ว่างงาน	Count	26	30	56		
		Expected Count	31.5	24.5	56		
		% within อาชีพ	46.4	53.6	100.0%		
	นักเรียน นักศึกษา	Count	26	30	56		
		Expected Count	31.5	24.5	56		
		% within อาชีพ	46.4	53.6	100.0%		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.81.							

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 (ต่อ) แสดงผลการทดสอบสถิติไคแอสควร์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการพัก  
ค้างคืนในในการท่องเที่ยวที่ผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่

			ค้างคืน	ไม่ค้าง คืน	Total	Person Chi- Square	Sig.
รายได้	น้อยกว่า 49,999 บาท	Count	159	105	264	5.003(a)	.082*
		Expected Count	148.5	115.5	264		
		% within รายได้	60.2%	39.8%	100.0%		
	50,000- 94,999 บาท	Count	39	42	81		
		Expected Count	45.6	35.4	81		
		% within รายได้	48.1%	51.9%	100.0%		
	95,000 บาท	Count	27	28	55		
		Expected Count	30.9	24.1	55		
		% within รายได้	49.1%	50.9%	100.0%		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24.06.							
ภูมิลำเนา	กรุงเทพฯ	Count	92	88	180	3.512(b)	
		Expected Count	101.3	78.8	180	.061	
		% within ภูมิลำเนา	51.1%	48.9%	100.0%		
	อื่นๆ	Count	133	87	220		
		Expected Count	123.8	96.3	220		
		% within ภูมิลำเนา	60.5%	39.5%	100.0%		
b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 78.75.							

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 แสดงผลการทดสอบสถิติไคแอสควร์ระหว่างพฤติกรรมการท่องเที่ยวเกี่ยวกับการพักค้างคืนในการท่องเที่ยวที่คืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่

		ค้างคืน	ไม่ค้างคืน	Total	Person Chi-Square	Sig.	
รูปแบบการท่องเที่ยว	ใช้ทัวร์	Count	21	7	28	4.30(b)	.038**
		Expected Count	15.8	12.3	28		
		% within รูปแบบการท่องเที่ยว	75.0%	25.0%	100.0%		
	ไม่ใช้ทัวร์	Count	204	168	372		
		Expected Count	209.3	162.8	372		
		% within รูปแบบการท่องเที่ยว	54.8%	45.2%	100.0%		
b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17.50.							
จำนวนบุคคลที่ท่องเที่ยว	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 คน	Count	122	95	217	.000	.990
		Expected Count	122.1	94.9	217		
		% within จำนวนบุคคลที่ท่องเที่ยว	56.2%	43.8%	100.0%		
	มากกว่า 4 คน	Count	103	80	183		
		Expected Count	102.9	80.1	183		
		% within จำนวนบุคคลที่ท่องเที่ยว	56.3%	43.7%	100.0%		
b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 80.06.							
ความภักดี	ความภักดีต่ำ	Count	112	98	210	1.528(b)	.216
		Expected Count	118.1	91.9	210		
		% within ความภักดี	53.3%	46.7%	100.0%		
	ความภักดีสูง	Count	113	77	190		
		Expected Count	106.9	83.1	190		
		% within ความภักดี	59.5%	40.5%	100.0%		
b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 83.13.							

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 แสดงผลการทดสอบสถิติไคแอสควร์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยวในการท่องเที่ยวที่ผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่

			ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1,575 บาท	มากกว่า 1,575 บาท	Total	Person Chi-Square	Sig.
เพศ	ชาย	Count	109	104	213	.161(b)	.688
		Expected Count	107.1	105.9	213		
		% within เพศ	51.2%	48.8%	100.0%		
	หญิง	Count	81	84	165		
		Expected Count	82.9	82.1	165		
		% within เพศ	49.1%	50.9%	100.0%		
b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 82.06							
อายุ	ต่ำกว่า 24 ปี	Count	39	41	80	4.937(a)	.085*
		Expected Count	40.2	39.8	80		
		% within อายุ	48.8%	51.3%	100.0%		
	25-44 ปี	Count	135	118	253		
		Expected Count	127.2	125.8	253		
		% within อายุ	53.4%	46.6%	100.0%		
	45 ปีขึ้นไป	Count	16	29	45		
		Expected Count	22.6	22.4	45		
		% within อายุ	35.6%	64.4%	100.0%		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 22.38.							
สถานภาพ	โสด	Count	138	115	253	5.608(b)	.018**
		Expected Count	127.2	125.8	253		
		% within สถานภาพ	54.5%	45.5%	100.0%		
	แต่งงาน	Count	52	73	125		
		Expected Count	62.8	62.2	125		
		% within สถานภาพ	41.6%	58.4%	100.0%		
b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 62.17.							

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 (ต่อ) แสดงผลการทดสอบสถิติไคแอสควร์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับ  
ค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยวในการท่องเที่ยวที่ผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่

			ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 1,575 บาท	มากกว่า 1,575 บาท	Total	Person Chi- Square	Sig.
การศึกษา	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	Count	32	27	59	.441(b)	.506
		Expected Count	29.7	29.3	59		
		% within การศึกษา	54.2%	45.8%	100.0%		
	สูงกว่า ปริญญาตรี	Count	158	161	319		
		Expected Count	160.3	158.7	319		
		% within การศึกษา	49.5%	50.5%	100.0%		
อาชีพ	ผู้เชี่ยวชาญ	Count	17	8	25	20.128(a)	.001**
		Expected Count	12.6	12.4	25		
		% within อาชีพ	68.0%	32.0%	100.0%		
	ผู้บริหาร	Count	14	43	57		
		Expected Count	28.7	28.3	57		
		% within อาชีพ	24.6%	75.4%	100.0%		
	พนักงาน บริษัท ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	Count	79	70	149		
		Expected Count	74.9	74.1	149		
		% within อาชีพ	53.0%	47.0%	100.0%		
	ผู้ใช้แรงงาน ในการผลิต/ เกษตรกร	Count	24	19	43		
		Expected Count	21.6	21.4	43		
		% within อาชีพ	55.8%	44.2%	100.0%		
	แม่บ้าน เกษียณ ว่างงาน	Count	28	27	49		
		Expected Count	24.6	24.4	49		
		% within อาชีพ	57.1%	42.9%	100.0%		
นักเรียน นักศึกษา	Count	28	27	55			
	Expected Count	27.6	27.4	55			
	% within อาชีพ	50.9%	49.1%	100.0%			

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.43.

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 (ต่อ) แสดงผลการทดสอบสถิติไคแควร์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับ  
ค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยวในการท่องเที่ยวที่ผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่

			ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 1,575 บาท	มากกว่า 1,575 บาท	Total	Person Chi- Square	Sig.
รายได้	น้อยกว่า 49,999 บาท	Count	141	106	247	14.001(a)	.001**
		Expected Count	124.2	122.8	247		
		% within รายได้	57.1๔	42.9%	100.0%		
	50,000-94,999 บาท	Count	26	50	76		
		Expected Count	38.2	37.8	76		
		% within รายได้	34.2๔	65.8%	100.0%		
	95,000 บาท	Count	23	32	55		
		Expected Count	27.6	27.4	55		
		% within รายได้	41.8%	58.2%	100.0%		
a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 27.35.							
ภูมิลำเนา	กรุงเทพฯ	Count	62	108	170	23.514(b)	.000
		Expected Count	85.4	84.6	170		
		% within ภูมิลำเนา	36.5%	63.5%	100.0%		
	อื่นๆ	Count	128	80	208		
		Expected Count	104.6	103.4	208		
		% within ภูมิลำเนา	61.5%	38.5%	100.0%		
b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 32.37.							

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6** แสดงผลการทดสอบสถิติไคแอสควร์ระหว่างพฤติกรรมการท่องเที่ยว กับค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวในการท่องเที่ยวที่ผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่

			ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 1,575 บาท	มากกว่า 1,575 บาท	Total	Person Chi- Square	Sig.
รูปแบบ การ ท่องเที่ยว	ใช้ทัวร์	Count	16	8	24	2.758(b)	.097*
		Expected Count	12.1	11.9	24		
		% within รูปแบบ การท่องเที่ยว	66.7%	33.3%	100.0%		
	ไม่ใช้ทัวร์	Count	174	180	354		
		Expected Count	177.9	176.1	354		
		% within รูปแบบ การท่องเที่ยว	49.2%	50.8%	100.0%		
b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.94.							
จำนวน บุคคลที่ ท่องเที่ยว	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 4 คน	Count	104	101	205	.039(b)	.843
		Expected Count	103.0	102.0	205		
		% within จำนวน บุคคลที่ท่องเที่ยว	50.7%	49.3%	100.0%		
	มากกว่า 4 คน	Count	86	87	173		
		Expected Count	87	86	173		
		% within จำนวน บุคคลที่ท่องเที่ยว	49.7%	50.3%	100.0%		
b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 86.04.							

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ภาคผนวก ข.**

**แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์**

## แบบสอบถามผืนป่าดงพญาเย็น – เขาใหญ่ เชิงปริมาณ

**เรียน :** ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้าพเจ้าและคณะกำลังศึกษาเรื่อง "การสร้างคุณค่าตราแหล่งท่องเที่ยวและความคุ้มค่าของแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในมรดกโลกของประเทศไทย: กรณีศึกษาผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่ Building Destination Equity and Value for Sustainable Tourism of World Heritage in Thailand: Case Study of Dong Phrayayen-Khao Yai Forest Complex" คำตอบของท่านจะมีคุณค่าสำหรับงานวิจัยของเรา ซึ่งในกรณีนี้ไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด เราเพียงสนใจแต่ความคิดเห็นของท่าน และต้องการคำตอบที่ตรงตามความเป็นจริงของท่านเท่านั้น

ทุกคำตอบของท่านจะเก็บรวบรวมไว้เป็นความลับโดยใช้ข้อมูลนำเสนอให้เห็นเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้าพเจ้าและคณะขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงสำหรับความกรุณาและความพยายามของท่านในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

อ.นงลักษณ์ โพธิ์โพธิ์จิตร, ดร. จิระวัฒน์ อนุวิชานนท์, รศ. ศิริวรรณ เสรีรัตน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต  
ผศ.ปณิดา มีจินดา, ม.เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทรศัพท์ 081-335-8777 (มือถือ) 0-22818181, 0-2628-6007 (โทรสาร) 0-2281-6065

เก็บที่ [ ] 1. เขาใหญ่ [ ] 2. ทับลาน [ ] 3. ปางสีดา [ ] 4. ตาพระยา [ ] 5. เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือเติมคำในช่องว่างต่อไปนี้

### ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปและพฤติกรรมการท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้

- A1. รูปแบบการท่องเที่ยวของท่านเป็นอย่างไร? [ ] 1.ใช้แพ็คเกจทัวร์เต็มรูปแบบ [ ] 2.ทัวร์บางส่วน [ ] 3.ท่องเที่ยวด้วยตนเอง
- A2. ท่านเคยท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ มาก่อนหรือไม่? [ ] 1.ไม่เคย,ครั้งนี้เป็นครั้งแรก [ ] 2.เคย, (โปรดระบุจำนวนการท่องเที่ยวรวมครั้งนี้ด้วย.....ครั้ง)
- A3. จุดมุ่งหมายในการท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ของท่าน (ตอบได้หลายข้อ)
- [ ] 1.กิจกรรมส่งเสริมสังคมในธรรมชาติ [ ] 2.เล่นน้ำตก [ ] 3.เดินป่าศึกษาธรรมชาติ /ท่องเที่ยวไพร [ ] 4.เป็นเขา
- [ ] 5.ท่องเที่ยวโดยจักรยาน [ ] 6.ล่องแพ/ล่องแก่ง [ ] 7. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- A4. ท่านพบสัตว์ป่าชนิดใดบ้างในอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ (ตอบได้หลายข้อ)
- [ ] 1.ช้างป่า [ ] 2. เสือ [ ] 3.กวาง/แก้ง [ ] 4.กระทิง [ ] 5.ชะนีลิง
- [ ] 6.จะเข้/น้ำจืด [ ] 7. ผีเสื้อ [ ] 8. นก/นกเงือก [ ] 9.ไก่อีฟ้าพญาโล
- [ ] 10. อื่นๆ โปรดระบุ .....
- A5. ท่านพบพืชชนิดใดบ้างในอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ (ตอบได้หลายข้อ)
- [ ] 1.ไลเคน [ ] 2.พืชตระกูลปาล์ม เช่น หวาย ระกำ [ ] 3.ต้นปรอง [ ] 4.กล้วยไม้/กล้วยไม้หน้า [ ] 5.ดอกกระเจียว
- [ ] 6.ต้นไทร/ไทรพัน [ ] 7.เห็ดถ้วยสีชมพู [ ] 8.ต้นกูด/ต้นเฟิน [ ] 9.ต้นลาน [ ] 10.ต้นกระบาก
- [ ] 11. อื่นๆ โปรดระบุ.....
- A6. จำนวนบุคคลที่ไปท่องเที่ยวเกี่ยวกับท่าน ..... คน (รวมท่านด้วย)
- A7. ท่านมีการพักค้างคืนในอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ หรือไม่ [ ] 1.ใช่,พักแบบใดโปรดระบุรายละเอียด .....จำนวน.....คืน
- [ ] 2.ไม่ใช่,ท่านพักอยู่ที่ใด..... และท่านพักที่แห่งนี้นาน..... คืน
- A8. เมื่อท่านได้ยินชื่อของอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ ท่านนึกถึงสิ่งใดเป็นอันดับแรก .....
- A9. เมื่อท่านคิดถึงแหล่งท่องเที่ยวของประเทศไทย ท่านนึกถึงแหล่งท่องเที่ยวใดเป็นอันดับแรก .....
- A10. ระดับความชอบของท่านต่อการท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้?
- |                          |               |                             |              |
|--------------------------|---------------|-----------------------------|--------------|
| 1. ธรรมชาติ (ป่า/ภูเขา)  | ชอบน้อยที่สุด | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | ชอบมากที่สุด |
| 2. น้ำตก                 | ชอบน้อยที่สุด | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | ชอบมากที่สุด |
| 3. ชีวิตสัตว์ป่า         | ชอบน้อยที่สุด | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | ชอบมากที่สุด |
| 4. อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | ชอบน้อยที่สุด | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | ชอบมากที่สุด |
- A11. โปรดระบุค่าใช้จ่ายของท่านในรายการต่อไปนี้
- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 1. ท่องเที่ยวและเดินทางประมาณ.....บาท | 2. ที่พักประมาณ ..... บาท              |
| 3. อาหารประมาณ ..... บาท              | 4. อื่นๆ โปรดระบุ ..... ประมาณ.....บาท |
| 5. รวมค่าใช้จ่ายทั้งหมดประมาณ.....บาท |  |

A12. สาเหตุ/ความสำคัญที่ท่านเลือกการท่องเที่ยวที่อุทยานแห่งนี้/เขตนี้?

- |   |                 |                             |                |
|---|-----------------|-----------------------------|----------------|
| 1. ต้นทุนค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยว            | สำคัญน้อยที่สุด | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | สำคัญมากที่สุด |
| 2. ความง่าย/สะดวกต่อการท่องเที่ยว           | สำคัญน้อยที่สุด | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | สำคัญมากที่สุด |
| 3. อากาศดี/บริสุทธิ์                        | สำคัญน้อยที่สุด | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | สำคัญมากที่สุด |
| 4. การเป็นแหล่งท่องเที่ยวมรดกโลกทางธรรมชาติ | สำคัญน้อยที่สุด | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | สำคัญมากที่สุด |
| 5. การแนะนำจากเพื่อน/คนรู้จัก               | สำคัญน้อยที่สุด | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | สำคัญมากที่สุด |
| 6. ความงาม/ความอุดมสมบูรณ์ของป่าไม้และภูเขา | สำคัญน้อยที่สุด | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | สำคัญมากที่สุด |
| 7. ความหลากหลาย/ความอุดมสมบูรณ์ของสัตว์ป่า  | สำคัญน้อยที่สุด | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | สำคัญมากที่สุด |
| 8. ความงาม/ความหลากหลายของน้ำตก             | สำคัญน้อยที่สุด | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | สำคัญมากที่สุด |
| 9. กิจกรรมต่างๆ                             | สำคัญน้อยที่สุด | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | สำคัญมากที่สุด |
| 10. อื่นๆ โปรดระบุ .....                    | สำคัญน้อยที่สุด | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | สำคัญมากที่สุด |

A13. ท่านได้ร่วมกิจกรรมใดบ้างในการท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ (ตอบได้หลายข้อ)

1. กิจกรรมส่องสัตว์ในธรรมชาติ  2. เล่นน้ำตก  3. เดินป่าศึกษาธรรมชาติ /ท่องเที่ยวไพร  4. ปีนเขา  
 5. ท่องเที่ยวโดยจักรยาน  6. ล่องแพ/ล่องแก่ง  7. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

A14. แหล่งท่องเที่ยวใดบ้างในอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ ที่ท่านได้เข้าเยี่ยมชม (ตอบได้หลายข้อ)

1. จุดชมวิวต่างๆ  2. น้ำตกเหวสุวัต  3. น้ำตกเหวนรก  4. แก่งหินเพลิง  5. ผาเดี่ยวตาย  
 6. เขื่อนลำปายมาศ  7. น้ำตกบ่อทอง  8. น้ำตกปางสีดา  9. ไปงกระทิง  10. อ่างเก็บน้ำห้วยเมฆา  
 11. อ่างเก็บน้ำสำนางรอง  12. ป่าละเริงร้อยรู  13. อื่นๆ โปรดระบุ .....

A15. ท่านเดินทางโดยใช้ยานพาหนะประเภทใดในการท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้

1. รถยนต์ส่วนบุคคล  2. รถบริการสาธารณะ  3. จักรยาน  4. จักรยานยนต์  5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

**ส่วนที่ 2 : ทศนคติ (Attitude)**

**B1. ทศนคติต่อความคุ้นเคยต่อแหล่งท่องเที่ยวผืนอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ (Attitude-Destination Familiarity)**

- |   |                       |                             |                         |
|---|-----------------------|-----------------------------|-------------------------|
| 1. ความคุ้นเคยของท่านต่ออุทยานแห่งนี้/เขตนี้        | ไม่คุ้นเคย            | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | คุ้นเคยมาก              |
| 2. การรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ | ไม่เคยได้รับข้อมูลเลย | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | ได้รับข้อมูลเป็นอย่างดี |
| 3. ความรู้เกี่ยวกับอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ของท่าน      | ไม่มีความรู้เลย       | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | มีความรู้เป็นอย่างดี    |

**B2. ทศนคติต่อการรู้จักแหล่งท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ (Attitudes - Destination Awareness)**

- |  |                     |                             |                  |
|--|---------------------|-----------------------------|------------------|
| 1. ท่านเคยได้ยินชื่อเสียงของอุทยานแห่งนี้/เขตนี้มาก่อนแล้ว               | ไม่เป็นจริงอย่างมาก | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | เป็นจริงอย่างมาก |
| 2. ท่านสามารถจินตนาการเกี่ยวกับลักษณะของอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ได้          | ไม่เป็นจริงอย่างมาก | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | เป็นจริงอย่างมาก |
| 3. ลักษณะบางประการของอุทยานแห่งนี้/เขตนี้นั้นอยู่ในความคิดของท่านเสมอ    | ไม่เป็นจริงอย่างมาก | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | เป็นจริงอย่างมาก |
| 4. ท่านสามารถจำชื่อของอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ได้ในบรรดาแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆ | ไม่เป็นจริงอย่างมาก | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | เป็นจริงอย่างมาก |

**B3. ทศนคติของท่านต่อความรู้สึกด้านภาพลักษณ์ต่ออุทยานแห่งนี้/เขตนี้ (Attitudes - Affective Image of Dong Phayayen-Khao Yai)**

- |               |                             |             |
|---------------|-----------------------------|-------------|
| 1. ไม่ชื่นชอบ | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | ชื่นชอบ     |
| 2. ตึงเครียด  | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | ผ่อนคลาย    |
| 3. ไม่งดงาม   | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | งดงาม       |
| 4. น่าเบื่อ   | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | น่าตื่นเต้น |

**B4. ทศนคติของท่านต่อความรู้ความเข้าใจด้านภาพลักษณ์ต่ออุทยานแห่งนี้/เขตนี้ (Attitudes - Cognitive Image of Dong Phayayen-Khao Yai)**

- |  |                      |                             |                   |
|--|----------------------|-----------------------------|-------------------|
| 1. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้ มีความงาม/ความอุดมสมบูรณ์ของป่าไม้/ภูเขาที่โดดเด่น                     | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 2. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้มีคุณค่า/ความหลากหลาย/ความอุดมสมบูรณ์ของสัตว์ป่า                        | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 3. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้มีความงาม/ความหลากหลายของน้ำตกที่ดึงดูดใจ                               | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 4. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้มีกิจกรรมที่น่าสนใจ (ศึกษาเดินป่า/ล่องแก่ง/เล่นน้ำถ้ำ/จักรยาน)          | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 5. การพักผ่อน/การท่องเที่ยวที่อุทยานแห่งนี้/เขตนี้มีความปลอดภัย                                | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 6. การเดินทางมายังอุทยานแห่งนี้/เขตนี้มีความสะดวกและปลอดภัย                                    | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 7. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้ปราศจากมลภาวะทางเสียง เช่น เสียงรถยนต์/รถจักรยานยนต์/เครื่องกระจายเสียง | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 8. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้สะอาด/มีปริมาณขยะที่เพียงพอ   | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

9. มีความงามของไม้ดอกไม้ประดับที่เกิดจากการตกแต่ง/อนุรักษ์ของเจ้าหน้าที่ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
10. มีความเหมาะสมที่ได้ชื่อว่าเป็นมรดกโลกทางธรรมชาติ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
11. เจ้าหน้าที่มีความเป็นมิตร/มีธรรมาจริย/มีน้ำใจให้บริการที่ดีให้ความช่วยเหลือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
12. อุทยานแห่งนี้เขตนี้ มีสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภคครบถ้วน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

**B5. ทศนคติของท่านต่อความภักดีต่อการท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ (Attitudes – Loyalty)**

1. ท่านจะแนะนำบุคคลอื่นให้มาท่องเที่ยวที่อุทยานแห่งนี้/เขตนี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. ท่านจะบอกผู้อื่นในสิ่งที่ดีเกี่ยวกับการท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ท่านคิดว่าตัวท่านเองเป็นนักท่องเที่ยวที่ภักดีต่ออุทยานแห่งนี้/เขตนี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. ถ้าท่านต้องท่องเที่ยวอีกครั้งท่านจะเลือกท่องเที่ยวที่อุทยานแห่งนี้/เขตนี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. แม้ว่าค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวจะสูงขึ้นท่านยังคงเลือกท่องเที่ยวที่อุทยานแห่งนี้/เขตนี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

**B6. ทศนคติของท่านต่อความพึงพอใจโดยรวมต่ออุทยานแห่งนี้/เขตนี้ (Attitudes - Overall Satisfaction with Dong Phrayayen-Khao Yai)**

1. การท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้เป็นการตัดสินใจที่ถูกต้อง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. ท่านมีความสุขเมื่อมาท่องเที่ยวที่อุทยานแห่งนี้/เขตนี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ให้ท่านประเมินอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับภาคการท่องเที่ยวของท่าน ต่ำกว่าที่คาดหวังอย่างมาก (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) สูงกว่าที่คาดหวังอย่างมาก
4. การท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้มีความคุ้มค่ากับการใช้เวลาและความพยายาม ไม่คุ้มค่าอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) คุ้มค่าอย่างยิ่ง
5. โดยภาพรวมท่านประเมินความพอใจต่ออุทยานแห่งนี้/เขตนี้ ไม่พอใจอย่างมาก (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) พอใจอย่างมาก

**B7. ทศนคติของต่อความคุ้มค่าที่รับรู้ต่ออุทยานแห่งนี้/เขตนี้ ประกอบด้วย**

**ทัศนคติของต่อความคุ้มค่าที่รับรู้ต่อด้านคุณภาพของอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ (Attitudes –Quality dimension of perceived value)**

1. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้มีคุณภาพที่โดดเด่น ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้เป็นที่เชื่อถือได้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้เป็นที่ไว้วางใจได้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้ มีคุณภาพที่สม่ำเสมอ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

**ความคุ้มค่าที่รับรู้ด้านอารมณ์ของท่านต่ออุทยานแห่งนี้/เขตนี้ (Emotional response dimension of perceived value)**

5. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกที่ดี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกประทับใจ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกสนุก ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
8. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้ทำให้ท่านเกิดความรู้สึกชื่นชมยินดี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
9. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้ทำให้ท่านเกิดความสุข ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

**ความคุ้มค่าด้านราคา (Monetary price dimension of perceived value)**

10. การท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้เป็นการใช้จ่ายที่ดี (เหมาะสม) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
11. การท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้คุ้มค่าใช้จ่าย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
12. การท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ มีราคาสัมเหตุสมผล ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
13. การท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้เป็นการท่องเที่ยวที่ประหยัด ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

**ความคุ้มค่าที่รับรู้ด้านความพยายาม (Attitudes –Behavioral price dimension of perceived value)**

14. การท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ใช้พลังงานน้อยในการซื้อ/การใช้บริการ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
15. เป็นการง่ายที่จะซื้อตั๋วไปท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
16. การท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ใช้ความพยายามน้อยมากในการซื้อ/ใช้บริการ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
17. เป็นการง่ายที่จะซื้อโปรแกรมการท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

**ความคุ้มค่าทางด้านชื่อเสียงของอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ (Attitudes – Reputation dimension of perceived value)**

18. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้มีชื่อเสียงในด้านที่ดี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
19. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้ได้รับการยกย่อง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
20. การท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้เป็นความคิดที่ดี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
21. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้มีสภาพที่ดี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
22. อุทยานแห่งนี้/เขตนี้เป็นที่รู้จัก ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
23. ความคุ้มค่าที่รับรู้โดยรวมในการท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ ไม่คุ้มค่าเลย (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) คุ้มค่ามาก

วิธีที่ท่านท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ ( ) 1.มาเอง ข้ามไปตอบข้อ B9 ( ) 2.ใช้บริการทัวร์ โปรดระบุชื่อตัวแทนขาย .....

**B8. ทศนคติต่อตัวแทนขาย (Attitudes toward Sales Representative)**

ท่านประเมินการทำงานของตัวแทนขายในลักษณะต่างๆ ต่อไปนี้ อย่างไร?

- |  |  |
|--|--|
| 1. ตัวแทนขายให้บริการท่านเป็นอย่างดี                     | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 2. ตัวแทนขายมีวิธีการขายที่ทำให้ท่านรู้สึกประทับใจ       | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 3. ท่านค้นพบว่าตัวแทนขายให้ความช่วยเหลือดี               | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 4. ตัวแทนขายมีการจัดเตรียมการให้บริการที่ดีต่อท่าน       | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 5. ตัวแทนขายทำให้ท่านรู้สึกว่าท่านคุ้มค่ามาก             | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 6. ท่านสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือจากตัวแทนขายของท่านได้ | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

**B9. ทศนคติของท่านต่อการโฆษณาเกี่ยวกับอุทยานแห่งนี้/เขตนี้: Attitudes towards the Advertisement regarding Dong Phrayayen-Khao Yai**

- ท่านเคยเห็นโฆษณาเกี่ยวกับอุทยานแห่งนี้/เขตนี้หรือไม่  1.เคย  2.ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ B10)
- รูปแบบของการโฆษณาใดที่ท่านเคยเห็น? (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)  1.โทรทัศน์  2.วิทยุ  3.สื่อสิ่งพิมพ์  4.อินเทอร์เน็ต  5.อื่นๆ โปรดระบุ.....

**โปรดประเมินการโฆษณาอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ที่ท่านเคยพบเห็นในลักษณะต่อไปนี้**

- |                             |                             |                       |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| 1. เชื่อกันไม่ได้           | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | เชื่อถือได้           |
| 2. ว่างใจไม่ได้             | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | ว่างใจได้             |
| 3. ไม่มีเหตุผล              | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | มีเหตุผล              |
| 4. ไม่มีข้อมูล              | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | มีข้อมูล              |
| 5. ไม่ตรงกับความเป็นจริง    | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | ตรงกับความเป็นจริง    |
| 6. ไม่ให้ความรู้ความเข้าใจ  | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | ให้ความรู้ความเข้าใจ  |
| 7. ทำให้รู้สึกไม่ดี         | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | ทำให้รู้สึกดี         |
| 8. ไม่ทำให้เกิดความประทับใจ | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | ทำให้เกิดความประทับใจ |
| 9. ขาดแรงกระตุ้น            | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | มีแรงกระตุ้น          |
| 10. น่าเบื่อ                | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | น่าตื่นเต้น           |
| 11. ฟังหาไม่ได้             | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) | ฟังหาได้              |

ท่านเคยหาข้อมูลการท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ผ่านทางเว็บไซต์  1.ไม่ใช่ (ข้ามไปตอบข้อ B11)  2.ใช่, โปรดระบุชื่อเว็บไซต์ .....

**B10. ทศนคติต่อคุณภาพของเว็บไซต์ที่ท่านค้นหาข้อมูลอุทยานแห่งนี้/เขตนี้: Attitudes -Attitude towards the Information Provided by Website**

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. ด้านการให้ข้อมูล       | แย่มาก (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) ดีมาก |
| 2. ด้านความเป็นเลิศ       | แย่มาก (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) ดีมาก |
| 3. ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ | แย่มาก (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) ดีมาก |

**B11. ทศนคติต่อคุณภาพการให้บริการของพนักงาน : Attitudes -Attitude towards service employees during service encounter**

**คุณภาพของการให้บริการของพนักงานให้บริการระหว่างการท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้**

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| 1. พนักงานมีความสุภาพอ่อนน้อม       | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 2. พนักงานเต็มใจในการให้บริการ      | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 3. พนักงานดูแลท่านเป็นการส่วนตัว    | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 4. พนักงานให้บริการท่านอย่างรวดเร็ว | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

**ส่วนที่ 4 : ข้อมูลส่วนบุคคล**

1. เพศ  1. ชาย  2.หญิง
2. อายุ  1. ต่ำกว่า 15 ปี  2.15 - 24 ปี  3. 25 - 34 ปี  4. 35 - 44 ปี  5. 45 - 54 ปี  6. 55 - 64 ปี  7. 65 ปีขึ้นไป
3. สถานภาพ  1. โสด  2.สมรส/อยู่ด้วยกัน  3. ม่าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่
4. จำนวนบุตรหลานที่อาศัยอยู่ด้วย..... คน
5. ระดับการศึกษา  1. ต่ำกว่าปริญญาตรี  2. ปริญญาตรี  3.สูงกว่าปริญญาตรี
6. อาชีพ  1. ผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ เช่น หมอ ทนายความ  2. ผู้บริหาร/จัดการ  3. พนักงานทางด้านการค้า  4. ผู้ใช้แรงงานในการผลิต  5. เกษตรกร  6. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ  7. แม่บ้าน/พ่อบ้าน  8. นักศึกษา/นักเรียน  9. เกษียณ/ว่างงาน  10. ผู้ประกอบการ  11. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

## 7. รายได้ครัวเรือนต่อเดือน

[ ] 2. 450 - 900 US\$./ 15,000 - 29,999 บาท

[ ] 4. 1,501 - 1,950 US\$./ 50,000 - 64,999 บาท

[ ] 6. 2,401 - 2,850 US\$./ 80,000 - 94,999 บาท

[ ] 8. 3,301 - 3,750 US\$./110,000 -124,999 บาท

[ ] 1. Less than 450 US\$./ต่ำกว่า 15,000 บาท

[ ] 3. 901 - 1,500 US\$./30,000-49,999 บาท

[ ] 5. 1,951 - 2,400 US\$./65,000-79,999 บาท

[ ] 7. 2,851 - 3,300 US\$./95,000-109,999 บาท

[ ] 9. 3,751 US\$ and over./125,000 บาท หรือมากกว่า

## 8. ภูมิลำเนาของท่าน

[ ] 1. กรุงเทพมหานคร

[ ] 2. ภาคกลาง ไพร่ระบุงจังหวัด.....

[ ] 3. ภาคเหนือ ไพร่ระบุงจังหวัด.....

[ ] 4. ภาคใต้ ไพร่ระบุงจังหวัด.....

[ ] 5. ภาคอีสาน ไพร่ระบุงจังหวัด.....

[ ] 6. ภาคตะวันออก ไพร่ระบุงจังหวัด .....

[ ] 7. ภาคตะวันตก ไพร่ระบุงจังหวัด.....

## ส่วนที่ 4 : ความดึงดูดใจ/ความสนใจ/คุณค่าต่อแหล่งท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้

## C1. ระดับความดึงดูดใจ/ความสนใจ/คุณค่าต่อแหล่งท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้ของท่าน

ความดึงดูดใจ/ความสนใจ/คุณค่าต่อแหล่งท่องเที่ยวอุทยานแห่งนี้/เขตนี้	ประสบการณ์ของท่าน		ระดับความดึงดูดใจ/ความสนใจ/คุณค่า					ปัญหา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
	เคย	ไม่เคย	น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	
1. ทศนคติโดยรวมของท่านต่ออุทยานแห่งนี้/เขตนี้								
1.1 คุณค่าการเป็นมรดกโลกด้านธรรมชาติ								
1.2 การอนุรักษ์ให้เกิดความโดดเด่นในระบบนิเวศน์								
1.3 ความงดงาม/โดดเด่น/อุดมสมบูรณ์ของธรรมชาติ								
1.4 คุณค่าทางสุนทรีย์ภาพ (ความงาม) ตามธรรมชาติ								
2.ทศนคติโดยรวมของท่านต่อเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่								
2.1 คุณค่าการเป็นมรดกโลกด้านธรรมชาติ(พันธุ์สัตว์ป่า)								
2.2 แหล่งเรียนรู้และท่องเที่ยวทางธรรมชาติ/สัตว์ป่า								
2.3 ความอุดมสมบูรณ์/ความหลากหลาย/ความโดดเด่นของสัตว์ป่า								
2.4 การอนุรักษ์ระบบนิเวศน์/ธรรมชาติ/สัตว์ป่า								
2.5 ความหลากหลาย/อุดมสมบูรณ์ของแหล่งท่องเที่ยว								
3. ทศนคติโดยรวมของท่านต่ออุทยานแห่งชาติทับลาน								
4. ทศนคติโดยรวมของท่านต่ออุทยานแห่งชาติตาพระยา								
5. ทศนคติโดยรวมของท่านต่ออุทยานแห่งชาติปางสีดา								
6. ทศนคติโดยรวมต่อกิจกรรมในอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่								
6.1 การศึกษาและการเดินชมธรรมชาติ (ป่า/ตุง)								
6.2 การชมดูสัตว์จากหอดูสัตว์ในเวลากลางวัน								
6.3 การส่องสัตว์จากหอดูสัตว์ในเวลากลางคืน								
6.4 การชม/การเล่นน้ำตก								
6.5 กิจกรรมขี่ช้างชมธรรมชาติ								
6.6 อื่นๆ ไพร่ระบุง .....								

## C2. ข้อเสนอแนะ

☺ ขอขอบพระคุณท่านในการตอบแบบสอบถามนี้ ☺



แบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเชิงคุณภาพ - เขาใหญ่ (Depth interview) (ภาครัฐ นักท่องเที่ยว ภาคชุมชน และภาคอื่นๆ)

เรียน : ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้าพเจ้าและคณะกำลังศึกษาเรื่อง "การสร้างคุณค่าตราแหล่งท่องเที่ยวและความคุ้มค่าของแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในมรดกโลกของประเทศไทย: กรณีศึกษาผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่ Building Destination Equity and Value for Sustainable Tourism of World Heritage in Thailand: Case Study of Dong Phrayayen-Khao Yai Forest Complex" คำตอบของท่านจะมีคุณค่าสำหรับงานวิจัยของเรา ซึ่งในกรณีนี้ไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด เราเพียงสนใจแต่ความคิดเห็นของท่าน และต้องการคำตอบที่ตรงตามความเป็นจริงของท่านเท่านั้น

ทุกคำตอบของท่านจะเก็บรวบรวมไว้เป็นความลับโดยใช้ข้อมูลนำเสนอให้เห็นเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้าพเจ้าและคณะขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงสำหรับความกรุณาและความพยายามของท่านในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

อ.นงลักษณ์ โพธิ์ไพจิตร, ดร. จิระวัฒน์ อนุวิชานานท์, รศ. ศิริวรรณ เสรีรัตน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต  
ผศ.ปณิดา มีจินดา, ม.เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทรศัพท์ 081-335-8777 (มือถือ) 0-22818181, 0-2628-6007 (โทรสาร) 0-2281-6065

เก็บที่ [ ] 1. เขตป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่ [ ] 2. ทับลาน [ ] 3. ปางสีดา [ ] 4. ตาพระยา [ ] 5. เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่  
สถานะผู้ตอบ [ ] 1. นักท่องเที่ยว [ ] 2. หน่วยงานของรัฐ [ ] 3. ชุมชน [ ] 4. กลุ่มอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับโปรตระกูล.....  
ชื่อผู้ตอบ.....ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือเติมคำในช่องว่างต่อไปนี้

ความเป็นมรดกโลกของอุทยาน/เขตนี้มีปัญหาคือ.....ข้อเสนอแนะคือ.....

1. มีความเหมาะสมในการเป็นมรดกโลก ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. มีความเหนือกว่าอุทยานอื่นของไทย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

สภาพของป่าในอุทยาน/เขตนี้มีปัญหาคือ.....ข้อเสนอแนะคือ.....

3. มีความอุดมสมบูรณ์ของป่า/ความหลากหลายของพันธุ์พืช ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. มีความโดดเด่นของพันธุ์พืชนานาชนิดเมื่อเปรียบเทียบกับอุทยานอื่นของประเทศไทย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

สภาพของสัตว์ป่าในอุทยาน/เขตนี้มีปัญหาคือ.....ข้อเสนอแนะคือ.....

5. มีความอุดมสมบูรณ์ของสัตว์/ความหลากหลายของพันธุ์สัตว์ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. มีความโดดเด่นของสัตว์นานาชนิดเมื่อเปรียบเทียบกับอุทยานอื่นของประเทศไทย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การบำรุงรักษาแหล่งต้นน้ำ/อากาศในอุทยาน/เขตนี้มีปัญหาคือ.....ข้อเสนอแนะคือ.....

7. มีความอุดมสมบูรณ์เพียงพอของแหล่งต้นน้ำ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
8. มีการบำรุงรักษาแหล่งต้นน้ำที่ดี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การจัดการ/การอนุรักษ์และบำรุงรักษาในอุทยาน/เขตนี้มี ปัญหาคือ.....ข้อเสนอแนะคือ.....

9. มีโครงการ/นโยบายในการจัดการ/การบำรุงรักษาอุทยานมาก ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
10. มีกิจกรรมในการอนุรักษ์อุทยาน/การปลูกต้นไม้ทดแทน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
11. ไม่มีปัญหาใดๆ ในการทำงาน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
12. มีความสำเร็จในการทำงาน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ความสะอาด /การจัดการขยะมูลฝอยในอุทยาน/เขตนี้มี ปัญหาคือ.....ข้อเสนอแนะคือ.....

13. มีการจัดการขยะมูลฝอยที่ดี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
14. อุทยาน/เขตฯ นี้มีความสะอาด ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ความร่วมมือจากชุมชนในอุทยาน/เขตนี้มีปัญหาคือ.....ข้อเสนอแนะคือ.....

15. มีความร่วมมือจากชุมชนที่ดี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
16. มีโครงการสนับสนุนจากภาครัฐที่เพียงพอ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
17. มีความร่วมมือจากผู้ประกอบการในท้องถิ่นดี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
18. มีความร่วมมือผู้ประกอบการระดับประเทศดี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

คุณค่า/ความคุ้มค่า/ความยั่งยืนของปัจจัยต่าง ๆ ในอุทยาน/เขตนี้

19. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นคุณค่าความเป็นมรดกโลกของอุทยาน/เขตฯ นี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
20. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นคุณค่าจากการสภาพป่าในอุทยาน/เขตฯ นี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
21. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นคุณค่าจากภาพของสัตว์ป่าในของอุทยาน/เขตฯ นี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
21. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นคุณค่าการบำรุงรักษาแหล่งต้นน้ำ/และคุณภาพบริสุทธิ์ของอากาศ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
22. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นคุณค่าการจัดการ/การอนุรักษ์และบำรุงรักษาอุทยาน/เขตนี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
23. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นว่ามีความสะอาด/การจัดการขยะมูลฝอย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
24. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นความร่วมมือจากชุมชนจากภายนอกต่ออุทยาน/เขตนี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ความรู้จักรหรือคั่นเคยต่ออุทยาน/เขตนี้ ในทัศนะนักท่องเที่ยว

- 25. นักท่องเที่ยว/ชุมชนรู้จักอุทยานฯ/เขตฯ นี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 26. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นว่าอุทยานฯ/เขตฯ นี้ มีภาพพจน์ที่ดี ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 27. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับการใช้เวลา ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 28. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับความพยายาม ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 29. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นว่าแหล่งท่องเที่ยวแห่งนี้ดีกว่าคู่แข่งในพื้นที่ใกล้เคียง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 30. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นว่าแหล่งท่องเที่ยวแห่งนี้ดีกว่าในภาคอื่นในประเทศอื่น ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 31. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นว่าแหล่งท่องเที่ยวแห่งนี้มีความสะดวกในการเดินทางกว่าที่อื่น ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 32. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันไม่เกี่ยวข้องกับ การท่องเที่ยวแห่งนี้ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 33. นักท่องเที่ยว/ชุมชนเห็นว่าสถานการณ์โรคระบาดในปัจจุบันไม่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อดี/จุดแข็งของ อุทยาน/เขตรักษาพันธุ์ สัตว์ป่าแห่งนี้	ข้อเสีย/จุดอ่อนของ อุทยาน/เขตรักษาพันธุ์ สัตว์ป่าแห่งนี้	โอกาสของอุทยาน/ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า แห่งนี้	อุปสรรคของอุทยาน/ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า แห่งนี้	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอุทยาน /เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าแห่งนี้

- 1. ระบบนิเวศของแหล่งท่องเที่ยวนี้เป็นอย่างไร (How) ? .....
- 2. สภาพของป่าเป็นอย่างไร .....
- 3. สภาพของสัตว์ป่าเป็นอย่างไร .....
- 4. การบำรุงรักษาเป็นอย่างไร .....
- 5. ความสะอาด/การจัดการขยะมูลฝอยเป็นอย่างไร .....
- 6. ความร่วมมือจากชุมชนจากภายนอก .....
- 7. นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวที่อุทยาน/เขตฯ นี้ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มไหน และมากับใคร มาในรูปแบบใด (Who?) .....
- 8. นักท่องเที่ยวเลือกท่องเที่ยวในแหล่งใดบ้างในอุทยาน/เขตฯ นี้ (what?) .....
- 9. นักท่องเที่ยวมีกิจกรรมใดบ้างในอุทยานฯ/เขตนี้ .....
- 10. สาเหตุที่นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวที่นี่ (Why?).....
- 11. มีโอกาส/ฤดูกาล/เทศกาลใดบ้างที่นักท่องเที่ยวมาเที่ยวที่แห่งนี้ (When) .....
- 12. นักท่องเที่ยวในแหล่งใดบ้าง (What?) .....
- 13. นักท่องเที่ยวมาเที่ยวซ้ำอีกหรือไม่ และมีพฤติกรรมอย่างไร (How?) .....
- 14. นักท่องเที่ยวรู้จักแหล่งท่องเที่ยวนี้หรือไม่และรู้จักได้อย่างไร (Destination awareness) .....
- 16. ภาพพจน์แหล่งท่องเที่ยวนี้เป็นอย่างไร (Destination image) .....
- 17. ความคุ้มค่าในการมาท่องเที่ยวแหล่งนี้เป็นอย่างไร เมื่อเทียบผลประโยชน์ที่ได้รับ ความคุ้มค่ากับการใช้ความพยายามในการท่องเที่ยว (Destination value) .....

ขอขอบพระคุณท่านในการตอบแบบสอบถามนี้

ภาคผนวก ค.

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

## อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่

### ภาครัฐ

1. คุณมาโนชญ์ การพนักงาน หัวหน้าอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่
2. คุณบรรลุ ปิ่นกลาง เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ (เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ)
3. คุณรัชชัย คันทวิชชัย เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ (เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ)
4. คุณเฉลิม แสงเนตร เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ (เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ)
5. คุณสุภาณี นิมิตี เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ (เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ)
6. คุณจุฑามาศ ไม้สุข เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ (เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ)
7. คุณอัคเดช ชวนชาติ เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ (พนักงานจ้างเหมา)
8. คุณเสน่ห์ รักษาชาติ เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ (พนักงานจ้างเหมา)

### ภาคเอกชน

1. คุณสมบูรณ์ สนวนนอก ผู้ประกอบการรีสอร์ท

### ภาคชุมชน

1. คุณสมควร แก่นคม ผู้ใหญ่บ้าน
2. คุณสุนทร โยสะมา ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 16 บ้านคลองปลากั้ง ต.วังหมี่
3. คุณทองคำ สุมาลัย ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ
4. คุณปวีวี โพธิ์เวียง ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ
5. คุณมาลี มงคล ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ
6. คุณคลองใหม่ คลองนอก ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ

## อุทยานแห่งชาติทับลาน

### ภาครัฐ

1. คุณสิทธิชัย บรรพต หัวหน้าอุทยานแห่งชาติทับลาน
2. คุณตระกูล อาจอรัญ หัวหน้าเขตการจัดการอุทยานแห่งชาติทับลานที่ 2 (สวนห่อม)
3. คุณประมวล มาหาร เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติทับลาน (หัวหน้าฝ่ายวิชาการ)
4. คุณทาริกา ธุดงค์ เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติทับลาน (นักวิชาการป่าไม้)
5. คุณเตือนใจ ขอร่วมแสน เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติทับลาน (เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล)

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 6. คุณศิริวรรณ มาหาร    | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติทับลาน (เจ้าพนักงานธุรการ)             |
| 7. คุณวัชรพงษ์ ธนูปกรณ์ | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติทับลาน (เจ้าพนักงานธุรการ)             |
| 8. คุณอำนาจ จำกั้ง      | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติทับลาน (หน่วยสวนห้อม)                  |
| 9. คุณสุรพงษ์           | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติทับลาน (เจ้าหน้าที่ป้องกันและปราบปราม) |

### ภาคชุมชน

- |                           |                                       |
|---------------------------|---------------------------------------|
| 1. คุณอารยา ขอมีกกลาง     | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 2. คุณพิมพ์ สายแวว        | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 3. คุณมณฑา ราชวิถี        | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 4. คุณล้อม ดอนสะน้อย      | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 5. คุณแดง สายัญ           | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 6. คุณชนอม พันธุ์ประเสริฐ | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 7. คุณจันทร์ มีอำนาง      | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 8. คุณอังคณา เบลเยี่ยม    | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |

### อุทยานแห่งชาติปางสีดา

#### ภาครัฐ

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 1. คุณชาติรี ผดุงพงษ์     | หัวหน้าอุทยานแห่งชาติปางสีดา                                    |
| 2. คุณศุภชัย บุญสุข       | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (พนักงานราชการ)                |
| 3. คุณอมร ปิยะวรรณวุฒิ    | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (พนักงานจ้างเหมา)              |
| 4. คุณแก้ว คอบคำ          | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (พนักงานราชการ)                |
| 5. คุณเสน่ห์ ยอดพั้งเทียม | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (พนักงานพิทักษ์ป่า)            |
| 6. คุณประเวท เจริญเกียรติ | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (พนักงานพิทักษ์ป่า)            |
| 7. คุณสุพัตรา ปัทมาศ      | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (พนักงานชำนาญการ)              |
| 8. คุณสายปัญญา ลภาคโก     | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (พนักงานราชการ<br>สิ่งแวดล้อม) |
| 9. คุณธิวากร สมนอก        | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป)   |
| 10. คุณพาคิน บุญผางาม     | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา                                |
| 11. คุณประเสริฐ สุพร      | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา                                |

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 12. คุณทิวากร             | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป) |
| 13. คุณประเสริฐ เรืองกล้า | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (พนักงานพิทักษ์ป่า)          |
| 14. คุณสงวน เกียรติยศ     | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (พนักงานราชการ)              |
| 15. คุณแก้ว ทองคำ         | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (พนักงานราชการ)              |
| 16. คุณพิเชษฐ์ จิตจำนง    | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (พนักงานจ้างเหมา)            |
| 17. คุณอมร ชัยวุฒิ        | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (พนักงานจ้างเหมา)            |
| 18. คุณสุภชัย บุญสุข      | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา (ศูนย์บริการนักท่องเที่ยว)   |
| 19. คุณประนอม พรหมสุข     | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา                              |
| 20. คุณแก้วงาม            | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา                              |
| 21. คุณปณิตา สนิทชัย      | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา                              |

### ภาคเอกชน

- |                       |                                  |
|-----------------------|----------------------------------|
| 1. คุณชิดชัย ฉัตรชูชน | เจ้าของร้านขายขนม/อาหารว่าง      |
| 2. คุณสมบูรณ์ วันเพ็ญ | เจ้าของร้านอาหาร                 |
| 3. คุณกำพล            | ผู้ประกอบการร้านค้า/วิทยากรอิสระ |

### ภาคชุมชน

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| 1. คุณชูชาติ ดัดงาม      | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าแยก                            |
| 2. คุณเสริม จันทะพันธ์   | รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าแยก                         |
| 3. คุณสำรวย แม่นปิ่น     | หัวหน้าหน่วยโยธาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าแยก                |
| 4. คุณลัดดา ทันถากิจ     | ผู้ช่วยจัดเก็บรายได้องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแยก            |
| 5. คุณเมืองชวน ศรีหะนาท  | สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าแยก                          |
| 6. คุณทิพัทธ์ กุลแก้ว    | รักษาการหัวหน้าส่วนการศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าแยก     |
| 7. คุณชัยวัฒน์ เรืองยา   | สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าแยก                          |
| 8. คุณทองดี วงศ์ล่อ      | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ                      |
| 9. คุณบุญมา สืบมา        | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ (ผู้ใหญ่บ้าน)        |
| 10. คุณทองพูล ภูมิทอง    | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ (ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน) |
| 11. คุณหอมหวล เจริญสุข   | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ                      |
| 12. คุณสมบัติ สุขสวัสดิ์ | สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าแยก                          |

## อุทยานแห่งชาติตาพระยา

### ภาครัฐ

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. คุณบุญเชิด เจริญสุข    | หัวหน้าอุทยานแห่งชาติตาพระยา                                     |
| 2. คุณวุฒิชัย เกตานนท์    | ผู้ช่วยหัวหน้าอุทยานแห่งชาติตาพระยา (เจ้าพนักงานป่าไม้ ชำนาญงาน) |
| 3. คุณรักษาคี ประเสริฐศรี | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติตาพระยา (นันทนาการและสื่อความหมาย)      |
| 4. คุณประวิทย์ แก้วประโคน | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติตาพระยา (งานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่)    |
| 5. คุณเกษม คงตะเคียน      | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติตาพระยา (นันทนาการและสื่อความหมาย)      |
| 6. คุณณัฐกานต์ สิ้นธุ     | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติตาพระยา (เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป)       |
| 7. คุณถัดดา สัมพันธ์      | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติตาพระยา (พนักงานราชการ)                 |
| 8. คุณหวด ลาภวงษา         | หัวหน้าหน่วยอุทยานแห่งชาติตาพระยา (กลางดง)                       |
| 9. คุณวิทย์ คุณเช่า       | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติตาพระยา (พนักงานชั่วคราว)               |
| 10. คุณวินัย เวชกรานต์    | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติตาพระยา (หัวหน้าชุดสายตรวจ)             |
| 11. คุณวีระชน ประเสริฐศรี | เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติตาพระยา (นักวิชาการสิ่งแวดล้อม)         |

### ภาคเอกชน

- |                       |                     |
|-----------------------|---------------------|
| 1. คุณสำราญ สงเคราะห์ | ผู้ประกอบการร้านค้า |
| 2. คุณโกวิท คำมะลา    | ผู้ประกอบการร้านค้า |

### ภาคชุมชน

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| 1. คุณสมชาย พรหมบุตร     | รองนายก องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแยก                 |
| 2. คุณประยูร สนิทชัย     | ผู้ใหญ่บ้านบ้านใหม่ ตำบลทัพราช อำเภอตาพระยา         |
| 3. คุณปรัชญา เพชรโกมล    | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่ ตำบลทัพราช อำเภอตาพระยา |
| 4. คุณสนอง พิมพ์พันธุ์ดี | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ               |
| 5. คุณประนอม พรหมสุข     | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ               |
| 6. คุณวิชัย พงษ์คำภา     | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ               |
| 7. คุณพวน คำประโคน       | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ               |

- |                              |                                       |
|------------------------------|---------------------------------------|
| 8. คุณพัชรลักษณ์ จุปามัดดา   | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 9. คุณพันธ์ พรหมเม           | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 10. คุณมิตร บุญเจริญ         | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 11. คุณเชื้อม หงส์เรืองรัมย์ | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 12. คุณวัชรพงษ์ ทองมีเหลือ   | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 13. คุณทิพวรรณ จำปางาม       | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 14. คุณหนูลักษณ์             | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 15. คุณ เกษม คงตะเคียน       | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |

## เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่

### ภาครัฐ

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| 1. คุณสุทธิชาติ ระเบียบ       | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการหัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่ |
| 2. คุณสงวน จันทร์สุญณ์        | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่ (พนักงานราชการ)     |
| 3. คุณผาย เชิดรัมย์           | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่ (พนักงานราชการ)     |
| 4. คุณธีรชัย ศิริวรรณ         | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่ (พนักงานราชการ)     |
| 5. คุณพีทพิรุณ พิริภพ         | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่ (พนักงานราชการ)     |
| 6. คุณอิสระ ศิริสุตโท         | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่ (พนักงานราชการ)     |
| 7. คุณวิยะดา เอี่ยมมาลา       | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่ (พนักงานราชการ)     |
| 8. คุณศศิกานจน์ น้อยปานาน     | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่ (พนักงานรับจ้าง)    |
| 9. คุณนวล อบอุ่น              | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่ (พนักงานราชการ)     |
| 10. คุณประทุม จันทร์กลางเดือน | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่ (งานแม่บ้าน)        |
| 11. คุณกัญจิกา แก้วจันทร์     | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่ (งานแม่บ้าน)        |
| 12. คุณภัทรภร ที่รัก          | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่ (พนักงานราชการ)     |
| 13. คุณพัชรี ที่รัก           | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่                     |
| 14. คุณพร                     | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่                     |
| 15. คุณบัญญัติ                | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่                     |
| 16. คุณนิยม                   | เจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่                     |

### ภาคเอกชน

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. คุณสมศักดิ์ ลิ้มสุวรรณ | ประธานชมรมธุรกิจท่องเที่ยว อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ |
|---------------------------|--|

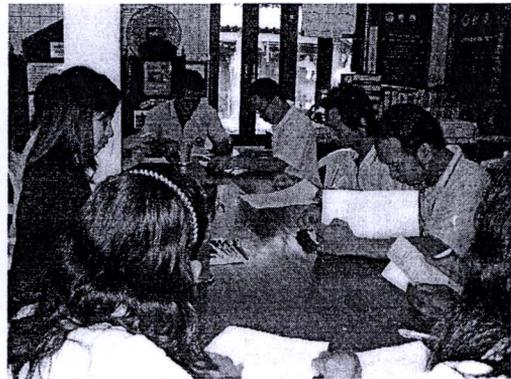
### ภาคชุมชน

- |                          |                                       |
|--------------------------|---------------------------------------|
| 1. คุณเพียร นาคเมือง     | ผู้ใหญ่บ้านบ้านโคกเพชร                |
| 2. คุณเพียร นาคนวล       | อดีตผู้ใหญ่บ้านบ้านโคกเพชร            |
| 3. คุณทัศนีย์ บำรุงนา    | กรรมการหมู่บ้านและตำรวจหมู่บ้าน       |
| 4. คุณสุทัศน์ โครตประทุม | สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล           |
| 5. คุณเจริญ แก้วเสนา     | ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านฝ่ายปกครอง          |
| 6. คุณทุม เนตรวัชรพีช    | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 7. คุณสมชาย เพิ่มพร      | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 8. คุณสังขาร วงศ์แก่น    | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 9. คุณบุญ ขยายดี         | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 10. สิบเอกนิวัฒน์ แสงเทพ | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |
| 11. คุณปิ่น ยาพนนต์      | ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่อุทยานฯ |

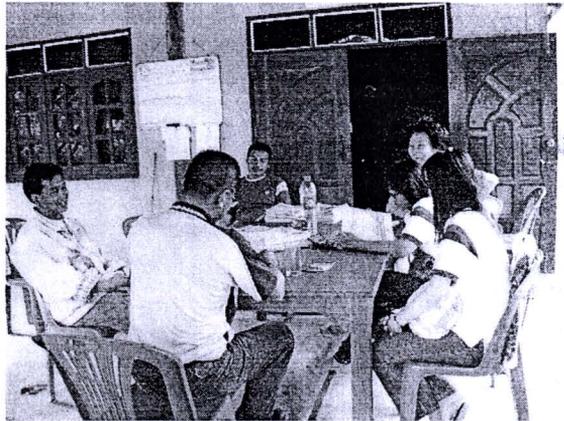
**ภาคผนวก ง.**

**รูปภาพกิจกรรมการดำเนินการวิจัย**

ภาคผนวก ค. กิจกรรมการดำเนินงานวิจัย : (1) สัมภาษณ์เชิงกลุ่มจากตัวแทนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (2) ประชุมตัวแทนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียเพื่อนำเสนอผลการวิจัยเบื้องต้น (3) การประชุมกลุ่มย่อยผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมการสร้างคุณค่าตราเพื่อให้อภิปราย



ภาพสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติดงพญาเย็น-เขาใหญ๋



ภาพสัมภาษณ์ชุมชนและผู้ประกอบการบริเวณพื้นที่อุทยานแห่งชาติดงพญาเย็น-เขาใหญ๋

**ภาคผนวก จ.**

**ผลการประชุมกลุ่มย่อย**

ผลการประชุมกลุ่มย่อยเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมการสร้างคุณค่าของอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่

<p>1 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>1.1 โครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ โครงการปลูกป่ารักษาดินน้ำ โครงการปลูกป่ารอบอุทยานฯ เป็นต้น โดยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน</p>	<p>4.80</p>	<p>- การปลูกป่าไม่จำเป็นต้องปลูกเฉพาะในพื้นที่ที่ไม่มีป่าหรือพื้นที่ป่าที่ถูกบุกรุกทำลายเท่านั้น พื้นที่ที่มีป่าแล้วก็สามารถปลูกได้ เช่น การปลูกเพื่อเสริมระบบนิเวศ ตัวอย่างเช่น การปลูกไม้กฤษณา ต้องพิจารณาระบบนิเวศเดิมของไม้กฤษณาด้วย เช่น สภาพภูมิประเทศ ความชื้นสัมพัทธ์ และโครงสร้างของดิน เพราะไม้กฤษณาจะไม่ขึ้นทั่วไป จึงควรมีการทดลองปลูกก่อน ถ้าปลูกในที่โล่งไม่กฤษณาจะตาย จึงควรปลูกเฉพาะในระบบนิเวศที่แน่นอน</p> <p>- การปลูกป่าในพื้นที่อุทยานฯ ควรเป็นพันธุ์ไม้ที่อยู่ในพื้นที่หรือในท้องถิ่น</p>	<p>- มีความเป็นไปได้อย่างมากในการดำเนินโครงการปลูกป่า โดยได้รับการสนับสนุนจากพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ ประธานมูลนิธิพิทักษ์อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ และได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการปลูกป่าจากเทศบาลโกสโธสถ</p> <p>- ได้รับการสนับสนุนจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีนโยบายให้จัดโครงการแรลลี่ปลูกป่าพามาแม่เที่ยว เริ่มตั้งแต่ 12 สิงหาคมที่ผ่านมา</p> <p>- งบประมาณในการจัดโครงการปลูกป่าบางส่วนจะมาจากภาคเอกชน โดยร่วมมือกับโรงแรม/รีสอร์ททิวทัศน์รอบอุทยานฯ ให้เชิญชวนผู้ที่มาพักหนึ่งห้องให้บริจาคเงินปลูกต้นไม้บนเขาใหญ่หนึ่งต้น</p>

1 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.2 โครงการประกวดการปลูก ป่าไม้ยืนต้นในเขตพื้นที่ซึ่ง หน่วยงานที่ชนะเลิศจะได้รับ ประกาศเกียรติคุณ	2.25	- เรามีโครงการเหลือฟางหมองคลั่งซึ่งจะพยายามผลักดัน ให้ขึ้นโครงการต่อเนื่อง ซึ่งทางอุทยานฯ อาจต้องเสนอขอ งบประมาณในการบำรุงรักษาต้นไม้ระยะ 5 ปี หรือ 10 ปี - งานของอุทยานฯ จะเป็นการอนุรักษ์มากกว่า ส่วนเรื่อง การปลูกป่าจะเป็นงานของกรมป่าไม้ เพราะแหล่ง ทรัพยากรของเราค่อนข้างจะสมบูรณ์แล้ว แต่ที่มีการปลูก ป่าเสริมตามพื้นที่เพื่อแก้ปัญหาสัตว์ป่าออกไปหากินนอก พื้นที่ หรือปลูกเสริมเพื่อให้ต้นไม้ยังคงความอุดมสมบูรณ์	- ยังไม่ได้ดำเนินการ แต่มีแนวคิดที่เราจะขยายลงไป ซึ่ง ตอนนี้ได้โครงการร่วมกับมูลนิธิพิทักษ์เขาใหญ่ และ กองทัพภาคที่ 3 โดยจัดอบรมให้กับเยาวชนเพื่อให้เป็นแกน นำของชุมชน รวมทั้งจะร่วมมือกับชุมชนด้วย - ส่วนโครงการปลูกพืชที่เป็นอาหาร ให้กับช้าง เช่น ถั่ว ยังอยู่ในช่วงการเตรียมแผนงาน ซึ่งได้รับงบประมาณจาก กรมอุทยานแห่งชาติและใช้คนงานที่เราจ้างตามแผนงาน ดังนั้นจึงยังไม่ได้ขอความร่วมมือจากชุมชนหรือภาคเอกชน
1.3 โครงการประกวดอุทยานฯ สีเขียวในระดับประเทศ โดยเป็น เจ้าภาพร่วมกับการท่องเที่ยวแห่ง ประเทศไทย ซึ่งกำหนดเกณฑ์ การเป็นอุทยานฯ สีเขียว เช่น การรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ป่าไม้ และสัตว์ป่า ความสะอาด ปราศจากขยะและมลพิษ บรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี	4.40	- เคยมีโครงการอุทยานฯ สีเขียวมาแล้ว เช่น สิ่งแวดล้อม เรื่องขยะ เรื่องน้ำเสีย เรื่องห้องน้ำ โดยของงบประมาณจาก กรมอุทยานแห่งชาติเพื่อลดมลภาวะภายในของอุทยานฯ และในเรื่องการกำจัดขยะด้วย	2. ๒ การประกวดอุทยานฯ สีเขียว ได้มีการจัดอยู่แล้ว โดยมีการประกวดทั่วประเทศ แต่ในลักษณะของ โครงการประกวดเฉพาะพื้นที่ที่เป็นมรดกโลก นั้นยังไม่มีการดำเนินการ ถ้าจะมีโครงการนี้ควร ให้ทางกระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ ริเริ่มโครงการ

๑ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยให้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.4 โครงการประกวดการปลูกต้นไม้ โดยมีการประกาศเกียรติคุณให้สำหรับผู้ที่ปลูกต้นไม้ชิ้นต้น ได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนด	2.20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรปลูกฝังให้ชุมชนและนักท่องเที่ยวเกิดความเข้าใจและร่วมกันอนุรักษ์มากกว่า</li> <li>- โดยเจ้าหน้าที่ของอุทยานฯ จะเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าไม้และสัตว์ป่า สำหรับนิสิต นักศึกษาของสถานบันการศึกษาที่ติดต่อเข้ามา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความเป็นไปได้น้อย ถ้าในมุมมองของเราอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่มีป่าที่สมบูรณ์หากมีการเปิดกว้างในกิจกรรมการปลูกป่า ด้านการท่องเที่ยวทุกคนมาแล้วก็ไปปลูกป่าก็คงจะไม่เหมาะสม ไม่เข้าว่าการปลูกป่าจะไม่ดีแต่บ้างครั้งอาจจะเป็นการไปทำลายสภาพพื้นที่เดิมเพราะเป็นการปลูกเสริมทำให้เกิดการทำลายพืชคลุมดิน</li> </ul>
1.5 โครงการรับบริจาคต้นไม้กล้าหรืองบประมาณสำหรับซื้อต้นไม้ เพื่อให้เป็นการส่งเสริมให้องค์กรและผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ต้นป่า	3.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระทั่งฯ ควรพิจารณาในเรื่องนี้ โดยอาจมีหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อส่งเสริมเรื่องนี้ให้มากขึ้นไปในวงกว้าง ไม่จำเป็นต้องบริษัทใหญ่ๆ เช่น หน่วยงานที่มาใช้สถานที่ในการอบรมสัมมนาเราก็ขอ ให้เขามีส่วนร่วมหนึ่งร้อยต้นหนึ่งร้อยกล้าที่เขาจะปลูก โดยให้บริจาคเงินต้นกล้าละ 50 บาท ทางอุทยานฯ จะให้เจ้าหน้าที่ชุดหลุมสำหรับปลูกจะมีติดเลข ทำแผนที่ ไม่จำเป็นได้รับการสนับสนุนจากปตท. หรือบริษัทใหญ่เท่านั้น กลุ่มย่อยๆ ก็สามารถทำได้ ทำทีละน้อยแต่ทำเรื่อยๆ ก็ได้แนวร่วมจำนวนมาก แล้วเราก็ได้กล้าไม้เพิ่มขึ้นด้วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการนี้ได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชนอย่างมาก เป็นตัวอย่างของภาคเอกชนที่ประสบความสำเร็จในธุรกิจแล้วถึงเห็นถึงสิ่งแวดล้อมเพื่อจะเอาเงินส่วนหนึ่งที่จะปรับให้สิ่งแวดล้อมมันเกิดขึ้นทดแทนสิ่งที่มันเสียไป เป็นโครงการที่ดีมาก</li> <li>- การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเป็นสิ่งที่ดีอยู่แล้วจำนวนมาก ถ้าอุทยานฯ ไม่ได้รับความร่วมมือหรือไม่มีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนจะทำงานได้ยาก</li> </ul>

1 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.6 กิจกรรมประกวดภาพถ่ายชิงรางวัลภายใต้แนวคิด เช่น มรดกโลก-มรดกเรา ป้าคือชีวิต เรารักธรรมชาติ พี่คือ กระทั่ง น้ำตก เป็นต้น โดยร่วมมือกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	4.40	- การประกวดภาพถ่ายชิงรางวัลที่เคยมีจัดเป็นการประกวดภาพถ่ายทางธรรมชาติซึ่งจะจัดที่กรุงเทพฯ การจัดงานในลักษณะนี้ก็เป็นสิ่งที่ดีแต่ต้องอยู่ภายใต้ขอบเขตของธรรมชาติและอยู่ในกฎระเบียบของอุทยาน คือ ต้องไม่เป็นการรบกวนธรรมชาติ เช่น การถ่ายภาพรังนกก็ต้องทำอย่างระมัดระวัง ไม่ไปรบกวนสัตว์ เป็นต้น	- เมื่อเร็วๆ นี้ได้มีภาคเอกชนคือบริษัททิวทัศน์ ได้มาทำหนังสือ และเผยแพร่ผ่านทางโทรทัศน์ช่องทิวทัศน์ - กิจกรรมประกวดอะไรต่างๆ ที่ต้องการเผยแพร่ออกไปในสื่อกว้างๆ ต้องได้รับความร่วมมือกับเอกชนอย่างมาก ต้องให้ความสัมพันธ์กันก่อนแล้วค่อยเสริมเนื้อหาวิชาการลงไป ซึ่งจะได้ผลอย่างมาก
1.7 โครงการสถานประกอบการสีเขียว โดยภาครัฐเป็นผู้ดำเนินการ ในการจัดประกวดและมอบรางวัลให้แก่สถานประกอบการภายในและภายนอกอุทยานฯ ที่ดูแลรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างดี	3.40	- ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ซึ่งยังประสบปัญหาเรื่องคุณภาพอาหาร ขยะ น้ำเสีย ความสะอาด อุทยานฯ พยายามที่จะกระตุ้นให้สถานประกอบการรักษาความสะอาด โดยอาจเปลี่ยนรูปแบบให้ผู้ประกอบการที่มีความชำนาญและมีมาตรฐานมาดำเนินการ แต่ปัจจุบันก็พยายามใช้การประเมินอยู่	- ถ้ามีการจัดประกวดก็น่าจะกระตุ้นให้สถานประกอบการมีการตื่นตัวมากขึ้น ซึ่งเจ้าหน้าที่ของอุทยานฯ ก็ดูแลรับผิดชอบและจัดการในเรื่องของความสะอาดอยู่แล้ว
1.8 โครงการการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เพื่อให้เกิดความยั่งยืน เช่น ให้นักท่องเที่ยว/นักเรียน/นักศึกษา/ประชาชนทั่วไปได้ทำกิจกรรมปลูกป่า ทำโปงเต็ม ทำผาชะลอหน้า เป็นต้น	4.20	- กิจกรรมการท่องเที่ยวในลักษณะนี้เราก็มีการดำเนินการอยู่ โดยจะมีนักท่องเที่ยวมาทำกิจกรรมหลายคณะ แต่เราจะไม่ประสบปัญหาในเรื่องพื้นที่เพราะจำนวนโครงการที่เพิ่มขึ้นแต่พื้นที่มีอยู่เท่าเดิม ซึ่งน่าจะมีการหมุนเวียนเปลี่ยนกิจกรรมไป	- มีเจ้าหน้าที่ของอุทยานฯ ให้ความรู้กับนักเรียนนักศึกษาในการเดินป่า เริ่มจากจุดเล็กๆ เพื่อให้เยาวชนเกิดความซาบซึ้ง โดยเฉพาะเยาวชนที่อยู่รอบพื้นที่ป่าซึ่งเป็นกลุ่มที่มีผลได้ผลเสียกับพื้นที่ตรงนี้ - การอนุรักษ์อย่างยั่งยืนสำคัญที่สุดที่ผลที่เกิดขึ้นและการมีส่วนร่วมนอกแนวเขต เราให้ความสำคัญกับเรื่องการ

1 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.9 โครงการวิจัยเกี่ยวกับ สถานภาพของป่าและสัตว์ป่า หรือร่วมกับหน่วยงานภายนอก ในการดำเนินกรวิจัย	5.00	- มีหน่วยงานภายนอกขออนุญาตเข้ามาทำวิจัยอยู่ตลอด ซึ่ง จะมีเจ้าหน้าที่ของอุทยานฯ ต้องเข้าร่วมอยู่แล้วทุกครั้ง - ควรมีการทำวิจัยในทุกด้านแต่ต้องพิจารณาลำดับ ความสำคัญเร่งด่วน	มีส่วนร่วม โดยเน้นเยาวชนให้มีส่วนร่วมกับเราเพื่อสร้าง จิตสำนึกและนำไปถ่ายทอดกับผู้ปกครอง - ควรเป็นงานวิจัยแบบพหุหรือแบบมีส่วนร่วมทั้งจาก อุทยานฯ ชุมชน และสถาบันการศึกษา - โครงการวิจัยของอุทยานฯ จะทำโดยเจ้าหน้าที่ของอุทยาน ฯ เอง และก็มีบางโครงการที่เจ้าหน้าที่ของเราไปร่วมเก็บ ข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล ทำ การวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนกเงือก มหาวิทยาลัยรามคำแหงจะ วิจัยเรื่อง โสเคน เป็นต้น - ทางอุทยานฯ ก็อยากได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยเพราะมี โครงการที่อยากทำการวิจัยหลายเรื่อง แต่ทางอุทยานฯ ก็ยัง ไม่มีนักวิชาการด้านนี้โดยเฉพาะ เจ้าหน้าที่ก็จะทำได้เพียง การเก็บข้อมูลส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเรายังไม่มีบุคลากร
1.10 โครงการปลูกไม้ดอก/ ไม้ประดับบริเวณที่ทำกร อุทยานแห่งชาติ เพื่อสร้าง ความรู้สึที่ดีกับนักท่องเที่ยว	1.60	- มีความเป็นไปได้น้อย ถ้าจะปลูกก็จะเป็นไม้ในท้องถิ่น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นไม้ใบมากกว่าไม้ดอก	-

๑ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.11 กิจกรรมส่งเสริมสัตว์ที่หายาก (เช่น นกเงือก) ซึ่งเป็นกร ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เพื่อปลูกฝังเยาวชนให้อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และสืบป่า	2.80	- นักท่องเที่ยวก็จะถามถึงสัตว์ทุกชนิด เช่น นกหายาก ซ้าง เสือ กระต๊อ ซึ่งอยู่กับว่าเป็นช่วง โอกาสว่าจะสามารถพบ สัตว์ชนิดไหน ตัวอย่างเช่น นกจะเป็นสัตว์ที่เปราะบาง ในช่วงฤดูทำรัง เก้ง กวาง ถ้าเป็นหน้าแล้งข้างทางไม่มีหญ้า ให้นักท่องเที่ยวไปป่าก่อนข้างลี้ก นักท่องเที่ยวก็จะไม่เจอ	- ทางอุทยานฯ มีกฎระเบียบในการเที่ยวชมและต้องงดตัว แต่ก็นอยู่กับนักท่องเที่ยวว่าจะปฏิบัติตามมากน้อย เพียงใด เพราะเจ้าหน้าที่ของเรามีน้อย เวลาที่เข้าไปเที่ยวชม ก็จะมีเจ้าหน้าที่พาไปอยู่แล้ว แต่ระหว่างทางที่นักท่องเที่ยว เดินทางขึ้นมานอุทยานฯ นั้นจะสามารถพบเจอสัตว์บาง ชนิดได้ ซึ่งไม่รู้ว่านักท่องเที่ยวปฏิบัติอย่างไรต่อสัตว์บ้าง
1.12 โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ในแหล่งท่องเที่ยว/ผลิตภัณฑ์ ท่องเที่ยว โดยร่วมมือกันระหว่าง อุทยานฯ และสถาบันการศึกษา ในท้องถิ่น ดำเนินการวิจัยการ ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	5.00	- เป็นโครงการที่มีความน่าสนใจ	- ทางอุทยานฯ คงต้องมีการไปพูดคุยกับโรงเรียนและคน ในชุมชนที่อยู่โดยรอบอุทยาน เพื่อวางแผนดำเนิน โครงการ ร่วมกัน ซึ่งน่าจะได้รับความร่วมมืออย่างดี
1.13 โครงการรณรงค์การจัดการ ขยะในแหล่งท่องเที่ยวและชุมชน เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่ง ท่องเที่ยวและชุมชนบริเวณแหล่ง ท่องเที่ยว	4.40	- ต้องมีการจัดการเรื่องขยะร่วมกัน โดยอุทยานฯ และอบต. ส่งเจ้าหน้าที่ไปดำเนินการเก็บขยะ ส่วนบริษัทนำเที่ยวที่นำ นักท่องเที่ยวเข้ามาก็ต้องจัดการเรื่องขยะออกมาด้วย ต้อง ปฏิบัติด้านนี้ด้วย ทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ	- มีปัญหาเรื่องขยะบ้างแต่ไม่มาก เพราะเราใช้ระบบการ บริหาร โดยใช้คน ตามเส้นทางก็ยังมีขยะอยู่บ้าง ซึ่งทาง อุทยานฯ ได้มีการประสานงานกับ อบต. เนื่องจากเรายังขาดเรื่องภาชนะที่ได้ขยะหรือรถขนขยะที่เก่าแล้ว ซึ่งได้ พยายามของบประมาณซื้อมาใหม่แล้ว และกำลังหาวิธีการ กำจัดขยะที่ได้ผลดีกว่านี้

<p><b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
		<p>- ควรจะเน้นการทำงานของเจ้าหน้าที่จัดเก็บขยะเพราะ ปริมาณขยะในชุมชนมีมากกว่าอุทยานฯ และควรจะมีการ แนะนำวิธีการจัดเก็บขยะที่ถูกต้องให้กับชุมชนด้วย</p>	<p>- ได้รับความร่วมมือจาก อบต. ค่อนข้างดี ซึ่งเรากำลังตั้ง คณะกรรมการอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ โดยให้ อบต. และ ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วม โดยทางอุทยานฯ พยายามจะสื่อ ลงไปชุมชนให้ช่วยดูแล เนื่องจากเยาวชนรอบแนวเขตที่เรา เอามาอบรมเราให้เขาเป็นตัวช่วยเพื่อสร้างจิตสำนึกให้ ชุมชนมีส่วนร่วมกับอุทยานฯ</p>

<p><b>๒</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสังคมและวัฒนธรรม</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>2.1 กิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้ ชุมชนและนักท่องเที่ยวได้ทราบ และตระหนักถึงความสำคัญของ การที่ผืนป่าคงพญาเหิน-เขาใหญ่ ได้รับการประกาศให้เป็นมรดก โลกทางธรรมชาติ ผ่านทางผู้นำ ชุมชน หน่วยงานราชการที่ เกี่ยวข้อง เว็บไซต์ วิทยุชุมชน หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เป็นต้น</p>	<p><b>4.40</b></p>	<p>- มีความเป็นไปได้ทั้งทางอุทยานฯ จะจัดทำเว็บไซต์ที่เป็นของ อุทยานฯ เอง ถ้าได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณและ บุคลากร ซึ่งที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นลิ่งค์ของกรมอุทยาน แห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการ แต่ก็คิดว่าจะทำในอนาคตโดยจะ ตั้งคั้งในฐานะมรดกโลกเพื่อไปสร้างเครือข่ายกับอีก 4 แห่ง ส่วนเว็บไซต์ที่มีอยู่จะเป็นของกลุ่มอนุรักษ์กระทิง</p>	<p>- เจ้าหน้าที่อุทยานฯ ได้ออกประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชน รอบแนวเขตอุทยานฯ ส่วนสื่อท้องถิ่น ได้มีการพูดคุยใน เบื้องต้นกับทีมสื่อทั้งหมดของปากช่อง ทั้งโทรทัศน์ วิทยุ จะทำในรูปแบบไม่เป็นทางการ - มีการวางแผนเกี่ยวกับการจัดรายการเผยแพร่ความรู้ผ่าน ทางวิทยุชุมชน แต่ยังไม่ได้ดำเนินการในตอนนี้ ซึ่งเมื่อก่อน นี้เคยมีแต่ปัจจุบัน ไม่มีแล้วเพราะขาดงบประมาณ - วิทยากรของอุทยานฯ ออกไปบรรยายตามโรงเรียนซึ่ง เป็นโครงการที่ทำต่อเนื่องอย่างน้อยเดือนละ 1 โรงเรียน ซึ่ง กิจกรรมที่ทำนี้มีความสำคัญอย่างมากในการอนุรักษ์ความ เป็นมรดก แต่อุทยานฯ มีขีดจำกัดด้านงบประมาณ เช่น ค่า น้ำมันรถในการเดินทางออกไปแต่ละครั้ง ส่วนใหญ่จะใช้ พื้นที่ของอุทยานฯ เป็นแหล่งในการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อม</p>
<p>2.2 ปฏิทิน โปรแกรมท่องเที่ยว ตามเทศกาลสำคัญต่างๆ เช่น งาน บุญประเพณี วัฒนธรรมประจำ ท้องถิ่น วันสำคัญทางศาสนา วัน สงกรานต์ วันปีใหม่ เป็นต้น</p>	<p><b>2.80</b></p>	<p>- เราอยากประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวที่เหมาะสมกับ จำนวนนักท่องเที่ยว เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อ ทรัพยากรและอุทยานฯ ก็มีพื้นที่จำกัดในการรองรับ นักท่องเที่ยว</p>	<p>- มีความเป็นไปได้ ซึ่งตอนนี้กำลังคิดที่จะทำอยู่โดยจะ ผลักดันวันไหว้เจ้าพ่อเขาใหญ่เข้าสู่ปฏิทินการท่องเที่ยว โดยจะทำการร่วมกับจังหวัด</p>

๒ การสร้างคุณค่าความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสังคมและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
2.3 จัดระบบการบังคับใช้ กฎระเบียบต่างๆ อย่างเคร่งครัด ในการบุกรุกพื้นที่ป่า การล่าสัตว์ ป่า การหาของป่า และการจัดสรร พื้นที่ทำกินให้กับชาวบ้าน	4.80	- อุทยานฯ ได้มีการใช้กฎระเบียบอย่างเคร่งครัด ถ้าพบผู้ บุกรุกพื้นที่ป่า ล่าสัตว์ หรือหาของป่า ก็จะทำกรจับกุม ทันที	- คนที่หาของป่ามักจะไม่มีอาชีพหรือไม่มีงานทำ น่าจะมี การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับคนที่มีอาชีพหาของป่าว่าเพราะ อะไรเขาถึงทำอาชีพนี้ ตลอดจนทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องควร ช่วยหาวิธีแก้ปัญหานี้ เช่น จัดหาอาชีพให้กับคนเหล่านี้

<p><b>3</b> การสร้างคุณค่าความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนักมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.1 โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ชุมชนเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจขนาดเล็ก (SME) โดยทำโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นเพื่อสร้างงานสร้างอาชีพให้กับประชาชนในชุมชน เช่น การแปรรูปสมุนไพรเป็นยาโรยโรค บำรุงสุขภาพ การแปรรูปอาหารผลิตภัณฑ์พื้นบ้าน ของที่ระลึก</p>	<p>5.00</p>	<p>- กรณีการนำสมุนไพรมาทำเป็นยาโรยโรคควรพิจารณาให้เขาปลูก เพราะไม่อย่างนั้นก็จะเกิดปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าเพื่อเข้าไปหาสมุนไพร ชาวบ้านในจังหวัดปราจีนบุรีได้มีการปลูกสมุนไพร เช่น พวกขมิ้น เขาปลูกเองทำเป็นเชิงพาณิชย์แล้ว แต่สิ่งที่น่าเป็นห่วงที่สุดคือไม่หอม เพราะแม่จะทำพาณิชย์แล้วแต่คุณภาพที่ไม่มีที่ปลูกเองไม่เท่าคุณภาพของไม้ที่อยู่ในพื้นที่ จึงเป็นภัยคุกคามอย่างหนึ่งที่ทำให้ยังมีมีการลักลอบตัดไม้กันอยู่</p>	<p>- ตอนนี้ก็มีการทำร่วมกันกับโรงพยาบาลอภัยภูเบศร แต่ยังไม่เป็นทางการนัก เช่น หมอต้นท่านมาทำเรื่องสมุนไพรขนาดใหญ่เพื่อจะเอาสมุนไพรไปทำเกี่ยวกับงานวิจัยแล้วนำมาใช้ โดยจะเน้นเรื่องสมุนไพรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งทางโรงพยาบาลอภัยภูเบศรก็ได้มีการให้ความรู้กับชาวบ้านเกี่ยวกับการปลูกสมุนไพรที่เอามาทำสมุนไพรอย่างอื่น</p> <p>- ผู้ที่จะมาทำการฝึกอบรมให้ชาวบ้านต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ โดยเฉพาะ เช่น การทำยาโรยโรคเจ้าหน้าที่ของอุทยานฯ คงไม่สามารถให้ความรู้ได้ ควรจะมีการสนับสนุนจากภาคเอกชนหรือรัฐบาลที่จะสามารถส่งเสริมได้จริงและสามารถหาตลาดให้เขาได้</p>
<p>3.2 โปรแกรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรที่บ้าน เช่น สวนองุ่น สวนดอกไม้ สวนผัก ฟาร์ม เป็นต้น โดยจัดให้มีการประกวดผลิตภัณฑ์พื้นบ้าน</p>	<p>3.60</p>	<p>- ยังไม่มีเป็นโปรแกรมท่องเที่ยวแต่จะเป็นเกษตรที่บ้าน ในส่วนของฝั่งปราจีนบุรี นครนายก แคว้นบึงชมนคนเขาทำอยู่แล้วรอบแนวเขตอุทยานฯ</p>	<p>- เป็นโครงการที่ดี แต่หน่วยงานที่ควรให้การส่งเสริมควรจะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลมากกว่า เพราะว่าถ้าจะทราบตัวในพื้นที่มีผลิตภัณฑ์อะไร และจะหาตลาดได้ที่ไหน</p>

๕ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนักมีส่วนรวมของทุกภาคส่วน
3.3 ปฏิทิน แฝดัมมือ และคู่มือท่องเที่ยวฝืนป่าคงพญาเย็น-เขาใหญ่ตลอดทั้งปี เพื่อเผยแพร่ให้เป็นที่รู้จักและกระตุ้นให้เกิดการท่องเที่ยวทั่วทั้งฝืนป่าคงพญาเย็น-เขาใหญ่	4.40	- การจัดทำแผนพับเป็น โครงการเร่งด่วนเพราะว่าเป็นคู่มือสำหรับการท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ - อุทยานฯ จะไม่มีปฏิทินการท่องเที่ยว แต่จะมีการแนะนำแหล่งท่องเที่ยวเท่านั้น เพราะเขาใหญ่จะมีนักท่องเที่ยวตลอดปีอยู่แล้ว โดยตอนนี้ก็มีการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวในช่วงวันธรรมดา โดยจะมีการลดค่าที่พักให้ 30 % ซึ่งจะทำให้ไม่มาแออัดกัน ในช่วงวันหยุด	- อุทยานฯ จะเป็นผู้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวแล้วนำไปให้ทางกรมอุทยานแห่งชาติเป็นผู้จัดพิมพ์ - แผนพับการท่องเที่ยวร่วมกับ ปตท.สผ. ซึ่งอุทยานฯ เพิ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก ปตท. มาด้านกว่าบาท
3.4 เว็บไซต์ของแหล่งท่องเที่ยว โดยเนื้อหาในเว็บไซต์ที่สื่อสารถึงความนิยมระดับโลกทางธรรมชาติ จุดเด่นของแต่ละอุทยานแห่งชาติ ตลอดจนมีช่องทางให้นักท่องเที่ยวได้มีการสื่อสารกับพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์	5.00	- เว็บไซต์จะสามารถเผยแพร่ข้อมูลได้กว้างและสะดวกกว่า เพราะแผนพับต้องแจกให้กับนักท่องเที่ยวโดยตรง แต่เว็บไซต์นักท่องเที่ยวสามารถเข้าไปศึกษาข้อมูลได้จากที่แห่งใดก็ได้	- มีความเป็นไปได้ในอนาคต เพราะนักท่องเที่ยวจะได้อ่านล่วงหน้าว่าช่วงไหนมีจำนวนนักท่องเที่ยวมากน้อยเพียงใด - บริเวณพื้นที่ของอุทยานฯ จะมีปัญหาเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ตทำให้ต้องไปสร้างศูนย์บริการที่หน้าด่าน ซึ่งอยู่ในระหว่างวางแผนการดำเนินการอยู่



<p><b>3 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า</b> โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การ ท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนักมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.5 โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ กับพนักงานและเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้การ ปฏิบัติงาน เช่น งาน บริการ งาน ต้อนรับของชมรมชาติ งาน ป้องกันและปราบปราม งานดูแล นักท่องเที่ยว งานสร้างมรดกชน เป็นต้น</p>	<p>4.80</p>	<p>-</p>	<p>- การฝึกอบรมมีตามแผนงาน เช่น อบรมคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในราชการ อบรมภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว อบรมการศึกษาวิจัยสัตว์ป่า เป็นต้น - หน่วยงานที่จัดการอบรมให้ส่วนใหญ่จะเป็นของกรม อุทยานแห่งชาติเอง โดยจะมีส่งหนังสือมาเพื่อให้ทาง อุทยานฯ ส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมฝึกอบรม โดยเจ้าหน้าที่ของ อุทยานฯ ได้ไปเข้าร่วมฝึกอบรมปีละ 1 ครั้ง</p>
<p>3.6 หน่วยงานป้องกันและดูแลความ ปลอดภัยเคลื่อนที่ ให้ความรู้ แก่นักท่องเที่ยวเพื่อป้องกัน อันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการเดิน ป่า อันตรายจากน้ำป่า สัตว์ป่า เป็นต้น ซึ่งอาจเป็นอาสาสมัคร จากคนในชุมชน</p>	<p>4.80</p>	<p>- ปกติการเดินทางนักท่องเที่ยวจะมีเจ้าหน้าที่พาไป ยกเว้นกลุ่มทัวร์ที่เข้ามาเป็นประจำ ถ้าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ก็จะไปกันเองได้ โดยในการเดินป่าท่องเที่ยวทางเจ้าหน้าที่ ได้ให้ความรู้กับนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับอันตรายที่อาจจะ เกิดขึ้น ซึ่งการเตรียมการอย่างแรกก็คือเรื่องหาก โดยให้ นักท่องเที่ยวสวมถุงกันหาก โดยจะมีทั้งให้เช่าและจำหน่าย รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสัตว์ที่มีพิษ เช่น แตน ต่อ งู ที่นักท่องเที่ยวอาจจะได้รับอันตรายได้</p>	<p>- ในหน่วยของเราจะไม่มีอาสาสมัครจากคนในชุมชน เพราะไม่ได้มีโอกาสชุมชน แต่ในหน่วยรอบนอกก็จะมี อาสาสมัครจากคนในชุมชน และในช่วงปิดภาคฤดูร้อนก็ จะมีไกด์เยาวชน โดยให้นักเรียนที่เป็นเด็กในพื้นที่พา นักท่องเที่ยวเที่ยวชม ซึ่งเราจะมีการฝึกอบรมให้ก่อน เพื่อให้เขามีความรู้ในเขาใหญ่ด้วย และสามารถถ่ายทอด ให้กับบุคคลอื่นได้ด้วย</p>

<p><b>3</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การ ท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนักมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.7 โครงการสมุนไพรไร้โรค เป็นการให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว เกี่ยวกับประโยชน์ของสมุนไพร</p>	<p>3.80</p>	<p>-</p>	<p>- มีเจ้าหน้าที่หรือหมอชาวบ้านในชุมชนที่มีองค์ความรู้ใน ด้านนี้เป็นผู้ให้ความรู้กับนักท่องเที่ยวที่มีความสนใจ เกี่ยวกับสมุนไพร</p>

<p>➊ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านความร่วมมือสนับสนุนจาก ชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>4.1 โปรแกรมการท่องเที่ยวเพื่อ การเรียนรู้ (Learning through tourism) เช่น การฝึกอบรม การ จัดประชุม การสัมมนาทางการ วิชาการ การศึกษาดูงาน ในด้าน การท่องเที่ยว โรงแรม/รีสอร์ท การออกค่ายเยาวชน เป็นต้น</p>	<p>4.20</p>	<p>-</p>	<p>- ส่วนมากทางอุทยานฯ จะเน้นการเข้าค่ายเยาวชนมากกว่า หน่วยงานที่มีย่อยคือ กองทัพอากาศที่ 2 โดยจะนำเยาวชน จากชายแดนภาคใต้และทางกองทัพที่ติดกันกรีซนจาก ทั่วประเทศเพื่อมาเข้าค่าย เช่น จากขอนแก่น สุรินทร์ ศรีสะเกษ มหาสารคาม เป็นต้น</p>
<p>4.2 จัดตั้งเครือข่ายบริหารจัดการ แหล่งท่องเที่ยวมรดกโลกอย่าง ยั่งยืน เพื่อสร้างคุณค่าตราแหล่ง ท่องเที่ยวและความคุ้มค่าของ แหล่งท่องเที่ยว ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการ และชุมชน</p>	<p>1.75</p>	<p>- ยังไม่มีเครือข่ายเป็นแหล่งท่องเที่ยวดูแล โดย อุทยานฯ</p>	<p>- ถ้าเป็นการมีส่วนร่วมกับภาคเอกชนอย่างการที่โรงแรม รีสอร์ทนำนักท่องเที่ยวที่มามากขึ้นมาท่องเที่ยวที่เขาใหญ่ หมด อาจทำให้การจัดการของผู้ประกอบการส่งผลกระทบต่ออุทยานฯ เพราะเขาจะมองในรูปของธุรกิจมากกว่า</p>

<p>๔ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านความร่วมมือสนับสนุนจาก ชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>4.3 การจัดประชุมสัมมนา ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการ หน่วยงานภาคเอกชนที่ให้การ สนับสนุน และผู้นำชุมชน เพื่อ ระดมความคิดเห็นในการวางแผน ด้านการสร้างคุณค่าตราแหล่ง ท่องเที่ยวและความคุ้มค่าของ แหล่งท่องเที่ยวผืนป่าดงพญาเย็น -เขาใหญ่</p>	<p>4.40</p>	<p>-เคยมีการจัดประชุมผู้ประกอบการรอบอุทยานฯ เพราะมี ผลต่อเนื่องจากโครงการการจัดคืนนักท่องเที่ยว โดยทาง อุทยานฯ ได้ให้แนวคิดกับผู้ประกอบการว่าถ้ากิจการของ เขามีบริเวณสนามหญ้าก็สามารถให้นักท่องเที่ยวกางเต็นท์ ได้</p>	<p>-มีการดำเนินการอยู่ตลอดแต่เป็นองค์กรอื่นเข้ามาจัด เช่น กลุ่ม NGO กลุ่มรักกระทิง กลุ่มรักเขาใหญ่ แม่แต่ ผู้ประกอบการท่องเที่ยวจากปากช่องทั้งหมดก็เข้ามาเสวนา มาคุยกันจากโคราช โดยทางอุทยานฯ อาจจะให้ข้อมูลเขา ไปเพื่อที่ว่าเขาจะได้ไปมองภาพรวมและวางแผนในการให้ ความร่วมมือกัน เพื่อลดข้อจำกัดต่างๆ ซึ่งก็ได้รับความ ร่วมมือเป็นอย่างดี</p> <p>- น่าจะมีความเป็นไปได้มากขึ้นในอนาคต เพราะเมื่อทาง อุทยานฯ ได้รับการประกาศเป็นมรดกโลกแล้วก็ได้รับการ สนใจจากหลายภาคส่วน เช่น การประชุมประจำปีเดือนของ องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ทางหัวหน้าอุทยานฯ ก็จะมอบ ให้เจ้าหน้าที่ของเราไปเข้าร่วมการประชุมเป็นประจำแต่ละ มีการแบ่งตามเขตการจัดการ</p>

<p>➔ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านความร่วมมือสนับสนุนจาก ชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>4.4 จัดตั้งเครือข่ายในการเฝ้าระวังสิ่งปนเปื้อน (การบุกรุกป่า การทำลายป่า การล่าสัตว์) โดยร่วมมือกับชุมชน หน่วยงาน ภาครัฐ และผู้ประกอบการ</p>	<p>4.40</p>	<p>- มีการจัดตั้งเครือข่ายอยู่แล้วที่เขาใหญ่ เช่น กลุ่มรักกระทิง กลุ่มรักเขาใหญ่ เราให้ความสำคัญในการสร้างคุณค่าหรือการเฝ้าระวังในมรดกโลก รวมถึงโรงเรียนต่างๆ ในพื้นที่ โดยเฉพาะที่เราได้อบรมไปแล้ว 15 รุ่น ซึ่งทุกโรงเรียนเป็นเครือข่ายของเราทั้งหมด</p>	<p>- การจัดตั้งเครือข่ายในการเฝ้าระวังนี้มีความสำคัญ เพราะเราไม่ได้มองแค่วันสองวันนี้ เราจะสร้างต่อ ยอดขึ้นมา เช่น มีรุ่นพี่มาดูรุ่นน้อง แล้วรุ่นน้องก็มาดูรุ่นต่อไป เราไม่ได้คาดหวังว่าในรุ่นนี้เพราะพ่อแม่ของเขายังบางคนก็ยังไม่ล่าสัตว์ อยู่ ยังไปเก็บไม้หอมอยู่ เป็นต้น บางคนที่ถูกอบรมก็มา ร้องให้เพราะพ่อยังล่าสัตว์อยู่ แต่เราเชื่อว่าในอีก 10 ปี เรื่องเหล่านี้จะลดลงมาก ดังนั้นจึงควรมีการเข้ามามีส่วนร่วมกันทุกภาคส่วน</p>
<p>4.5 ชุมชนชาวอุทยานฯ โดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาชุมชน โดยชุมชนมีส่วน ร่วม เช่น พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พัฒนาผลิตภัณฑ์ท่องเที่ยว พัฒนาชุมชนให้ เป็นแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น</p>	<p>4.80</p>	<p>- ทางอุทยานฯ คิดว่าการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา แต่ควรมีการพัฒนาที่อยู่ในการอบของอุทยานฯ</p>	<p>- ที่ชุมชนคลองปลากั้ง ชาวบ้านมีการร่วมกันทำหอดู กระทั่งถือเป็นการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน</p>

ผลการประชุมกลุ่มย่อยเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมการสร้างคุณค่าของสถานที่เยี่ยมและควมคุ้มค่าของอุทยานแห่งชาติที่บิดาน

<p>1 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>1.1 โครงการปลูกป่าเฉลิม พระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ โครงการปลูกป่ารักษาต้นน้ำ โครงการปลูกป่ารอบอุทยานฯ เป็นต้น โดยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน</p>	<p>5.00</p>	<p>- โครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติถือว่าเป็นโครงการที่ดี เพราะเป็นโครงการที่มีการร่วมมือกันทุกภาคส่วน และทางอุทยานแห่งชาติที่บิดานก็ได้มีการดำเนินโครงการนี้อยู่แล้ว นอกจากนี้ยังมีโครงการคืนลานสู่ป่าซึ่งเราทำได้ทำต่อเนื่องกันมา 5-6 ปีแล้ว โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งในปัจจุบันนี้ก็มีหน่วยภาคีต่างๆ เข้ามาร่วมด้วยจำนวนมาก - ตัวชี้วัดที่เราเห็นชัดเจนก็คือสถาบันการศึกษาภายในพื้นที่ และหน่วยงานมีความเข้าใจเรื่องของการอนุรักษ์มากขึ้น และมีความภาคภูมิใจในทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่น เพราะเมื่อก่อนเขาจะคิดว่าที่อื่นก็มีต้นลานเยอะเหมือนกันแต่เมื่อเรบอกว่ามันไม่ใช่แล้วนะเพราะป่าลานพื้นที่สุดท้ายที่เหลืออยู่คือที่ตำบลของเราแล้ว และเป็นป่าลานพื้นที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทยที่ยังมีความอุดมสมบูรณ์อยู่ ทำให้ชุมชนเกิดความรู้สึกที่รักและหวงแหน เมื่อเราจัดงานคืนลานสู่ป่าก็จะได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากชุมชน</p>	<p>- แนวโน้มที่จะได้รับความร่วมมืออยู่ในระดับสูง เพราะเราทำกันมาตลอดทั้งก่อนเป็นมรดกโลกและหลังเป็นมรดกโลกจริงๆ แล้วเป็นเรื่องที่ชุมชนได้ดำเนินการกันมาแล้วรอบผืนป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหลวงของเราและสมเด็จพระนางเจ้าฯ ซึ่งเป็นศูนย์รวมจิตใจของพวกเราทุกคน ไม่ว่าจะเป็นวันที่ 12 สิงหาคม หรือ 5 ธันวาคม เราจะมีจัดกิจกรรมในการปลูกต้นไม้มาโดยตลอดทุกภาคส่วนทั้ง อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โรงเรียน ตลอดจนราษฎรที่อยู่รอบผืนป่าก็จะมาแสดงเจตนารมณ์ร่วมกันในการที่จะปลูกต้นไม้อุทยานฯ เปรียบเสมือนคนกลางที่คอยประสานทุกภาคส่วน เพราะส่วนนี้อาจยังไม่เข้าใจในเรื่องของการปลูกต้นไม้ การจัดหากล้าพันธุ์อะไรต่างๆ และเป็นผู้จัดโครงการนี้แต่รูปแบบการจัดขึ้นอยู่กับโครงการ เช่น ปลูกต้นไม้เพื่อแม่หรือต้นไม้ของพ่อ หรือโครงการคืนลานสู่ป่า แต่ในเนื้อหาสาระก็เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ</p>

<b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
			<p>- เราได้เชิญผู้ประกอบกร ไม่ว่าจะเป็น เจ้าของกิจการที่พักรีสอร์ทเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรม เพราะกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่สร้างสรรค์ในด้านการอนุรักษ์ การจัดการ ไม่ใช่เป็นภาระหน้าที่ของกรมอุทยานฝ่ายเดียวแต่เป็นหน้าที่ของทุกภาคส่วนที่จะต้องร่วมมือกันทำไม่มากก็น้อย ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม</p> <p>- ภาคเอกชนก็มีหลายหน่วยงานที่เข้ามามีส่วนร่วม ล่าสุดก็มีโครงการส่งมอบต้นไม้ไปเมื่อ 27 สิงหาคมที่ผ่านมา โดยร่วมกับมูลนิธิพิทักษ์อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ เพราะเรามีภาคีหลายภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นยูเนสโก โครงการของยูเนสโก มูลนิธิพิทักษ์อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ เทศโกลด์ส ปตท. เรากำลังพยายามใช้หลายๆ ภาคส่วนคือกลุ่มคนเหล่านี้เขามีเจตนาสนใจในเรื่องของการอนุรักษ์ ภาคเอกชนต่างๆ บางครั้งก็ทำด้วยกระแส ทำเพื่อให้องค์กรดูดีเพราะณวันนี้อสังกรไหนที่ให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ก็จะมีการประเมิน CSR ไม่ว่าจะเป็นในระดับภาคราชการหรือในระดับประเทศเหมือนกัน</p>

<p><b>1</b> การสร้างคุณค่าความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>1.2 โครงการประกวดการปลูก ป่าไม่ยั้งต้นในเขตพื้นที่ซึ่ง หน่วยงานที่ชนะเลิศจะได้รับ ประกาศเกียรติคุณ</p>	<p>2.80</p>	<p>- เรามีการรณรงค์แต่ว่าการประกวดต้องยอมรับว่า ณ วันนี้ เรายังไม่ถึงขั้นที่จะประกวดกันอย่างชัดเจน เพราะการปลูก ถ้าจะวัดกันตอนชนะเลิศหรือไม่ชนะเลิศมันก็ต้องวัดกันที่ ผลลัพธ์ในบั้นปลายซึ่งต้องใช้เวลาต้องพิจารณาในเรื่องเชิง ปริมาณ จำนวนเนื้อที่ที่ปลูก คุณภาพต้นไม้ที่ปลูก การ เจริญเติบโต เป็นต้น</p>	<p>- การบริหารเราต้องมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนไม่ใช่ทำ ฝ่ายเดียว ณ วันนี้เรามีคณะกรรมการที่ปรึกษาของอุทยาน แห่งชาติที่ปลานมาจากหลากหลายหน่วยงานที่เป็นตัวแทน จากกักกัน ผู้ใหญ่บ้าน ช่างราชการ ตำรวจ ทหาร นักการเมือง ผู้นำองค์กรชุมชน เข้ามาเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา คณะกรรมการนี้หน้าที่ให้คำแนะนำ ให้การสนับสนุน หรือส่งเสริม หรือแม้กระทั่งคอยท้วงติงในการบริหารงาน ของอุทยานแห่งชาติที่ปลาน เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าทุก มิติเราได้ทำฝ่ายเดียวแต่เราทำร่วมกัน</p>
<p>1.3 โครงการประกวดอุทยานฯ สีเขียวในระดับประเทศ โดยเป็น เจ้าภาพร่วมกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งกำหนดเกณฑ์ การเป็นอุทยานฯ สีเขียว เช่น การรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ป่าไม้ และสัตว์ป่า ความสะอาด ปราศจากขยะและมลพิษ บรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี</p>	<p>4.40</p>	<p>- ถ้าหวั้งการประกวดอุทยานสีเขียวถ้าเป็นใน ระดับประเทศก็น่าจะมีความเป็นไปได้ แต่ไม่รู้อาจจะมาก น้อยเพียงใด</p>	<p>-</p>

1 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.4 โครงการประกวดการปลูก ต้นไม้ โดยมีการประกาศ เกียรติคุณให้สำหรับผู้ที่ปลูก ต้นไม้ชิ้นต้น ได้ถึงเกณฑ์ที่ กำหนด	3.60	- การประกวดหรือให้รางวัลเมื่อถึงระยะหนึ่งอาจจะต้องมี ส่วนเหล่านี้ เพราะการให้รางวัลหรือการประกาศเกียรติคุณ เป็นการจูงใจอย่างหนึ่ง แต่ตอนนี้เรายังไม่ได้นำเงินการ อะไรเป็นรูปธรรม เพราะแต่ละหน่วยงานแต่ละครั้งที่มา ปลูกจะไม่พร้อมกัน แต่เราก็เคยเชิญผู้ว่าราชการจังหวัดมา ให้รางวัลหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้การสนับสนุนเกี่ยวกับ การอนุรักษ์	-
1.5 โครงการรับบริจาคต้นไม้กล้า หรือของประมาณสำหรับซื้อ ต้นไม้กล้า เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ องค์กรและผู้ประกอบการมี ส่วนร่วมในการอนุรักษ์ต้นไม้ป่า	5.00	- การปลูกต้นไม้ทุกอย่างดีหมด ส่วนใหญ่เป็นต้นไม้กล้าที่ ขึ้นอยู่ในพื้นที่ เช่น ประดู่ มะค่า สามารถนำมาบริจาคได้ เลขทางอุทยานฯ ยินดีรับ	-
1.6 กิจกรรมประกวดภาพถ่ายชิง รางวัลภายใต้แนวคิด เช่น มรดก โลก-มรดกเรา ป่าคือชีวิต เรารัก ธรรมชาติ ผีเสื้อ กระทั่ง น้าดก เป็นต้น โดยร่วมมือกับการ ท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	4.60	- โครงการนี้เราทำไปแล้ว 3 ปี เป็นการประกวดภาพถ่าย โดยให้แต่ละโรงเรียนซึ่งเราไปตั้งชมรมอนุรักษ์รอบๆ พื้นที่ว่าภาพเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สำหรับโครงการประกวดภาพถ่ายจะเป็นในส่วนของกรม อุทยาน ยังไม่มีอุทยานแห่งชาติที่ตนเป็นผู้จัดเอง	- ททท. เข้ามามีส่วนร่วมในเชิงนโยบายอยู่แล้ว มีอะไรเรา ประสานกันทั้ง ททท. ระดับจังหวัด และระดับภาคเข้ามา ให้ความช่วยเหลือ - ได้เชิญอาจารย์ด้านศิลปะจากโรงเรียนต่างๆ มาเป็น กรรมการตัดสินการประกวดภาพถ่าย



๑ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.8 โปรแกรมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เพื่อให้เกิดความยั่งยืน เช่น ให้นักท่องเที่ยว/นักเรียน/นักศึกษา/ประชาชนทั่วไปได้ทำกิจกรรมปลูกป่า ทำโป่งเทียม ทำฟาย เป็นต้น	5.00	<p>- นอกจากกิจกรรมปลูกป่าเราก็จะมีกิจกรรมการทำฟาย ซึ่งจะอยู่ในรูปของสถาบันการศึกษาเป็นหมู่คณะ ถ้าเป็นโครงการทำโป่งเทียมจะมีอยู่ในพื้นที่อำเภอครบุรี และ อำเภอนำชัยเป็นส่วนใหญ่</p> <p>- ในการพัฒนาของตำบลเราจะเน้นการแคมป์จึงคือ การกางเต็นท์พักแรม เราจะมีห้องน้ำ มีสิ่งอำนวยความสะดวกพอสมควร แต่จะไม่เน้นการพักที่ใหญ่โตเพื่อให้ได้ใกล้ชิดกับธรรมชาติมากที่สุด</p>	<p>- นักท่องเที่ยวได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม โดยต้องเสียค่าบริการในกิจกรรมการมายิงเมล็ดของต้นถ่าน หรือค่ากล้าไม่เป็นการปลูกซึ่งนักท่องเที่ยวส่วนมากจะมีการติดต่อเข้ามาก่อน หรือนักท่องเที่ยวที่จะมาทำฟายก็จะมีการเตรียมอุปกรณ์มาเอง</p>
1.9 โครงการวิจัยเกี่ยวกับ สถานภาพของป่าและสัตว์ป่า หรือร่วมกับหน่วยงานภายนอก ในการดำเนินการวิจัย	5.00	<p>- เรื่องวิจัยต้องยอมรับว่าตำบลเป็นป่าที่อยู่เขาใหญ่แต่ ความหลากหลาย ความโดดเด่นทางธรรมชาติป่าไม้และ สัตว์ป่าเราสมบูรณ์มากกว่า เราได้ศึกษาและพบเสือโคร่ง ในตำบล 8 ตัว ซึ่งเสือโคร่งเป็นตัวชีวิตของป่าจะนั่นถ้ามี เสือโคร่งแสดงว่าป่ามันยังสมบูรณ์อยู่</p> <p>- มีหลายเรื่องที่เรา กำลังศึกษาและรอคำตอบอยู่ เพราะ ว่า พอมาศึกษาวิจัยเจ้าหน้าที่เราจะเป็นผู้ช่วยวิจัยตลอด เรือง สมุน ไพร์ก็เด่นเราเจอสมุน ไพร์ที่ค่าว่า จะสูญพันธุ์ไป แล้วแต่ก็ยังไม่เจอ ในตำบล</p>	<p>- โครงการการวิจัยส่วนใหญ่แล้วจะเป็นของกรมอุทยาน แห่งชาติ โดยจะส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาศึกษาวิจัยสถานภาพของ สัตว์ป่าและจะมืองค์กรของเอกชน เช่น มูลนิธิพิเนแลนด์ที่ เข้าร่วมเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสัตว์ป่าในอุทยานทับถาน เป็น การทำวิจัยร่วมกันเกี่ยวกับสัตว์ป่า</p> <p>- ในแผนแม่บททางยุทธศาสตร์ของอุทยานฯ ก็จะมี การจัดทำทุกปี แต่มีปัญหาด้านงบประมาณที่มีจำกัดเพราะ อุทยานแห่งอื่นเขาก็มีความต้องการทำโครงการวิจัย เหมือนกัน</p>

<p><b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>1.10 โครงการปลูกไม้ดอก/ ไม้ประดับบริเวณที่ทำการ อุทยานแห่งชาติ เพื่อสร้าง ความรู้สึกที่ดีกับนักท่องเที่ยว</p>	<p>4.20</p>	<p>- ปัจจัยสำคัญคือเราไม่มีนักวิจัยที่มีความชำนาญในแต่ละ ด้านอยู่ประจำอุทยานฯ แม้ว่าเจ้าหน้าที่จะได้รับอบรม แต่บางคนก็ไม่รู้บางเรื่อง ถ้ามีนักวิจัยที่มีความรู้ความ ชำนาญที่ทางกรมอุทยานจะสนับสนุนให้มาศึกษาที่สุด เพราะความรู้ที่เราสำรวจมาจะผิดพลาดถ้าไม่มีบุคคลที่มี ความรู้ในแต่ละด้าน</p> <p>- การบริหาร ในการดูแลสถานที่ท่องเที่ยวเราพยายามเน้นว่า เขียวและสะอาดเป็นหลัก ไม่นั้นเรื่องไม้ดอกไม้ประดับ เข้ามาในสำนักงาน</p> <p>- โครงการปลูกไม้ดอก/ไม้ประดับบริเวณที่ทำการอุทยาน ถ้าตามหลักของกรมอุทยานถือว่าเป็นไม่ต่างถิ่น ซึ่งพันธุ์ไม้ ที่สามารถปลูกได้จะเป็นไม้ป่า ส่วนมากจะเป็นไม้ต้น แต่ ถ้าเป็นส่วนบริการที่ไกลจากป่าธรรมชาติพออนุโลมได้ บ้างเล็กน้อย แต่ถ้าตามหลักการจริงๆ ก็ไม่ได้ แต่ที่ทำการ ของอุทยานแห่งชาติที่บานจะต้องอยู่ริมถนนและก็อยู่ใกล้ ชุมชนไม่เหมือนเขาใหญ่ซึ่งอยู่กลางป่า ถ้าการนำไม้ ดอกไม้ประดับหรือเป็นไม้ต่างถิ่นเข้าไปมาก ก็จะเป็นการ กระจายพันธุ์เข้าไปสู่ป่าทำให้ไปคุมพืชอื่น</p>	<p>- ทาง อบต. ให้การสนับสนุนเกี่ยวกับ โครงการที่เป็นการ สร้างจิตสำนึกให้กับเยาวชน โดยการที่เราทำโครงการไป อบรมเยาวชนและสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ เช่น โครงการปลูกป่า แต่ในเรื่องงบประมาณที่จะมา สนับสนุนงานวิจัยยังไม่</p>

<b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	<b>ค</b> แผนการประเมิน ความเป็นไปได้	<b>ข</b> ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	<b>ง</b> แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.11 กิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อม (เช่น นกเงือก) ซึ่งเป็นกร ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เพื่อปลูกฝัง เยาวชนให้อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และผืนป่า	<b>4.60</b>	<p>- ที่ตำบลสภาพของพื้นที่การท่องเที่ยวไม่เหมือนเขาใหญ่ คนมักจะไปป่าปลูกกล้วยไม้ใหญ่มาว่าอุทยานต้องมีการ ส่งเสริมสิ่งแวดล้อมของอุทยานเขาใหญ่อยู่กลางป่า แต่ของตำบลอยู่ในบริเวณพื้นที่เล็กๆ ของเราเอง ดังนั้น การที่จะเข้าไปส่งเสริมเราต้องศึกษาถึงข้อดีและข้อเสีย ที่หน่วยของเราตอนเห็นสัตว์ก็ออกมาหากินประจำวันถ้ามี คนมาท่องเที่ยวมันก็อาจเป็นการบกรวนสัตว์ได้</p>	<p>- กิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพของอุทยานแห่งชาติที่ตำบล จะมีที่ไทยสามัคคี แต่ไม่ได้รับการเปิดอาคารเพราะขึ้นอยู่ กับนักท่องเที่ยวที่มากันเป็นกลุ่ม และมีความต้องการทำ กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพที่เข้าป่าเข้าไปในเส้นทางที่เป็น เส้นทางเดินป่า</p> <p>- กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านความปลอดภัยเพราะ สัตว์ป่าที่ตำบลจะไม่เหมือนที่เขาใหญ่ สัตว์จะไม่ชินกับ เสียงรถและเส้นทางที่เข้าไปก็จะเข้าไปในป่าและอันตราย จากสัตว์ป่า เช่น ช้างซึ่งมีค่อนข้างเยอะ</p>
1.12 โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ในแหล่งท่องเที่ยว/ผลิตภัณฑ์ ท่องเที่ยว โดยร่วมมือกันระหว่าง อุทยานฯ และสถาบันการศึกษา ในท้องถิ่น ดำเนินการจัดการ ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	<b>4.40</b>	<p>- แหล่งท่องเที่ยวของอุทยานแห่งชาติที่ตำบลมีหลายแห่ง จะอยู่ห่างกันออกไปและในแต่ละแห่งจะมีเจ้าหน้าที่ดูแล อยู่ การนำเด็กเข้ามาร่วมเรียนรู้กับอุทยานฯ ไม่แน่ใจว่า ทางสวนสัตว์น่าจะเที่ยวยังทำอยู่หรือไม่ เพราะเขาเคยนำ เด็กเข้ามาอย่างกลุ่มของอาจารย์ นิก ก็พาเด็กเข้าศึกษา เรื่องสิ่งแวดล้อม โดยมีการศึกษาคิดตามเสียงผกที่เขาผลิตได้</p>	<p>- เมื่อก่อนจะมีนักเรียนเข้ามาช่วยปฏิบัติงานที่อุทยานฯ ภาค ฤดูร้อนเพียงเดือนเดียวประมาณ 20 คน แต่ไม่ได้ทำเป็น โครงการ เวลาที่เข้าไปสำรวจในป่าเราก็ตระหนักให้ทำเรื่อง เรื่องต่างๆ เช่น การวิจัยเพื่อดูว่าเป็นสัตว์ชนิดไหน - มีกลุ่มอนุรักษ์ต้นน้ำมูล โดยโรงเรียนไทยสามัคคีเขาใหญ่ กลุ่มที่เข้มแข็งของเขาอยู่ โดยเขาช่วยกันสร้างป่าที่บริเวณ บ้านหมื่นไพร โดยได้ของพื้นที่และได้รับงบประมาณมาจาก ภายนอกแต่ดำเนินโดยกลุ่มอนุรักษ์ต้นน้ำมูลให้เป็นป่า หลายร้อยไร่และให้ทางอุทยานฯ เป็นที่ปรึกษา</p>

1 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.13 โครงการรณรงค์การจัดการขยะในแหล่งท่องเที่ยวและชุมชน เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยวและชุมชนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว	4.80	<p>- การกำจัดขยะจะใช้การฝังกลบจะไม่เน้นการเผาเพราะการฝังกลบมีต้นทุนน้อยกว่า และเป็นการจัดได้ดีที่สุด โดยก่อนที่จะฝังกลบจะมีการคัดแยกขยะไว้หน้าพื้นที่เป็นรีไซเคิลจะมีเจ้าหน้าที่คัดแยกตรงนั้นออกไป และยังมีการรณรงค์ไม่ใช้พลาสติก โฟม หรือขวดในจุดท่องเที่ยวที่สำคัญ ซึ่งเป็นนโยบายของกรมฯ เหมือนกัน</p> <p>- เราจะพยายามเน้นเพื่อลดปริมาณขยะโดยจัดให้มีถังขยะรองรับ ดัดป้ายประชาสัมพันธ์ข้อความร่วมมือในการจัดทิ้งขยะ กรณีขยะที่เป็นสารพิษจะนำไปทิ้งในเขตชุมชนเพื่อไม่ให้เกิดมลพิษในเขตอุทยานฯ</p>	<p>- อีกรกิจกรรมหนึ่งของกลุ่มอนุรักษ์ต้นน้ำมูล คือ จะมีการนำเด็กเข้ามาเรียนรู้ในป่า เช่น ที่เสิงสางเองทางเจ้าหน้าที่ก็จะมีการนำเยาวชนเข้ามาแก้ไขปัญหาร่องข้างป่าออกมากินพืชไร่ของคนในชุมชน</p> <p>- ถ้าสำหรับชุมชนเขาก็จะมีพื้นที่ของเขาในการกำจัดขยะเพราะในพื้นที่อุทยานฯ ออบต. ไม่สามารถสร้างที่ทิ้งขยะได้ ทำให้เขาขนขยะไปทิ้งข้างนอก แต่ในสวนขณะภายในอุทยานฯ เราก็สามารถจัดการได้ โดยทางอุทยานฯ ห้ามนำโฟมเข้ามาและได้มีการนำข้าว โปดและมันสำปะหลังมาผลิตเป็นภาชนะ แต่ไม่ค่อยได้ผลเพราะต้นทุนค่อนข้างสูงกว่าโฟมมาก</p> <p>- ชุมชนที่อยู่โดยรอบไม่มีการทิ้งขยะในเขตพื้นที่อุทยานฯ เลย โดยเราได้ประสานกับนายกเทศบาลรื่องกันเลยว่าไม่ให้มาทิ้งขยะในเขตอุทยานฯ</p>

๒ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสังคมและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนักมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
<p>2.1 กิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนและนักท่องเที่ยวได้ทราบและตระหนักถึงความสำคัญของการที่คืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่ได้รับการประกาศให้เป็นมรดกโลกทางธรรมชาติผ่านทางผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เว็บไซต์ วิทยุชุมชน หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เป็นต้น</p>	5.00	<p>- ต้องยอมรับว่าไม่มีทุนที่จะไปจ้างแต่เราก็ให้ความสำคัญ ถ้าเห็นว่าอุทยานแห่งชาติทับลานมีคุณค่าเรายินดีให้ความร่วมมือให้ข้อมูล ซึ่งก็มีทั้งสื่อหนังสือพิมพ์และโทรทัศน์</p> <p>- เราได้มีการประชาสัมพันธ์หลากหลายด้าน ระดับชุมชน กว้างขึ้นก็คือทางสื่อต่างๆ ท้องถิ่นเป็นคนทำในการเผยแพร่เป็นพื้นที่มรดกโลกมีเยอะมาก ระดับพื้นที่เราจะ เป็นลักษณะแผ่นพับ คู่มือการท่องเที่ยว การจัดนิทรรศการ เคลื่อนที่ในงานสำคัญ นิทรรศการกลางแจ้ง เป็นต้น ต้องยอมรับว่าคนรู้จักมากขึ้นจริงๆ อาจเป็นเพราะกระแสของความ เป็นมรดกโลกทำให้คนได้ตื่นตัวและศึกษามรดกโลก ทางธรรมชาติมากขึ้น</p> <p>- ไม่อยากเห็นนักท่องเที่ยวมาเที่ยวอุทยานแล้วได้แต่ความ สนุกสนานกลับไปแต่อยากให้ความรู้สึกกลับไปด้วย จึงอยากให้นำเสนอในเชิงจิตสำนึก อยุ่เชิงการบ้าง ถ้ามี วิชาการมากก็จะทำให้คนอ่านเครียด เราต้องพยายามดึงให้ นักท่องเที่ยวทราบข้อมูลเบื้องต้น เช่น ทับลานเกิดขึ้น เมื่อไหร่ ทำให้มาถึงเกิดอุทยาน ทำให้ไม่อุทยานแห่งชาติทับลาน จึงนำชื่อพื้นที่นี้มาตั้งชื่ออุทยานมาเป็นชื่อของอุทยานแห่งชาติ</p>	<p>- การประชาสัมพันธ์เราก็ทำอยู่ตลอด เช่น รายการวิทยุชุมชน และเวลาที่นักท่องเที่ยวที่มาเป็นหมู่คณะก็จะมีการบรรยายให้ท่องเที่ยวฟัง นอกจากนี้ยังมีแผ่นพับและเว็บไซต์ของกรมอุทยาน แต่เว็บไซต์ของอุทยานทับลานเองยังไม่มี</p> <p>- ยอมรับว่าการประชาสัมพันธ์ของเราค่อนข้างดีที่เกี่ยวข้องน้อยอยู่ เนื่องจากทางอุทยานฯ ยังขาดอาคารที่จะจัดทำในเรื่องนี้ ซึ่งตอนนี้ก็ใช้วิธีคือโดยตรงระหว่างเจ้าหน้าที่กับนักท่องเที่ยว ส่วนเรื่องการสื่อสารกับชุมชน โดยรอบ ก็เกี่ยวกับการตระหนักถึงความสำคัญเรื่องมรดกโลกจะทำโดยสื่อสาร โดยผ่านผู้นำชุมชน และผ่านวิทยุชุมชน</p>

๒ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสังคมและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนักมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
2.2 ปฏิทินโปรแกรมท่องเที่ยว ตามเทศกาลสำคัญต่างๆ เช่น งาน บุญประเพณี วัฒนธรรมประจำท้องถิ่น วันสำคัญทางศาสนา วันสงกรานต์ วันปีใหม่ เป็นต้น	4.40	- ถ้าเป็นปฏิทินโปรแกรมท่องเที่ยวทั้งปีของอุทยานฯ เรายังไม่มี เรามีแต่บางฤดูกาลบางเดือนซึ่งที่อุทยานจะเน้นช่วงปลายฝนต้นหนาว	- ถ้าเราจัดทำเป็นปฏิทินของอุทยานฯ เองก็ต้องใช้งบประมาณของเราเอง แต่ก็มีความเป็นไปได้ที่จะดึงภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมเพราะการท่องเที่ยวของเราก็มีส่วนเชื่อมโยงกันอยู่ แต่ทางเจ้าหน้าที่ของเราจะต้องมีความสามารถให้การติดต่อขอความร่วมมือ โดยที่ผ่านมาก็ได้รับความร่วมมือจาก ททท. ในการเผยแพร่โปรแกรมการท่องเที่ยว
2.3 จัดระบบการบังคับใช้กฎระเบียบต่างๆ อย่างเคร่งครัด ในการบุกรุกพื้นที่ป่า การล่าสัตว์ป่า การหาของป่า และการจัดสรรพื้นที่ทำกินให้กับชาวบ้าน	4.60	- มีกฎหมายเป็นพระราชบัญญัติของอุทยานแห่งชาติที่กำหนดบทลงโทษอยู่แล้ว และบางสถานที่ทางอุทยานฯ ก็จะนำไปปฏิบัติได้ง่าย	-

<p><b>๓</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.1 โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ชุมชนเกี่ยวกับประกอบธุรกิจขนาดเล็ก (SME) โดยทำโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นเพื่อสร้างงานสร้างอาชีพให้กับประชาชนในชุมชน เช่น การแปรรูปสมุนไพรเป็นยารักษาโรค บำรุงสุขภาพ การแปรรูปอาหารผลิตภัณฑ์พื้นบ้าน ของที่ระลึก</p>	<p>4.60</p>	<p>- ถ้าเป็นโครงการฝึกอบรมการประกอบทางชุมชนก็จะมี ความชื่นชอบอยู่แล้ว เพราะจะเป็นการเปิดตลาดรวมถึงการพัฒนารูปแบบให้เขามีแนวทางเพิ่มรายได้มากขึ้น</p>	<p>- ส่วนใหญ่อุทยานฯ ก็ประสานงานให้ชุมชนชาวบ้านที่เขา มีความโดดเด่นในเรื่องต่างๆ เข้าไปอบรม อุทยานฯ จะไปดำเนินการเองทุกเรื่องคงไม่ได้ แต่เราสามารถประสานให้ทุกคนไปร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด พัฒนาชุมชน ซึ่งจะเป็นผู้จัดเรื่องนี้มา - ทางอุทยานฯ ไม่ได้เป็นผู้ทำส่วนใหญ่จะเป็นทางมหาวิทยาลัยที่เข้ามาสนับสนุน ควรจะเป็นหน่วยงานที่เขา มีความรู้ความสามารถโดยตรงเพราะเจ้าหน้าที่ของเราก็ไม่มีความรู้ในเรื่องนี้ แต่ถ้าหน่วยงานที่เข้ามาฝึกอบรมขอความร่วมมือมาทางเจ้าหน้าที่อุทยานในการเข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดให้กับทางชาวชุมชนก็เป็นสิ่งที่ดี เพราะเจ้าหน้าที่อุทยานฯ ก็มีรายได้ค่อนข้างน้อย ซึ่งจะทำให้มีอาชีพเสริมเพื่อสร้างรายได้ ส่วนชาวบ้านเองเมื่อมีโอกาสก็จะได้ไปบูรณาการเข้าไปบูรณาการที่ป่า</p>

<p><b>3</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การ ท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.2 โปรแกรมการท่องเที่ยวเชิง เกษตรที่บ้าน เช่น สวนองุ่น สวนดอกไม้ สวนผัก ฟาร์ม เป็น ต้น โดยจัดให้มีการประกวด ผลิตภัณฑ์ที่บ้าน</p>	<p>4.80</p>	<p>- โปรแกรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรที่บ้านก็มีแต่ที่เป็นจุด ใหญ่ๆอยู่ที่อำเภอวังน้ำเขียว</p>	<p>- ถ้ามีการจัดประกวดผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร โดยการให้ นักท่องเที่ยวมีส่วนร่วมให้คะแนนก็ดีถือว่าดี เพราะจะทำให้ มีกิจกรรมการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ถ้าพูดถึงอำเภอภาคีก็จะ มีผลิตภัณฑ์เยอะแต่เขาจะมีการจัดประกวดประจำแต่เขาจะ เน้นในตัวจังหวัดที่จะนำมาประกวดที่อุทยานฯ ยังไม่มี - การจัดประกวดรวมทุกจังหวัดก็จะมีที่กรุงเทพฯ แต่ถ้า เป็นการจัดของจังหวัดก็จะเป็นการรวมทุกอำเภอ</p>
<p>3.3 ปฏิทิน แพนพบและคู่มือ ท่องเที่ยวผืนป่าคงพญาเย็น-เขา ใหญ่ตลอดทั้งปี เพื่อเผยแพร่ให้ เป็นที่รู้จักและกระตุ้นให้เกิดการ ท่องเที่ยวทั่วทั้งผืนป่าคงพญา เย็น-เขาใหญ่</p>	<p>5.00</p>	<p>- มีความเป็นไปได้ โดยจะมีข้อมูลการท่องเที่ยวว่าถ้า นักท่องเที่ยวเข้ามาเที่ยวในช่วงนี้ก็สามารถไปเที่ยวงานที่ จัดขึ้นในพื้นที่โดยรอบได้</p>	<p>-</p>

<p>๓ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การ ท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.4 เว็บไซต์ของแหล่งท่องเที่ยว โดยเนื้อหาในเว็บไซต์ที่สื่อสาร ถึงความเป็นมรดกโลกทาง ธรรมชาติ จุดเด่นของแต่ละ อุทยานแห่งชาติ ตลอดจนมี ช่องทางให้นักท่องเที่ยวได้มีการ สื่อสารกับพนักงานหรือ เจ้าหน้าที่ผ่านทางเครือข่าย คอมพิวเตอร์</p>	<p>4.60</p>	<p>-คิดว่าเว็บไซต์เป็นตัวกิจกรรมที่ทำให้เผยแพร่อุทยานทับ ลานได้มาก เพราะโลกโซเชียลทุกวันนี้มีบนยูทูปหน้าจ เหมือนห้องสมุด ซึ่งเว็บไซต์จะช่วยดึงให้นักท่องเที่ยว สนใจทับลานมากขึ้น - ในอนาคตก็อยากพัฒนาเป็นเว็บไซต์ของอุทยานทับลาน เอง แต่ยังคงขาดบุคลากรเพราะเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ก็มีแค่ คนเดียวและต้องทำงานหลายอย่าง - การติดต่อสื่อสารกับนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ โทรศัพท์ ซึ่งตอนนี้โทรศัพท์ก็มีปัญหาเพราะไม่มีโทรศัพท์ที่ ของหน่วยงานต้องใช้โทรศัพท์มือถือของเจ้าหน้าที่ นักท่องเที่ยวจะจองที่พักก็ไม่มีเบอร์โทรศัพท์โดยตรง ถ้า เป็นระบบการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งทางเราใช้ดาวเทียม ถ้าฝนตกสัญญาณก็ไม่มีสัญญาณ</p>	<p>-มีเว็บไซต์การท่องเที่ยวที่สื่อสารถึงความ เป็นมรดกโลก หรือจุดเด่นของอุทยานฯ โดยเป็นของทางกรมอุทยาน ซึ่ง ทางอุทยานทับลานจะเป็นผู้ส่งข้อมูลไปให้ทางกรมอุทยาน อีกที เป็นข้อมูลพื้นฐานทั้งหมดเกี่ยวกับที่ตั้งความเป็นมาแหล่ง ท่องเที่ยว</p>

<p><b>3</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนักมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.5 โครงการฝึกอบรมให้ความรู้กับพนักงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น งาน บริการ งาน สื่อความหมายของธรรมชาติ งาน ป้องกันและปราบปราม งานดูแลนักท่องเที่ยว งานสร้างมรดกชน เป็นต้น</p>	<p>5.00</p>	<p>- โครงการฝึกอบรมให้ความรู้กับพนักงานจะมีที่เป็นของกรมอุทยาน แต่ยังไม่เพียงพอเพราะแต่ละรุ่นรับจำนวนน้อยมาก เช่น งานบริการการท่องเที่ยว 30 คนทั่วประเทศ ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว 15 คน เป็นต้น</p> <p>- เจ้าหน้าที่ของอุทยานฯ ไม่ค่อยได้ไปอบรมเพราะการอบรมก็จะมีส่วนอยู่แต่อยู่ที่อย่างเขาใหญ่ แพร่ ตาก เขาก็จะดูระยะทาง ถ้ามีการกระจายทุกศูนย์จะดีมาก ส่วนเรื่องที่ยอยากให้มีการฝึกอบรมเป็นพิเศษ คือ การบริการและการใช้โปรแกรมสารสนเทศ</p>	<p>- ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกรมอุทยานและหน่วยงานข้างเคียง อย่างเช่น อบจ. ในการส่งเจ้าหน้าที่ไปเข้ารับการอบรม ซึ่งการอบรมสามารถที่จะเสนอเองความต้องการของบุคลากรได้ จากที่ไม่เคยรู้ก็ได้รู้</p>
<p>3.6 หน่วยงานป้องกันและดูแลความปลอดภัยโดยให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยวเพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการเดินป่า อันตรายจากน้ำป่า สัตว์ป่า เป็นต้น ซึ่งอาจเป็นอาสาสมัครจากคนในชุมชน</p>	<p>5.00</p>	<p>- เป็นใครก็ได้ที่มีใจทำงานร่วมกับทางอุทยานฯ คอยเป็นหูเป็นตาแจ้งเบาะแสหรือคอยมาบริการนักท่องเที่ยว แต่เราจะไม่มาคอยแบกแทนให้ งานของเราจะต้องทำด้วยใจ ส่วนมากจะเป็นเจ้าหน้าที่ของอุทยานฯ แต่ก็มีการอบรมให้กับอาสาสมัครก่อน ในการฝึกอบรม เพราะต้องมาทำงานกับเจ้าหน้าที่หรือการแจ้งข้อมูลข่าวสาร</p>	<p>- ได้รับความร่วมมือจากกลุ่มวิทยุชุมชนสมัครเล่น ซึ่งเขาจะจนเครื่องเข้ากับวิทยุของอุทยานฯ ได้ นอกจากนั้นก็ยังมีกลุ่มเรารีทักสถานและกลุ่มเรารีทักป่าที่เข้ามาทำงานด้วยกัน</p> <p>- ทาง อบต. ก็จะเข้ามาช่วยเมื่อทางอุทยานฯ ขอความช่วยเหลือไป และก็ให้มีการขอความร่วมมือไปทางโรงพยาบาลเพื่อขออาสาสมัครประจำบ้าน และขอความร่วมมือไปทางเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นประจำทุกปีในช่วงเทศกาล</p>

<p><b>3</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การ ท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของภาคส่วน</p>
<p>3.7 โครงการสมุนไพรไร้โรค เป็นการให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว เกี่ยวกับประโยชน์ของสมุนไพร</p>	<p>4.20</p>	<p>- มีความเป็นไปได้ ในปัจจุบันก็มีการดำเนินการอยู่บ้างแต่ ยังอยู่ในระดับน้อยเพราะเจ้าหน้าที่ของเราไม่มีความรู้ด้าน นี้ แต่มันก็เหมือนเป็นดาบสองคมเพราะเหมือนเราไป ซึบออกแหล่งที่มีสมุนไพร ให้กับเขา ซึ่งเป็นนโยบายของ หัวหน้าอุทยานฯ ที่เราไม่ได้เปิดเผยเกี่ยวกับสัตว์ป่าที่หา ยาก เพราะอาจเป็นการชี้ช่องให้กับโจร จึงอาจใช้วิธีการ ถ่ายรูปแล้วนำมาให้ดูเพื่อให้รู้ว่าในพื้นที่อุทยานของเรามี สมุนไพรชนิดไหนบ้าง แต่ไม่ได้บอกว่ามีอยู่บริเวณไหน</p>	<p>- ตอนนี้มีมีการสำรวจจากเจ้าหน้าที่อนามัยและมีหมอ สมุนไพรของหมู่บ้านเข้าไปร่วมสำรวจสมุนไพรด้วย</p>

<p>4 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านความร่วมมือสนับสนุนจาก ชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>4.1 โปรแกรมการท่องเที่ยวเพื่อ การเรียนรู้ (Learning through tourism) เช่น การฝึกอบรม การ จัดประชุม การสัมมนาทางการ วิชาการ การศึกษาดูงาน ในด้าน การท่องเที่ยว โรงแรม/รีสอร์ท การออกค่ายเยาวชน เป็นต้น</p>	<p>4.60</p>	<p>- มีความเป็นไปได้ โดยจัดให้มีการเรียนรู้วงจรชีวิตของ ต้นถ่าน และเรื่องสมุนไพรกันทำได้โดยทำเป็นศูนย์ เพราะพื้นที่ดูอย่างกันจะดี</p>	<p>- อุทยานฯ เป็นส่วนหนึ่งของศูนย์การเรียนรู้เวลาที่เขาจัด โปรแกรมการท่องเที่ยวก็จะเชื่อมกับทางอุทยานฯ เช่น การ มาดูวงจรชีวิตถ่าน ไปดูสินค้าโอท็อป การมาพักโฮมสเตย์  เป็นต้น</p>
<p>4.2 จัดตั้งเครือข่ายบริหารจัดการ แหล่งท่องเที่ยวชมรดกโลกอย่าง ยั่งยืน เพื่อสร้างคุณค่าตราแหล่ง ท่องเที่ยวและความคุ้มค่าของ แหล่งท่องเที่ยว ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการ และชุมชน</p>	<p>4.40</p>	<p>- มีการดำเนินการอยู่แล้ว</p>	<p>- มีการจัดตั้งเครือข่ายการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว มรดกโลกระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการและ ชุมชน เป็นนโยบายของกรมอุทยานฯ ให้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติที่ถ่าน ซึ่งผู้ที่จะ เข้ามาเป็นคณะกรรมการก็จะมาจากทุกสาขาอาชีพ ทั้งส่วน การบริหารส่วนท้องถิ่น ดำรง ทหาร ผู้นำชุมชน ทั้งที่เป็น ทางการและไม่เป็นทางการ สื่อมวลชน กลุ่มเอกชน และ กลุ่มอนุรักษ์ต่างๆ เป็นที่ปรึกษาเรื่องการบริหารจัดการ อุทยานฯ โดยมีวาระ 2 ปี</p>

<p><b>4</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านความร่วมมือสหประชาชาติ ชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>4.3 การจัดประชุมสัมมนา ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการ หน่วยงานภาคเอกชนที่ให้การ สนับสนุน และผู้นำชุมชน เพื่อ ระดมความคิดเห็นในการวางแผน ด้านการสร้างคุณค่าตราแหล่ง ท่องเที่ยวและความคุ้มค่าของ แหล่งท่องเที่ยวผืนป่าดงพญาเย็น -เขาใหญ่</p>	<p>4.40</p>	<p>- เป็นกิจกรรมที่น่าส่งเสริม เพราะเมื่อเราประชุมรับฟัง ความคิดเห็นของเขาแล้วก็นำมาถ่ายทอดเป็นแผนแม่บท เป็นโครงการที่เราเสนอหน่วยงานว่าเราเห็นด้วยกับความ คิดเห็นของพี่น้องประชาชนที่เสนอให้ทำอย่างนี้ เช่น ออก ให้มีแนวเขตที่ชัดเจน กำพุดต้นๆ ของเขาเราสามารถนำ ความคิดเห็นมาขายผลเป็นเก็บสิบหน้า เพื่อลดความ ขัดแย้ง เพื่อประโยชน์แก่กัน ไฟ เพื่อสิ่งอื่นๆ อีก มากมาย  เป็นต้น</p>	<p>- ปีที่ผ่านมาจัดไปแล้ว 6 ครั้ง ประชุมการมีส่วนร่วม ลง ความเห็นแล้วก็มีกิจกรรมเสริม เช่น นำนักเรียนที่อยู่ รอบๆ อุทยานมาทำงานช่วงปิดเทอม ให้เด็กมีรายได้ มา บริการนักท่องเที่ยว เราให้ชั่วโมงละ 25 บาทวันหนึ่งเราให้ 6 ชั่วโมง คล้ายกับยูเอเอสเอ็มก็ดูแลทุกไปด้วยกันให้ทาง โรงเรียนคัดเลือกมา ซึ่งเป็นผลจากการประชุมระดมสมอง แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก ณ วันนีเราทำงานคนเดียว ไม่ได้แล้วเราต้องฟังความเห็นของพี่น้องประชาชน ก็ถือ เป็นจุดเริ่มต้นที่ดี บางเรื่องที่เราไม่รู้เราก็ได้รู้จักภาค ประชาชน บางเรื่องประชาชน ไม่รู้เราก็เชิญผู้รู้มาบรรยาย ให้เขาฟังมีการประชุมร่วมกัน ซึ่งได้งบประมาณ สนับสนุนการดำเนินการในส่วนนี้จากกรมอุทยาน</p>
<p>4.4 จัดตั้งเครือข่ายในการเฝ้า ระวังผืนป่า (การบูรณาการ ทำลายป่า การล่าสัตว์) โดย ร่วมมือกับชุมชน หน่วยงาน ภาครัฐ และผู้ประกอบการ</p>	<p>4.60</p>	<p>-</p>	<p>- มีหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นมาคือ ราษฎรอาสาพิทักษ์รักษาป่า (รสบป.) ซึ่งเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังและคอยเป็นหูเป็นตา ให้กับทางเจ้าหน้าที่</p>

<p>๑ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านความร่วมมือสนับสนุนจาก ชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>4.5 ชุมชนชาวอุททยานฯ โดย ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาชุมชน โดยชุมชนมี ส่วนร่วม เช่น พัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยว พัฒนาผลิตภัณฑ์ ท่องเที่ยว พัฒนาชุมชนให้เป็น แหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น</p>	<p>5.00</p>	<p>- ยกตัวอย่าง หมวกใบลาน คุณสมบัติของลานดีกว่าใบตาล มันจะไม่กรอบแต่ถ้าตาลมันจะกรอบ มันจะเข้าทรง เหมือนเดิม ไม่เป็นเชื้อรา - ตรามรดกโลกเขาไม่ให้เกิดขยะปะระยะ เพราะเป็นตราที่ มีคุณค่าและมีความหมายมาก แต่ที่คิดที่ผลิตกันหมดๆไปลาน คือ เมคอินทับลาน เพราะต้องการให้รู้แหล่งผลิตว่าต้น ตำรับของแทอยู่ที่นี้ ถ้าจะเพิ่มข้อความได้แต่ถ้าเอาตรา มรดกโลกไปติดไม่ได้ เพราะความเป็นมรดกโลกเขาให้ใน เรื่องของทางธรรมชาติ ดังนั้นเราจะนำมาใช้เป็นแบรนด์ เนมขายเรื่องของสินค้าไม่ได้เพราะเป็นคนละประเภทกัน</p>	<p>- มีในรูปแบบการจัดทำโฮมสเตย์ การจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ เทคโนโลยีพลังงานทางเลือก มีการใช้พลังงานทดแทน โดย ชุมชนจะมีการจัดทำศูนย์การเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ ฝึกอบรมบ้าน แหล่งความรู้เศรษฐกิจเพียง ส่วนทางอุทยานฯ ก็จะมี ส่วนร่วมในการให้ความรู้เรื่องการอนุรักษ์</p>

ผลการประชุมกลุ่มย่อยเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมการสร้างคุณค่าตราแหล่งท่องเที่ยวและความคุ้มค่าปาลังสิตา

1 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.1 โครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ โครงการปลูกป่ารักษาดินน้ำ โครงการปลูกป่ารอบอุทยานฯ เป็นต้น โดยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน	4.00	- ที่ผ่านมามีอุทยานฯ ได้ทำโครงการปลูกป่าเพื่อรักษาอนุรักษ์ ในวันเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม สิ้นสุดวันที่ 16 สิงหาคม โครงการ 12 สิงหาคมเกี่ยวกับอุทยาน โดยเป็นการปลูกรอบแนวเขตพื้นที่อุทยานฯ เพื่อต้องการให้เห็นแนวเขตที่ชัดเจน - ต้นไม้ที่ปลูกอาจจะเป็นต้นยางหรือต้นตะเคียนก็ได้ แต่ต้นราชพฤกษ์เป็นต้นไม้ประจำชาติ และถ้าต่อไปเราบินตรวจสอบก็จะเห็นแนวเขตชัดเจนเมื่อต้นราชพฤกษ์ออกดอก	- มีทุกภาคส่วนทั้งเอกชนและทางโรงเรียนให้ความร่วมมือ รวมทั้งชุมชนก็เข้ามามีส่วนร่วมด้วย - นอกจากนี้ยังมีการประชาสัมพันธ์นักท่องเที่ยวทราบว่ามีกิจกรรมดังกล่าว ซึ่งทำให้นักท่องเที่ยวสนใจเข้าร่วมปลูกต้นไม้ด้วย อุทยานฯ ไม่ได้มีกิจกรรมปลูกป่าเฉพาะวันสำคัญเท่านั้นถ้านักท่องเที่ยวสนใจก็สามารถพาเข้าไปปลูกได้เลยในช่วงเดือนกรกฎาคมหรือช่วงฤดูฝน
1.2 โครงการประกวดการปลูกป่าไม้ยืนต้นในเขตพื้นที่ซึ่งหน่วยงานที่ชนะเลิศจะได้รับประกาศเกียรติคุณ	2.20	- ก่อนจ้างจะดำเนินการยกพระเป็นเขตพื้นที่อุทยานต้องขออนุญาต แต่ถ้าเป็นพื้นที่ป่าสงวนสามารถดำเนินการปลูกป่าได้ เช่นที่ปตท.เข้ามาดำเนินการ - พื้นที่ของอุทยานฯ ก่อนจ้างจะอุดมสมบูรณ์อยู่แล้ว ดังนั้นบริเวณที่จะปลูกได้จะเป็นบริเวณแนวเขต ส่วนบริเวณทุ่งหญ้าก็ต้องคงไว้ด้วยเพื่อเป็นอาหารของสัตว์	- โครงการ ในลักษณะนี้ได้มีการดำเนินการอยู่แล้วตามหมู่บ้าน ตามชุมชน โดยอบต.เป็นผู้สนับสนุนทำให้มีป่าชุมชนตามหมู่บ้านที่ปลูก เช่น โครงการหน้าบ้านสวย หลังบ้านสวน ซึ่งมีมีการประกวดกันอยู่แล้ว

<b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	<b>คะแนนการประเมิน</b> <b>ความเป็นไปได้</b>	<b>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</b>	<b>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</b>
1.3 โครงการประกวดอุทยานฯ สีเขียวในระดับประเทศ โดยเป็นเจ้าภาพร่วมกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งกำหนดเกณฑ์การเป็นอุทยานฯ สีเขียว เช่น การรักษาทักษะธรรมชาติ ป่าไม้ และสัตว์ป่า ความสะอาด ปราศจากขยะและมลพิษ บรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี	<b>3.40</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สภาพทรัพยากรของอุทยานฯ ก่อนข้างสมบูรณ์มีพื้นที่ป่า 95% ของพื้นที่ สัตว์ป่าก็มีหลายชนิด มีการดูแลเรื่องความสะอาดตลอดมาอยู่แล้ว ส่วนเรื่องมลพิษก็ไม่มีปัญหา</li> <li>- ถ้ามีการจัดประกวดแบบนี้ก็คิดว่าจะช่วยให้อาณาของมรดกโลกเด่นชัดมากขึ้น เพราะนักเรียนและครูที่มาร่วมกิจกรรมต่างก็บอกว่าการประกวดในโครงการนำใส่ พรายขาวนั้นดีมาก และยังเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ของเรา แต่สิ่งที่อุทยานฯ ยังขาดอยู่คือถังขยะที่ยังไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งตอนนี้กำลังดำเนินการซื้อเพราะถังขยะที่ใช้ยู่ก็เก่าและพังหมดแล้ว ถ้าเทียบกับอีก 4 แห่ง อุทยานแห่งชาติปางสีดาที่จะดีที่สุดในเรื่องสภาพป่า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรงนี้ก็จะทำ ความ เป็น ไป ได้ ใหม่มากน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับทางผู้ใหญ่ แต่ส่วนมากส่วนกลางจะเป็นผู้กำหนด โดยกรมอุทยานฯ ได้กำหนดโครงการนำใส่ พรายขาว ให้ทุกอุทยานฯ ต้องดำเนินการ</li> </ul>
1.4 โครงการประกวดการปลูกต้นไม้ โดยมีการประกาศเกียรติคุณให้สำหรับผู้ที่ปลูกต้นไม้ยืนต้นได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนด	<b>2.91</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่น่าจะเหมาะสมเพราะพื้นที่แต่ละพื้นที่ไม่เหมือนกัน เป็นการสร้างเงื่อนไขขึ้นมาให้ความสนใจแก่การประกวด คนที่เข้ามาประกวดก็จะคิดว่าทำยังไงก็ได้ให้สวยงาม ไม่ได้เป็นการปลูกจิตสำนึกให้คนอยากมาปลูกป่าอย่างแท้จริง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทางอุทยานฯ ไม่ได้จัดโครงการประกวด เพราะส่วนมากเราจะชักชวนชาวบ้านให้มาปลูก หรือมีหน่วยงานภายนอก หรือบริษัทมาปลูกอย่างนี้จะได้ประโยชน์มากกว่า โดยเราจะให้พวกเขาเดินป่าเข้าไปปลูกไม้ที่เขาถนัดแล้วโลกกิจกรรมต่างๆ ที่นักเรียน นักศึกษาเข้ามาปลูกต้นไม้ทางเจ้าหน้าที่อุทยานฯ ก็จะแนะนำให้ปลูกบริเวณรอบแนวเขตอุทยานฯ จะเห็นพื้นที่ป่าได้ชัดเจน</li> </ul>

1 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวใหม่การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.5 โครงการรับบริจาคต้นไม้กล้า หรือธงประมาณสำหรับซื้อ ต้นไม้กล้า เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ องค์กรและผู้ประกอบการมี ส่วนร่วมในการอนุรักษ์ผืนป่า	2.91	- การปลูกป่าภายในอุทยานราชภัฏไม่กล้าไปของงบประมาณ จากหน่วยงานภายนอก แต่โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนก็ให้ การสนับสนุนด้านค่าอะไรเขาก็ให้มาเพื่อทำกิจกรรมต่างๆ - การของงบประมาณมาปลูกป่าในเขตอุทยานฯ จะจัดกับ กฎหมาย และการดำเนินการจะต้องผ่านหน่วยงานเบื้องบน ก่อนที่เรื่องต่างๆจะดำเนินการได้ ซึ่งกฎหมายกำหนดว่าใน เขตอุทยานฯ ห้ามเปลี่ยนแปลงสภาพสิ่งแวดล้อมใหม่ ในทางปฏิบัติทำได้ยาก เราไม่ได้นับการปลูกเพิ่ม โครงการแบบนี้ถ้าทำนอกเขตอุทยานอาจจะทำได้ เช่น เป็นป่าแนวกันชนก็ได้	- ตอนนี้มีหน่วยงานอบต.ที่ทักถ้าไม่พันธุ์ไม้มาให้ชุมชน ปลูกกัน และชุมชนก็ช่วยกันดูแล ถ้าเป็นป่าของชุมชนเขา จะไม่ให้ใครตัดเขาเอาไว้ให้ลูกหลานดูแลต่อ ซึ่งได้มีการทำ วิจัยว่าพันธุ์ไม้ดั้งเดิมของเขามีอะไรบ้าง โดยให้ทาง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการทำวิจัยด้วย - เมื่อปี 2541-2543 ปตท. ได้ให้งบประมาณมาแล้วเราก็มี การทำโครงการ/แผนว่าใช้กล้าไม้เท่าไร จำนวนทั้งหมดปลูกปี แรกงบประมาณไร่ละเท่าไร ปีต่อไปค่าบำรุงรักษาไร่ละ เท่าไร ปตท.ก็ให้งบประมาณกับทางอุทยานฯ เพื่อให้ดูแล ให้ เมื่อครบ 5 ปีแล้วก็โอนเป็นของอุทยานฯ
1.6 กิจกรรมประกวดภาพถ่ายชิง รางวัลภายใต้แนวคิด เช่น มรดก โลก-มรดกเรา ป่าคือชีวิต เรารัก ธรรมชาติสีเขียว กระทั่ง น้ำตก เป็นต้น โดยร่วมมือกับกร ท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	3.36	- นำจะมีส่วน ในการปลูกจิตสำนึกให้กับนักท่องเที่ยว ซึ่ง ทางอุทยานฯ ก็ได้มีการจัดโครงการประกวดภาพถ่ายสีเขียว เป็นประจำทุกปี แต่ยังไม่มีการประกวดทั้งผืนป่าคงพญาเป็น - ในอุทยานฯ มีความหลากหลายไม่ใช้มีเฉพาะสีเขียว ธรรมชาติ วิถีทัศน์ หรือน้ำตกก็ได้ แต่เราเน้นแค่สีเขียว เลยได้แต่สีเขียวเหมือนตาพระยาเน้นแต่กระต๊ากก็ได้แต่ กระต๊าก แต่ที่เขาใหญ่เขาเน้นทุกอย่างธรรมชาติกับสัตว์ป่า ได้หมดเลย จุดขายมันมีเยอะแต่ขาดการประชาสัมพันธ์	- โครงการนี้ประกวดภาพถ่ายสีเขียว ได้รับงบประมาณ สนับสนุนจากอบจ. เพราะเป็นช่วงการท่องเที่ยวของ จังหวัด โดยมีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเอกสาร โทรทัศน์ เว็บไซต์ และหนังสือพิมพ์ ซึ่งจากที่จัดโครงการมาทำให้มี นักท่องเที่ยวเข้ามาเป็นจำนวนมาก

<p><b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนักมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>1.7 โครงการสถานประกอบการสีเขียว โดยภาครัฐเป็นผู้ดำเนินการ ในการจัดประกวดและมอบรางวัลให้แก่สถานประกอบการ ภายใต้นโยบายออกอุทยานฯ ที่ดูแลรักษาดังแวดล้อมเป็นอย่างดี</p>	<p>3.18</p>	<p>- อุทยานฯ ก็ได้มีการณรงค์ เช่น ร้านอาหารควรใช้บรรจุภัณฑ์ที่มาจากธรรมชาติ เน้นเรื่องการนำโคมเข้ามาใช้ซึ่งอุทยานฯ สามารถควบคุมได้เนื่องจากคนที่ขายคือครอบครัวของเจ้าหน้าที่ที่มีบ้านอยู่ข้างนอกอุทยานฯ</p>	<p>- สถานประกอบการจะเป็นร้านค้าสวัสดิการของอุทยานฯ โดยเจ้าหน้าที่ได้รวมเงินกันตั้งขึ้นมา และให้ชาวบ้านส่งขนมขบเคี้ยวเข้ามาขายได้ เพราะที่ปางเสียดแต่ละช่วงมันไม่เหมือนกัน บางช่วงมันที่ท่องเที่ยวจำนวนมากก็จะมีรายได้แต่หลังจากเดือนมีนาคม ไปนักท่องเที่ยวจะน้อย - "ไม่" ได้อนุญาตให้ชุมชนหรือเอกชนเข้ามาขายของสมัยก่อนท่านหัวหน้าอุทยานฯ ก็เคยอนุญาต แต่ก็มีปัญหาเรื่องขยะ การดูแลควบคุมไม่ได้ ก็เลยไม่อนุญาตเลย</p>
<p>1.8 โปรแกรมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เพื่อให้เกิดความยั่งยืน เช่น ให้นักท่องเที่ยว/นักเรียน/นักศึกษาประชาชนทั่วไปได้ทำกิจกรรมปลูกป่า ทำโปงเทียม ทำผาย เป็นต้น</p>	<p>4.27</p>	<p>- เรื่องการปลูกป่าทางอุทยานของเรามีพื้นที่ค่อนข้างจำกัด ถ้าปลูกคนละต้นพอได้ เช่น กิจกรรมเดินศึกษาธรรมชาติ แล้วนำต้นไม้ไปปลูกเสริม แต่ถ้ามารับเป็นคณะเพื่อทำกิจกรรมปลูกป่าก็จะไม่สะดวก ส่วนมากที่เราจะปลูกเสริมคือผาย</p> <p>- ต้องมีพื้นที่ให้สัตว์หากินด้วย เช่น พุงหญ้า ถ้าสามารถทำเป็นโปรแกรมท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้ก็จะดีมาก ตอนนั้นก็เข้าไปปลูกพืชอาหารสัตว์ เช่น ถั่ว</p>	<p>- มีนักศึกษาอาสาสมัครเกี่ยวกับการอนุรักษ์ให้เราพิจารณาทุกปี ซึ่งโครงการที่อุทยานฯ ออกมาปลูกฝังให้เยาวชนมีจิตอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น การทำโปงเทียม โดยจะอธิบายว่าโปงคืออะไร สำคัญอย่างไร สัตว์ทำอะไรกับป่า ป่าทำอะไรกับสัตว์อธิบายให้เขาเข้าใจก่อนที่จะไปทำ ซึ่งก็ถือว่าประสบความสำเร็จ</p> <p>- งบประมาณสนับสนุนส่วนมากจะได้รับการอนุมัติจากองค์กร เช่น กลุ่มป่าอัม ชมรมของบริษัท ปัญหาประการหนึ่งคือเขาไม่รู้จริงว่าเกลือที่เขาให้มานั้นไม่ใช่เกลือที่ใช้ในการทำโปงคือเขาอยากช่วยแต่ทำไม่ถูก</p>

<b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.9 โครงการวิจัยเกี่ยวกับ สถานภาพของป่าและสัตว์ป่า หรือร่วมกับหน่วยงานภายนอก ในการดำเนินงานวิจัย	3.73	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความเป็นไปได้ เพราะมูลนิธิพิเนแดนตั้งมาทำการศึกษาริวิจัยเกี่ยวกับเสือโคร่งที่อุทยานฯ โดยจะขอฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของอุทยานฯ ในช่วงเดือนพฤศจิกายนและจะมาทำการติดตั้งกล้อง โดยเขาของประมาณจากประเทศอังกฤษเพื่อเก็บข้อมูลเบื้องต้นในการทำการวิจัย</li> <li>- ตอนนี้อยากให้มีการวิจัยเรื่องสัตว์ป่า เพราะเรายังไม่รู้สภาพของสัตว์ป่าที่นี่ แต่ทางอุทยานฯ ยังขาดเรื่องอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการสำรวจ เช่น อุปกรณ์สื่อสาร เจ้าหน้าที่ต้องซื้อกันเองเนื่องจากไม่ได้รับการสนับสนุน อาจจะเป็นหรือกระสุนปืนลูกซองของหัวหน้าต้องเป็นคนซื้อให้เอง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นงานวิจัยของกรมอุทยานแห่งชาติมีสองชุด วิจัยต้นไม้ ปริมาณน้ำฝนกับอุณหภูมิ สิ่งแวดล้อมกับอุณหภูมิต้นไม้ โดยเขาจะมีเครื่องมือวัดเลย ถ้าเป็นงานวิจัยของอุทยานแห่งชาติบางสถานีอาจยังไม่มี แต่ถ้ากรมอุทยานฯ มาติดต่อเราก็มีส่วนช่วยด้วย</li> <li>- งบประมาณสนับสนุนอาจมาจากกรมอุทยานฯ หรือภาครัฐหรือหน่วยงานใดก็ได้ที่ต้องการให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการดูแลป่าให้มากกว่านี้ เช่น วิทยุสื่อสาร และ GPS ซึ่งสำคัญมากเพราะเข้าไปไม่รู้ว่ามีสัตว์ไหนที่คิดได้คิดเห็นอะไรที่ช่วยเราได้ก็คือ GPS กับแผนที่แล้วก็คือเรื่องวิทยุสื่อสาร รวมทั้งปัญหาด้านความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ ส่วนปัญหาของเจ้าหน้าที่จริงๆ คือสวัสดิการน้อยมากเมื่อได้รับการประกาศให้เป็นมรดกโลกแล้วก็น่าจะมีการสนับสนุนอุปกรณ์ เช่น ปืน ชุด เป้ อุปกรณ์เดินป่าบ้าง เป็นต้น</li> </ul>
1.10 โครงการปลูกไม้ดอก/ ไม้ประดับบริเวณที่ทำการ อุทยานแห่งชาติ เพื่อสร้าง ความรู้สึกที่ดีกับนักท่องเที่ยว	1.55	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความเป็นไปได้น้อย เนื่องจากกฎหมายกำหนดว่าไม่ให้ปลูกพันธุ์ไม้ต่างถิ่นในบริเวณอุทยาน ถ้าเป็นไม้ในพื้นที่ก็สามารถทำได้โดยการย้ายออกจากป่ามาปลูก</li> </ul>	-

<b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	<b>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</b>	<b>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</b>	<b>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</b>
1.11 กิจกรรมส่งเสริมจิตสำนึกที่หายาก (เช่น นกเงือก) ซึ่งเป็นกร ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เพื่อปลูกฝัง เยาวชนให้อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และผืนป่า	<b>3.45</b>	<p>- เป็นไปได้เกี่ยวกับการก่อสร้างสัตว์ เช่น การดูนก</p> <p>- มีความเป็นไปได้ เพราะตอนนี้ทางสาธารณสุขจังหวัด ร่วมกับทางอุทยานฯ ก็ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ สมุนไพรอยู่เคยมีโครงการของโรงเรียนที่เขาทำเรื่องต้นน้ำ ที่ไหลลงมาที่อุทยานฯ ปางสิลา โดยตั้งเป็นชมรม สิ่งแวดล้อม</p> <p>- ในเรื่องโครงการอนุรักษ์ก็น่าจะเป็นไปได้ เพราะในแต่ละ ปีจะมีกิจกรรมเข้าค่ายประมาณร้อยค่ายและถ้านำเรื่องนี้เข้า ไปใส่ในตำราก็น่าจะเป็นเรื่องที่ดี</p> <p>- อุทยานฯ เป็นห้องเรียนธรรมชาติโดยปริยายอยู่แล้ว จะ เรียนรู้อะไรทุกอย่างมันอยู่ในป่าหมด เราสอนเด็ก พาเด็ก เดินป่าเจอตรงไหนเราก็เล่า จึงเป็นห้องเรียนเป็นแหล่ง เรียนรู้ที่ตายตัวอยู่แล้วอยู่ที่ว่าเราจะสื่ออะไรให้เด็ก</p>	<p>- เราจัดเป็นทัวร์เป็นกลุ่มแล้วแต่ว่านักท่องเที่ยวอยากไปดู เราก็จะพาไป และมีการบรรยายเรื่องต่างๆ ในอุทยานฯ มี แหล่งท่องเที่ยวแบบไหนบ้าง แล้วก็มีหอให้ดูกระซิบแต่ บอกไม่ได้ว่าจะเห็นหรือว่าไม่เห็นเพราะว่าเป็นการทำทนาย อีกแบบหนึ่ง</p> <p>- ทุกโรงเรียนจะใช้อุทยานฯ เป็นแหล่งเรียนรู้อยู่แล้ว เช่น โรงพยาบาลกัญชรหรือของวังน้ำเย็นก็มีศึกษาเรื่อง สมุนไพร เขาก็ขออนุญาตในการนำสมุนไพรออกไปเพื่อ ศึกษา พอเขาศึกษาเสร็จก็จะมียอกสารส่งกลับมาก็ที่อุทยานฯ เช่น โครงการพฤกษศาสตร์ร้อยปีซึ่งศึกษาเฉพาะสมุนไพร ของปางสิลาหรือกว่าพันครั้งกับโรงพยาบาลกัญชร - ชมชมรอบแนวเขตก็น่ามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ว่าทำ อย่างไรไม่ให้สมุนไพรสูญพันธุ์ ตอนนี้องค์การศึกษาหรือวิจัย คือชาวบ้านใครที่รู้เรื่องสมุนไพรก็ให้หมอบหรือหา โรงพยาบาลกัญชรเอาตัวสมุนไพรตัวนี้ไปวิจัยให้ เขาจะมีข้อมูลมาให้</p>
1.12 โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ในแหล่งท่องเที่ยว/ผลิตภัณฑ์ ท่องเที่ยว โดยร่วมมือกันระหว่าง อุทยานฯ และสถาบันการศึกษา ในท้องถิ่น ดำเนินการวิจัยการ ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	<b>3.70</b>		

<b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.13 โครงการรณรงค์การจัดการ ขยะในแหล่งท่องเที่ยวและชุมชน เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่ง ท่องเที่ยวและชุมชนบริเวณแหล่ง ท่องเที่ยว	4.00	<p>- มีมาตรการในการจัดการขยะในแหล่งท่องเที่ยว โดย อุทยานฯ จะกำหนดบริเวณให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น การไป เที่ยวน้ำตกก็จะแบ่งโซนสำหรับรับประทานอาหารและการ เล่นน้ำออกจากกัน และก่อนที่นักท่องเที่ยวที่ จะมีการตรวจสอบสิ่งของที่นักท่องเที่ยวไป ต้องมีการ ลงทะเบียนไว้โดยแยกบัตรประชาชนไว้ เมื่อกลับขึ้นมา จะต้องนำขยะกลับออกมาทิ้งแล้วแยกบัตรประชาชนคืน</p>	<p>- อุทยานฯ ไม่มีปัญหาด้านชุมชนนำขยะมาทิ้ง แต่ปัญหา ของอุทยานฯ เรื่องขยะจะเป็นบริเวณทางขึ้นจุดชมวิวกีฬา นักท่องเที่ยวขึ้นไปแล้วก็เอาขยะไว้ทำขยะ บางครั้งขังเร็วว่า ก็ทำให้ขยะปลิวหล่นมา เจ้าหน้าที่ก็ต้องตามเก็บลงมาอยู่ ตลอด เพราะหัวหน้าจะเดินตรวจอยู่แล้วจึงทำให้อุทยานฯ สะอาด</p> <p>- กรณีที่นักท่องเที่ยวนำมาขยะขึ้นมาไม่ครบตามที่ลงทะเบียน ไว้ก็จะมีการปรับ มีการเตือน หรือมีการทำโทษกันบ้าง โดย ให้ไปเก็บมาแต่บางทีอาจจะไปเจอขยะที่อีกกลุ่มหนึ่ง ทิ้งไว้ แต่ส่วนมากนักท่องเที่ยวจะรู้แล้วก็ปฏิบัติตาม</p>

๒ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสังคมและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนักมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
<p>2.1 กิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้ ชุมชนและนักท่องเที่ยวได้ทราบ และตระหนักถึงความสำคัญของ การที่สิ่งปลูกสร้างเป็น-เขาใหญ่ ได้รับการประกาศให้เป็นมรดก โลกทางธรรมชาติ ผ่านทางผู้นำ ชุมชน หน่วยงานราชการที่ เกี่ยวข้อง เว็บไซต์ วิทยุชุมชน หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เป็นต้น</p>	<p>4.80</p>	<p>- มีความเป็นไปได้ เพราะโครงการเหล่านี้เราทำอยู่แล้วคือ การประชาสัมพันธ์รอบแนวเขต และตอนแรกก็มีโครงการ เสริมขึ้นมาคือโครงการทำบุญตักบาตรในเทศกาล เข้าพรรษา แล้วก็มีการประชาสัมพันธ์ตามวัดรอบแนวเขต มีการประชาสัมพันธ์บอกชาวบ้านเกี่ยวกับเรื่องข้อกำหนด กฎหมายของอุทยานและการสร้างจิตสำนึก - มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางวิทยุโดยเจ้าหน้าที่ของ อุทยานฯ จะจัดรายการ ในวันเสาร์เวลา 10.00-11.00 น. โดย จะประชาสัมพันธ์ข่าวสารของอุทยานฯ ในรอบสัปดาห์ที่ ผ่าน โดยตลอด และในช่วงวันสำคัญที่มีกิจกรรมเราก็จะใช้ รถในการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้มาเข้าร่วมกิจกรรม</p>	<p>- ในการประชาสัมพันธ์ในตอนนี เช่น วันพระเจ้าหน้าที่ ของอุทยานฯ จะไปกันแต่เช้า ส่วนช่วงเย็นก็จะเข้าชุมชน เพื่อพบประชาชนในหมู่บ้าน คือ พยายามเข้าวัด ออกพรรษา เข้าหมู่บ้าน เข้าโรงเรียนเล่นกีฬา ส่วนใหญ่จะเล่นกีฬา เพราะมันเป็นกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์เจ้าหน้าที่และชุมชน เข้าด้วยกัน เราทำกันเองถ้ามีงบประมาณสนับสนุนตรงนี้ จะดีมาก</p>
<p>2.2 ปฏิทินโปรแกรมท่องเที่ยว ตามเทศกาลสำคัญต่างๆ เช่น งาน บุญประเพณี วัฒนธรรมประจำ ท้องถิ่น วันสำคัญทางศาสนา วัน สงกรานต์ วันปีใหม่ เป็นต้น</p>	<p>4.20</p>	<p>- ยังไม่มีการดำเนินการ</p>	<p>-</p>

๒ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสังคมและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนักมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
2.3 จัดระบบการบังคับใช้ กฎระเบียบต่างๆ อย่างเคร่งครัด ในการบูรณาการพื้นที่ป่า การล่าสัตว์ ป่า การหาของป่า และการจัดสรร พื้นที่ทำกิน ให้กับชาวบ้าน	3.30	- มีความเป็นไปได้มาก เพราะเราทำอยู่แล้วและไม่มีปัญหา การบูรณาการพื้นที่ป่า แต่จะมีปัญหาเล็กน้อยเกี่ยวกับการล่า สัตว์แต่ทางเจ้าหน้าที่ที่ทำงานเต็มที่ ซึ่งเมื่อเร็วๆ นี้เราก็ จับกุมได้ 2-3 คดี	- ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดได้ประกาศว่าใครมีทรัพย์สิน ของอุทยานฯ ห้ามไม่ให้ประกันตัวที่โรงพักแต่ให้ไปเจอกัน ที่ศาลเลย ขึ้นศาลอย่างเดียว

<p><b>3</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.1 โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ชุมชนเกี่ยวกับกรอบธุรกิจขนาดเล็ (SME) โดยทำโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นเพื่อสร้างงานสร้างอาชีพให้กับประชาชนในชุมชน เช่น การแปรรูปสมุนไพร เป็นยารักษาโรค บำรุงสุขภาพ การแปรรูปอาหารผลิตภัณฑ์พื้นบ้าน ของที่ระลึก</p>	<p>3.10</p>	<p>- มีความเป็นไปได้ เพราะทางอุทยานฯ ได้คุยกับผู้นำชุมชน ให้ภาคชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการท่องเที่ยว เช่น สินค้าโอท็อป ที่พักโฮมสเตย์เราอยากให้ชุมชนรอบแนวเขตมีรายได้ โดยอุทยานฯ จะมีการอบรมให้ก่อนแล้วก็จะไปตรวจว่าบ้านไหนสามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้หรือไม่</p> <p>- ส่งเสริมด้านการผลิตสินค้าและของที่ระลึกเพื่อจำหน่าย ให้แก่นักท่องเที่ยว</p>	<p>- ส่วนมากจะเป็นโรงพยาบาลภูเก็ตกับโรงพยาบาลวัฒนะนคร โดยเขาจะให้เรานำทางพาเดินไปหาสมุนไพร ซึ่งเราก็ได้ข้อมูลจากตรงนั้นด้วย ไปดูแต่ไม่ได้ถ่ายรูปแล้วจะไม่เอาอะไรออกมาขายเว้นที่ขออนุญาตจากทางกรมอุทยานเอาไปไปเป็นตัวอย่าง</p> <p>- ในปีหนึ่งจะมีหลายคณะที่เข้ามา เช่น กลุ่มแพทย์แผนไทยประยุกต์ กลุ่มนักศึกษา เวลาพานักศึกษาเดินป่าเจ้าหน้าที่ก็จะให้ความรู้ไปด้วย</p> <p>- ส่วนเรื่องของผลิตภัณฑ์พื้นบ้านก็จะร่วมกับ อบต. ในการให้มีการประชุมในอ่างเก็บน้ำแล้วก็เอาปลามาขาย จัดตั้งสหกรณ์ของ อบต. ของประชาชนที่รวมกลุ่มกัน โดยอุทยานฯ จะไปเสนอว่าให้กลุ่มจกสถาน ไม่ได้เพราะเป็นช่องทางให้ชาวบ้านมาหาของในป่า ซึ่งไม่เหมือนกับที่ตำบลเพราะมีต้นลานเป็นจำนวนมาก แต่ในปางสิตามีทรัพยากรน้อยถ้าไปส่งเสริมเท่ากับซีโพร่งให้กระรอก โดยเราจะทำเป็นรูปหรือโดโกดิดที่เสื้อ ซึ่งเป็นช่องทางหารายได้จากอุทยานฯ โดยทางอ้อม</p>

<p><b>๕</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การ ท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนักมีส่วนรวมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.2 โปรแกรมการท่องเที่ยวเชิง เกษตรที่บ้าน เช่น สวนองุ่น สวนดอกไม้ สวนผัก ฟาร์ม เป็น ต้น โดยจัดให้มีการประกวด ผลิตภัณฑ์ที่บ้าน</p>	<p>3.10</p>	<p>- ทางอุทยานฯ ของเราจะมีปัญหาเรื่องพื้นที่ไม่เหมือนที่ อุทยานทับลาน ส่วนมากก็จะมีการปลูกไม้ป่าปะหลัง</p>	<p>- เรามีทีมเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง โดยจะเข้าร่วมกับชุมชน ไปสอนการทำเกี่ยวกับเศรษฐกิจ การทำปุ๋ย การเลี้ยงหมู หมู การทำแก๊สชีวภาพต่างๆ เพราะเจ้าหน้าที่ได้ไปอบรม มาแล้ว โดยวัตถุประสงค์ของโครงการคือให้นำมาเองที่คิดว่า ดีนำไปแต่ให้เอาของที่เขาอยู่มาดำรงชีวิต ซึ่งกิจกรรม นี้ได้รับการสนับสนุนจากทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยสนับสนุนเรื่อง งบประมาณ ไปที่ชุมชนเลย แต่เราไปร่วมให้ความรู้คือ เมื่อไหร่ที่มีการอบรมก็จะเชิญเจ้าหน้าที่ของอุทยานฯ ไป ร่วมด้วย</p>
<p>3.3 ปฏิทิน แผ่นพับและคู่มือ ท่องเที่ยวผืนป่าดงพญาเย็น-เขา ใหญ่ตลอดทั้งปี เพื่อเผยแพร่ให้ เป็นที่รู้จักและกระตุ้นให้เกิดการ ท่องเที่ยวทั่วทั้งผืนป่าดงพญา เย็น-เขาใหญ่</p>	<p>4.40</p>	<p>- อุทยานฯ ได้มีการจัดทำปฏิทินการท่องเที่ยวว่าช่วงไหน เหมาะที่จะมาทำอะไรแต่ยังไม่มีการลงเว็บไซต์</p>	<p>- ในแต่ละปีอุทยานฯ จะส่งรายละเอียดข้อมูลให้ทาง ททท. จังหวัด และกรมฯ แต่ไม่ทราบว่ามีการนำข้อมูลไป ดำเนินการหรือไม่ เช่น เดือนมกราคมไปเที่ยวที่ไหน มี กิจกรรมอะไรบ้าง เดือนเมษายนถึงกรกฎาคมมีเทศกาลดู ผีเสื้อ เป็นต้น</p>

<p><b>3</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คະແນວການປະເມີນ ความเป็นไปได้</p>	<p>3.4 เว็บไซต์ของแหล่งท่องเที่ยว โดยเนื้อหาในเว็บไซต์ที่สื่อสาร ถึงความเป็นมรดกโลกทาง ธรรมชาติ จุดเด่นของแต่ละ อุทยานแห่งชาติ ตลอดจนมี ช่องทางให้นักท่องเที่ยวได้มีการ สื่อสารกับพนักงานหรือ เจ้าหน้าที่ผ่านทางเครือข่าย อินเทอร์เน็ต</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.4 เว็บไซต์ของแหล่งท่องเที่ยว โดยเนื้อหาในเว็บไซต์ที่สื่อสาร ถึงความเป็นมรดกโลกทาง ธรรมชาติ จุดเด่นของแต่ละ อุทยานแห่งชาติ ตลอดจนมี ช่องทางให้นักท่องเที่ยวได้มีการ สื่อสารกับพนักงานหรือ เจ้าหน้าที่ผ่านทางเครือข่าย อินเทอร์เน็ต</p>	<p>4.40</p>	<p>- ทางอุทยานฯ กำลังดำเนินการอยู่</p>	<p>- มีทางสมาคมรักป่าติดตามถ่ายรูปแล้วนำไปลงเว็บไซต์ ชวนกันมาเที่ยวปางเสียดา แต่ถ้าเป็นเว็บไซต์ของอุทยาน แห่งชาติปางเสียดาเองจะยังไม่</p>	<p>- มีทางสมาคมรักป่าติดตามถ่ายรูปแล้วนำไปลงเว็บไซต์ ชวนกันมาเที่ยวปางเสียดา แต่ถ้าเป็นเว็บไซต์ของอุทยาน แห่งชาติปางเสียดาเองจะยังไม่</p>
<p>3.5 โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ กับพนักงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในการ ปฏิบัติงาน เช่น งาน บริการ งาน สื่อความหมายของธรรมชาติ งาน ป้องกันและปราบปราม งานดูแล นักท่องเที่ยว งานสร้างมรดกชน เป็นต้น</p>	<p>4.18</p>	<p>- เราทำโครงการนี้ทุกปีในเรื่องการบริการและการป้องกัน ปราบปราม - เราต้องการความรู้ เรารู้แต่เรื่องที่อยู่แต่ในป่าของเรา ช่าง นอกเราไม่รู้อะไรเลย เรื่องเทคโนโลยี อบรมบางทีมันไม่ ตรงกับการปฏิบัติ บางทีเราอบรมเรื่องนั้นบางทีเจ้าหน้าที่ ให้ไปอบรมไม่ตรงกับงานที่ปฏิบัติงาน</p>	<p>- มีการฝึกอบรมตลอดทั้งปี โดยกรมอุทยานฯ จะมีหนึ่งถือ มาให้ส่งเจ้าหน้าที่ไปอบรม โดยจะกำหนดเป็นโปรแกรม ประจำปีว่าเมื่อไหร่ใครจะไปอบรมเรื่องอะไร เช่น การเพิ่ม ประสิทธิภาพของพนักงาน งานสื่อความหมาย งานวิจัย นก เหยือก งานบริการ งานบ้านพัก ถ้าอบรมของจังหวัดก็จะ เป็นเรื่องการท่องเที่ยวเพราะว่าการท่องเที่ยวฯ จะมาจัด อบรมให้ ซึ่งจากการที่ไปอบรมมาก็สามารถนำมาใช้ ประโยชน์ได้ เช่น การใช้ GPS การใช้แผนที่เดินทาง</p>	<p>- มีการฝึกอบรมตลอดทั้งปี โดยกรมอุทยานฯ จะมีหนึ่งถือ มาให้ส่งเจ้าหน้าที่ไปอบรม โดยจะกำหนดเป็นโปรแกรม ประจำปีว่าเมื่อไหร่ใครจะไปอบรมเรื่องอะไร เช่น การเพิ่ม ประสิทธิภาพของพนักงาน งานสื่อความหมาย งานวิจัย นก เหยือก งานบริการ งานบ้านพัก ถ้าอบรมของจังหวัดก็จะ เป็นเรื่องการท่องเที่ยวเพราะว่าการท่องเที่ยวฯ จะมาจัด อบรมให้ ซึ่งจากการที่ไปอบรมมาก็สามารถนำมาใช้ ประโยชน์ได้ เช่น การใช้ GPS การใช้แผนที่เดินทาง</p>

<b>3</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การ ท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
3.6 หน่วยงานป้องกันและดูแลความปลอดภัยเคลื่อนที่ โดยให้ความรู้ แก่นักท่องเที่ยวเพื่อป้องกัน อันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการเดิน ป่า อันตรายจากน้ำป่า สัตว์ป่า เป็นต้น ซึ่งอาจเป็นอาสาสมัคร จากคนในชุมชน	<b>4.18</b>	-	- หน่วยงานจากชุมชนจะเข้ามาช่วยในช่วงเทศกาล เช่น เข้าพรรษา ออกพรรษา และปีใหม่ ซึ่งมีนักท่องเที่ยว ท่องเที่ยวจำนวนมาก โดยชุมชนจะเข้ามาช่วยในลักษณะ ของการเป็นอาสาสมัครป้องกันของหมู่บ้าน
3.7 โครงการสมุนไพรไร้โรค เป็นการให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว เกี่ยวกับประโยชน์ของสมุนไพร	<b>3.64</b>	- มีความเป็นไปได้ ในการให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว แต่ถ้า เป็นการนำสมุนไพรมาแปรรูปยารักษาโรคเองไม่สามารถ ทำได้เพราะเป็นพื้นที่อุทยานฯ แต่ถ้ามาศึกษาหรือส่งเสริม ให้ปลูกเองสามารถทำได้	-

<p><b>4</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริมด้านความร่วมมือสนับสนุนจากชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>4.1 โปรแกรมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ (Learning through tourism) เช่น การฝึกอบรม การจัดประชุม การสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาดูงาน ในด้านการท่องเที่ยว โรงแรม รีสอร์ท การออกค่ายเยาวชน เป็นต้น</p>	<p>4.36</p>	<p>-มีการพาเจ้าหน้าที่ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ตามโรงแรม รีสอร์ท แต่ยังไม่มีการจัดโปรแกรมการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้สำหรับนักท่องเที่ยว</p>	<p>- ส่วนมากจะเป็นหัวหน้าพาไปดูงาน เช่น พาแม่บ้านไปศึกษาว่าโรงแรมต่างๆ มีวิธีการปูผ้าอย่างไร วิธีการทำความสะอาดห้องน้ำ โดยขอความร่วมมือจากโรงแรม ส่วนการอบรมทางวิชาการจะเป็นการอบรมกลุ่มชุมชนที่อยู่รอบๆ โดยมาเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการป้องกันรักษาป่าของปางสิดา เคยมีโครงการมีส่วนร่วมของชุมชนซึ่งอบรมไปแล้ว 6 รุ่น ปีละ 2-3 รุ่น</p>
<p>4.2 จัดตั้งเครือข่ายบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวมรดกโลกอย่างยั่งยืน เพื่อสร้างคุณค่าตราแหล่งท่องเที่ยวและมูลค่าของแหล่งท่องเที่ยว ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการ และชุมชน</p>	<p>4.36</p>	<p>- จะมีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการและผู้นำชุมชน ในช่วงที่เรามีการจัดกิจกรรมปีละประมาณ 3 ครั้ง</p>	<p>- มีคณะกรรมการเพื่อการมีส่วนร่วม โดยเลือกจากผู้นำชุมชน ครู อบต. ทหาร ตำรวจ วิธีการคัดเลือกโดยให้ชุมชนเสนอขึ้นมา ซึ่งแต่ละชุมชนจะต้องมีข้าราชการร่วมด้วย</p> <p>- คณะกรรมการจะช่วยเหลือรางวัล เป็นเงินทุน ค่าตอบแทน ความคิดเห็นงานอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สวมตัวว่าเราจะสร้างอะไรก็อย่างก็จะเชิญเขาประชุมขอความคิดเห็นว่าสมควรที่จะสร้างหรือไม่ เช่น สมควรที่จะเพิ่มห้องน้ำหรือไม่ สมควรสร้างอาคารผีเสื้อสมควรหรือไม่</p>

<p>➊ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านความร่วมมือสนับสนุนจาก ชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>4.3 การจัดประชุมสัมมนา ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการ หน่วยงานภาคเอกชนที่ให้การ สนับสนุน และผู้นำชุมชน เพื่อ ระดมความคิดเห็นในการวางแผน ด้านการสร้างคุณค่าตราแหล่ง ท่องเที่ยวและความคุ้มค่าของ แหล่งท่องเที่ยวผืนป่าดงพญาเย็น -เขาใหญ่</p>	<p>4.27</p>	<p>-ที่เราประชุมไปเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทุก ทั้งผู้นำชุมชน ตำรวจ ทหาร นักเรียนที่อยู่รอบแนวเขตป่า ผ่านมา 6 วัน โดยมีประเด็นต่างๆแตกออกไปเช่นปัญหา ของแต่ละพื้นที่</p>	<p>-มีการประชุมอย่างกิจกรรมคือเราต้องประชุมทั้งผู้นำ ชุมชน ทั้งผู้นำฯ ทั้งเจ้าหน้าที่ ททท. ด้วยทุกภาคส่วนลงมา เพื่อประชาสัมพันธ์ ไม่ใช่แค่วิทยากรทำกิจกรรมข้างใน ส่วนอื่นที่ทำกิจกรรมข้างนอกก็มีมาเชิญเราไปร่วม</p> <p>-คุณค่าและจุดแข็งของปางสีดาในฐานะที่เป็นมรดกโลก คือ ความหลากหลายทางชีวภาพ จุดเด่นคือความสมบูรณ์ของ ผืนป่า ความแข็งแรงของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน เรากล้าบอก ได้เลยว่าปางสีดาไม่มีการบุกรุกแล้ว อีกสิ่งหนึ่งที่เรา ภาคภูมิใจก็คือปางสีดาเป็นแหล่งเดียวที่นำจัดในประเศ ไทย และเป็นแหล่งสุดท้ายที่มีการประมงด้วย ถ้าเรา โฆษณาจากของเราก็จะหมด ถ้าเราโฆษณาบ้างไม่โฆษณา บ้างของเราก็จะยังอยู่</p>
<p>4.4 จัดตั้งเครือข่ายในการเฝ้าระวังผืนป่า (การบุกรุกป่า การ ทำลายป่า การล่าสัตว์) โดยร่วมมือกับชุมชน หน่วยงาน ภาครัฐ และผู้ประกอบการ</p>	<p>4.18</p>	<p>- มีเครือข่ายกลุ่มรักนกที่อ้างถึงผู้นำ</p>	<p>-</p>

<p><b>4</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริมด้านความร่วมมือสนับสนุนจาก ชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน</p> <p>4.5 ชุมชนชาวอุทยานฯ โดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาชุมชน โดยชุมชนมีส่วนร่วม เช่น พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าที่ระลึก พัฒนาพื้นที่ชุมชนให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p> <p>3.45</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p> <p>- จะมีปัญหาถ้าเป็นพื้นที่อุทยานฯ จะทำไม่ได้เพราะจะมาแสวงหาผลประโยชน์ไม่ได้ แต่ถ้าเป็นพื้นที่ของชุมชนก็สามารถทำได้เลย เช่น การขายของที่ระลึกก็จะมีการทำตามกันเขาก็เลยไม่ทำ ตอนนี้ของที่ระลึกจะเป็นหน่วยอุทยานฯ เป็นผู้ทำ โดยฝ่ายสวัสดิการจะทำในภาพรวมของอุทยานทั้งหมด</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p> <p>- มีที่เดียวของปางเสียดคือตรงอ่างเก็บน้ำ โดยอุทยานฯ ร่วมกับ อบต. ในการเข้าทำประมงเองปลาขายในสหกรณ์ให้ชาวบ้านเข้ามีส่วนร่วม เช่น ทำเป็นปลาต้มเพื่อเป็นของฝาก องค์กรของจังหวัดการตามรอยพ่อคือกิจกรรมที่เราให้ความสำคัญกับทางเสียดของในหลวงเข้ามาในพื้นที่เรา คือเส้นทางที่ท่านเคยเสียด</p> <p>- ทุกคนช่วยกันงบประมาณได้มาจากจังหวัดเพราะเป็นโครงการของทางจังหวัด เป็นโครงการแหล่งท่องเที่ยวตามรอยพ่อ</p> <p>- ของฝากประจำจังหวัดที่ทำได้จะเป็นหนังสือเสียดไปสัการดีเสียดหรือเสียดป่า หมวก เป็นผลิตภัณฑ์ของเราตอนนี้ที่ชุมชนเราทำอยู่ในจังหวัดด้วยกัน ที่รัฐประเทศจะทำเป็นผ้าไหม เข็มกลัดรูปเสียด เป็นต้น</p> <p>- ชุมชนได้ขอความร่วมมือกับอุทยานฯ โดยเขามาทำขายกันที่นั่นเลย เขามาเรียนรู้ดีเสียดจริง ดูลายเสียดเพื่อใช้ในการออกแบบ</p>
---	--	---	---

ผลการประชุมกลุ่มย่อยเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมการสร้างคุณค่าของอุทยานแห่งชาติตาพระยา

1 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
<p>1.1 โครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ โครงการปลูกป่ารักษาต้นน้ำ โครงการปลูกป่ารอบอุทยานฯ เป็นต้น โดยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน</p>	<p>3.64</p>	<p>- ในปัจจุบันก็มีโครงการปลูกป่าอยู่รอบๆ เขตอุทยานฯ อยู่แล้ว แต่โครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติของ ปตท. พอหมดอายุบำรุงรักษาแล้วชาวบ้านก็จะเข้าไปปลูก ซึ่งก่อนปลูกเราได้มีการประชาสัมพันธ์กันแล้ว ชาวบ้านก็เห็นดีด้วยที่จะร่วมปลูกป่ากับเรา แต่พอหมดอายุบำรุงรักษาเจ้าหน้าที่ไม่ได้เข้าไปบำรุงรักษาต่อเนื่องชาวบ้านก็จะปลูกเข้าไปเรื่อยๆ มันก็เป็นปัญหาที่ว่าทำไมโครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติจึงส่งมอบไม่ได้สักที ปัญหาอยู่ที่ไม่มีงบประมาณต่อเนื่องเพราะการบำรุงแค่ 10 ปี พอหมดอายุบำรุงรักษาก็มีแปลงอื่นที่เราต้องไปดูแล การดูแลโดยไม่มีงบประมาณก็ทำได้ยาก ปัญหาที่พบก็คือขาดงบประมาณในการดูแลอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- อุทยานฯ คือชาวบ้านที่อยู่รอบอาณาเขตเราเข้ามาเป็นคนงานร่วมดำเนินการปลูกป่าก็เราด้วย แต่ก็จะมีบางกลุ่มที่ไปประกอบอาชีพที่กรุงเทพฯ พอกลับมาก็ไม่มีที่กินทำให้ต้องมาปลูกป่า</p> <p>- ตอนนี้หน่วยงานต่างๆ ของภาคเอกชนก็ให้ความร่วมมือ โดยให้งบประมาณมาปลูกป่า ส่งผลทำให้ชุมชนมีส่วนร่วมในระยะแรกการให้งบประมาณยังขาดความต่อเนื่อง ให้คราวเดียวทั้งหมดเลยดูเหมือนเป็นการสร้างภาพขึ้นมาระยะหลังจึงมีการใช้งบประมาณเป็นช่วงๆ ให้ต้นไม้ได้เต็มทีก่อนค่อยปล่อย ชุมชนได้มีส่วนร่วมโดยการปลูกพืชอาหารสัตว์และการปลูกพืชเป็นอาหารของชาวบ้าน</p> <p>- งบประมาณในการปลูกป่าได้มาจากรัฐบาลในช่วงปีงบประมาณ และปตท. ทางกรมอุทยานคอยดูแลต่อเนื่องให้ 10 ปี พอปีที่ 11 ก็ไม่มีงบบำรุงแล้ว ก็เลยเป็นโครงการที่ไม่ต่อเนื่อง</p>

<p><b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>1.2 โครงการประกวดการปลูก ป่าไม้ยืนต้นในเขตพื้นที่ ซึ่ง หน่วยงานที่ชนะเลิศจะได้รับ ประกาศเกียรติคุณ</p>	<p>3.86</p>	<p>- มีความเป็นไปได้เพราะเทคโนโลยีการร่อนไว้ดี แต่ละบริษัท ก็น่าจะเข้ามา ถ้าจะทำโครงการนี้เราควรกำหนดพื้นที่แต่ละ อุทยานฯ ให้เท่ากัน เช่น พื้นที่ 50 ไร่ หรือ 100 ไร่ เพราะจะ ง่ายในการประเมิน เพราะถ้าประกวดระหว่างพื้นที่น้อยกับ พื้นที่มาก พื้นที่น้อยต้องได้ผลดีกว่าอยู่แล้ว ต้องกำหนด เวลาในดูแลรักษาด้วย เช่น 5 ปี 10 ปี แล้วจึงมาดูอัตราการ รอดตาย การเจริญเติบโตของพืช ซึ่งที่ผ่านมายังไม่มีการ เริ่มทำในลักษณะนี้</p>	<p>- ถ้าเราไปโมทเป็นการประกวดในพื้นที่ของอุทยานฯ เอง ทาง อบต. ก็ให้การสนับสนุนอยู่แล้วก็ประชาสัมพันธ์ให้ ชาวบ้านเข้าร่วมเพราะว่าเป็นหน้าเป็นตาของพื้นที่ของ เขาเอง ไม่ใช่ผลประโยชน์ของอุทยานฯ แต่เป็นประโยชน์ ร่วมกัน ชาวบ้านรอบผืนป่าอุทยานให้เข้ามาทำกิจกรรม บำรุงรักษา ประโยชน์ก็เกิดกับชาวบ้านเอง - ถ้าเป็นพวกบริษัทเอกชนจะเข้ามาทำในพื้นที่ที่คิดจัดในแง่ กฎหมาย เพราะการจะดำเนินการใดๆ ในเขตอุทยานต้อง ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ภาครัฐต้องเป็นผู้เริ่ม ก็ขอเข้าร่วมได้อย่าง ปตท. ประสานความร่วมมือมาแล้ว ทางบริษัทเอกชนก็ดูแลต่อเนื่อง - ที่ผ่านมามีบริษัท โกลด์เฟิงมอบพื้นที่ปลูกป่าในพื้นที่ อุทยานตาพระยาและมรดกโลกทั้ง 5 ผืนป่ามอบให้กรม อุทยาน คือเขาจุด 3 ปี ปลูกดูแลแล้วมอบให้พื้นที่มรดก โลก ทางมูลนิธิเองก็ประสานความร่วมมือใครที่จะร่วม ปลูกป่ากับพื้นที่ป่ามรดกโลกก็ติดต่อมาทางมูลนิธิ เพื่อติดต่อ กรมอุทยานอีกทีหนึ่ง ซึ่งมูลนิธิพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ เป็นผู้ริเริ่มและชักชวนหน่วยงานต่างๆ เข้าร่วมร่วมด้วย</p>

1 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.3 โครงการประกวดอุทยานฯ สีเขียวในระดับประเทศ โดยเป็น เจ้าภาพร่วมกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งกำหนดเกณฑ์ การเป็นอุทยานฯ สีเขียว เช่น การรักษาทะพีการธรรมชาติ ป่าไม้ และสัตว์ป่า ความสะอาด ปราศจากขยะและมลพิษ บรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี	4.00	- เคยมีโครงการอุทยานเขียว นำใส่ ทรายชาฯ ช่วงปีที่แล้ว คล้ายกับเป็นสโตนแกนที่กระทรวงทรัพยากรฯ ได้กำหนด ขึ้น โดยปกติโครงการนี้เคยมีมาแต่ว่าไม่ทราบว่าดำเนินการ ไปถึงไหนแล้วบ้าง ที่ตาพระยาส่วนมากก็มีการประชุม ที่ จังหวัดก็มี ที่กระทรวงการท่องเที่ยวก็มี เป็นส่วนการ ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวที่ตาพระยาที่มีเรือฯ และมี การแนะนำรายการต่างๆ มาถ่ายทำ เช่น รายการสดมันส์ สมุด โจนอร์ จนทำให้นักท่องเที่ยวเริ่มเข้ามามากขึ้นเรื่อยๆ เริ่มมี คนรู้จักตาพระยามากขึ้นเพราะตาพระยาก็มีสถานที่ท่องเที่ยวที่ สวยงามมาก ส่วนมากนักท่องเที่ยวจะไปเที่ยวที่เขาใหญ่ เพราะตาพระยาดีดัดเขาแดนน้ำตกท่องเที่ยวจะไม่ค่อยกล้ามา ใช้นชื่อที่กล้าแล้ว แต่ความจริงปลอดภัยและอากาศดีมาก	- ตอนนี้นอกเขตอุทยานฯ มีประมาณ 27 หมู่บ้าน 11 อำเภอ พื้นที่จังหวัดประมาณ 371,250 ไร่ ชาวบ้าน หน่วยงาน ราชการ และผู้นำชุมชนก็มีส่วนร่วมมากขึ้น เริ่มใส่ใจกับ ธรรมชาติมากขึ้น โครงการนี้ก็มีแนวโน้มที่จะทำได้เพื่อ เป็นการสร้างจิตสำนึกให้เขารู้จักการอนุรักษ์ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เช่น โครงการท่องเที่ยวก็คือชุมชนที่อยู่รอบ แนวเขตอุทยาน เขาได้เข้าศึกษาและเห็นพืชสีเขียวแล้ว เปลี่ยนแปลงกระตุนให้เขาช่วยกันอนุรักษ์ ซ่อมแซม ธรรมชาติตรงนี้ให้คงอยู่ อุทยานแห่งชาติตาพระยามีกระตุน เป็นจุดเด่นก็อธิบายให้เขารู้จักการอนุรักษ์ โดยเริ่มตั้งแต่ เขาชนเพื่อไปบอกพ่อแม่และญาติๆ ซึ่งจะเป็นการ ช่วยกันอนุรักษ์ตรงนี้ได้ เพราะว่ามันเป็นการเริ่มต้นที่ดี
1.4 โครงการประกวดการปลูก ต้นไม้ โดยมีการประกาศ เกียรติคุณให้สำหรับผู้ปลูก ต้นไม้ขึ้นต้นได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนด	3.86	- มีความเป็นไปได้ แต่โครงการที่ 1.4 จะสำเร็จได้ต้องมี โครงการ 1.5 ก่อน เพราะถ้าอุทยานฯ มีงบประมาณถ้าหริบ เพราะกล้าไม้ เวลาที่ชาวบ้านรอบแนวเขตเขาออกปลูก ต้นไม้ก็สามารถออกมาออกกล้าไม้ได้ที่อุทยานฯ จึงจะทำ โครงการประกวดต้นไม้อื่นๆ ได้ซึ่งทางอุทยานฯ ไม่มี งบประมาณที่จะเพาะกล้าไม้ ทำให้ต้องไปขอบริจาคที่อื่น	- ต้องสอบถามชาวบ้านที่อยู่รอบแนวเขตก่อนว่ามีความ ต้องการกล้าไม้ชนิดไหน เช่น สะเดา ชีเหล็ก ซึ่งเป็นต้นไม้ ไม้ได้ โดยปลูกเป็นแนวกันชนระหว่างพื้นที่อุทยานฯ กับ พื้นที่ชาวบ้าน เป็นการป้องกันการบุกรุกพื้นที่อุทยานฯ ได้วิธี หนึ่ง แต่ถ้าเป็นไม้ที่ปลูกในอุทยานฯ จะต้องดูว่าเป็นไม้ ไม้ท้องถิ่นชนิดไหน เพราะแต่ละที่ไม้ท้องถิ่นจะไม่เหมือนกัน

<b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	<b>3.71</b>	<b>3.93</b>	<b>3.93</b>	<b>3.93</b>	<b>3.93</b>
<b>1.5</b> โครงการรับบริจาคต้นไม้ หรือมอบปริมาณต้นไม้ ต้นกล้า เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ องค์กรและผู้ประกอบการมี ส่วนร่วมในการอนุรักษ์ต้นป่า	- การบริจาคเงินเข้ามาจะมีข้อจำกัดในด้านต้นกล้าไม้ แต่ละกล้าราคาเท่าไร ต้องมีความสูงเท่าใด ถ้าอุทยานฯ เป็นผู้เพาะกล้าไม่เองหรือเป็นจุดศูนย์รวมกิ่งประมาณ ให้ทางอุทยานเพาะกล้าไม้ ชาวบ้านมาขอกล้าไม้ไปปลูก ไปปลูกรอบแนวเขต อุทยานฯ ก็จะมีข้อมูลสำหรับ ติดตามการเจริญเติบโตของต้นไม้ได้ แต่เวลาที่ชาวบ้านไป ขอกล้าไม้ที่อื่นมาปลูก อุทยานฯ ไม่รู้ว่าเขาไปปลูกบริเวณ ไหน จึงอยากมีการควบคุมให้เป็นระบบ	- ส่วนมากเป็นของกรมอุทยานจัดขึ้นร่วมกับบริษัททัวร์จัด ขึ้นมาหลายปี ปีละครั้งตั้งแต่เริ่มมีการส่งภาพถ่ายประกวด แต่การประกวดภาพถ่ายภายใต้แนวคิดมรดกโลกยังไม่มี โครงการนี้ยังไม่มีการจัดขึ้น แต่จะมีกิจกรรมการวิ่งรอบต้นป่า ครบรอบสองปีสามปีสี่ปีถึงงานมรดกโลก ถ้ามีการประกวด ภายใต้แนวคิดมรดกโลกก็น่าจะดี			
<b>1.6</b> กิจกรรมประกวดภาพถ่ายชิง รางวัลภายใต้แนวคิด เช่น มรดก โลก-มรดกเรา ป่าคือชีวิต เรารัก ธรรมชาติ ฝึกลือ กระทั่ง น้ำตก เป็นต้น โดยร่วมมือกับการ ท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	- ส่วนมากเป็นของกรมอุทยานจัดขึ้นร่วมกับบริษัททัวร์จัด ขึ้นมาหลายปี ปีละครั้งตั้งแต่เริ่มมีการส่งภาพถ่ายประกวด แต่การประกวดภาพถ่ายภายใต้แนวคิดมรดกโลกยังไม่มี โครงการนี้ยังไม่มีการจัดขึ้น แต่จะมีกิจกรรมการวิ่งรอบต้นป่า ครบรอบสองปีสามปีสี่ปีถึงงานมรดกโลก ถ้ามีการประกวด ภายใต้แนวคิดมรดกโลกก็น่าจะดี	- ส่วนมากเป็นของกรมอุทยานจัดขึ้นร่วมกับบริษัททัวร์จัด ขึ้นมาหลายปี ปีละครั้งตั้งแต่เริ่มมีการส่งภาพถ่ายประกวด แต่การประกวดภาพถ่ายภายใต้แนวคิดมรดกโลกยังไม่มี โครงการนี้ยังไม่มีการจัดขึ้น แต่จะมีกิจกรรมการวิ่งรอบต้นป่า ครบรอบสองปีสามปีสี่ปีถึงงานมรดกโลก ถ้ามีการประกวด ภายใต้แนวคิดมรดกโลกก็น่าจะดี	- ส่วนมากเป็นของกรมอุทยานจัดขึ้นร่วมกับบริษัททัวร์จัด ขึ้นมาหลายปี ปีละครั้งตั้งแต่เริ่มมีการส่งภาพถ่ายประกวด แต่การประกวดภาพถ่ายภายใต้แนวคิดมรดกโลกยังไม่มี โครงการนี้ยังไม่มีการจัดขึ้น แต่จะมีกิจกรรมการวิ่งรอบต้นป่า ครบรอบสองปีสามปีสี่ปีถึงงานมรดกโลก ถ้ามีการประกวด ภายใต้แนวคิดมรดกโลกก็น่าจะดี	- ส่วนมากเป็นของกรมอุทยานจัดขึ้นร่วมกับบริษัททัวร์จัด ขึ้นมาหลายปี ปีละครั้งตั้งแต่เริ่มมีการส่งภาพถ่ายประกวด แต่การประกวดภาพถ่ายภายใต้แนวคิดมรดกโลกยังไม่มี โครงการนี้ยังไม่มีการจัดขึ้น แต่จะมีกิจกรรมการวิ่งรอบต้นป่า ครบรอบสองปีสามปีสี่ปีถึงงานมรดกโลก ถ้ามีการประกวด ภายใต้แนวคิดมรดกโลกก็น่าจะดี	- ส่วนมากเป็นของกรมอุทยานจัดขึ้นร่วมกับบริษัททัวร์จัด ขึ้นมาหลายปี ปีละครั้งตั้งแต่เริ่มมีการส่งภาพถ่ายประกวด แต่การประกวดภาพถ่ายภายใต้แนวคิดมรดกโลกยังไม่มี โครงการนี้ยังไม่มีการจัดขึ้น แต่จะมีกิจกรรมการวิ่งรอบต้นป่า ครบรอบสองปีสามปีสี่ปีถึงงานมรดกโลก ถ้ามีการประกวด ภายใต้แนวคิดมรดกโลกก็น่าจะดี

<b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยชี้แจงกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คณะกรรมการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.7 โครงการสถานประกอบการ สีเขียว โดยภาครัฐเป็นผู้ดำเนิน การ ในการจัดประกวดและมอบ รางวัลให้แก่สถานประกอบการ ภายในและภายนอกอุทยานฯ ที่ ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างดี	2.25	- มีความเป็นไปได้น้อย  - แนวโน้มในอนาคตข้างหน้าจะดีขึ้น เราอาจจะมีการทำ หลักสูตรของเราเอง เช่น การทำค่ายสำหรับเป็นรูปแบบ ของการศึกษา การอนุรักษ์เรื่องการทำไปงเทียม การปลูก ป่าและการทำผาย	- ส่วนมากจะเป็นรายย่อย ถ้าเป็นผู้ประกอบการหรือเป็น ร้านขายอาหารในอุทยานฯ จะไม่มีเลย เพราะไม่อนุญาตให้ มีรีสอร์ทในเขตพื้นที่อุทยาน เราได้ประโยชน์น้อยเพราะ ร้านอาหารกรมอุทยานเป็นผู้กำหนดค่าให้ขายอาหาร ประเภทใด เน้นความสะดวกเรื่องอะไร ซึ่งอุทยานฯ เป็นผู้ กำกับ มีระเบียบข้อบังคับชัดเจน
1.8 โปรแกรมการท่องเที่ยวเชิง อนุรักษ์เพื่อให้เกิดความยั่งยืน เช่น ให้นักท่องเที่ยว/นักเรียน/ นักศึกษา/ประชาชนทั่วไปได้ทำ กิจกรรมปลูกป่า ทำไปงเทียม ทำผายชะลอน้ำ เป็นต้น	5.00	- โครงการที่มีส่วนร่วม 6 รุ่นที่ประชุมเพื่อหามาตรการที่ ปรึกษานในพื้นที่ ได้รับงบประมาณส่วนหนึ่งมาก พอสมควรและได้รับมาโดยตลอด เป็นโครงการของกรม อุทยานที่ทำงานร่วมกับหน่วยงานของอุทยานทั่วประเทศ เป็น การแสดงความคิดเห็น ช่วยกันคิดว่าปัญหาที่เกิดขึ้นมี สาเหตุจากอะไร หาวิธีป้องกันและแก้ไขเป็นการช่วยกัน อนุรักษ์ ประกอบด้วย ชุมชน ผู้นำชุมชน หัวหน้าหน่วย ราชการต่างๆ ครบทุกภาคส่วน ส่วนปกครองก็เข้ามา - กิจกรรม เช่น การปลูกป่า การทำไปงเทียม ทำผาย จะมี นักท่องเที่ยวซึ่งเป็นกลุ่มย่อย แต่กลุ่มใหญ่จะเป็นนักเรียน ทั้งประถมและมัธยม ทั้งในพื้นที่และต่างพื้นที่ รวมทั้ง ระดับมหาวิทยาลัยก็มี ถ้าเทียบจากเดิมก็พบว่าดีขึ้นเรื่อยๆ	

๑ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.9 โครงการวิจัยเกี่ยวกับ สถานภาพของป่าและสัตว์ป่า หรือร่วมกับหน่วยงานภายนอก ในการดำเนินการวิจัย	3.50	- งานวิจัยที่ตามพระยาดำเนินการเองจะไม่ค่อยมี และเรา ไม่มีเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับงานวิจัยโดยตรง การที่เราทำเสนอ ไปก็ต้องไปหาผู้วิจัยอีก ถ้ามีนักวิจัยลงมาทำงานเราให้ ความร่วมมือได้เป็นการร่วมวิจัย แต่ถ้าเราเสนอโครงการ เราต้องไปหาผู้วิจัยอีกซึ่งมันเป็นการยาก	- บางครั้งก็มีองค์กรปกครองท้องถิ่น องค์กรอิสระของ อบต. ก็มาเรื่อยๆ มาติดต่ออยู่ตลอด ในสถานที่ที่เราจัด กิจกรรมใช้วิทยากรของเรา ในส่วนของวิทยากรเราเองเรา จะเสริมในเรื่องของการทำไปงเทียม ทำฟาย - มีการทำโครงการทุกปีเพื่อให้เกิดความยั่งยืน โดยร่วมมือ กับทางโรงเรียนช่วงเทศกาลเข้าค่ายลูกเสือจะมาใช้สถานที่ เราจะปรับเปลี่ยนว่าเราไปอบรมเกี่ยวกับลูกเสือวิทยากร ของเราก็จะมาตามแล้ว ขอเป็นลูกเสือชิงอนุรักษ์ได้ไหม เอาวิชาเกี่ยวกับป่าไม่เสริมเข้าไป ซึ่งเราจะไม่คุ้นเกี่ยวกับ เรื่องระเบียบวินัยของลูกเสือ การอบรมมีทุกปีอยู่แล้วซึ่งมี ความต่อเนื่อง
			- มีมหาวิทยาลัยที่คิดที่มาวิจัยเรื่องความหลากหลาย ทางชีวภาพ ซึ่งจะมีวิจัยรอบพื้นที่ป่า โดยทางมหาวิทยาลัย จะติดต่อทางกรมอุทยานก่อน เมื่อลงพื้นที่จะมีเจ้าหน้าที่ ติดตามแต่ไม่มีการร่วมวิจัยด้วย - มีอาจารย์ของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทำวิจัยร่วมกับต่างประเทศ แต่ยังไม่ มีการเก็บข้อมูล ซึ่งทางอุทยานฯ เองก็เสนอไปสำรวจ ประชากรของกระทิง แต่ก็ยังไม่มีการมาสำรวจ

๑ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.10 โครงการปลูกไม้ดอก/ ไม้ประดับบริเวณที่ทำกร อุทยานแห่งชาติ เพื่อสร้าง ความรู้สึกที่ดีกับนักท่องเที่ยว	1.00	- ไม่สามารถทำได้เลย เพราะมีข้อกำหนดเกี่ยวกับกฎหมาย ห้ามนำไม้ต่างถิ่นเข้ามาในเขตอุทยาน เพื่อป้องกันการ ขยายตัว ตัวอย่างเช่น ยูคาลิปตัส ถ้าเรานำมาปลูกในพื้นที่ที่ จะ"ไม่เป็น"ไม้ประจำถิ่น เมื่อมันมีการเจริญเติบโตเต็มที่เรา ไม่สามารถควบคุมได้ซึ่ง"ยูคาลิปตัสสามารถเจริญเติบโต ทุกพื้นที่ ถ้าสภาพพื้นป่าถูกบุกรุกไปเรื่อยๆ ก็จะเหลือแต่ป่า ยูคาลิปตัสอย่างเดียว	- งานวิจัยจากภายนอกบางที่จะให้เจ้าหน้าที่ในพื้นที่เองใน การเก็บข้อมูล แต่เจ้าหน้าที่ยังไม่มีความรู้ความสามารถใน ด้านนั้น อีกประการหนึ่งในการเก็บข้อมูลแต่ละอย่างมัน ต้องใช้ระยะเวลา และต้องมีเจ้าหน้าที่ที่ต้องมีความ เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นจริงๆ
1.11 กิจกรรมส่องสัตว์ที่หายาก (เช่น นกเงือก) ซึ่งเป็นกร ท่องเที่ยวเชิงนิเวศเพื่อปลูกฝัง เยาวชนให้อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และสืบป่า	4.07	- ต้องสัตว์หายากเรามีเหลือ ที่มีสัตว์ป่าก็เหมือนๆ กัน อุทยานฯ ยังขาดกล้องส่องนก และอุปกรณ์เพื่อความหมาย อื่นๆ - ในความคิดคืออยากให้ตาพระยาแตกต่างจากอุทยานที่อื่น ตรงที่เราจะอนุรักษ์แบบของที่มีอยู่แล้ว จึงไม่ยาก ประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวจำนวนมากเกินไป	- จะพบผีเสื้อในช่วงเดือนมิถุนายนถึงกรกฎาคมหลังจาก นั้นก็หายไป ส่วนกระหิ่งสามารถมาส่องได้เรื่อยๆ แต่ถ้า มีนักท่องเที่ยวจำนวนมากและสังเกตเห็นด้งสัตว์ป่าก็จะไม่ลง มาให้เห็น จากที่สังเกตจะพบว่าถ้าช่วงเทศกาลจะไม่เจอ กระหิ่งเลย

<p><b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>1.12 โครงการยูวีจัดสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยว/ผลิตภัณฑ์ท่องเที่ยว โดยร่วมมือกันระหว่างอุทยานฯ และสถาบันการศึกษา ในท้องถิ่น ดำเนินการวิจัยการปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม</p>	<p>4.00</p>	<p>- มีแนวโน้มความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการในอนาคต</p>	<p>- โรงเรียนที่พหุภาคชนำเด็กนักเรียนมาสอนเด็กกับธรรมชาติ อุทยานฯ ที่อำนวยความสะดวกเรื่องสถานที่ปีหนึ่งจะมีนักเรียนมาประมาณ 2,000-3,000 คน อาจารย์ก็จะมาควบคุม เราก็คำนึงการสร้างความรู้ และมีโรงเรียนอื่นๆ ที่มาเข้าค่ายลูกเสือต่างๆ การที่นักเรียนนั่งเรียนในห้องเรียน จะได้รับความรู้ไม่เท่ากับ การได้เข้ามาสัมผัสธรรมชาติจริงๆ ซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ เพราะมาจากหลายจังหวัด</p>
<p>1.13 โครงการรณรงค์การจัดการขยะในแหล่งท่องเที่ยวและชุมชน เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่งท่องเที่ยวและชุมชนบริเวณแหล่งท่องเที่ยว</p>	<p>3.75</p>	<p>- โครงการนี้ยังไม่เคยดำเนินการ เพราะที่นี้ขยะยังมีไม่มากนักท่องเที่ยวน้อย แต่มีทำเป็นป้ายสื่อความหมายให้นักท่องเที่ยว นำขยะกลับคืนถิ่น</p> <p>- กิจกรรมแต่ละกิจกรรมเราจะสอดแทรกประชาสัมพันธ์ไปในตัว ไม่ได้จัดโครงการเฉพาะ ในส่วนของท้องถิ่นไม่ได้จัดที่สำหรับที่ทิ้งขยะ พอมันที่กว้างเปล่าเขาก็เอาขยะมาทิ้งกัน</p>	<p>- บางครั้งก็มีนักเรียนมาทำกิจกรรมทำไปก็ทิ้งขยะพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ก็ขยะข้างทาง เพราะพวกที่ไม่มีความรับผิดชอบมีจำนวนมากที่ไม่นำขยะมาทิ้งในป่า ส่วนมากเป็นชาวบ้านมากกว่าที่นำขยะมาทิ้ง</p>

<p><b>๕</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสังคมและวัฒนธรรม</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>2.1 กิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้ ชุมชนและนักท่องเที่ยวได้ทราบ และตระหนักถึงความสำคัญของ การที่ผืนป่าคงพญาเหิน-เขาใหญ่ ได้รับการประกาศให้เป็นมรดก โลกทางธรรมชาติ ผ่านทางผู้นำ ชุมชน หน่วยงานราชการที่ เกี่ยวข้อง เว็บไซต์ วิทยุชุมชน หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เป็นต้น</p>	<p>4.29</p>	<p>- ควรจะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงาน ด้านการประชาสัมพันธ์ว่าควรจะใช้ระยะเวลาให้เร็วเพิ่ม บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านนี้โดยเฉพาะ เพราะเจ้าหน้าที่ บางคนต้องทำหลายอย่างมีกันไม่กี่คน จึงต้องช่วยกันทำ เพื่ออุทยานฯ ไม่ว่าจะเป็นการป้องกันแนวไฟ และง่ามอื่นๆ - หลังจากที่ได้รับประกาศให้เป็นมรดกโลกก็เพิ่งได้รับ งบประมาณสำหรับการประชาสัมพันธ์โดยตรงเมื่อ สองสามเดือนหลังในปีนี้ โดยอุทยานฯ ได้มีการวางแผน ในการทำกิจกรรม เช่น เจ้าหน้าที่สื่อความหมายอาจจะ ประชาสัมพันธ์ตามหมู่บ้าน ทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์ได้ งบประมาณมากก็ต้องทำประชาสัมพันธ์</p> <p>- ทีมสื่อความหมายจะเป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการ ประชาสัมพันธ์และเป็นวิทยากรบรรยายให้แก่เยาวชน</p> <p>- ปัญหาด้านป้ายที่พบอยู่ในตอนนี้คือ ยังไม่มีป้ายบอกทาง มาที่ตาพระยา ป้ายแหล่งท่องเที่ยว ป้ายสื่อความหมาย ความเป็นมรดกโลก อุทยานฯ จึงทำเองเท่าที่จะทำได้โดยการ แกะสลักแล้วก็ทำติดามจุดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว</p>	<p>- เจ้าหน้าที่ของอุทยานฯ เคยไปประชาสัมพันธ์ผ่านทางวิทยุ ชุมชนเกี่ยวกับมรดกโลก แต่เนื่องจากเจ้าหน้าที่เริ่มจำนวน น้อยและมีงบประมาณน้อย ทำให้ไม่เพียงพอต่อการทำงาน และมีค่าน้ำมันที่ต้องเดินทางด้วย ตอนหลังไปขอเขาจัดเขา บอกว่าเวลาเต็ม สถานที่ประกอบกรก็ให้ความร่วมมือแต่ เราไม่สามารถไปประชาสัมพันธ์ได้อย่างต่อเนื่อง สมมติว่า เขาให้ไปจัดรายการวันพฤหัสบดี แต่เมื่อมีงานเข้ามาที่ หน่วยงานเจ้าหน้าที่ของเราที่ไม่สามารถไปจัดรายการได้</p> <p>- การประชุมที่สระแก้วเกี่ยวกับโครงการที่จะพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยวหลายโครงการในปี 2554 งบประมาณเสนอไป แล้วแต่ยังไม่ทราบว่าจะได้รับอนุมัติหรือไม่ แต่ทางผู้ว่า ราชการจังหวัดก็ให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ ซึ่งโครงการที่ เราเสนอไปคือ การพัฒนาศาล ร.5 ที่เป็นที่ศักดิ์สิทธิ์ภูเขา ห้องน้ำจำนวน 10 ห้อง</p> <p>- ส่วนงบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์จะเป็นบงฯ ประจำอยู่แล้ว โดยแยกส่วนกับงบประมาณด้านมรดกโลก ซึ่งทางศูนย์มรดกโลกจะเสนอขอไป ทางอุทยานฯ จะขอ งบประมาณเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ไปอยู่เรื่อยๆ</p>

๒ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสังคมและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
2.2 ปฏิทินโปรแกรมท่องเที่ยว ตามเทศกาลสำคัญต่างๆ เช่น งาน บุญประเพณี วัฒนธรรมประจำท้องถิ่น วันสำคัญทางศาสนา วันสงกรานต์ วันปีใหม่ เป็นต้น	4.64		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปตท. ก็ได้ให้งบประมาณสนับสนุนในส่วนนี้ด้วย ซึ่งอุทยานฯ ก็ได้ชี้แจงไปว่าสถานที่รับรองนักท่องเที่ยวยังไม่พร้อม ถ้าปี 2554 สามารถสร้างห้องน้ำได้ก็สามารถจะนำเสนอมะไร ได้หลายอย่างๆ เพราะเป็นเส้นทางที่นักท่องเที่ยวผ่านอยู่แล้ว นักท่องเที่ยวอาจจะแวะเข้าห้องน้ำ และเราสามารถนำเสนออะไรเขาได้ แต่ที่ผ่านมายังไม่พร้อมทำให้นักท่องเที่ยวไม่ยกแยะ</li> </ul>
2.3 จัดระบบการบังคับใช้ กฎระเบียบต่างๆ อย่างเคร่งครัด ในการบุกรุกพื้นที่ป่า การล่าสัตว์ ป่า การหาของป่า และการจัดสรรพื้นที่ทำกินให้กับชาวบ้าน	4.83	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความชัดเจนในการบังคับใช้กฎระเบียบ ถ้าพบผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือตามระเบียบก็จะส่งดำเนินคดี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทางจังหวัดสระแก้วเป็นผู้นำข้อมูลไปใช้ในปฏิบัติการท่องเที่ยวแล้วเดือนพฤศจิกายนเที่ยวคืนป่าตะวันออก ร่วมกับปางเสีดา มีทั้งวัฒนธรรมและธรรมชาติรอบจังหวัด สระแก้วได้รับความร่วมมือการท่องเที่ยว หน่วยงานต่างๆ ในชุมชน และ อบต.</li> <li>- การบุกรุกตอนหลังๆ น่าจะน้อยลงเพราะเมื่อเป็นมรดกโลกแล้วจะมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง ซึ่งชาวบ้านจะกลัวตรงนี้เพราะคดีทางอาญาเสร็จจะมีการฟ้องคดีแพ่งในการบุกรุกพื้นที่ที่มีการฟ้องค่าเสียหายเพิ่มเติม ทำให้ชาวบ้านมีการบุกรุกและมีการล่าสัตว์น้อยลง</li> </ul>

<p><b>3</b> การสร้างคุณค่าความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.1 โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ชุมชนเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจขนาดเล็ก (SME) โดยทำโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นเพื่อสร้างงานสร้างอาชีพให้กับประชาชนในชุมชน เช่น การแปรรูปสมุนไพรเป็นยารักษาโรค บำรุงสุขภาพ การแปรรูปอาหาร ผลิตภัณฑ์พื้นบ้าน ของที่ระลึก</p>	<p>3.33</p>	<p>- ยังไม่มีโครงการนี้ แต่อุทยานฯ มีการจ้างชาวบ้านที่อยู่รอบแนวเขตมาทำงาน สามีเขาทำงานกับเราแล้วให้ภรรยา มาทำงานกับเราด้วยในโรงงานของอุทยาน</p>	<p>- เราจะทำให้ชาวบ้านมาดูแลอุทยานฯ มีพื้นที่ไม่ต่างๆ มีพืชอะไรบ้าง แต่ยังไม่มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ แต่อาจจะมีการอบรมเกี่ยวกับสมุนไพร ในอนาคต เพราะอยากให้เห็นหน้าที่ทุกคนเรียนรู้จะได้รู้ว่าสมุนไพรสรรพคุณอย่างไรบ้าง มีคุณสมบัติมาให้ความรู้ทำให้เราได้ข้อมูลมากขึ้น ถ้ามีการศึกษาจริงๆ ก็น่าจะดี</p>
<p>3.2 โปรแกรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรพื้นบ้าน เช่น สวนองุ่น สวนดอกไม้ สวนผัก ฟาร์ม เป็นต้น โดยจัดให้มีการประกวดผลิตภัณฑ์พื้นบ้าน</p>	<p>2.33</p>	<p>- ถ้าจะทำต้องมีองค์ประกอบอย่างที่บอกคือ มีห้องนำ และที่คิดไว้คือการปลูกผักปลอดสารพิษ ไว้เสนอนักท่องเที่ยวที่เข้ามาใช้บริการ เนื่องจากผักปลอดสารพิษกำลังเป็นที่ต้องการของตลาด แต่เราคงให้เจ้าหน้าที่เริ่มทำก่อนเป็นรายแรก เมื่อเริ่มเป็นที่รู้จักของนักท่องเที่ยวเราก็ค่อยกระจายไปตามชุมชนหมู่บ้าน เพราะถ้าเราเปิดตลาดข้างนอกแล้วของมันเหลือหรือว่าเสียหายเราต้องรับผิดชอบช่วยเหลือเขา</p>	<p>- ในเขตอุทยานฯ เรื่องสมุนไพรก็สามารถเป็นจุดเด่นได้ เมื่อเราเผยแพร่เกี่ยวกับเรื่องสมุนไพรที่จะตามมาคือชาวบ้านจะเข้าไปลักลอบนำสมุนไพรออกมา อย่างเช่นที่ตำบลานจะมีปัญหาเพราะว่าโรงพยาบาลเข้ามาศึกษาวิจัยเรื่องสมุนไพร พอเปิดตัวไปชาวบ้านก็จะแห่กันมาบุกกรุกพื้นที่ป่า</p>

<p><b>๓</b> การสร้างคุณค่าความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.3 ปฏิทิน แผ่นพับและคู่มือท่องเที่ยว ผื่นพับและคู่มือท่องเที่ยว ผื่นพับและคู่มือใหญ่ตลอดทั้งปี เพื่อเผยแพร่ให้เป็นที่รู้จักและกระตุ้นให้เกิดการท่องเที่ยวทั่วทั้งผื่นพับและคู่มือ</p>	<p>5.00</p>	<p>- มีความเป็นไปได้ เพราะตอนนี้นักเดินทางอยู่โดยกำลังจะไปตั้งเขาพิมพ์อยู่ ซึ่งเราได้งบประมาณจากกรมอุทยาน จะต้องรีบทำเหมือนกัน เรื่องของงบประมาณจะต้องใช้ให้ทัน ทำเป็นแผ่นพับแนะนำการท่องเที่ยวและปฏิทินการท่องเที่ยว</p>	<p>-</p>
<p>3.4 เว็บไซต์ของแหล่งท่องเที่ยว โดยเนื้อหาในเว็บไซต์ที่สื่อสารถึงความนิยมมรดกโลกทางธรรมชาติ จุดเด่นของแต่ละอุทยานแห่งชาติ ตลอดจนมีช่องทางให้นักท่องเที่ยวได้มีการสื่อสารกับพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์</p>	<p>3.67</p>	<p>- ยังไม่มีเว็บไซต์แนะนำการท่องเที่ยวที่เป็นมรดกโลกหรือจุดเด่นของตาพระยา แต่จะเป็นของที่เจตมากกว่าของอุทยานแห่งชาติตาพระยาเองยังไม่มีความพร้อมยังไม่ใหญ่เท่าไหน ส่วนมากจะเป็นเว็บไซต์ของกรมอุทยาน ถ้าจะมีการประกวดหรือมีกิจกรรมอะไร ทางอุทยานฯ ก็จะส่งข้อมูลส่งไป นอกจากนี้ยังขาดบุคลากรทางด้านนี้</p>	<p>-</p>

<p><b>๕</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การ ท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.5 โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ กับพนักงานและเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในการ ปฏิบัติงาน เช่น งาน บริการ งาน สื่อความหมายของธรรมชาติ งาน ป้องกันและปราบปราม งานดูแล นักท่องเที่ยว งานสร้างมวลชน  เป็นต้น</p>	<p>4.29</p>	<p>- ถ้ามีการจัดโปรแกรมการอบรมที่ตรงกับสายงานก็จะส่ง เจ้าหน้าที่ของเราไปเข้าอบรม ถ้าบางครั้งเจ้าหน้าที่ของเรา ไม่สะดวกที่จะเดินทางไปก็จะเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ - สิ่งที่ยากเสนอแนะคือ ควรจะมีการวางแผนไว้ตลอดทั้ง ปีโดยกำหนดเดือนและวันที่จะจัดอบรมมาให้เลย เพื่อจะ ได้พิจารณาว่าโปรแกรมไหนที่เราสนใจก็กรอกข้อมูลเข้า ไป มีแบบสอบถามมาเรื่องไหนที่อุทยานทั่วประเทศ ต้องการอบรม ซึ่งก็เพียงพอที่กรมจัดให้แต่บางที่เจ้าหน้าที่ ไปไม่ได้เพราะเป็นช่วงที่เราต้องสรุปงาน</p>	<p>- ในส่วนการอบรมตรงนี้ส่วนมากจะเป็นเอกชนจัดสรร งบประมาณมา เราเพียงแต่ส่งชื่อเข้าไปอบรมอย่างเดียว ถ้า เป็นส่วนของวิทยากรข้างนอกเราจะต้องดูแลวิทยากรเพราะ บางคนที่สนิทกันก็อาจให้ความช่วยเหลือในการอบรม</p>
<p>3.6 หน่วยป้องกันและดูแลความ ปลอดภัยเคลื่อนที่ ให้ความรู้ แก่นักท่องเที่ยวเพื่อป้องกัน อันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการเดิน ป่า อันตรายจากน้ำป่า สัตว์ป่า  เป็นต้น ซึ่งอาจเป็นอาสาสมัคร จากคนในชุมชน</p>	<p>3.86</p>	<p>- เราต้องมีการติดตามตลอดอยู่แล้ว ถ้ามีนักท่องเที่ยวเดิน ป่าเราก็ต้องจัดเจ้าหน้าที่ไปด้วยอยู่แล้ว คือรวมเดินกับ นักท่องเที่ยวเลย - เจ้าหน้าที่จะมีการชี้แจงข้อมูลให้ความรู้กับนักท่องเที่ยว ก่อนเริ่มเดินป่าเกี่ยวกับความปลอดภัยในการเดินป่า การ แต่งกาย พื้นที่ที่เสี่ยงภัย</p>	<p>- ชาวบ้านมองว่านักท่องเที่ยวที่อุทยานฯ น้อย ไม่คุ้มค่าคือ ที่จะมานั่งรออยู่ จึงไม่มีอาสาสมัครจากชุมชน</p>

<p>๕ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.7 โครงการสมุนไพรรักษาโรค เป็นกรให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว เกี่ยวกับประโยชน์ของสมุนไพรรักษาโรค</p>	<p>3.67</p>	<p>- มีความเป็นไปได้ แต่ต้องรอให้ปราศจากชาวบ้านมาอบรม ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ก่อนเราถึงต่อไปยังนักท่องเที่ยวอีกทีหนึ่ง คิดที่จะทำอยู่แต่ยังไม่เวลา มีงานที่ต้องรับผิดชอบกันอยู่</p> <p>- นอกจากสมุนไพรรักษาโรคแล้วยังมีการถือความหมายเวลาที่พานักท่องเที่ยวหรือพานักเรียนไปเดินป่า โดยเราจะมิจุดบรรยายให้ความรู้ เช่น ต้นไม้ต้นนี้คืออะไร ไม้ทำอะไรได้ เราจะให้ความรู้ทั้งกับนักเรียนและนักท่องเที่ยว</p>	<p>- ความร่วมมือจากปราศจากชาวบ้านหรือหมอในการอบรมความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่</p>

<p>➊ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านความร่วมมือสนับสนุนจาก ชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>4.1 โปรแกรมการท่องเที่ยวเพื่อ การเรียนรู้ (Learning through tourism) เช่น การฝึกอบรม การ จัดประชุม การสัมมนาทาง การ วิชาการ การศึกษาดูงาน ในด้าน การท่องเที่ยว โรงแรม/รีสอร์ทท การออกค่ายเยาวชน เป็นต้น</p>	<p>4.29</p>	<p>- เราเป็นวิทยากร ให้ทุกปี ในเรื่องความรู้อื่นๆ แต่มีข้อจำกัด ที่บางครั้งทางโรงเรียนติดต่อมา 200-300 คน เราไม่สามารถรองรับ ได้เพราะปัญหาเรื่องห้องน้ำและที่พักทำให้ ต้องปฏิเสธเขาไป ถ้ามีปัญหามาเราต้องรับผิดชอบ แต่ ถ้ามา 70-80 คนเราสามารถดูแล ได้อย่างเต็มที่ คือกิจกรรมมีความ เป็นไป ได้แต่ต้องพัฒนาสาธารณูปโภค</p>	<p>-</p>
<p>4.2 จัดตั้งเครือข่ายบริหารจัดการ แหล่งท่องเที่ยวชมรมคกโลกอย่าง ช่างยืน เพื่อสร้างคุณค่าตราแหล่ง ท่องเที่ยวและความคุ้มค่าของ แหล่งท่องเที่ยว ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการ และชุมชน</p>	<p>4.83</p>	<p>- ตอนนี้อยู่ในช่วงเสนอรายชื่อคณะกรรมการอุทยานระดับ พื้นที่ เมื่อได้คณะกรรมการแล้วต้องมาทำงานร่วมกับ อุทยาน คณะกรรมการได้มาจากการอบรม 6 รุ่น ใช้ชื่อว่า คณะกรรมการที่ปรึกษาเฉพาะระดับพื้นที่ ซึ่งมาจากทุก หน่วยงานและชุมชนด้วย ทุกพื้นที่ต้องมี คณะกรรมการจะ ทำหน้าที่เรื่องปัญหาแต่ละพื้นที่ที่อยากให้อุทยานฯทำ อาจจะมีเรื่องการลักลอบการตัดไม้ทำลายป่าหรือเรื่องพื้นที่ ที่ทางชุมชนต้องการ ใช้คือมาร่วมหารือกันถึงความ เป็นไป ได้ ทางอุทยานฯ ก็เหมือนเป็นเลขานุการ ให้ความรู้ เกี่ยวกับกฎหมายของอุทยานในเรื่องความเป็นไป ได้</p>	<p>- ถ้าสำนักงานมรดกโลกไม่มีส่วนในการเลือกคณะกรรมการ เพราะเป็นเรื่องของอุทยานใน 5 พื้นที่ที่ต้องมี คณะกรรมการระดับพื้นที่ก่อน ซึ่งการจัดการในพื้นที่ต้อง ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่ปรึกษาระดับพื้นที่ ก่อนถึงจะไปถึงระดับสำนักงานมรดกโลก</p>

<p>4 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านความร่วมมือสนับสนุนจาก ชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>4.3 การจัดประชุมสัมมนา ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการ หน่วยงานภาคเอกชนที่ให้การ สนับสนุน และผู้นำชุมชน เพื่อ ระดมความคิดในการวางแผน ด้านการสร้างคุณค่าตราแหล่ง ท่องเที่ยวและความคุ้มค่าของ แหล่งท่องเที่ยวที่วิเศษป่าดงพญาเย็น -เขาใหญ่</p>	<p>3.50</p>	<p>- ถ้าคิดเด็กคณะกรรมการที่ปรึกษาระดับพื้นที่มาได้แล้วก็ อาจมีการดำเนินการในส่วนนี้</p>	<p>- ปัจจุบันยังไม่มีการประชุมสัมมนาร่วมกันระหว่างภาครัฐ ชุมชนและผู้ประกอบการ</p>
<p>4.4 จัดตั้งเครือข่ายในการเฝ้า ระวังผิวน้ำ (การบุกรุกป่า การ ทำลายป่า การล่าสัตว์) โดย ร่วมมือกับชุมชน หน่วยงาน ภาครัฐ และผู้ประกอบการ</p>	<p>4.00</p>	<p>- มันค่อนข้างยากที่จะเอาชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ถ้าหัวใจ เขาไม่มานั้นก็เหมือนกับมาเฝ้าดูเราทำงาน เพราะถ้าเขาเป็น อาสาสมัครร่วมพอเราถอนกำลังออกมาแล้วเขาไม่รู้ว่ามีอยู่ ตรงนี้เขาก็อาจจะเข้าไปเลยที่นี่</p>	<p>- ปัจจุบันมีกลุ่มที่รักษาพันธุ์สัตว์ป่าที่ขยับให้มีความ ร่วมมือตลอด ในการเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้งที่มีการปลูกป่า เป็นโครงการที่สมเด็จพระนางเจ้าฯ ท่านเปิดให้ประชาชน ต่างๆ ไปอยากให้มีจิตสำนึกในการรักษา มีการรับราษฎร พิทักษ์ป่าบางคนก็ได้เข้าเฝ้าคิดว่าเป็นการสร้างจิตสำนึกที่ดี คิดว่าได้ผลจริงๆ</p>

<p>๔ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยให้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านความร่วมมือสนับสนุนจาก ชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>4.5 ชุมชนชาวอุททยานฯ โดย ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาชุมชน โดยชุมชนมี ส่วนร่วม เช่น พัฒนาแหล่ง ท้องเที่ยว พัฒนาผลิตภัณฑ์ ท้องเที่ยว พัฒนาชุมชนให้เป็น แหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น</p>	<p>3.00</p>	<p>- มีความเป็นไปได้ค่อนข้างน้อย เพราะเวลาที่เจ้าหน้าที่จับ รถไปเดินนั้นถามว่ารู้จักอุทยานแห่งชาติตาพระยา ไหม นักท่องเที่ยวบอกว่าไปดูอะไรที่อุทยานแห่งชาติตาพระยา ไม่เห็นมีอะไรเลย ชุมชนเองก็ไม่ได้สนใจในตรงนี้ ทำให้ เป็นที่รู้จักกันน้อยมาก</p>	<p>- ต้องพิจารณาว่าพื้นที่ไหนล่อแหลมและมีความต้องการที่ จะอบรมราษฎรกลุ่มนี้ เราต้องเสนอไปว่าเราจะมีการเปิด อบรมราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่าลงพื้นที่นี้ เจ้าหน้าที่ก็จะ ทำการคัดเลือกไม่ว่าจะเป็นผู้นำชุมชนหรือแกนนำเอง เพื่อ ดูข้อมูลว่าหมู่บ้านไหนที่มีปัญหาและอยากให้อบรม ทีม เจ้าหน้าที่อบรมก็จะเข้ามาจัดอบรมให้</p>
<p></p>	<p></p>	<p></p>	<p>- มีบางกลุ่มที่ทราบข้อมูลการเป็นมรดกโลกแต่ก็ไม่ได้ให้ ความสนใจมากนัก เพราะพื้นที่ตรงนี้เป็นป่าสงวนมาก่อน พอประกาศเป็นอุทยานแห่งชาติก็ไม่ได้มีความแตกต่างกัน มากนัก ชาวบ้านจึงไม่ได้ให้ความสนใจ</p>

ผลการประชุมกลุ่มย่อยเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมการสร้างคุณค่าตราแหล่งท่องเที่ยวและความคุ้มค่าของเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดงใหญ่

<p>1 การสร้างคุณค่าความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>1.1 โครงการปลูกป่าเฉลิม พระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ โครงการปลูกป่ารักษาดินน้ำ โครงการปลูกป่ารอบอุทยานฯ เป็นต้น โดยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน</p>	<p>4.67</p>	<p>- มีความเป็นไปได้มากที่สุด แต่ยังคงขาดงบประมาณสำหรับการเพาะชำกล้าไม้ เนื่องจากหน่วยงานส่วนใหญ่จะเข้ามาขอกล้าไม้ แต่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าไม่ต้นกล้าไม่เพียงพอต่อความต้องการ บางครั้งต้องใช้งบประมาณส่วนตัว - อยากให้เป็นโครงการที่ต่อเนื่องจนสัมฤทธิ์ผล เพราะส่วนมากจะดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง มีแต่โครงการแต่ไม่มีสิ้นป่าที่ได้ผลจริง</p>	<p>- แนวโน้มนักการมีส่วนร่วมของทั้งภาครัฐและเอกชนดีมาก แต่จะมีปัญหาเรื่องกล้าไม้ไม่เพียงพอ</p>
<p>1.2 โครงการประกวดการปลูกป่าไม้ต้นในเขตพื้นที่ซึ่งหน่วยงานที่ชนะเลิศจะได้รับประกาศเกียรติคุณ</p>	<p>4.15</p>	<p>- จะต้องมีการบริหารจัดการปลูกป่าแล้วจะเห็นผลอะไรตามบ้าง เช่น ป่าไม้คงใหญ่เป็นแหล่งน้ำของคนในอำเภอ โนนดินแดง ที่คลองมะนาวก็เป็นแหล่งผลิตน้ำประปาดีให้กับคน โนนดินแดง และที่เขื่อนลำน้ำรองเป็นแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ควรจะมีการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการใช้น้ำที่ป่าประโยชน์ทางด้านเกษตรและรายได้จากการประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เพื่อเป็นข้อมูลให้กับชุมชน ได้ทราบถึงคุณค่าและประโยชน์ของสิ้นป่า</p>	<p>- ถ้าชุมชนได้ทราบถึงคุณค่าและประโยชน์ของสิ้นป่าก็จะช่วยกระตุ้นให้ชุมชนให้ความร่วมมือมากขึ้น เพราะถ้าเพิกเฉยก็จะทำให้แหล่งน้ำหมดไปชุมชนก็ไม่สามารถอยู่ได้ แนวร่วมจึงจะเกิดความต่อเนื่อง</p>

<b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.3 โครงการประกวดอุทยานฯ สีเขียวในระดับประเทศ โดยเป็น เจ้าภาพร่วมกับการท่องเที่ยวแห่ง ประเทศไทย ซึ่งกำหนดเกณฑ์ การเป็นอุทยานฯ สีเขียว เช่น การรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ป่าไม้ และสัตว์ป่า ความสะอาด ปราศจากขยะและมลพิษ บรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี	<b>4.47</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- น่าจะมีการให้คะแนนแหล่งท่องเที่ยวเป็นโครงการระดับประเทศ</li> <li>- ควรมีการกำหนดเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานในการพิจารณา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกอุทยานต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ</li> </ul>
1.4 โครงการประกวดการปลูก ต้นไม้ โดยมีกรมประมง เกียรติคุณให้สำหรับผู้ที่ปลูก ต้นไม้ขึ้นต้นได้ถึงเกณฑ์ที่ กำหนด	<b>4.20</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรจะมีโครงการนี้และต้องมีการกำหนดจำนวนต้นไม้                คืออย่างต่ำ 5 ต้นต่อคนต่อปี เคยไปที่อุทยานแห่งชาติจังหวัด                ลำปางเขามีโครงการปลูกป่าโดยให้นักท่องเที่ยวที่ไปเที่ยว                ร่วมปลูกป่าคนละ 1 ต้น มีค่าดูแลรักษาปีละ 365 บาทต่อ                ต้น และทางเจ้าหน้าที่จะถ่ายรูปส่งไปให้ดูทุกปีซึ่งเป็น                ป้ายขึ้นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทางเขตฯ ของเราก้ได้เริ่มดำเนินการโครงการเมื่อเดือน                กรกฎาคม ซึ่งมีเจ้าหน้าที่มาจากทางภาคการมาร่วม                โครงการด้วย ซึ่งเราก้จะให้เด็กนักเรียนเป็นผู้ดูแล</li> </ul>

1 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.5 โครงการรับบริจาคต้นไม้หรืองบประมาณสำหรับซื้อต้นไม้ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้องค์กรและผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ต้นไม้	4.47	- โครงการปลูกป่าเท่าที่เห็นที่ผ่านมาเมื่อปลูกแล้วไม่มีงบประมาณในการดูแลทำให้บางต้นไม่กตายนอกจากนี้จริงในปีหนึ่งๆ ไม่ต้องปลูกจำนวนมากเพียงแต่ให้มีการดูแลรักษาให้ดี	- ยกให้คนในชุมชนที่อยู่รอบเขตฯ ได้มีส่วนร่วมโดยการจัดงบประมาณในการเพาะกล้าไม้และให้นำไปปลูกและดูแล เช่นเดียวกับ โครงการดูแลต้นกล้า 1 ต้น 1 ปี 365 บาท
1.6 กิจกรรมประกวดภาพถ่ายชิงรางวัลภายใต้แนวคิด เช่น มรดกโลก-มรดกเรา ป่าคือชีวิต เรารักธรรมชาติที่สุด กระทั่ง น้ำตก เป็นต้น โดยร่วมมือกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	4.53	- เห็นด้วยกับโครงการนี้ และที่เรากำลังจัดคือโครงการสะพานกล้องท่องเที่ยวชมธรรมชาติที่ระยองหรือชมรมมีการประชาสัมพันธ์ในหมู่ศิลปินหรือศิลปิน เป็นชมรมธุรกิจท่องเที่ยวร่วมกัน 3 จังหวัด คือ บุรีรัมย์ สุรินทร์ และศรีสะเกษ ผู้ที่สนใจสามารถซื้อบัตรเข้าร่วมงานมีระยะเวลา 3 วัน 2 คืน ราคาบัตร 3,200 บาทต่อท่าน โดยในงานจะมีวิทยากรสอนถ่ายภาพให้ด้วย	- ได้ประสานที่บริษัทหรือเครือข่ายให้มาช่วยเพราะถ้าเราจ้างเขาคิด 40,000 บาท ต่อระยะเวลา 3 วัน 2 คืน แนวโน้มการมีส่วนร่วมก็มีเพราะอย่างโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ก็ได้ขอความร่วมมือมายังหัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าคงใหญ่เช่นเดียวกัน เพื่อขอความร่วมมือเรื่องมีคฤหาสน์และยานพาหนะในการเดินทางเข้าป่า
1.7 โครงการสถานประกอบการสีเขียว โดยภาครัฐเป็นผู้ดำเนินการในการจัดประกวดและมอบรางวัลให้แก่สถานประกอบการภายในและภายนอกอุทยานฯ ที่ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างดี	4.53	- ควรทำการประชาสัมพันธ์ให้ทุกสถานประกอบการทราบและเข้าร่วมโครงการ	- มีความเป็นไปได้สูงเพราะการให้รางวัลกับสถานประกอบการที่มีสภาพแวดล้อมและบริการที่ดี ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นให้กับการดำเนินงาน

1 การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.8 โปรแกรมการท่องเที่ยวเชิง อนุรักษ์เพื่อให้เกิดความยั่งยืน เช่น ให้นักท่องเที่ยว/นักเรียน/ นักศึกษา/ประชาชนทั่วไปได้ทำ กิจกรรมปลูกป่า ทำโปงเทียม ทำฝาย เป็นต้น	4.93	- ควรให้ภาคเอกชนเข้ามาให้การสนับสนุนมากขึ้น - อยากให้มีการอบรมเกี่ยวกับการณ์อนุรักษ์ให้กับนักเรียน นักศึกษา และ โดยเฉพาะประชาชนทั่วไป	- ให้นักเรียนนักศึกษาและนักท่องเที่ยงได้ร่วมปลูกป่าและ บริจาคเงินเพื่อเป็นการดูแล 365 บาทต่อปี เป็นระยะเวลา 3 ปี
1.9 โครงการวิจัยเกี่ยวกับ สถานภาพของป่าและสัตว์ป่า หรือร่วมกับหน่วยงานภายนอก ในการดำเนินการวิจัย	4.67	- โครงการวิจัยจะประสบปัญหาเรื่องทุนการวิจัย ส่วนมาก จะมีแต่กลุ่มเอ็นจีโอที่ได้รับทุนไปทำการวิจัย	- ในปัจจุบันมีเครือข่ายเยาวชนใน โครงการปลูกป่าจำนวน 17 โรงเรียน - น่าจะได้รับความร่วมมือจากเอกชน ชุมชน และ สถาบันการศึกษาใกล้เคียง
1.10 โครงการปลูกไม้ดอก/ ไม้ประดับบริเวณที่ทำการ อุทยานแห่งชาติ เพื่อสร้าง ความรู้สึที่ดีกับนักท่องเที่ยว	3.87	- มีความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง เพราะเขตรักษาพันธุ์ สัตว์ป่าจะไม่ปลูกไม้ดอกพันธุ์ ธรรมชาติเลี้ยงโดยให้ไม้ ในท้องถิ่นมาปลูกแทน เช่น แก้ว เข็ม เสลา ตะแบก อินทนิล เครือออ พะยอม อาจมีไม้ต่างถิ่นแซมได้บางจุด	- ชุมชนและนักเรียนสามารถนำดอกไม้และต้นไม้ประจำ ถิ่นมาปลูก

<b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	<b>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</b>	<b>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</b>	<b>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</b>
1.11 กิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อม (เช่น นกเงือก) ซึ่งเป็น ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เพื่อปลูกฝัง เยาวชนให้อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และผืนป่า	<b>4.13</b>	<p>- หัวข้อกิจกรรมเป็นกิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อมที่หายาก เพราะบางครั้งสัตว์ป่าที่หายากจริงๆ ก็เป็นการยากที่จะเจอ การเริ่มต้นในการปลูกฝังให้มีการอนุรักษ์ให้กับเยาวชนเราก็ต้องเริ่มจากสัตว์ที่สามารถพบเจอได้ก่อน เช่น ผีเสื้อ นก ซึ่งสามารถพบเจอได้ง่ายกว่า เพื่อให้เขารักและนิยม ชมชอบก่อนแล้วค่อยพาไปอีกจุดหนึ่ง</p> <p>- เมื่อมีกิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อมแล้วก็น่าจะมีการแข่งขันการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสัตว์ เพื่อเป็นพื้นฐานให้เด็กโตในการจะเป็น นักอนุรักษ์อีกด้วย ส่วนชื่อกิจกรรมอาจจะเปลี่ยนเป็น กิจกรรมศึกษาริเริ่มรู้สัตว์ป่า</p>	<p>- ความร่วมมือจากภาครัฐและนักวิจัย</p>
1.12 โครงการวิจัยสิ่งแวดล้อม ในแหล่งท่องเที่ยว/ผลิตภัณฑ์ ท่องเที่ยว โดยร่วมมือกันระหว่าง อุทยานฯ และสถาบันการศึกษา ในท้องถิ่น ดำเนินการวิจัยการ ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	<b>4.40</b>	<p>- ทางเขตฯ ของเราก็มีแผนนโยบายในการสร้างนักวิจัย ตัวอย่างรอบแบบป่า โดยการออกไปให้ความรู้กับนักเรียน ทั้ง 17 โรงเรียน</p>	<p>- เรามีข้อมูลเชิงวิชาการโดยที่ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมจะทำให้เขาเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติของป่า</p>

<b>1</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสิ่งแวดล้อม	คณะกรรมการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
1.13 โครงการรณรงค์การจัดการ ขยะในแหล่งท่องเที่ยวและชุมชน เพื่อลดปริมาณขยะในแหล่ง ท่องเที่ยวและชุมชนบริเวณแหล่ง ท่องเที่ยว	4.46	- ทางเจ้าหน้าที่ผู้จัดทำไม่มีปัญหาเรื่องขยะ	- ควรปลูกฝังจิตสำนึกในการรักษาความสะอาด โดยเริ่มจาก ในครอบครัวก่อน เมื่อทุกคนรอบครัวมีจิตสำนึกที่ดีก็จะไม่ ก่อให้เกิดปัญหาในระดับสังคม

๕ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านสังคมและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
2.1 กิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้ ชุมชนและนักท่องเที่ยวได้ทราบ และตระหนักถึงความสำคัญของ การที่คืนป่าคงพญาเย็น-เขาใหญ่ ได้รับการประกาศให้เป็นมรดก โลกทางธรรมชาติ ผ่านทางผู้นำ ชุมชน หน่วยงานราชการที่ เกี่ยวข้อง เว็บไซต์ วิทยุชุมชน หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เป็นต้น	4.87	- อยกให้ดำเนินการ โดยเร่งด่วน ในการประชาสัมพันธ์ เข้าถึงชาวบ้านให้ ได้มากที่สุด ทำอย่างจริงจัง ผ่านสื่อวิทยุ ชุมชน หรือการประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่	- ให้ความรู้กับชาวบ้าน ปลูจิตสำนึกให้ชาวบ้านรักป่าได้ ป่าก็จะอยู่กับเรตลอดไป ซึ่งภาครัฐและเอกชนต้องมีเข้ามา มีส่วนร่วมด้วย
2.2 ปฏิทินโปรแกรมท่องเที่ยว ตามเทศกาลสำคัญต่างๆ เช่น งาน บุญประเพณี วัฒนธรรมประจำ ท้องถิ่น วันสำคัญทางศาสนา วัน สงกรานต์ วันปีใหม่ เป็นต้น	4.00	- ยังขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับปฏิทินการท่องเที่ยว เพราะเจ้าหน้าที่คิดว่าคงใหญ่เป็นหน่วยงานเล็กๆ ที่ นักท่องเที่ยวยังไม่ค่อยรู้จัก - ทางเขตฯ อาจจะจัดกิจกรรมในช่วงที่ชุมชนมีกิจกรรมใน เทศกาลสำคัญๆ เช่น ถ้าเป็นวันลอยกระทงก็อาจให้มี กิจกรรมเสริมอย่างการปลูกลิ้นไม้ก็ได้	- บางครั้งชุมชน ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมในส่วนอนุรักษ์ ได้ เนื่องจากไม่ค่อยมีเวลา

<p><b>๒</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกกิจกรรมส่งเสริม ด้านสังคมและวัฒนธรรม</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>2.3 จัดระบบการบังคับใช้ กฎระเบียบต่างๆ อย่างเคร่งครัด ในการอนุรักษ์พื้นที่ป่า การล่าสัตว์ ป่า การหาของป่า และการจัดสรร พื้นที่ทำกิน ให้กับชาวบ้าน</p>	<p>4.53</p>	<p>- มีการบังคับใช้กฎระเบียบอย่างเคร่งครัดอยู่แล้ว แต่ จำเป็นต้องปรับใช้ในบางพื้นที่ในการปฏิบัติงานจริงก็อาจจะมี การขัดหยุ่นบ้าง</p> <p>- ควรให้รางวัลแก่ชุมชนที่อนุรักษ์ดีเด่น หรือมีรางวัลให้กับ ผู้ที่ให้ข้อมูลแก่เจ้าหน้าที่</p>	<p>- สร้างความเข้าใจที่ดีต่อชุมชน แต่ส่วนมากผู้ที่ละเมิด กฎหมายคือผู้ที่ใช้กฎหมายเอง</p>

<p><b>3</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.1 โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ชุมชนเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจขนาดเล็ก (SME) โดยทำโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นเพื่อสร้างงานสร้างอาชีพให้กับประชาชนในชุมชน เช่น การแปรรูปสมุนไพรเป็นยารักษาโรคนำร่องสุขภาพ การแปรรูปอาหารผลิตภัณฑ์พื้นบ้าน ของที่ระลึก</p>	<p>4.47</p>	<p>- ทำได้ยากเพราะไม่ค่อยเกี่ยวกับงานของทางเขตฯ จึงควรให้หน่วยงานองค์กรต่างๆ จัดทำโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับด้านการเกษตร และหาตลาดรองรับสินค้าทางการเกษตร ไปด้วย</p>	<p>- ชุมชนที่อยู่รอบพื้นที่เขตฯ คงใหญ่ยังมีความยากจนต้องพึ่งพาทรัพยากรธรรมชาติ หากมีอาชีพหรือมีรายได้ที่ดีขึ้น การรวบรวมทรัพยากรธรรมชาติก็จะลดลง</p> <p>- ทุกภาคส่วนควรเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางให้กับชุมชน</p>
<p>3.2 โปรแกรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรพื้นบ้าน เช่น สวนองุ่น สวนดอกไม้ สวนผัก ฟาร์ม เป็นต้น โดยจัดให้มีการประกวดผลิตภัณฑ์พื้นบ้าน</p>	<p>3.93</p>	<p>- มีความเป็นไปได้น้อย ก่อนข้างจะทำได้ยากเพราะไม่ค่อยเกี่ยวกับงานของทางเขตฯ เช่นเดียวกับข้อ 3.1</p> <p>- ขาดนักวิชาการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องการจัดทำข้อมูลวิชาการเพื่อจัดโปรแกรมที่เหมาะสม</p>	<p>-</p>

<p><b>๕</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การ ท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการ ประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.3 ปฏิทิน แพนพบและคู่มือ ท่องเที่ยวขึ้นป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่ ตลอดทั้งปี เพื่อเผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก และกระตุ้นให้เกิดการท่องเที่ยวทั่ว ทั้งผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่</p>	<p>4.43</p>	<p>- ทางเขตฯ ของเรา ได้จัดทำเป็นวีดิทัศน์นำเสนอข้อมูล แหล่งท่องเที่ยว</p>	<p>-</p>
<p>3.4 เว็บไซต์ของแหล่งท่องเที่ยว โดย เนื้อหาในเว็บไซต์ที่สื่อสารถึงความ เป็นมรดกโลกทางธรรมชาติ จุดเด่น ของแต่ละอุทยานแห่งชาติ ตลอดจน มีช่องทางให้นักท่องเที่ยวได้มีการ สื่อสารกับพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</p>	<p>4.50</p>	<p>- เขตฯ วิทยานิพนธ์ผู้ศึกษาค้นคว้าจะมีจุดเด่นที่ชี้แจง ซึ่งการ จัดทำเว็บไซต์เจ้าหน้าที่ของเขตฯ ก็สามารถจัดทำได้</p>	<p>-</p>

<p><b>๓</b> การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านเศรษฐกิจ-การตลาด การ ท่องเที่ยว และการจัดการทั่วไป</p>	<p>คะแนนการ ประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>3.5 โครงการฝึกอบรมให้ความรู้กับ พนักงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น งาน บริการ งานสื่อความหมายของ ธรรมชาติ งานป้องกันและ ปราบปราม งานดูแลนักท่องเที่ยว งานสร้างมลชน เป็นต้น</p>	<p>4.73</p>	<p>- เป็นโครงการที่มีความเหมาะสมมาก เพราะการให้ ความรู้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเป็นเรื่องที่สำคัญมาก - ยากให้มีการฝึกอบรมให้กับทุกระดับ ทั้งข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง - เจ้าหน้าที่ยังขาดความรู้ในเรื่องงานสร้างมลชน</p>	<p>-</p>
<p>3.6 หน่วยงานป้องกันและดูแลความ ปลอดภัยเคลื่อนที่ โดยให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยวเพื่อป้องกันอันตรายที่ อาจเกิดขึ้นจากการเดินป่า อันตราย จากน้ำป่า สัตว์ป่า เป็นต้น ซึ่งอาจ เป็นอาศาศาสตร์จากคนในชุมชน</p>	<p>4.07</p>	<p>- ในเรื่องนี้ส่วนเจ้าหน้าที่ที่มีงานปฏิบัติกันอยู่แล้ว</p>	<p>- การดูแลคุ้มครองพื้นที่อาศาศาสตร์บางพื้นที่ที่มีบางพื้นที่ ก็ไม่มี ถ้ามีก็น่าจะเป็นอาศาศาสตร์จากภูมิวิธีต่างๆ ซึ่งการที่ จะเป็นอาศาศาสตร์ได้จะต้องมีความพร้อม ถ้าเป็นคนใน ชุมชนก็ต้องมีค่าตอบแทนให้</p>
<p>3.7 โครงการสมุนไพร ไร้โรค เป็น การให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว เกี่ยวกับประโยชน์ของสมุนไพร</p>	<p>4.53</p>	<p>- ต้องมีการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับสมุนไพร และมีหมอ สมุนไพรที่มีความชำนาญ</p>	<p>- รวบรวมปราชญ์ชาวบ้านที่มีความรู้ด้านสมุนไพร</p>

<p>๔ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านความร่วมมือสนับสนุนจาก ชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p>	<p>แนวโน้มนักมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p>
<p>4.1 โปรแกรมการท่องเที่ยวเพื่อ การเรียนรู้ (Learning through tourism) เช่น การฝึกอบรม การ จัดประชุม การสัมมนาทางการ วิชาการ การศึกษาดูงาน ในด้าน การท่องเที่ยว โรงแรม/รีสอร์ท การออกค่ายเยาวชน เป็นต้น</p>	<p>4.20</p>	<p>- ยังขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้โดยตรงในเรื่องนี้ ถ้ามีการให้ ความรู้กับเจ้าหน้าที่ การศึกษาดูงานด้านการท่องเที่ยว โรงแรม/รีสอร์ทก็จะได้นำความรู้มาปรับใช้กับพื้นที่ให้ เหมาะสมได้</p>	<p>- งานค่ายอบรมเยาวชนควรทำอย่างต่อเนื่อง เมื่อผู้เข้าอบรม เกิดความสำนึกแล้วควรจัดให้เขาได้มีบทบาทในการดูแล และมีรายได้ด้วย</p>
<p>4.2 จัดตั้งเครือข่ายบริหารจัดการ แหล่งท่องเที่ยวชมรดกโลกอย่าง ยั่งยืน เพื่อสร้างคุณค่าตราแหล่ง ท่องเที่ยวและความคุ้มค่าของ แหล่งท่องเที่ยว ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการ และชุมชน</p>	<p>4.33</p>	<p>- การมีเครือข่ายมากเกินไปก็ไม่ดีเพราะอาจจะทับซ้อนกัน ทำให้มีปัญหาด้านการตัดสินใจ งบประมาณ ค่าตอบแทน รวมทั้งอาจมีการแย่งชิงตำแหน่งกัน - จัดให้มีเครือข่ายในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติป่าไม้ ซึ่งเป็นมรดกโลกทางธรรมชาติ</p>	<p>- ควรมีการอบรมการรู้จักคุณค่ามรดกโลกให้กับทุก องค์กรที่เกี่ยวข้อง</p>

๑ การสร้างคุณค่า/ความคุ้มค่า โดยใช้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านความร่วมมือสนับสนุนจาก ชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน	คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้	ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ	แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
4.3 การจัดประชุมสัมมนา ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการ หน่วยงานภาคเอกชนที่ให้การ สนับสนุน และผู้นำชุมชน เพื่อ ระดมความคิดเห็นในการวางแผน ด้านการสร้างคุณค่าตราแหล่ง ท่องเที่ยวและความคุ้มค่าของ แหล่งท่องเที่ยวที่ผืนป่าดงพญาเย็น -เขาใหญ่	4.40	-	- ยังขาดความร่วมมือกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะ แต่ละหน่วยงานต่างก็จัดกิจกรรมของตนเอง ยังไม่มีการจัด ร่วมกัน
4.4 จัดตั้งเครือข่ายในการเฝ้า ระวังผืนป่า (การอนุรักษ์ป่า การ ทำลายป่า การล่าสัตว์) โดย ร่วมมือกับชุมชน หน่วยงาน ภาครัฐ และผู้ประกอบการ	4.60	- ควรจัดอบรมให้ความรู้กับประชาชนและเยาวชนที่อยู่ใน บริเวณรอบพื้นที่ป่า เพื่อให้เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสัตว์ป่า - ควรเพิ่มกำลังเจ้าหน้าที่ด้วยเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการแอบ อ้างได้	-



<p>๕ การสร้างคุณค่าความคุ้มค่า โดยให้แผนกิจกรรมส่งเสริม ด้านความร่วมมือสนับสนุนจาก ชุมชน/ภาครัฐ และเอกชน</p> <p>4.5 ชุมชนชาวอุททยานฯ โดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาชุมชน โดยชุมชนมีส่วนรวม เช่น พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พัฒนาผลิตภัณฑ์ท่องเที่ยว พัฒนาชุมชนให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น</p>	<p>คะแนนการประเมิน ความเป็นไปได้</p> <p>4.53</p>	<p>ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม/โครงการ</p> <p>-</p>	<p>แนวโน้มนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p> <p>- ยังขาดความร่วมมือกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะแต่ละหน่วยงานต่างก็จัดกิจกรรมของตนเอง ยังไม่มีการจัดร่วมกัน</p>
---	--	--	--

ภาคผนวก ฉ.  
ประวัติคณะผู้วิจัย

## ประวัติคณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการวิจัย: อาจารย์นงลักษณ์ โพธิ์ไพจิตร

1. ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวนงลักษณ์ โพธิ์ไพจิตร  
(ภาษาอังกฤษ) Miss Nongluck Popichit
2. เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน 3259900194937
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก  
ที่อยู่ (ที่ทำงาน) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เลขที่ 295 ถนนราชสีมา เขตดุสิต  
จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10300  
โทรศัพท์ 0-2244-5720, 0-2244-5723 โทรสาร 0-2281-6065, 0-2243-9142  
ที่อยู่ (ที่บ้าน) 159/127 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 96/1 แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด  
จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10700  
โทรศัพท์ - โทรสาร -  
E-mail Address [npopichit@gmail.com](mailto:npopichit@gmail.com) โทรศัพท์มือถือ 089-927-3522

### 5. ประวัติการศึกษา

5.1 ปริญญาตรีสาขา กศ.บ. (การศึกษาระดับบัณฑิต) เอกเทคโนโลยีทางการศึกษา

สถาบัน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปีที่สำเร็จ พ.ศ. 2541 คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.59

5.2 ปริญญาโทสาขา บธ.ม. (บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต) สาขาการจัดการ

สถาบัน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปีที่สำเร็จ พ.ศ. 2546 คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.96

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ได้บังคับ-  
บัญชาที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารระหว่างโรงพยาบาลของรัฐกับ  
โรงพยาบาลเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

### 6. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

6.1 การจัดการ

6.2 การบริหารธุรกิจ

### 7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ

## 7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย

-

## 7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย

การสร้างคุณค่าตราแหล่งท่องเที่ยวและความคุ้มค่าของแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในมรดกโลกของประเทศไทย: กรณีศึกษาผืนป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ๋ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)

## 7.3 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว

### ผู้ร่วมวิจัย

1. **ชื่องานวิจัย** การศึกษาเพื่อวางยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและทางการแพทย์ : กรณีศึกษานักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ในเมืองพัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ประเทศไทย
- ปีที่พิมพ์** 2552
- การเผยแพร่แหล่งทุน** เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
2. **ชื่องานวิจัย** การสร้างคุณค่าสำหรับการท่องเที่ยวยามราตรีอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา พัทยา อ.บางละมุง จ.ชลบุรี
- ปีที่พิมพ์** 2552
- การเผยแพร่แหล่งทุน** เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
3. **ชื่องานวิจัย** การพัฒนาอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ผ้าไหมไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ปีที่พิมพ์** 2552
- การเผยแพร่แหล่งทุน** เผยแพร่ในวารสาร International Business and Economics Research Journal สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
4. **ชื่องานวิจัย** แนวทางการพัฒนาขีดความสามารถของพนักงานบริการใน การท่องเที่ยว ในเขตกรุงเทพมหานคร
- ปีที่พิมพ์** 2550
- การเผยแพร่แหล่งทุน** เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
5. **ชื่องานวิจัย** การจัดการความรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- ปีที่พิมพ์** 2551

- การเผยแพร่  
แหล่งทุน  
6. ชื่องานวิจัย  
ปีที่พิมพ์  
การเผยแพร่  
แหล่งทุน  
7. ชื่องานวิจัย  
ปีที่พิมพ์  
การเผยแพร่  
แหล่งทุน  
8. ชื่องานวิจัย  
ปีที่พิมพ์  
การเผยแพร่  
แหล่งทุน  
9. ชื่องานวิจัย  
ปีที่พิมพ์  
การเผยแพร่  
แหล่งทุน  
10. ชื่องานวิจัย  
ปีที่พิมพ์  
การเผยแพร่  
แหล่งทุน
- เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- การจัดการความรู้ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต  
2550
- เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- ความจริงร้กักคิของนักท่องเทีวชาวไทยและชาวต่างชาติ  
ต่อแหล่งท่องเทีวในเขตกรุงเทพมหานคร  
2550
- เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์  
วัฒนธรรม กีฬา และการท่องเทีว กรุงเทพมหานคร
- การจัดการความรู้ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต  
2549
- เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- ปัจจัยสู่ความสำเร็จของธุรกิจขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร  
2548
- Proceeding ที่งาน Workshop 2005 Saitama at Urawa Royal Pines  
Hotel Saitama, Japan during December 3, 2005  
The Mainich Newspapers, November, Japan.
- บริษัทธรรมสาร จำกัด
- สำรวจความต้องการซื้อวัสดุก่อสร้างประเภท โครงสร้างของผู้ประกอบ  
กิจการธุรกิจก่อสร้างและสถาปนิก  
2548
- เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์  
บริษัท เอ็ม.ซี.อูคมทรัพย์ จำกัด

#### 7.4 งานวิจัยที่กำลังทำ

1. ชื่อข้อเสนอโครงการวิจัย  
ยุทธศาสตร์การพัฒนาความสามารถทางการแข่งขัน  
อย่างยั่งยืนและการสร้างคุณค่าแหล่งท่องเทีว  
ในเกาะช้างจังหวัดตราดประเทศไทย



## หัวข้อวิทยานิพนธ์ Service Loyalty: The Role of Personality Traits and Customer-Service

Provider Similarity in the Thai Context

### 6. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

- 6.1 Marketing, Service Marketing
- 6.2 Customer Relationship Management
- 6.3 Consumer Behavior

### 7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ

#### 7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย

-

#### 7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย

-

ผู้ร่วมวิจัย

-

#### 7.3 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว

-

#### 7.4 งานวิจัยที่กำลังทำ

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| 1. ชื่อข้อเสนอโครงการวิจัย | แผนการตลาดการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการบนฐานข้อมูลพฤติกรรมนักท่องเที่ยวและการมีส่วนร่วมของชุมชนจังหวัดชัยนาท |
| แหล่งทุน                   | สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวไทย และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย                                  |
| สถานภาพในการทำวิจัย        | ผู้ร่วมวิจัย   |



ผู้ร่วมงานลำดับที่ 2: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิศา มีจินดา

- |                              |                      |
|------------------------------|----------------------|
| 1. ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย)    | นางปณิศา มีจินดา     |
| (ภาษาอังกฤษ)                 | Mrs. Panisa Mechinda |
| 2. เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน | 3100201556972        |
| 3. ตำแหน่งปัจจุบัน           | ผู้ช่วยศาสตราจารย์   |

## 4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก

ที่อยู่ (ที่ทำงาน)	ภาควิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตำบลคลองหก อำเภอธัญบุรี		
จังหวัด	ปทุมธานี	รหัสไปรษณีย์	12110
โทรศัพท์	0-2549-3240	โทรสาร	0-2549-3240
ที่อยู่ (ที่บ้าน)	25/3 ซอยพิชญโลก 4 แขวงคูสิต เขตคูสิต		
จังหวัด	กรุงเทพมหานคร	รหัสไปรษณีย์	10300
โทรศัพท์	0-2628-6007, 0-2281-8181	โทรสาร	0-2281-6065
E-mail Address	<a href="mailto:lpnisa@yahoo.com">lpnisa@yahoo.com</a>	โทรศัพท์มือถือ	081-844-4660

## 5. ประวัติการศึกษา

5.1	ปริญญาตรีสาขา สถาบัน ปีที่สำเร็จ	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาฝรั่งเศส) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2535	คะแนนเฉลี่ยสะสม	2.36
5.2	ปริญญาโทสาขา สถาบัน ปีที่สำเร็จ	การตลาดมหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) [Master of Science in Marketing (English language)] มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2542	M.Sc. (Marketing) คะแนนเฉลี่ยสะสม	3.41
5.3	ปริญญาโทสาขา สถาบัน ปีที่สำเร็จ	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต [Master of Business Administration (MBA)] มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ พ.ศ. 2542	คะแนนเฉลี่ยสะสม	3.36
5.4	ปริญญาเอกสาขา สถาบัน ปีที่สำเร็จ	การตลาดดุชฎีบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) [Doctor of Philosophy (Marketing) International Program] มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2546	คะแนนเฉลี่ยสะสม	-
	หัวข้อวิทยานิพนธ์	Determinants of Customer-Oriented Behavior in the Thai Healthcare Context		

## 6. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

6.1 การตลาด

6.2 การบริหาร/การจัดการ

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ  
ผลงานวิจัยย้อนหลังตั้งแต่ปี ค.ศ . 2000 ถึงปัจจุบัน

ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับประเทศหรือระดับนานาชาติตั้งแต่ปี ค.ศ . 2002-ถึงปัจจุบัน

- 1) Mechinda, P., Serirat; Gurid, N. (2009). **An Examination of Tourist's Attitudinal and Behavioral Loyalty: Comparison behavior Domestic and International Tourists.** (2009) Journal of Vacation Marketing, Vol. 15, 155.2
- 2) Serirat, S., Sirikudta, S., Tangkrachang, A., Mechinda, P. (2006). **An Exploratory Study of Thai and Foreign Tourists' Loyalty toward Bangkok as a Destination.** (2006). Sasin Journal of Management. Vol. 12, 64-84.
- 3) Serirat, S., Sirikudta, S., Tangkrachang, A., Vongsaroj, R., Mechinda, P., Aneksuk, B., Supason, C. (2006). **The Study of Tourists Perception toward Ubon Ratchathani Province, Thailand on Passing Chong-Mek to Champasak Province, Laos People's Democratic Republic.** (2006). Journal of Global Business Review. Vol.18, 43-56.

ผลงานทางวิชาการอื่นๆ Proceeding

- 1) Serirat, S., Sirikudta, S., Tangkrachang, A., Lanjananda, P. (2006). **An Exploratory Study of Thai and Foreign Tourists' Loyalty toward Bangkok Destination.** 2006 Global Business Conference "A New Paradigm, New Techniques for Global Business Development and Strategy", Bangkok, Thailand.
- 2) Serirat, S., Sirikudta, S., Tangkrachang, A., Vongsaroj, R., Lanjanonda, P., Aneksuk, B., Supason, C. (2006). **The Study of Tourists Perception toward Ubon Ratchathani Province, Thailand on Passing Chong-Mek to Champasak Province, Laos People's Democratic Republic.** 2006 Global Business Conference "A New Paradigm, New Techniques for Global Business Development and Strategy", Bangkok, Thailand.
- 3) Serirat, S., Sirikudta, S., Tangkrachang, A., Vongsaroj, R., Lanjanonda, P., Aneksuk, B., Supason, C. (2006). **The Study of Tourism Strategic Planning Linking between Ubon Ratchathani Province, Thailand on Passing Chong-Mek to Champasak Province, Laos People's Democratic Republic.** 12<sup>th</sup> APTA and 4<sup>th</sup> APAC CHRIE Joint International Conference, Hualien, Taiwan.





กับ Singapore Airlines

2. การบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM) ของบริหารธุรกิจมหาชนจัดเปรียบเทียบระหว่างโครงการบริหารธุรกิจมหาชน (M.B.A.) และโครงการบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร (X-M.B.A.)
3. การเปรียบเทียบการสร้างข้อได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจขนาดย่อมกับธุรกิจขนาดใหญ่: ศึกษาเฉพาะในเขตกรุงเทพ
4. ปัจจัยสู่ความสำเร็จของธุรกิจขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร

#### ปี 2542

1. ทักษะคตินักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่มีต่อการเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย ในปี Amazing Thailand พ.ศ. 2541

#### ปี 2538

1. ตลาดเพื่อสิ่งแวดล้อม

#### ผู้ร่วมวิจัย

#### ปี 2551

1. ความจงรักภักดีของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติต่อแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดภูเก็ต

#### ปี 2550

1. ความจงรักภักดีของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติต่อแหล่งท่องเที่ยวในเขตกรุงเทพมหานคร

#### ปี 2549

1. พฤติกรรมการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพของนักท่องเที่ยวชาวไทย
2. ความต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจ (บธ.บ) แบบทวิภาษา (Bilingual) และภาษาอังกฤษ (English Program) กรณีศึกษา: ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

#### ปี 2546

1. รายงานย่อสำหรับผู้บริหาร การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์ ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545
2. การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545 (กลุ่มผลิตภัณฑ์หัตถกรรมผ้า)

3. การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์ในโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545 (กลุ่มผลิตภัณฑ์ศิลปประดิษฐ์)
4. การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์ในโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545 (กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปจากพืช)
5. การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์ในโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545 (กลุ่มบริการท่องเที่ยว)
6. การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์ในโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545 (กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปจากเนื้อสัตว์)
7. การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์ในโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545 (กลุ่มผลิตภัณฑ์หัตถกรรมแร่ธรรมชาติ)
8. การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์ในโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545 (การบริหารจัดการ)

### 7.3 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว

#### หัวหน้าโครงการวิจัย

1. **ชื่องานวิจัย** การสร้างคุณค่าตราสินค้าสำหรับการท่องเที่ยวยามราตรี  
 อย่างยั่งยืน: กรณีศึกษาพัทยา อ.บางละมุง จ.ชลบุรี  
**ปีที่พิมพ์** 2552  
**การเผยแพร่** เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์  
**แหล่งทุน** สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยว และสำนักงาน  
 กองทุนสนับสนุนการวิจัย
2. **ชื่องานวิจัย** การศึกษาเพื่อวางยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชื่อมโยงจังหวัดอุบลราชธานี  
 ประเทศไทยผ่านช่องเม็กไปยังแขวงจำปาสัก สปป. ลาว  
**ปีที่พิมพ์** 2549  
**การเผยแพร่** ไปเผยแพร่ และมี Proceeding ที่งาน 12<sup>th</sup> APTA and 4<sup>th</sup> APAC CHRIE  
 Joint International Conference in Hualien, Taiwan during June 26-29,  
 2006 ชื่อหัวข้องานวิจัยที่นำเสนอ The Study of Tourism Strategic  
 Planning Linking between Ubon Ratchathani Province, Thailand  
 on Passing ChongMek to Champasak Province, Laos People's  
 Democratic Republic และไปเผยแพร่ และมี Proceeding ที่งาน 2006  
 Global Business Conference "A New Paradigm, New Techniques for  
 Global Business Development and Strategy" Bangkok, Thailand during  
 June 22-23, 2006 Graduate School of Commerce Burabha University

- ชื่อหัวข้องานวิจัยที่นำเสนอ The Study of Tourists Perception toward Ubon Ratchathani Province, Thailand on Passing Chong-Mek to Champasak Province, Laos People's Democratic Republic Journal of Global Business Review. Volume 8 (August 2006) ISSN: 1686-7165 (PP. 43-56)
- แหล่งทุน สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
3. **ชื่องานวิจัย** ความจงรักภักดีของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติต่อแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดชลบุรี
- ปีที่พิมพ์** 2549
- การเผยแพร่** ไปเผยแพร่ และมี Proceeding ที่งาน 12<sup>th</sup> APTA and 4<sup>th</sup> APAC CHRIE Joint International Conference in Hualien, Taiwan during June 26-29, 2006
- แหล่งทุน บริษัทธรรมสาร จำกัด
4. **ชื่องานวิจัย** ปัจจัยสู่ความสำเร็จของธุรกิจขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร
- ปีที่พิมพ์** 2548
- การเผยแพร่** ไปเผยแพร่ และมี Proceeding ที่งาน Workshop 2005 Saitama at Urawa Royal Pines Hotel Saitama, Japan during December 3, 2005 The Mainich Newspapers, November, Japan.
- แหล่งทุน บริษัทธรรมสาร จำกัด
5. **ชื่องานวิจัย** การเปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการระหว่าง Thai Airways International กับ Singapore Airlines
- ปีที่พิมพ์** 2548
- การเผยแพร่** วารสารวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2549 ISSN: 1686-0650 (หน้า 36-68)
- แหล่งทุน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
6. **ชื่องานวิจัย** การบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM) ของบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เปรียบเทียบระหว่างโครงการ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) และโครงการบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร (X-M.B.A.)
- ปีที่พิมพ์** 2548

การเผยแพร่ วารสารวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม-มิถุนายน  
พ.ศ. 2549 ISSN: 1686-0650 (หน้า 69-82)

แหล่งทุน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

7. **ชื่องานวิจัย** การเปรียบเทียบการสร้างข้อได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจขนาด  
ย่อมกับธุรกิจขนาดใหญ่: ศึกษาเฉพาะในเขตกรุงเทพ

**ปีที่พิมพ์** 2548

การเผยแพร่ วารสารวิชาการจัดการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 เดือน  
กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2548 ISSN: 1686-2532 (หน้า 1-11)

แหล่งทุน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

8. **ชื่องานวิจัย** ทักษะคตินักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่มีต่อการเข้ามาท่องเที่ยว  
ในประเทศไทย ในปี Amazing Thailand พ.ศ. 2541

**ปีที่พิมพ์** 2542

การเผยแพร่ เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

แหล่งทุน บริษัทธรรมสาร จำกัด

9. **ชื่องานวิจัย** ตลาดเพื่อสิ่งแวดล้อม

**ปีที่พิมพ์** 2538

การเผยแพร่ เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

แหล่งทุน บริษัทธรรมสาร จำกัด

### ผู้ร่วมวิจัย

1. **ชื่องานวิจัย** แนวทางการพัฒนาขีดความสามารถของพนักงานบริการในอุตสาหกรรม  
การท่องเที่ยวในเขตกรุงเทพมหานคร

**ปีที่พิมพ์** 2552

การเผยแพร่ เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

แหล่งทุน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

2. **ชื่องานวิจัย** ความจงรักภักดีของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติต่อแหล่ง  
ท่องเที่ยวในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดภูเก็ต

**ปีที่พิมพ์** 2551

การเผยแพร่ เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

- แหล่งทุน สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
3. **ชื่องานวิจัย** ความจงรักภักดีของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติต่อแหล่งท่องเที่ยวในเขตกรุงเทพมหานคร
- ปีที่พิมพ์** 2550
- การเผยแพร่** เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
- แหล่งทุน** วัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว กรุงเทพมหานคร
4. **ชื่องานวิจัย** พฤติกรรมการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพของนักท่องเที่ยวชาวไทย
- ปีที่พิมพ์** 2549
- การเผยแพร่** ไปเผยแพร่ และมี Proceeding ที่งาน Workshop 2005 Saitama at Urawa Royal Pines Hotel Saitama, Japan during December 3, 2005  
The Mainich Newspapers, November, Japan.
- แหล่งทุน** บริษัทธรรมสาร จำกัด
5. **ชื่องานวิจัย** ความต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจ (บช.บ) แบบทวิภาษา (Bilingual) และภาษาอังกฤษ (English Program) กรณีศึกษา: ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ปีที่พิมพ์** 2549
- การเผยแพร่** เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
- แหล่งทุน** มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
6. **ชื่องานวิจัย** รายงานย่อสำหรับผู้บริหาร การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์ในโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545
- ปีที่พิมพ์** 2546
- การเผยแพร่** เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
- แหล่งทุน** กรมส่งเสริมเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
7. **ชื่องานวิจัย** การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545 (กลุ่มผลิตภัณฑ์หัตถกรรมผ้า)
- ปีที่พิมพ์** 2546
- การเผยแพร่** เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
- แหล่งทุน** กรมส่งเสริมเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

8. **ชื่องานวิจัย** การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์ใน  
โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545  
(กลุ่มผลิตภัณฑ์ศิลปประดิษฐ์)
- ปีที่พิมพ์** 2546
- การเผยแพร่** เผยแพร่ในรูปของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
- แหล่งทุน** กรมส่งเสริมเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
9. **ชื่องานวิจัย** การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์ใน  
โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545 (กลุ่มผลิตภัณฑ์  
แปรรูปจากพืช)
- ปีที่พิมพ์** 2546
- การเผยแพร่** เผยแพร่ในรูปของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
- แหล่งทุน** กรมส่งเสริมเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
10. **ชื่องานวิจัย** การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์ใน  
โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545 (กลุ่มบริการท่องเที่ยว)
- ปีที่พิมพ์** 2546
- การเผยแพร่** เผยแพร่ในรูปของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
- แหล่งทุน** กรมส่งเสริมเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
11. **ชื่องานวิจัย** การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์  
ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545  
(กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปจากเนื้อสัตว์)
- ปีที่พิมพ์** 2546
- การเผยแพร่** เผยแพร่ในรูปของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
- แหล่งทุน** กรมส่งเสริมเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
12. **ชื่องานวิจัย** การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์ใน  
โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545 (กลุ่มผลิตภัณฑ์หัตถกรรมแร่  
ธรรมชาติ)
- ปีที่พิมพ์** 2546
- การเผยแพร่** เผยแพร่ในรูปของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
- แหล่งทุน** กรมส่งเสริมเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

13. **ชื่องานวิจัย** การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อการตลาดผลิตภัณฑ์  
 ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ปี 2545 (การบริหารจัดการ)  
**ปีที่พิมพ์** 2546  
**การเผยแพร่** เผยแพร่ในรูปแบบของเอกสารรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์  
**แหล่งทุน** กรมส่งเสริมเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

#### 7.4 งานวิจัยที่กำลังทำ

1. **ชื่อข้อเสนอโครงการวิจัย** ยุทธศาสตร์การพัฒนาความสามารถทางการแข่งขัน  
 อย่างยั่งยืนและการสร้างคุณค่าแหล่งท่องเที่ยว  
 ในเกาะช้างจังหวัดตราดประเทศไทย  
**แหล่งทุน** สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ  
**สถานภาพในการทำวิจัย** หัวหน้าโครงการวิจัย



โครงการพิเศษหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

295 ถนนราชสีมา เขตดุสิต

กรุงเทพมหานคร 10300

ภารกิจ โครงการและประสานงานวิจัย (ภค.)

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

196 ถ.พหลโยธิน จตุจักร

กรุงเทพมหานคร 10900