

กระบวนการยุติธรรมทางอาญาขั้นตอนการพิจารณาของศาลชั้นต้นเป็นการใช้อำนาจของรัฐเพื่อลงโทษผู้กระทำความผิดอาญา โดยศาลซึ่งเมื่อศาลพิพากษา ก็จะมีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลอันได้แก่ชีวิตร่างกายและกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน ในการทำหน้าที่พิพากษาอรรถคดีของศาลนั้น ศาลจะต้องเป็นหลักประกันความยุติธรรมให้แก่คู่ความและอยู่ภายใต้อาณัติแห่งกฎหมายเนื่องจากศาลเป็นองค์กรพิพากษามีหน้าที่ดูแลการบังคับใช้กฎหมายอาญาและหน้าที่ประกันความบริสุทธิ์ของจำเลย การพิจารณาพยานหลักฐานถือว่าเป็นดุลพินิจของผู้พิพากษาและพยานหลักฐานนั้นจะต้องได้มาโดยชอบกระบวนการความเพื่อให้เกิดความสมดุลทางกฎหมายและบังเกิดความสงบขึ้นในสังคม การเปรียบเทียบระหว่างประเทศไทยและประเทศลาว ซึ่งเป็นประเทศที่ใช้ระบบประมวลกฎหมายเช่นกันจะพบว่ามีความแตกต่างในบางอย่าง เช่น ในทางวิวัฒนาการแนวความคิดทฤษฎีและรูปแบบของกระบวนการ ประเทศลาวมีแนวโน้มไปในทางทฤษฎี THE CRIME CONTROL ซึ่งเป็นการมุ่งควบคุมและปราบปรามอาชญากรรมเป็นหลักโดยเน้นไปที่ประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย และความสงบของสังคม

บทบัญญัติของกฎหมายที่ให้อำนาจศาลในการดำเนินคดีมีจำกัดเพียงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ส่วนประเทศไทยมีแนวโน้มไปในทางทฤษฎี THE DUE PROCESS คือเน้นหนักที่ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล และมีบทบัญญัติกฎหมายให้อำนาจศาลในการดำเนินคดี มีกว้างขวางกว่าประเทศลาว

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนมุ่งศึกษาถึงวิวัฒนาการแนวความคิด ทฤษฎีหลักเกณฑ์ และรูปแบบการดำเนินคดีในชั้นพิจารณาพิพากษาศาลชั้นต้น เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึงข้อดีและข้อเสียของระบบแต่ละประเทศ เพื่อนำไปปรับปรุงและนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

A Criminal procedure the step of the court procedure in first instance, on behalf of the state, the court will punish the prisoner. When the court decides the cases it will be effective to personal freedom. Such as life, health and ownership.

The court has duty to prevent an impartiality of the party and decide the cases under law only because, the court is a organization of state and has duty to use the pernal law in addition. the court is still to protect an innocent of the accused the judges have to consider the cases by the evidence and witness as depenel of judge. However, the most of evidences should be legally collect.

For equally to use law and to make prevent the peace in society. The comparison between Laos and Thailand are also civil law countries, but the both of countries are still have the destination some of point for instance, in develop, the theory and the method, Laos is trend to THE CRIME CONTROL THEORY to be focus on eliminate crime, it will be enforce the law and protect peace of the society, but Laos is still limit the law to support the court due to there is a criminal procedure law only. Thailand is trend to use THE DUE PROCESS THEORY which focus on to be protect personal freedom there are many law to support the court process than Laos.

This thesis author has research to develop principle, idea and method of process and the slept of the court procedure in first instance. In addition, author is still to compare and find the advantage and disadvantage each country, because I want to improve and useful this principle in the future