



247377



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ การศึกษาวัฒนธรรมองค์การและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพ
การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพ
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

โดย ไชยรัตน์ ปรานี

กรกฎาคม 2553

๖๐๐๘๕๒๖๓๘

๒๔๗๓๗

สัญญาเลขที่ MRG5080310

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ การศึกษาวัฒนธรรมองค์การและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพ
การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพ
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ



ผศ.ดร.ไชรัตน์ ปราณี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

(ความเห็นในรายงานนี้เป็นของผู้วิจัย สกว.ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป)

รหัสโครงการ : MRG5080310

ชื่อโครงการ : การศึกษาวัฒนธรรมองค์การและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัย
เพื่อท้องถิ่น เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ชื่อนักวิจัย และสถาบัน : ไชยรัตน์ ปราณี
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

E-mail Address : c.pranee@hotmail.com

ระยะเวลาโครงการ : ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2550 – เดือนกรกฎาคม 2552

บทคัดย่อ :

247377

การศึกษาวรรณกรรมองค์การและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ (1) เพื่อศึกษากรอบแนวคิดเกี่ยวกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (2) เพื่อศึกษาลักษณะของวัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (3) เพื่อศึกษาวรรณกรรมองค์การและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น และ (4) เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น การวิจัยครั้งนี้ มีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงนโยบาย ซึ่งปรากฏผลดังต่อไปนี้

ผลการวิจัยระยะที่ 1 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยที่มีอุดมการณ์สำคัญ คือ เป็นอุดมศึกษาตลอดชีวิตและเป็นอุดมศึกษาเพื่อชุมชนและปวงชน โดยมีหลักการสำคัญ คือ การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งสัมมาทฤษฎี มีจิตสำนึกเพื่อชุมชนและสังคม มีความมุ่งมั่นทางปัญญา ทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่น และองค์ความรู้สากล รวมทั้งเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นไท ซึ่งมีอัตลักษณ์ในการพัฒนาบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น ให้สามารถแสวงหาความรู้ความจริง เพื่อความเป็นเลิศในทางวิชาการบนพื้นฐาน ของภูมิปัญญาท้องถิ่น สามารถใช้ปัญญาพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน โดยมีพันธกิจที่สำคัญ คือ 1) การให้การศึกษาวិชาการและวิชาชีพชั้นสูง 2) การวิจัย 3) บริการทางวิชาการแก่สังคมและการถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ 5) การผลิตครูและพัฒนาสมรรถภาพวิชาชีพครู และส่งเสริมวิทย์ฐานะครู

ผลการวิจัยระยะที่ 2 พบว่า ลักษณะของวัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นวัฒนธรรมองค์การแบบครอบครัว อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) รองลงมาได้แก่ มีลักษณะวัฒนธรรมองค์การแบบราชการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) ลักษณะ

วัฒนธรรมองค์การแบบเปลี่ยนแปลงพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.31$) และลักษณะวัฒนธรรมองค์การแบบตลาด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.22$) สำหรับการศึกษาลักษณะวัฒนธรรมองค์การและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า จากการตรวจสอบความกลมกลืนในตัวแบบตั้งต้น ค่า χ^2 มีค่าเท่ากับ 112.25 และไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่า GFI มีค่าเท่ากับ .97 ค่า AGFI มีค่าเท่ากับ .96 ค่า Standardized RMR มีค่าเท่ากับ .03 และค่า RMSEA มีค่าเท่ากับ .00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่าตัวแบบสุดท้ายมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยตัวแปรแฝงภายนอกที่มีอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญต่อคุณภาพในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ได้แก่ วัฒนธรรมองค์การแบบราชการ (CULGOV) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.58 วัฒนธรรมองค์การแบบตลาด (CULMAK) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.37 และวัฒนธรรมองค์การแบบครอบครัว (CULFAM) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.15 สำหรับตัวแปรภายในที่มีอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญ ต่อคุณภาพในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ได้แก่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ (SATT) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล 0.28 ทั้งนี้ ชุดตัวแปรเหตุ ซึ่งได้แก่ วัฒนธรรมองค์การแบบครอบครัว (CULFAM) วัฒนธรรมองค์การแบบราชการ (CULGOV) วัฒนธรรมองค์การแบบตลาด (CULMAK) วัฒนธรรมองค์การแบบเปลี่ยนแปลงพัฒนา (CULDEV) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร (MOAD) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร (LEACH) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของอาจารย์ (MOT) ภาวะผู้นำทางวิชาการของอาจารย์ (LEAT) และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ (SATT) สามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น (QUAL) ได้ร้อยละ 81

ผลการวิจัยระยะที่ 3 พบว่า ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 1) ในด้านการให้การศึกษาและวิชาชีพชั้นสูง หลักสูตรจะต้องใช้ชุมชนท้องถิ่นเป็นฐาน การเรียนการสอนเน้นการสร้างความเป็นมนุษย์ ให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และพึ่งพาตนเองได้ 2) ด้านการวิจัย ต้องใช้วิจัยเป็นฐานในการสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 3) ด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยต้องเป็นศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน รวมทั้ง เป็นต้นแบบที่ดีของมหาวิทยาลัยที่มีสำนักต่อการบริการสังคม 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ควรมีการนำศิลปวัฒนธรรมมาประยุกต์ให้เกิดความกลมกลืนกับวิถีชีวิตในปัจจุบันได้อย่างสมดุล 5) ด้านการผลิตครูและพัฒนาสมรรถภาพวิชาชีพครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู จะต้องผลิตและพัฒนาครูที่มีจิตสำนึกเพื่อชุมชน และมีการสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนท้องถิ่นได้

คำหลัก : วัฒนธรรมองค์การ, คุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น, คุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

Project Code : MRG5080310

Project Title : A study of organization culture and factors affect to the quality of community university for identifying the quality of Rajabhat university

Investigator : CHAIRAT PRANEE

Faculty Education, Nakhon Sawan Rajabhat University

E-mail Address : c.pranee@hotmail.com

Project Period :

Abstract:

247377

The purpose of this study were to followed 1) to study the conceptual framework of community university 2) to study the characteristic of Rajabhat university culture 3) to study factors effect to the quality of community university and 4) to identification direction the quality development of Rajabhat university. This study is done on the basis of policy research methodology.

The findings are follows from the step of research:

Step one: Identification the conceptual framework of community university and found that: The ideology of community university is long-life and for all high educations, and consist of, university of righteousness, consciousness for community, healthy wisdom both local and universal, university of freedom, principally. And so on identity to human, community development, to be able search a truth, for excellence based on local wisdom and universal, and for sustainable self-reliance. However, mission of university is 1) to provide academic and a high level of vocational professional education 2) conduct research 3) an academic service to the general public improve, transfer and develop technology 4) preserve and promote arts and culture 5) produce teachers and elevate the status of teachers.

Step two: Study the characteristic of Rajabhat university culture and found that: The characteristic of Rajabhat university culture as an culture family, culture government, culture development and culture market were at middle level ($\bar{X}=3.44, \bar{X}=3.38, \bar{X}=3.31, \bar{X}=3.22$) respectively. and factors affecting to the quality of community university and found that: In the

evaluation of the test goodness of fit to see its consistency of the model with empirical data, at the criteria level, with values of $\chi^2=112.25$, GFI= .97, AGFI = .96, standardized RMR = .03, RMSEA = .00, respectively. In addition, latent exogenous variables has direct effect with the quality of community university to consist of culture government, culture market ,culture family and have affecting coefficient with values of 0.58, 0.37, 0.15, respectively, on the part of endogenous variables has direct effect as significance with the quality of community university to consist of satisfaction with the performance of teachers the have affecting coefficient with values of 0.28, thus, set of variables as a cause for instance culture family, culture government, culture market , culture development , motivation of administration, change leadership of administration , motivation of teachers, academic leadership of teachers. , and satisfaction with the performance of teachers, and all , to be able explain variance of the Quality of Community University to have a percentage is 81

Step three : Identification direction the quality development of Rajabhat university and found that: 1) provide academic and a high level of professional education as an community-based curriculum and focus building human being ,learning person and self reliance. 2) on the part of conduct research as an research-based for the building body of knowledge for community development. Consequence, 3) social academic service, transfer and develop technology as an learning center and good model of university for social consciousness service. 4) preserve and promote arts and culture should be applied arts and culture with way of life as convergence and balance 5) produce teachers and elevate the status of teachers as an produce and development teachers has consciousness for community. and then, learning process building to pool efforts with a community.

Key word: Culture organization, The quality of community university, The quality of Rajabhat university

Executive summary

การอุดมศึกษาของไทยได้ปรับเปลี่ยนไปตามพลวัตของสังคมโลก ดังจะเห็นได้จากแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับอุดมศึกษาไทย ไม่ว่าจะเป็นการขยายตัวเชิงปริมาณของสถาบันและนักศึกษา โดยหวังว่าจะใช้อุดมศึกษาเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการพัฒนาในมิติต่างๆ ให้เท่าทันกับกระแสของการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยมีการทบทวนบทบาทภารกิจให้ชัดเจนและหลากหลายขึ้น มีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน และระบบการบริหารจัดการ มีการขยายและจัดตั้งมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเพิ่มขึ้น ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ แต่เท่าที่ผ่านมามีการศึกษาระดับอุดมศึกษามีปัญหาหลายประการ ทั้งในเรื่องวิกฤติทางด้านคุณภาพ ความตรงเป่าตรงปัญหา ความเสมอภาคในโอกาสตามศักยภาพ และความสามารถในการแข่งขันในสังคมนานาชาติ สภาพปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาภาพรวมของอุดมศึกษาของประเทศ ที่ต้องมีการแสวงหาทางออกของปัญหาต่างๆ ร่วมกัน และกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจให้ชัดเจน ทั้งภาพรวมของอุดมศึกษาทั้งประเทศและจุดเน้นที่แตกต่างกันไปของแต่ละมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเองก็เป็นเป็นมหาวิทยาลัยที่มีพัฒนาการมาจากโรงเรียนฝึกหัดครูวิทยาลัยครูและสถาบันราชภัฏจนยกฐานะให้มาเป็นมหาวิทยาลัย โดยมีอุดมการณ์สำคัญตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 ที่บัญญัติไว้ว่า “ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จากสภาพการณ์ปัจจุบันทางด้านเศรษฐกิจสังคม อุดมการณ์ของสถาบัน รวมทั้งสภาพปัญหาวิกฤติต่างๆ ของอุดมศึกษาไทย ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏตระหนักถึงพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ แต่ปัญหาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเอง ยังมีอีกมากมายที่เป็นข้อสงสัยของสังคม อาทิ คุณภาพของบัณฑิต หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนท้องถิ่น บุคลากรขาดความเอาใจใส่เรื่องชุมชนท้องถิ่นอย่างจริงจัง ผลงานวิจัยมีปัญหาดังเชิงปริมาณและคุณภาพ ดังนั้นคงเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเองจะต้องกลับมาศึกษาทบทวนถึงผลของการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ทั้งในเรื่องของความรู้ความเข้าใจและความตระหนักเกี่ยวกับอุดมการณ์ราชภัฏ วิสัยทัศน์ พันธกิจและบทบาทที่พึงประสงค์ของการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่งจะส่งผลต่อการปรับรื้อระบบการคิด การปฏิบัติ และการสร้างวัฒนธรรมการทำงานใหม่ขององค์กร รวมทั้งศึกษาถึงปัจจัยหรือเงื่อนไขบางอย่างที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดทิศทางของการพัฒนาประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกลมกลืนกับบริบทของท้องถิ่น และกระบวนการพัฒนาต่อไป

การศึกษาวัฒนธรรมองค์กรและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ (1) เพื่อศึกษากรอบแนวคิดเกี่ยวกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (2) เพื่อศึกษาลักษณะของวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (3) เพื่อศึกษาวัฒนธรรมองค์กรและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น และ (4) เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีอุดมการณ์สำคัญ คือ เป็นอุดมศึกษาตลอดชีวิตและเป็นอุดมศึกษาเพื่อชุมชนและปวงชน โดยมีหลักการสำคัญ คือ การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งสัมมาทิฐิ มีจิตสำนึกเพื่อชุมชนและสังคม รวมทั้งเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นไทย โดยลักษณะของวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นวัฒนธรรมองค์กรแบบครอบครัว มีระบบการแบ่งพรรค แบ่งพวก ตามลำดับความสัมพันธ์ส่วนตัว มีค่านิยมที่ว่าบุคลากรที่มีความใกล้ชิดหรือสนิทสนมกับผู้บังคับบัญชามักเป็นผู้ที่ได้รับโอกาสที่ดีหรือสิทธิพิเศษก่อนคนอื่นเสมอ และมีค่านิยมในการมอบหมายงานสำคัญหรือให้ความไว้วางใจกับผู้ที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวใกล้ชิดก่อนเสมอ นอกจากนี้จากการศึกษายังพบว่า ตัวแปรวัฒนธรรมองค์กรแบบราชการ วัฒนธรรมองค์กรแบบตลาด วัฒนธรรมองค์กรแบบครอบครัว ตลอดจนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ ต่างก็มีอิทธิพลต่อคุณภาพในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น สำหรับทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในด้านการให้การศึกษาและวิชาชีพชั้นสูง หลักสูตรควรจะต้องใช้ชุมชนท้องถิ่นเป็นฐาน จัดการเรียนการสอนโดยเน้นการสร้างความเป็นมนุษย์ สำหรับด้านการวิจัย ต้องใช้วิจัยเป็นฐานในการสร้างองค์ความรู้ ด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ต้องเป็นศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน รวมทั้ง เป็นต้นแบบที่ดีของมหาวิทยาลัยที่มีสำนึกต่อการบริการสังคม ส่วนในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ควรมีการนำศิลปวัฒนธรรมมาประยุกต์ให้เกิดความกลมกลืนกับวิถีชีวิตในปัจจุบันได้อย่างสมดุล และ ด้านการผลิตครูและพัฒนาสมรรถภาพวิชาชีพครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู จะต้องผลิตและพัฒนาครูที่มีจิตสำนึกเพื่อชุมชนและมีการสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนท้องถิ่นได้

อย่างไรก็ตามการศึกษาวรรณกรรมองค์กรขององค์กรต่าง ๆ จะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยในการวางแผนและกำหนดทิศทางและนโยบายให้กับองค์กรเป็นอย่างดี ดังนั้นองค์กรที่ต้องการพัฒนาไปสู่องค์กรที่มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏก็เช่นกันควรมีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเป็นการสร้างเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เอื้อต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ	ก
Abstract	ค
Executive summary	จ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญ	ซ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญแผนภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	6
ขอบเขตการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
บทที่ 2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ	13
ความหมายของวัฒนธรรมองค์การ	13
ความสำคัญของวัฒนธรรมองค์การ	15
หน้าที่ของวัฒนธรรมองค์การ	22
รูปแบบของวัฒนธรรมองค์การ	24
การวัดวัฒนธรรมองค์การ	33
แนวคิดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น	35
แนวคิดของการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น	37
ลักษณะและบทบาทของการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	38
ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น	54
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	84
กรอบแนวคิดในการวิจัย	131

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
ระยะที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับกำรเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	133
ระยะที่ 2 การศึกษาลักษณะวัฒนธรรมองค์การและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	134
ระยะที่ 3 กำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้สอดคล้อง กับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น	139
บทที่ 4 ผลการวิจัย	
1. ผลการศึกษากรอบแนวคิดเกี่ยวกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	141
2. ผลการศึกษาลักษณะของวัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	149
3. ผลการศึกษาลักษณะของวัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และปัจจัย ที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	158
4. ผลการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้สอดคล้อง กับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น	181
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
สรุป	193
อภิปรายผล	201
ข้อเสนอแนะ	217
บรรณานุกรม	218
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	234
ภาคผนวก ข การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	254
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ / ผู้เชี่ยวชาญ	266
ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรม	274
บทความ	284

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 4.1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	149
ตารางที่ 4.2 ภาระหน้าที่และผลงานของอาจารย์	152
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานลักษณะของวัฒนธรรมองค์การ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในภาพรวม	152
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานลักษณะของวัฒนธรรมองค์การ แบบครอบครัวของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	153
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานลักษณะของวัฒนธรรมองค์การ แบบราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	155
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานลักษณะของวัฒนธรรมองค์การ แบบตลาด ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	156
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานลักษณะของวัฒนธรรมองค์การ แบบเปลี่ยนแปลงพัฒนา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	157
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานลักษณะของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพ การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในภาพรวม	158
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร	159
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	161
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของอาจารย์	163
ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำทางวิชาการของอาจารย์	164
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์	165
ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัย เพื่อท้องถิ่น	166
ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ด้านการให้การศึกษาและวิชาชีพชั้นสูง	167

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ด้านการวิจัย	168
ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและการถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	169
ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	170
ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู	171
ตารางที่ 4.20 การตรวจสอบความกลมกลืนของรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ของตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ และปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพ ในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ในตัวแบบตั้งต้น	176
ตารางที่ 4.21 การตรวจสอบความกลมกลืนของรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ของตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ และปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพ ในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ในตัวแบบสุดท้าย	179
ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์แยกค่าอิทธิพลระหว่างตัวแปรเหตุและตัวแปรผล	180

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพ	หน้า
แผนภาพที่ 2.1 ลักษณะต่าง ๆ ที่สำคัญของวัฒนธรรมองค์การ	18
แผนภาพที่ 2.2 รูปแบบของวัฒนธรรม 3 ระดับของชาชน	19
แผนภาพที่ 2.3 องค์ประกอบและระดับของวัฒนธรรมองค์การ	21
แผนภาพที่ 2.4 วัฒนธรรมองค์การ 4 แบบ	25
แผนภาพที่ 2.5 รูปแบบวัฒนธรรมของคาเมรอน และแอดทิงตัน	29
แผนภาพที่ 2.6 ลำดับขั้นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์	78
แผนภาพที่ 2.7 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ตามแนวคิดของเฮอริชเบอร์ก	82
แผนภาพที่ 2.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย	131
แผนภาพที่ 3.1 วิธีดำเนินการวิจัย	132
แผนภาพที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยลักษณะของวัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในภาพรวม	153
แผนภาพที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยลักษณะของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อ ท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในภาพรวม	159
แผนภาพที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	166
แผนภาพที่ 4.4 รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ และปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ในตัวแบบตั้งต้น	175
แผนภาพที่ 4.5 รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ และปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ในตัวแบบสุดท้าย	178