

บทที่ 3

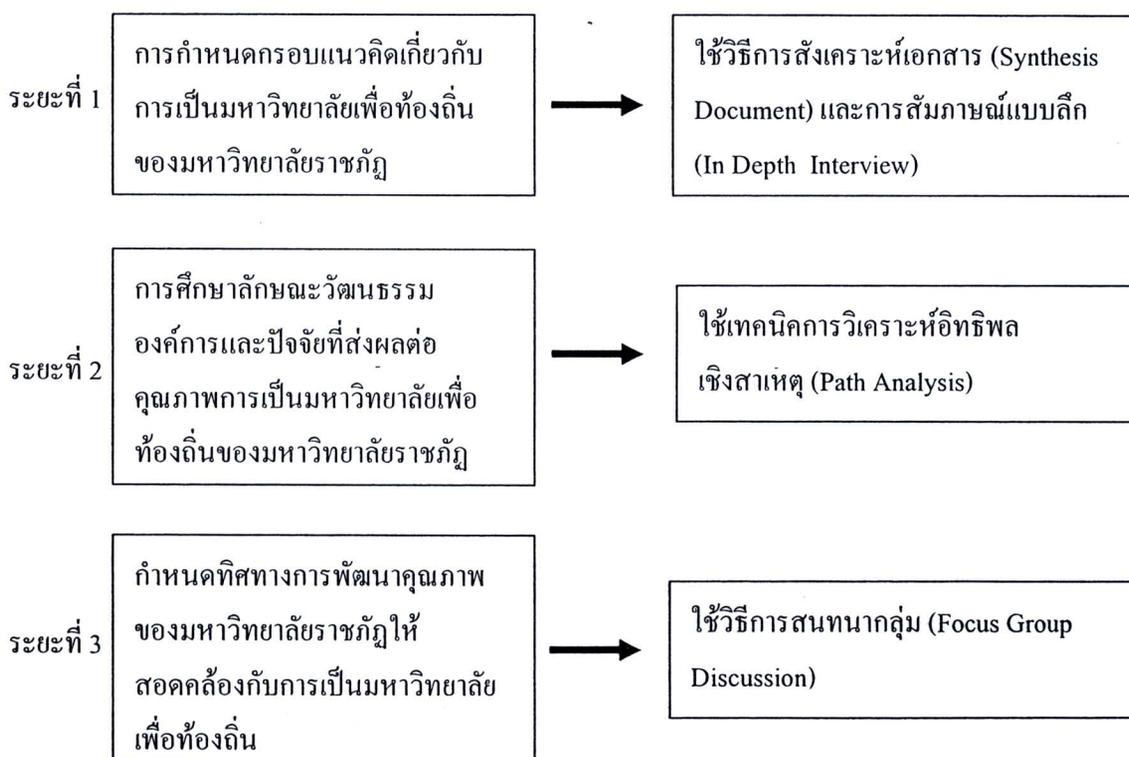
วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวัฒนธรรมองค์กรและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในครั้งนี้ มีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ใช้วิธีการสังเคราะห์เอกสาร และการสัมภาษณ์แบบลึก

ระยะที่ 2 การศึกษาลักษณะวัฒนธรรมองค์กรและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุ

ระยะที่ 3 กำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ใช้วิธีการสนทนากลุ่ม ซึ่งสามารถสรุปผังแผนภาพที่



แผนภาพที่ 3.1 วิธีดำเนินการวิจัย



ซึ่งรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 52 คน (รายละเอียดดังภาคผนวก ค) ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านการศึกษา ซึ่งเป็นครู อาจารย์ ในสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือเป็นปราชญ์ชาวบ้าน ซึ่งเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. เป็นผู้ที่มิวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
3. เป็นครูอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. เป็นผู้บริหาร หรือมีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการ หรือกำหนดนโยบายของการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบลึก เรื่องคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สัมภาษณ์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และเพื่อกำหนดกรอบข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์ คุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบลึก เรื่อง คุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. กำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

4. ดำเนินการสัมภาษณ์แบบลึกกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

5. สรุปรอบแนวคิดเกี่ยวกับการเป็นมหาวิทยาลัย เพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อกำหนดข้อคำถามในแบบสอบถาม วัฒนธรรมองค์กรและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

ระยะที่ 2 การศึกษาลักษณะวัฒนธรรมองค์กรและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ปีการศึกษา 2550 จำนวน 40 แห่ง รวมทั้งสิ้น จำนวน 10,021 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ปีการศึกษา 2550 จำนวน 408 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) โดยมีขั้นตอนในการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนผู้บริหาร และอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ปีการศึกษา 2550 ทั่วประเทศ จำนวน 40 แห่ง รวมทั้งสิ้น จำนวน 10,021 คน

2. ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane.1973:725) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 385 คน

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ N = ขนาดประชากร

e = ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้

n = ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

แทนค่า N = 10,021

e = 0.05

$$n = \frac{10,021}{1 + 10,021(0.05)^2}$$

$$n = 385 \text{ คน}$$

3. ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งประชากรออกเป็น 4 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคอีสาน และภาคใต้ จากนั้นดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น โดยกำหนดสัดส่วนในแต่ละภาค ภาคละ 2 แห่ง รวมทั้งสิ้นจำนวน 8 แห่ง

4. ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยวิธีการจับฉลากรายชื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏในแต่ละภาค ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 8 แห่ง ดังนี้

ภาคเหนือ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ภาคกลาง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ภาคใต้ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

5. ผู้วิจัยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละแห่ง ตามขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้ คือ 385 คน ซึ่งได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามตาราง และเพื่อป้องกันความผิดพลาด และการสูญหายของข้อมูล ผู้วิจัยจึงเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างอีก 10% เป็น 424 คน แต่เก็บรวบรวมข้อมูลได้จริง 408 คน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	สูตรที่ใช้คำนวณ	กลุ่มตัวอย่าง (ที่คำนวณ)	กลุ่มตัวอย่าง (ที่เก็บจริง)	กลุ่มตัวอย่าง (ที่เก็บได้)
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	295	$\frac{295 \times 385}{2,276}$	50	55	53
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	286	$\frac{286 \times 385}{2,276}$	48	53	50
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	292	$\frac{292 \times 385}{2,276}$	49	54	54

มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	249	$\frac{249 \times 385}{2,276}$	42	47	47
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	299	$\frac{299 \times 385}{2,276}$	51	56	52
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	286	$\frac{286 \times 385}{2,276}$	48	53	51
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ ธานี	297	$\frac{297 \times 385}{2,276}$	50	55	51
มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	272	$\frac{272 \times 385}{2,276}$	46	51	50
รวม		2,276	385	424	408

6. ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มตัวอย่างผู้บริหาร และอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยทำการสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม เรื่อง วัฒนธรรมองค์การและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ และแบบปลายเปิด ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ หน่วยงานที่สังกัด มหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน จำนวนภาระงานสอน จำนวนผลงานวิจัย จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ จำนวนเอกสารประกอบการสอน หรือตำรา และจำนวนสิ่งประดิษฐ์หรือผลงานสร้างสรรค์ในศาสตร์

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลด้านผู้บริหาร ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร และ 2) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ซึ่งทั้ง 2 ด้านมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลด้านอาจารย์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของอาจารย์ 2) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของอาจารย์ และ 3) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ ซึ่งทั้ง 3 ด้านมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 4 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะวัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) วัฒนธรรมองค์การแบบเครือญาติ 2) วัฒนธรรมองค์การแบบ

ราชการ 3) วัฒนธรรมองค์การแบบตลาด และ 4) วัฒนธรรมองค์การแบบเปลี่ยนแปลงพัฒนา ซึ่งทั้ง 4 ด้านมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 5 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) การให้การศึกษาและวิชาชีพชั้นสูง 2) การวิจัย 3) การบริการวิชาการแก่สังคมและการถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 4) การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และ 5) การผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู ซึ่งทั้ง 5 ด้านมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

ทั้งนี้เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว มีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ และปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อท้องถิ่น และทบทวนกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ได้จากการสรุปจากระยะที่ 1

2. ดำเนินการนิยามศัพท์ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ และปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

3. ดำเนินการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

4. นำเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน (รายละเอียดดังภาคผนวก ค) พิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC) พร้อมทั้งตรวจสอบความเหมาะสมในด้านภาษา หรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทั้งนี้ค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าความสอดคล้อง ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00

5. ดำเนินปรับปรุงเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวไปทดลองใช้ (Tryout) กับกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 60 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach alpha coefficient) ทั้งนี้เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

5.1 แบบสอบถามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .956

5.2 แบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .897

5.3 แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของอาจารย์ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .849

5.4 แบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของอาจารย์ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .785

5.5 แบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .678

5.6 แบบสอบถามวัฒนธรรมองค์การของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

(1) แบบสอบถามวัฒนธรรมองค์การแบบครอบครัวของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .634

(2) แบบสอบถามวัฒนธรรมองค์การแบบราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .904

(3) แบบสอบถามวัฒนธรรมองค์การแบบตลาดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .905

(4) แบบสอบถามวัฒนธรรมองค์การแบบเปลี่ยนแปลงพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .838

5.7 แบบสอบถามคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .964

6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไข โดยสมบูรณ์แล้ว ไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมองค์การ และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อท้องถิ่น และทบทวนกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการเป็นมหาวิทยาลัย เพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ได้จากการสรุปจากระยะที่ 1

2. ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหาร และอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

4. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการศึกษาลักษณะวัฒนธรรมองค์กรและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการดำเนินการวิจัยในระยะต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ค่าสถิติ ซึ่งค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุ (Path Analysis)

ระยะที่ 3 การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 50 คน (รายละเอียดดังภาคผนวก ค) โดยได้จากการเลือกแบบเจาะจง โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา ซึ่งเป็นครู อาจารย์ ในสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือเป็นปราชญ์ชาวบ้าน ซึ่งเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. เป็นผู้ที่มิวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
3. เป็นครูอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. เป็นผู้บริหาร หรือมีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการ หรือกำหนดนโยบายของการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แนวทางการสนทนากลุ่ม เรื่องทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. กำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ การกำหนดนโยบายและคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัย เพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. เสนอรายงานสรุปผลการศึกษาลักษณะวัฒนธรรมองค์กรและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น

3. ประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น

4. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา