

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ทำการศึกษาโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) และศึกษาจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาประกอบ การสร้างแบบสอบถามสำหรับการวิจัย ผู้เขียนดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในวิจัย ได้แก่ ข้าราชการตำรวจในสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41 ในเขตพื้นที่จังหวัดชุมพร รวม 7 แห่ง จำนวน 1,169 นาย

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัย ได้แก่ ข้าราชการตำรวจในสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41 ในเขตพื้นที่จังหวัดชุมพร กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608 อ้างถึงในพิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2544 : 139) ได้จำนวน 283 คน แล้วจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.1 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนข้าราชการตำรวจ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41 ในเขตพื้นที่  
จังหวัดชุมพร

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1.	งานธุรการกำลังพล คดีวินัย	26	7
2.	งานการข่าว	39	10
3.	งานแผนและงบประมาณ	18	5
4.	งานส่งกำลังบำรุง	16	5
5.	งานการเงิน	17	5
6.	งานเก็บกู้วัตถุระเบิด	10	4
7.	กองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 411	90	22
8.	กองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 412	154	38
9.	กองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 413	68	17
10.	กองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 414	194	48
11.	กองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 415	216	54
12.	กองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 416	117	29
13.	กองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 417	157	39
<b>รวม</b>		<b>1,122</b>	<b>283</b>

### เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้เขียนสร้างขึ้นเอง โดยมีขั้นตอนการสร้าง  
ดังนี้

- ศึกษาข้อมูลจากแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาเป็นแนวทาง  
ในการสร้างประเด็นและตัวแปรตามในแบบสอบถาม
- วิเคราะห์ตัวแปรย่อยของตัวแปรตามออกเป็นตัวแปรชี้วัดต่าง ๆ
- นำตัวแปรชี้วัดไปสร้างเป็นแบบสอบถาม
- นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จ และเสนออาจารย์ผู้ควบคุมภาคนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ  
ความเที่ยงตรง (Face Validity) จากนั้นนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่าง (สายยศ และอังคณา สายยศ, 2540 : 42) ที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยผู้เขียนได้เลือกจากข้าราชการตำรวจสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 30 นาย

7. นำแบบสอบถามดังกล่าวที่ได้รับคืนไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบราค Cronbach's Alpha (Cronbach, 1970 อ้างถึงในล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2540 : 42) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับคือ 0.95 ซึ่งมีความเชื่อมั่นของแต่ละปัจจัยดังนี้  
ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในภาพรวมเท่ากับ 0.92

ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จในการนำนโยบายแผนพัฒนาระบบงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41 ไปปฏิบัติ ในเขตพื้นที่จังหวัดชุมพร ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในภาพรวมเท่ากับ 0.93

#### ลักษณะของแบบสอบถาม

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และระดับชั้นยศ ลักษณะเป็นคำถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติ ลักษณะเป็นคำถามปลายปิด แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert อ้างถึงใน ยุทธ ไกยวรรณ, 2550 : 46) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จในการนำนโยบายแผนพัฒนาระบบงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41 ไปปฏิบัติ ในเขตพื้นที่จังหวัดชุมพร ลักษณะเป็นคำถามปลายปิด แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert อ้างถึงใน ยุทธ ไกยวรรณ, 2550 : 46) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- |   |         |                        |
|---|---------|------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความสำเร็จมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีความสำเร็จมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีความสำเร็จปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีความสำเร็จน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีความสำเร็จน้อยที่สุด |
- ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะทั่วไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้เขียนได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้เขียนขอหนังสือจากศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ถึงกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 414 เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับข้าราชการตำรวจ สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41 จังหวัดชุมพร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้เขียนได้ทำการแจกแบบสอบถามด้วยตัวเอง บางส่วน และส่งทางไปรษณีย์บางส่วน ในระหว่างวันที่ 15 มิถุนายน 2553 ถึงวันที่ 30 สิงหาคม 2553 ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด 283 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00
3. ผู้เขียนตรวจสอบจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน และตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม
4. นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้เขียนทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยยึดเกณฑ์ของเบสต์และคานน์ (Best & Kahn, 1989 อ้างถึงในวิราพร พงษ์อาจารย์, 2542 : 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง	มีการปฏิบัติปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

3. ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จในการนำนโยบายแผนพัฒนาระบบงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41 จังหวัดชุมพร ไปปฏิบัติ โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยยึดเกณฑ์ของเบสต์และคานน์ (Best & Kahn, 1989 อ้างถึงในวิราพร พงษ์อาจารย์, 2542 : 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง	มีความสำเร็จมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง	มีความสำเร็จมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง	มีความสำเร็จปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง	มีความสำเร็จน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง	มีความสำเร็จน้อยที่สุด

4. วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จในการนำนโยบายแผนพัฒนาระบบงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41 จังหวัดชุมพร ไปปฏิบัติ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจ ด้วยสถิติค่า t-test สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และสถิติค่า F-test หรือ One-way ANOVA (Analysis of Variance) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มขึ้นไป กรณีที่พบความแตกต่างได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญในการทดสอบที่ 0.05

5. ทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติ กับความสำเร็จในการนำนโยบายแผนพัฒนาระบบงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41 ไปปฏิบัติ ในเขตพื้นที่จังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์โมเมนต์ผลคูณเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ค่าสัมประสิทธิ์มีค่าระหว่าง  $-1 < r < 1$  ซึ่งค่า r มีความหมายดังนี้

- ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม
- ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน
- ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และ

มีความสัมพันธ์กันมาก

- ค่า  $r$  มีค่าเข้าใกล้  $-1$  หมายถึง  $X$  และ  $Y$  มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้าม และมีความสัมพันธ์กันมาก

- ค่า  $r$  เข้าใกล้  $0$  แสดงว่า  $X$  และ  $Y$  มีความสัมพันธ์กันน้อย

- ค่า  $r=0$  แสดงว่า  $X$  และ  $Y$  ไม่มีความสัมพันธ์กัน

เกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2544 : 316)

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้  $1$  ( $0.70-0.90$ ) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (ถ้าสูงกว่า  $0.90$  ถือว่าอยู่ในระดับสูงมาก)

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้  $0.50$  ( $0.30-0.70$ ) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้  $0.00$  ( $0.30$  และต่ำกว่า) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น  $0.00$  แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน