

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในลักษณะคำอธิบายประกอบตารางตามลำดับ แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลภารกิจหลักกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้สามารถเข้าใจได้ตรงกันในการสื่อความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n = ขนาดตัวอย่าง

$\bar{X}$ = ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

r = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

Sig. = ค่านัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 265 คน)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการ	4	1.51
ผู้บังคับกองร้อย/สารวัตร	12	4.53
ผู้บังคับหมวด	39	14.72
ผู้บังคับหมู่	210	79.24
ระดับการศึกษา		
อนุปริญญาหรือต่ำกว่า	145	54.7
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	120	45.3
ประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง		
น้อยกว่า 5 ปี	75	28.3
6-10 ปี	92	34.7
11-15 ปี	69	26.0
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	29	10.9
รวม	265	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดนกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งผู้บังคับหมู่ จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 79.24 รองลงมาคือ ตำแหน่งผู้บังคับหมวด จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 14.71 และผู้บังคับกองร้อย/สารวัตร จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.52 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษานุปริญญาหรือต่ำกว่า จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7 รองลงมา คือ ปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 และมีประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง 6-10 ปีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 และมีประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำแนกเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

การจัดการความรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
1. ด้านการค้นหาความรู้	3.59	0.29	เห็นด้วย	5
2. ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	3.74	0.26	เห็นด้วย	3
3. ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	3.35	0.30	ไม่แน่ใจ	7
4. ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	3.70	0.25	เห็นด้วย	4
5. ด้านการเข้าถึงความรู้	4.05	0.20	เห็นด้วย	2
6. ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.47	0.25	ไม่แน่ใจ	6
7. ด้านการเรียนรู้	4.16	0.20	เห็นด้วย	1
รวม	3.72	0.09	เห็นด้วย	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.72$, S.D.=0.09) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในสูงสุด ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.20) รองลงมาคือ ด้านการเข้าถึงความรู้ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.20) และด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.26)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการค้นหาความรู้

ด้านการค้นหาความรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ ที่
1. มีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบเพื่อหาจุดบกพร่องในเรื่องทักษะความรู้ของบุคลากรและใช้กระบวนการที่เป็นขั้นตอนชัดเจน เพื่อแก้ไขจุดบกพร่อง	3.46	0.58	ไม่แน่ใจ	3
2. ให้ความสำคัญกับวิธีการปฏิบัติงานที่สนองตอบต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	3.92	0.82	เห็นด้วย	1
3. มีการเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากบุคลากรและนำไปปฏิบัติเสมอ	3.90	0.78	เห็นด้วย	2
4. มีการเก็บข้อมูลคำแนะนำจากผู้เข้ารับการอบรมและนำไปแก้ไขวิธีการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	3.44	0.51	ไม่แน่ใจ	4
5. นำวิธีปฏิบัติงานที่เป็นเลิศที่ทำให้แตกต่างและเหนือกว่าหน่วยงานอื่นมาพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรเสมอ	3.23	0.46	ไม่แน่ใจ	5
รวม	3.59	0.29	เห็นด้วย	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการค้นหาความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.59$, S.D.= 0.29) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ ให้ความสำคัญกับวิธีการปฏิบัติงานที่สนองตอบต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.92$, S.D.= 0.82) รองลงมาคือ มีการเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากบุคลากรและนำไปปฏิบัติเสมอ ($\bar{X} = 3.90$, S.D.= 0.78) และการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบเพื่อหาจุดบกพร่องในเรื่องทักษะความรู้ของบุคลากรและใช้กระบวนการที่เป็นขั้นตอนชัดเจน เพื่อแก้ไขจุดบกพร่อง ($\bar{X} = 3.46$, S.D.= 0.58)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้

ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ ที่
1. จัดให้มีการสร้างทีมงานหรือการทำงานเป็นทีมเพื่อเพิ่มทักษะความรู้แก่บุคลากร	4.36	0.65	เห็นด้วย	2
2. มีการจัดผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกให้มาสอนงาน	4.14	0.66	เห็นด้วย	3
3. จัดกิจกรรมที่เพิ่มความรู้กับบุคลากร เช่น การประชุม การสอนงาน การฝึกอบรม สัมมนา การแสดงผลงาน และระบบพี่เลี้ยง เป็นต้น	3.48	0.60	ไม่แน่ใจ	7
4. มีการเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นเพื่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน	3.36	0.50	ไม่แน่ใจ	8
5. ได้จัดกิจกรรมให้บุคลากรได้เสนอความรู้ใหม่เพิ่มเติมจากบันทึกงานเดิม	3.00	0.69	ไม่แน่ใจ	9
6. สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการประชุมหรือจัดอบรมสัมมนาเสมอ	3.74	0.74	เห็นด้วย	5
7. มีการใช้มาตรฐานเปรียบเทียบ (Benchmarking) กับสถาบันพัฒนาข้าราชการชั้นนำอื่นๆ เสมอ	3.57	0.56	เห็นด้วย	6
8. จัดสรรงบประมาณสำหรับส่งผู้ปฏิบัติงานไปอบรม สัมมนา หรือศึกษาเพิ่มเติม	3.21	0.48	ไม่แน่ใจ	10
9. มีระบบสารสนเทศ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากภายนอก เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ E-mail บทความโทรทัศน์ วิทยุทัศน์ เป็นต้น	4.50	0.58	เห็นด้วย	1
10. สนับสนุนให้มีการถ่ายทอดความรู้ ด้วยการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด	4.05	0.74	เห็นด้วย	4
รวม	3.74	0.26	เห็นด้วย	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X}=3.74$, S.D.= 0.26) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ มีระบบสารสนเทศ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากภายนอก เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ E-mail บทความโทรทัศน์ วิทยุทัศน์ เป็นต้น ($\bar{X}=4.50$, S.D.= 0.58) รองลงมาคือ มีจัดให้มีการสร้างทีมงานหรือการทำงานเป็นทีมเพื่อเพิ่มทักษะความรู้แก่นุคลากร ($\bar{X}=4.36$, S.D.= 0.65) และ มีการจัดผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกให้มาสอนงาน ($\bar{X}=4.14$, S.D.= 0.66)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ

ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. มีการจัดทำสารบัญช่มือ/หลักสูตรที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	3.35	0.57	ไม่แน่ใจ	4
2. มีการแบ่งชนิดหรือประเภทของความรู้ ตามลักษณะความชำนาญของบุคลากรแต่ละฝ่าย	3.40	0.60	ไม่แน่ใจ	2
3. มีการจัดเก็บความรู้โดยการจัดทำฐานข้อมูล (Database) หรือการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน	2.92	0.65	ไม่แน่ใจ	5
4. มีการจัดเก็บความรู้จากประสบการณ์ทำงานของบุคลากร โดยเฉพาะผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ	3.38	0.68	ไม่แน่ใจ	3
5. ได้ให้บุคลากรบันทึกวิธีการปฏิบัติงาน ทั้งที่ประสบความสำเร็จและไม่สำเร็จในการทำงานแต่ละครั้ง	3.69	0.52	เห็นด้วย	1
รวม	3.35	0.30	ไม่แน่ใจ	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ โดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ($\bar{X}= 3.35$, S.D.= 0.30) เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ ได้ให้บุคลากรบันทึกวิธีการปฏิบัติงาน ทั้งที่ประสบความสำเร็จและไม่สำเร็จในการทำงานแต่ละครั้ง ($\bar{X}=3.69$, S.D.= 0.52) รองลงมาคือ มีการแบ่งชนิดหรือประเภทของความรู้ ตามลักษณะความชำนาญของบุคลากรแต่ละฝ่าย ($\bar{X}=3.40$, S.D.= 0.60) และมีการจัดเก็บความรู้จากประสบการณ์ทำงานของบุคลากร โดยเฉพาะผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ ($\bar{X}=3.38$, S.D.= 0.68)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้

ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ ที่
1. มีการจัดทำข้อมูลและปรับปรุงรูปแบบของเอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.44	0.58	ไม่แน่ใจ	4
2. มีการปรับปรุงข้อมูลและแนวทางการปฏิบัติงานให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.29	0.53	เห็นด้วย	1
3. ข้อมูลที่กองกำกับการฯ จัดเก็บไว้นั้น สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	3.99	0.74	เห็นด้วย	2
4. มีการนำข้อมูลจากบันทึกการปฏิบัติงานมาจัดทำคู่มือเพื่อการปฏิบัติงานหรือคู่มือการใช้อุปกรณ์ทางการฝึกอบรมอย่างเหมาะสม	3.53	0.52	เห็นด้วย	3
5. มีการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานและอภิธานศัพท์อย่างสม่ำเสมอ	3.25	0.49	ไม่แน่ใจ	5
รวม	3.70	0.25	เห็นด้วย	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.70$, S.D.= 0.25) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ มีการปรับปรุงข้อมูล และแนวทางการปฏิบัติงานให้ทันสมัยอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.29$, S.D.= 0.53) รองลงมาคือ ข้อมูลที่กองกำกับการฯ จัดเก็บไว้นั้นสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.99$, S.D.= 0.74) และมีการนำข้อมูลจากบันทึกการปฏิบัติงานมาจัดทำคู่มือเพื่อการปฏิบัติงานหรือคู่มือการใช้อุปกรณ์ทางการฝึกอบรมอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.53$, S.D.= 0.52)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการเข้าถึงความรู้

ด้านการเข้าถึงความรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. มีระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ	4.45	0.61	เห็นด้วย	2
2. มีหนังสือเวียนแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับข่าวสารหรือกิจกรรมต่าง ๆ เสมอ	4.47	0.63	เห็นด้วย	1
3. ได้จัดสถานที่บริเวณ และบรรยากาศที่เหมาะสมเพื่อให้บุคลากรได้รับความรู้อย่างเต็มที่ เช่น บริเวณอ่านหนังสือ	3.66	0.47	เห็นด้วย	4
4. มีแหล่งความรู้ที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงาน และเพียงพอต่อความต้องการใช้ได้อย่างสะดวก	3.38	0.48	ไม่แน่ใจ	5
5. ได้จัดให้มีกิจกรรมเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	4.29	0.51	เห็นด้วย	3
รวม	4.05	0.20	เห็นด้วย	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการเข้าถึงความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.20) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ มีหนังสือเวียนแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับข่าวสารหรือกิจกรรมต่างๆ เสมอ ($\bar{X}=4.47$, S.D. = 0.63) รองลงมาคือ มีระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.61) และได้จัดให้มีกิจกรรมเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.29$, S.D. = 0.51)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้

ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ ที่
1. ให้ความสำคัญกับความรู้และทักษะ ความชำนาญของบุคลากรและสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดความรู้กันทั่วทั้งองค์กร	4.19	0.78	เห็นด้วย	1
2. มีการแลกเปลี่ยนความรู้โดยการทำกิจกรรม “ชุมชนนักปฏิบัติ” (Community of Practice, Cop) ซึ่งเป็นการทดลองปฏิบัติจริง	3.74	0.45	เห็นด้วย	2
3. บุคลากรได้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนความรู้จากผู้มีประสบการณ์หรือผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ เสมอ	3.33	0.51	ไม่แน่ใจ	4
4. มีการนัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอย่างสม่ำเสมอ	2.71	0.51	ไม่แน่ใจ	5
5. มีการถ่ายทอดวิธีปฏิบัติที่ดีเยี่ยม (Best Practices) โดยการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างทีมที่มีวิธีปฏิบัติงานดีเยี่ยมกับทีมอื่น ๆ	3.40	0.54	ไม่แน่ใจ	3
รวม	3.47	0.25	ไม่แน่ใจ	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ ให้ความสำคัญกับความรู้และทักษะ ความชำนาญของบุคลากรและสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดความรู้กันทั่วทั้งองค์กร ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.78) รองลงมาคือ มีการแลกเปลี่ยนความรู้โดยการทำกิจกรรม “ชุมชนนักปฏิบัติ” (Community of Practice, Cop) ซึ่งเป็นการทดลองปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.45) และมีการถ่ายทอดวิธีปฏิบัติที่ดีเยี่ยม (Best Practices) โดยการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างทีมที่มีวิธีปฏิบัติงานดีเยี่ยมกับทีมอื่นๆ ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.54)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการเรียนรู้

ด้านการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับ ที่
1. มีการพัฒนาวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อการจัดอบรม/สัมมนา มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	4.48	0.51	เห็นด้วย	3
2. จัดกิจกรรมเสริมความรู้แก่บุคลากรตรงตามแนวทางและ สามารถนำมาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้	4.55	0.55	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	2
3. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับงานบริการผู้เข้าอบรมแก่บุคลากร	3.77	0.44	เห็นด้วย	4
4. มีการจัดให้ความรู้ทางด้านจริยธรรมแก่บุคลากร	3.27	0.49	เห็นด้วย	5
5. มีแนวโน้มได้รับความพึงพอใจจากผู้เข้าอบรมรวมทั้ง บุคลากรของกองกำกับการฯ มากขึ้น จากการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพในการทำงาน	4.72	0.53	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	1
รวม	4.16	0.20	เห็นด้วย	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ มีแนวโน้มได้รับความพึงพอใจจากผู้เข้าอบรมรวมทั้งบุคลากรของกองกำกับการฯ มากขึ้น จากการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพในการทำงาน ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.53) รองลงมาคือ จัดกิจกรรมเสริมความรู้แก่บุคลากรตรงตามแนวทางและสามารถนำมาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.55) และมีการพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานเพื่อการจัดอบรม/สัมมนา มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.51)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลภารกิจหลักกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภารกิจหลักกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14
จำแนกเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

ภารกิจหลัก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. ด้านรักษาความปลอดภัย	4.03	0.25	เห็นด้วย	1
2. ด้านการจัดการศึกษา	3.65	0.27	เห็นด้วย	3
3. ด้านการปราบปรามอาชญากรรม	3.73	0.27	เห็นด้วย	2
รวม	3.80	0.15	เห็นด้วย	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ภารกิจหลักกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.15) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านรักษาความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.25) รองลงมาคือ ด้านการปราบปรามอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.27) และด้านการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.27)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภารกิจหลักกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านรักษาความปลอดภัย

ด้านรักษาความปลอดภัย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
1. มีการวางแผนการรักษาความปลอดภัย	4.55	0.63	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	1
2. มีมาตรการการรักษาความปลอดภัย และทบทวน วิธีการ ปฏิบัติ	3.49	0.54	เห็นด้วย	4
3. มีการสอดส่อง และตรวจสอบมาตรการที่วางไว้	3.21	0.46	ไม่แน่ใจ	5
4. มีการนำระบบเทคโนโลยีในการรักษาความปลอดภัย สมัยใหม่มาใช้ในการให้บริการแก่ประชาชน	4.45	0.63	เห็นด้วย	2
5. มีการอบรมชี้แจงเกี่ยวกับระเบียบการรักษาความปลอดภัย แก่ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดนทุกคน เพื่อให้ เข้าใจและปฏิบัติตามระเบียบการรักษาความปลอดภัย แห่งชาติโดยเคร่งครัด	4.44	0.82	เห็นด้วย	3
รวม	4.03	0.25	เห็นด้วย	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ภารกิจหลักกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านรักษาความปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.03$, S.D.= 0.25) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการวางแผนการรักษาความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.55$, S.D.= 0.63) รองลงมาคือ มีการนำระบบเทคโนโลยีในการรักษาความปลอดภัยสมัยใหม่มาใช้ในการให้บริการแก่ประชาชน ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.63) และมีการอบรมชี้แจงเกี่ยวกับระเบียบการรักษาความปลอดภัยแก่ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดนทุกคน เพื่อให้เข้าใจและปฏิบัติตามระเบียบการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติโดยเคร่งครัด ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.82)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภารกิจหลักกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการจัดการศึกษา

ด้านการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
1. มีการจัดการศึกษาอบรมให้แก่ ข้าราชการตำรวจนักเรียน นักศึกษา ลูกเสือ-เนตรนารี และเด็กในถิ่น ชูรักกันดาร ได้อย่างเหมาะสม	3.66	0.51	เห็นด้วย	2
2. มีความพร้อมในการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา	3.54	0.51	เห็นด้วย	3
3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้รับ การศึกษา ข้อมูลข่าวสาร อย่างทั่วถึง	3.43	0.54	เห็นด้วย	4
4. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการจัด การศึกษา	3.94	0.65	เห็นด้วย	1
5. มีการอบรม ทบสวน พัฒนา ความรู้ของผู้ที่ถ่ายทอด ความรู้และผู้รับการอบรมอยู่เสมอ	3.66	0.78	เห็นด้วย	2
รวม	3.65	0.27	เห็นด้วย	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ภารกิจหลักกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ด้านการจัด
การศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด ได้แก่ มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.65)
รองลงมาคือ มีการอบรม ทบสวน พัฒนา ความรู้ของผู้ที่ถ่ายทอดความรู้และผู้รับการอบรมอยู่เสมอ
และมีการจัดการศึกษา อบรมให้แก่ ข้าราชการตำรวจนักเรียน นักศึกษา ลูกเสือ-เนตรนารี และ
เด็กในถิ่นชูรักกันดารได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.78) และมีความพร้อมในการจัดการศึกษาตาม
เกณฑ์มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.51)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภารกิจหลักกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14
ด้านการปราบปรามอาชญากรรม

ด้านการปราบปรามอาชญากรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
1. มีการพัฒนาวิธีการปราบปรามอาชญากรรมที่ทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน	3.77	0.62	เห็นด้วย	3
2. มีการสนับสนุน เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวก และ งบประมาณในการปราบปรามอาชญากรรม	3.88	0.67	เห็นด้วย	2
3. มีการพัฒนารูปแบบ วิธีการในการปฏิบัติงานให้สอดคล้อง กับสถานการณ์	4.18	0.99	เห็นด้วย	1
4. มีการพัฒนาเครื่องมืออุปกรณ์และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ต่างๆอย่างเหมาะสมเพียงพอตามความจำเป็น	3.56	0.49	เห็นด้วย	4
5. มีการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ ประชาชนอย่างทั่วถึง	3.27	0.44	ไม่แน่ใจ	5
รวม	3.73	0.27	เห็นด้วย	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ภารกิจหลักกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14
ด้านการปราบปรามอาชญากรรม โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.73$, S.D.=0.27) เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการพัฒนารูปแบบ วิธีการในการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับ
สถานการณ์ ($\bar{X} = 4.18$, S.D.= 0.99) รองลงมาคือ มีการสนับสนุน เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวก และ
งบประมาณในการปราบปรามอาชญากรรมข้าราชการตำรวจนักเรียน นักศึกษา ลูกเสือ-เนตรนารี และ
เด็กในถิ่นทุรกันดารได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.67) และมีการพัฒนาวิธีการปราบปราม
อาชญากรรมที่ทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.62)

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการความรู้ของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดนที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 อยู่ในระดับเห็นด้วย ผลการวิจัยพบว่า การจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย

สมมติฐานข้อที่ 2 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันทำให้กระบวนการจัดการความรู้ของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบกระบวนการจัดการความรู้ของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำแนกตามตำแหน่ง

กระบวนการจัดการความรู้	ผู้กำกับการ/ รองผู้กำกับการ		ผู้บังคับ กองร้อย/ สารวัตร		ผู้บังคับหมวด		ผู้บังคับหมู่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการค้นหาความรู้	3.57	0.35	3.57	0.31	0.55	0.24	0.62	0.28
2. ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	3.74	0.26	3.75	0.32	0.79	0.25	3.70	0.24
3. ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	3.53	0.46	3.39	0.31	3.29	0.24	3.29	0.21
4. ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	3.59	0.38	3.76	0.27	3.71	0.20	3.68	0.21
5. ด้านการเข้าถึงความรู้	3.98	0.30	3.94	0.32	4.09	0.10	4.09	0.10
6. ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.55	0.30	3.43	0.25	3.48	0.23	3.45	0.23
7. ด้านการเรียนรู้	4.13	0.18	4.10	0.33	4.17	0.16	4.18	0.16
รวม	3.73	0.12	3.71	0.10	3.73	0.08	3.72	0.08

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ที่มีตำแหน่งผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการ และผู้บังคับหมวด มีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 สูงกว่า ผู้บังคับหมู่และผู้บังคับกองร้อย/สารวัตรตามลำดับ จึงวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อตรวจสอบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันตามสมมติฐานหรือไม่ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวกระบวนการจัดการความรู้ของข้าราชการ
ตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำแนกตามตำแหน่ง

กระบวนการจัดการความรู้	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการค้นหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.23	3	0.07	0.91	0.43
	ภายในกลุ่ม	22.42	261	0.08		
	รวม	22.65	264			
2. ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.31	3	0.10	1.48	0.22
	ภายในกลุ่ม	18.38	261	0.07		
	รวม	18.69	264			
3. ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	ระหว่างกลุ่ม	2.00	3	0.66	7.98	0.00**
	ภายในกลุ่ม	21.85	261	0.08		
	รวม	23.86	264			
4. ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.78	3	0.26	4.05	0.00**
	ภายในกลุ่ม	16.90	261	0.06		
	รวม	17.68	264			
5. ด้านการเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.01	3	0.33	8.76	0.00**
	ภายในกลุ่ม	10.10	261	0.03		
	รวม	11.12	264			
6. ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.36	3	0.12	1.93	0.12
	ภายในกลุ่ม	16.34	261	0.06		
	รวม	16.71	264			
7. ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.27	3	0.09	2.13	0.09
	ภายในกลุ่ม	11.10	261	0.43		
	รวม	11.37	264			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.01	3	0.05	0.58	0.62
	ภายในกลุ่ม	2.33	261	0.09		
	รวม	2.35	264			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว พบว่า ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 0.58$, $Sig. = 0.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้และด้านการเข้าถึงความรู้ ส่วนด้านการค้นหาความรู้ ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ และด้านการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ กระบวนการจัดการความรู้ของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ โดยใช้วิธีแบบแอลเอสดี

ตำแหน่ง	ผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการ	ผู้บังคับกองร้อย/สารวัตร	ผู้บังคับหมวด	ผู้บังคับหมู่
ผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการ	-	0.139*	0.240*	0.239
ผู้บังคับกองร้อย/สารวัตร		-	0.100	0.100*
ผู้บังคับหมวด			-	0.003
ผู้บังคับหมู่				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ที่มีตำแหน่งผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการกับผู้บังคับกองร้อย/สารวัตร ตำแหน่งผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการกับผู้บังคับหมวดและผู้บังคับกองร้อย/สารวัตรกับ ผู้บังคับหมู่มีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 แตกต่างกันด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ กระบวนการจัดการความรู้ของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ โดยใช้วิธีแบบแอลเอสดี

ตำแหน่ง	ผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการ	ผู้บังคับกองร้อย/สารวัตร	ผู้บังคับหมวด	ผู้บังคับหมู่
ผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการ	-	0.175*	0.150*	0.098*
ผู้บังคับกองร้อย/สารวัตร		-	0.024	0.076
ผู้บังคับหมวด			-	0.051
ผู้บังคับหมู่				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดนกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ที่มีตำแหน่งผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการกับผู้บังคับกองร้อย/สารวัตร ตำแหน่งผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการกับผู้บังคับหมวดและผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการกับผู้บังคับหมู่มีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อการกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 แตกต่างกัน ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ กระบวนการจัดการความรู้ของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการเข้าถึงความรู้ โดยใช้วิธีแบบแอลเอสดี

ตำแหน่ง	ผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการ	ผู้บังคับกองร้อย/สารวัตร	ผู้บังคับหมวด	ผู้บังคับหมู่
ผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการ	-	0.041	0.109*	0.106*
ผู้บังคับกองร้อย/สารวัตร		-	0.151*	0.148*
ผู้บังคับหมวด			-	0.002
ผู้บังคับหมู่				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดนกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ที่มีตำแหน่งผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการกับผู้บังคับหมวด ตำแหน่งผู้กำกับการ/รองผู้กำกับการกับผู้บังคับหมู่ และผู้บังคับกองร้อย/สารวัตรกับผู้บังคับหมวด ผู้บังคับกองร้อย/สารวัตรกับผู้บังคับหมู่ มีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 แตกต่างกันด้านการเข้าถึงความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบกระบวนการจัดการความรู้ของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดนกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำแนกตามระดับการศึกษา

กระบวนการจัดการความรู้	อนุปริญา		ปริญญาตรี		t	Sig.
	หรือต่ำกว่า		หรือสูงกว่า			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. ด้านการค้นหาความรู้	3.61	0.32	3.55	0.24	1.78*	0.01
2. ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	3.72	0.28	3.75	0.24	0.76	0.45
3. ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	3.33	0.30	3.36	0.29	0.55	0.78
4. ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	3.69	0.28	3.70	0.23	0.20	0.17
5. ด้านการเข้าถึงความรู้	4.01	0.25	4.09	0.09	2.88*	0.01
6. ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.47	0.26	3.47	0.23	0.23	0.21
7. ด้านการเรียนรู้	4.14	0.24	4.17	0.15	1.07*	0.01
รวม	3.71	0.10	3.72	0.07	0.98*	0.04

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 สูงกว่าระดับการศึกษาอนุปริญาหรือต่ำกว่า เมื่อเปรียบเทียบด้วยสถิติ t-test พบว่า โดยรวมข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ 14 ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 0.98$, Sig. = 0.04) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดนกองกำกับการตำรวจตระเวน

ชายแดนที่ 14 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 แตกต่างกัน ด้านการค้นหาความรู้ ด้านการเข้าถึงความรู้ และด้านการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ และด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบกระบวนการจัดการความรู้ของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดนกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง

กระบวนการจัดการความรู้	น้อยกว่า 5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการค้นหาความรู้	3.60	0.26	3.59	0.25	3.61	0.28	3.46	0.43
2. ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	3.72	0.25	3.73	0.23	3.77	0.25	3.68	0.37
3. ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	3.30	0.20	3.32	0.27	3.35	0.38	3.49	0.34
4. ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	3.69	0.22	3.69	0.21	3.68	0.25	3.73	0.43
5. ด้านการเข้าถึงความรู้	4.08	0.09	4.10	0.10	4.08	0.09	3.69	0.40
6. ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.46	0.23	3.49	0.23	3.45	0.22	3.49	0.38
7. ด้านการเรียนรู้	4.18	0.15	4.16	0.16	4.17	0.16	4.03	0.41
รวม	3.72	0.07	3.73	0.08	3.73	0.09	3.65	0.13

จากตารางที่ 4.20 พบว่าข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ที่มีประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง 6-10 ปีและ 11-15 ปี มีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 สูงกว่าประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง น้อยกว่า 5 ปี และมากกว่า 15 ปีขึ้นไป ตามลำดับ จึงวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อตรวจสอบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันตามสมมติฐานหรือไม่ ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวกระบวนการจัดการความรู้ของข้าราชการ
ตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำแนกตามประสบการณ์
ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง

กระบวนการจัดการความรู้	แหล่งของ ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการค้นหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.50	3	0.16	1.97	0.11
	ภายในกลุ่ม	22.15	261	0.08		
	รวม	22.65	264			
2. ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.17	3	0.06	0.84	0.47
	ภายในกลุ่ม	18.51	261	0.07		
	รวม	18.69	264			
3. ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	ระหว่างกลุ่ม	0.81	3	0.27	3.06*	0.02
	ภายในกลุ่ม	23.04	261	0.08		
	รวม	23.86	264			
4. ด้านการประมวลและกลั่นกรอง ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.05	3	0.01	0.27	0.84
	ภายในกลุ่ม	17.63	261	0.06		
	รวม	17.68	264			
5. ด้านการเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.09	3	1.36	50.73**	0.00
	ภายในกลุ่ม	7.02	261	0.02		
	รวม	11.12	264			
6. ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.09	3	0.03	0.49	0.68
	ภายในกลุ่ม	16.61	261	0.06		
	รวม	16.71	264			
7. ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.52	3	0.17	4.18**	0.00
	ภายในกลุ่ม	10.85	261	0.04		
	รวม	11.37	264			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.13	3	0.04	5.32**	0.00
	ภายในกลุ่ม	2.21	261	0.08		
	รวม	2.35	264			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว พบว่าข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ที่มีประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($F = 5.32$, Sig. = 0.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ที่มีประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านการเข้าถึงความรู้ และด้านการเรียนรู้ ด้านที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ ส่วนด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ ด้านการค้นหาความรู้ ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ และด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ กระบวนการจัดการความรู้ของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง ด้านการเข้าถึงความรู้ โดยใช้วิธีแบบแอลเอสดี

ประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง	น้อยกว่า 5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	-	0.016	0.001	0.391*
6-10 ปี		-	0.017	0.407*
11-15 ปี			-	0.390*
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ที่มีตามประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี กับมากกว่า 15 ปีขึ้นไป และประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง 6-10 ปีกับมากกว่า 15 ปีขึ้นไป และประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง 11-15 ปีกับมากกว่า 15 ปีขึ้นไป ผู้บังคับหมู่มีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผล

ต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 แตกต่างกันด้านการเข้าถึงความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ กระบวนการจัดการความรู้ของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง ด้านการเรียนรู้ โดยใช้วิธีแบบแอลเอสดี

ประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง	น้อยกว่า 5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	-	0.014	0.010	0.149*
6-10 ปี		-	0.004	0.135*
11-15 ปี			-	0.139*
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ที่มีตามประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง น้อยกว่า 5 ปี กับมากกว่า 15 ปีขึ้นไป และประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง 6-10 ปีกับมากกว่า 15 ปีขึ้นไป และประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี กับมากกว่า 15 ปีขึ้นไป ผู้บังคับหมู่มีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 แตกต่างกันด้านการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ กระบวนการจัดการความรู้ของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ โดยใช้วิธีแบบเอสเอสดี

ประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง	น้อยกว่า 5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	-	0.021	0.052	0.189*
6-10 ปี		-	0.031	0.168*
11-15 ปี			-	0.137*
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ที่มีตามประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง น้อยกว่า 5 ปี กับมากกว่า 15 ปีขึ้นไป และประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี กับมากกว่า 15 ปีขึ้นไป และประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี กับมากกว่า 15 ปีขึ้นไป ผู้บังคับหมู่มีความคิดเห็นกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14 แตกต่างกัน ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3 กระบวนการจัดการความรู้มีความสัมพันธ์กับภารกิจหลักของกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก

ตารางที่ 4.25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของกระบวนการจัดการความรู้กับภารกิจหลักของกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14

กระบวนการจัดการความรู้	ภารกิจหลัก			รวม
	ด้านการรักษาความปลอดภัย	ด้านการจัดการศึกษา	ด้านการปราบปรามอาชญากรรม	
1. การค้นหาความรู้	0.019	0.155*	0.126*	0.116
2. การสร้างและแสวงหาความรู้	0.009	0.137*	0.115	0.101
3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	0.185**	0.203**	0.179**	0.218**
4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้	0.385**	0.429**	0.410**	0.470**
5. การเข้าถึงความรู้	0.479**	0.448**	0.405**	0.511**
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	0.634**	0.452**	0.460**	0.592**
7. การเรียนรู้	0.759**	0.586**	0.569**	0.734**
รวม	0.520**	0.375**	0.374**	0.486**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า กระบวนการจัดการความรู้กับภารกิจหลักของกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 โดยรวมมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ($r = 0.486$, $p = .000$) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ความสัมพันธ์ทางบวกทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการเรียนรู้มีความสัมพันธ์ทางบวกกับด้านการรักษาความปลอดภัย ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้มีความสัมพันธ์ทางบวกกับด้านการรักษาความปลอดภัย และด้านการเรียนรู้มีความสัมพันธ์ทางบวกกับด้านการจัดการศึกษา จึงสามารถอธิบายได้ว่ากระบวนการจัดการความรู้มีความสัมพันธ์กับภารกิจหลักของกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 โดยเฉพาะกระบวนการจัดการด้านการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กับภารกิจหลักด้านการรักษาความปลอดภัยมากที่สุด รองลงมาคือ กระบวนการจัดการความรู้การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดนมีความสัมพันธ์กับภารกิจหลักด้านการรักษาความปลอดภัยของกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 รวมทั้งกระบวนการจัดการความรู้ด้านการเรียนรู้มีความสัมพันธ์ต่อภารกิจหลักด้านการจัดการศึกษา ของกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14

จะเห็นว่ากระบวนการเรียนรู้สามารถทำให้ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 นำการเรียนรู้และการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ในการวางแผนการรักษาความปลอดภัยและการจัดการศึกษาตามภารกิจของกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ได้