

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อภารกิจหลักกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำนวน 848 คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำนวน 848 คน การกำหนดขนาดตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กำหนดโดยอาศัยตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan อ้างถึงในพวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543 : 303) ตามตารางของ Krejcie & Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 265 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยวิธีจับสลากจากบัญชีรายชื่อ แสดงดังตารางที่ 3.1 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14		
1. ชั้นสัญญาบัตร	57	18
2. ชั้นประทวน	791	247
รวม	848	265

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีการจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำนวน 40 ข้อ โดยครอบคลุมกระบวนการจัดการความรู้ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการค้นหาความรู้ จำนวน 5 ข้อ ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ จำนวน 10 ข้อ ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ จำนวน 5 ข้อ ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ จำนวน 5 ข้อ ด้านการเข้าถึงความรู้ จำนวน 5 ข้อ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ จำนวน 5 ข้อ และด้านการเรียนรู้ จำนวน 5 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert's Rating Scale)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจหลักของกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 จำนวน 15 ข้อ โดยครอบคลุมภารกิจหลักทั้ง 3 ด้าน ด้านการรักษาความปลอดภัย จำนวน 5 ข้อ ด้านการจัดการศึกษา จำนวน 5 ข้อ ด้านการรักษาความปลอดภัย จำนวน 5 ข้อ ด้านการปราบปรามอาชญากรรม โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert's Rating Scale)

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ในการสร้างแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาปัญหาพิเศษครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร ตำราวิชาการ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ และรวบรวมข้อมูลมาประกอบการพัฒนาปรับปรุงและสร้างแบบสอบถามเพื่อให้ได้คำถามที่ครอบคลุมกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการความรู้
2. ผู้วิจัยได้พัฒนาและปรับปรุงแบบสอบถามมาจากการจัดการความรู้ในสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการของ คีตพงศ์ สากุล (2551) โดยได้แก้ไขให้ครอบคลุมถึงความมุ่งหมายและลักษณะของการศึกษา
3. นำแบบสอบถามที่พัฒนาและสร้างเสร็จแล้วไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบข้อความ สำนวนของคำถาม พร้อมคำแนะนำและนำกลับมาปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) พร้อมนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์
5. ตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41 จำนวน 30 ชุด คิดเป็นประมาณ 10% ของจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 265 คน เพื่อหาข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากแบบสอบถามและทำการแก้ไข ก่อนนำไปใช้กับประชากรกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ ซึ่งจะนำเครื่องมือไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แบบแอลฟา (α - Conefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .900
6. จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์ จำนวน 265 ชุด เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ถึงผู้กำกับการกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวก

ในการดำเนินการศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลกับข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลศึกษาด้วยตัวเอง โดยการขออนุมัติเก็บข้อมูลจากผู้กำกับการกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ผู้วิจัยเริ่มดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. 2554 ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2554

4. นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์และนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูล และแปลผล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ได้แก่ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน/การดำรงตำแหน่ง โดยการแจกแจงความถี่ คิดค่าร้อยละ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนไว้ดังนี้

ระดับความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง	กำหนดให้	5	คะแนน
ระดับความคิดเห็นเห็นด้วย	กำหนดให้	4	คะแนน
ระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ	กำหนดให้	3	คะแนน
ระดับความคิดเห็นไม่เห็นด้วย	กำหนดให้	2	คะแนน
ระดับความคิดเห็นไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	กำหนดให้	1	คะแนน

3. ข้อมูลเกี่ยวกับภารกิจหลักของกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนไว้ดังนี้

ระดับความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง	กำหนดให้	5	คะแนน
ระดับความคิดเห็นเห็นด้วย	กำหนดให้	4	คะแนน
ระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ	กำหนดให้	3	คะแนน
ระดับความคิดเห็นไม่เห็นด้วย	กำหนดให้	2	คะแนน
ระดับความคิดเห็นไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	กำหนดให้	1	คะแนน

4. คะแนนที่ได้นำไปคำนวณค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วจึงนำค่าเฉลี่ยที่ได้ มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อที่จะประเมินระดับการจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 เกณฑ์ที่นำมาใช้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543 : 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยของคะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ยของคะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นเห็นด้วย

ค่าเฉลี่ยของคะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ

ค่าเฉลี่ยของคะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ยของคะแนน 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ย ระดับการจัดการความรู้ในกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 ว่ากองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 มีการจัดการความรู้ในระดับใด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างแล้วนำเสนอในรูปตาราง

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดนระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการความรู้ของข้าราชการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจหลักของกองกำกับการตระเวนชายแดนที่ 14

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่

2.1 ค่าที (t-test) ใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระจากกัน โดยใช้ t-test

2.2 ค่าเอฟ (F-test) ใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็น รายคู่ โดยวิธีการเปรียบเทียบพหุคูณแบบ LSD หรือ Fisher's Least – Significant Different

2.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ใช้หาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการจัดการความรู้กับภารกิจหลักของกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 14 กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ค่าสัมประสิทธิ์มีค่าระหว่าง $-1 \leq r \leq 1$ ซึ่งค่า r มีความหมายดังนี้

2.3.1 ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม

2.3.2 ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

2.3.3 ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันมาก

2.3.4 ค่า r มีค่าเข้าใกล้ -1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้าม และมีความสัมพันธ์กันมาก

2.3.5 ค่า $r = 0$ แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน

2.3.6 ค่า r เข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2550 : 314)

ความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

1) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 1 (0.70-0.90) แสดงว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (ถ้าสูงกว่า 0.90 ถือว่าอยู่ในระดับสูงมาก)

2) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.50 (0.30-0.70) แสดงว่า มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง

3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.00 (0.30 และต่ำกว่า) แสดงว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ