

นายจาตุรนต์ จันทะนะ : กระบวนการก่อนการพิจารณาคดีแพ่ง: ผลต่อการระงับข้อพิพาททางธุรกิจโดยคู่ความ. (PRE-TRIAL PROCEEDINGS IN CIVIL CASES: IMPACTS ON RESOLUTION OF BUSINESS DISPUTES BY THE PARTIES) อ. ที่ปรึกษา : รศ.ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์, อ. ที่ปรึกษาร่วม : ผศ.มรุธา วัฒนะชีวะกุล 263 หน้า. ISBN 974-17-7139-8.

วิธีการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอื่นนอกจากศาล (Alternative Dispute Resolution) เป็นวิธีการระงับข้อพิพาทอีกวิธีหนึ่ง นอกเหนือจากการฟ้องร้องดำเนินคดีในศาล ซึ่งเป็นวิธีการระงับข้อพิพาทที่เหมาะสมกับประเภทและข้อพิพาทที่แตกต่างกันออกไป เนื่องจากการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอื่นนอกจากศาล ทำให้ข้อพิพาทสามารถระงับลงได้อย่างรวดเร็ว รักษาความลับทางการค้าและความสัมพันธ์อันดีระหว่างคู่พิพาทในการดำเนินธุรกิจรวมกันต่อไปได้ นอกจากนี้การระงับข้อพิพาทโดยวิธีอื่นนอกจากศาล ยังเป็นอีกขั้นตอนหนึ่งในการการกลั่นกรองข้อพิพาทก่อนที่จะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีของศาล เพื่อลดภาระหน้าที่ศาลในการระงับข้อพิพาทอีกชั้นหนึ่งด้วย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ ผู้เขียนเห็นว่าแม้ข้อพิพาทจะเป็นคดีความในศาลแล้วก็ตาม ยังสามารถนำวิธีการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอื่นนอกจากศาลมาปรับใช้ เป็นวิธีการหนึ่งในกระบวนการก่อนการพิจารณาคดีได้ ดังนั้นก่อนคดีที่จะเข้าสู่การพิจารณาของศาล ศาลจะต้องเข้ามามีบทบาทเชิงรุกในการสร้างมาตรการให้คู่ความค้นหาข้อเท็จจริงในคดีร่วมกัน ภายใต้การควบคุมของศาล หากข้อเท็จจริงถูกเปิดเผยในชั้นกระบวนการก่อนการพิจารณาคดีแล้ว จะเป็นแรงกระตุ้นให้คู่ความตัดสินใจยุติข้อพิพาทด้วยตนเองง่ายขึ้นและเป็นไปด้วยความสมัครใจของคู่ความ โดยให้คู่ความตกลงกันเลือกวิธีการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอื่นนอกจากศาลวิธีใดวิธีหนึ่ง ตามประเภทและความซับซ้อนของคดี เช่น การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท การอนุญาโตตุลาการในศาลหรือการประเมินคดีเบื้องต้น

หากมีการนำกระบวนการก่อนการพิจารณาคดี และวิธีการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอื่นนอกจากศาล มาปรับใช้กับการดำเนินคดีแพ่งในศาลยุติธรรมไทย ในช่วงระยะเวลาว่างรอการสืบพยานของศาลจะทำให้ข้อพิพาทยุติลงได้ก่อนการพิจารณาคดี ซึ่งทำให้คู่ความมีทางเลือกในการระงับข้อพิพาทมากขึ้น ลดจำนวนคดีที่จะนำขึ้นสู่ศาลอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการพัฒนาระบบการระงับข้อพิพาทให้มีมาตรฐานทัดเทียมอารยประเทศ

4486058134 : MAJOR LAWS

168645

KEY WORD: PRE-TRIAL PROCEEDINGS /ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTION /COURT-ANNEXED MEDIATION/ COURT-ANNEXED ARBITRATION /EARLY NEUTRAL EVALUATION

CHATURUN CHANTANA: THESIS TITLE. PRE-TRIAL PROCEEDINGS IN CIVIL CASES: IMPACTS ON RESOLUTION OF BUSINESS DISPUTES BY THE PARTIES THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. PAITON KONGSOMBOON, THESIS COADVISOR : ASST. PROF. MURATA WATANASHEEVAKUL, 263 pp. ISBN 974-17-7139-8.

Beside court's trial proceedings, "Alternative Dispute Solution (ADR)" proves to be an alternative solution of resolving business disputes. In applicable cases, ADR allows the disputes to be settled in a more rapid manner. ADR is confidential and capable of minimizing negative impacts to each party; therefore, allowing each party to maintain, and in many cases, further their business relationship. Moreover, ADR is the first step for screening disputes before proceeding into court, which can significantly reduced caseload.

According to conclusion established from various studies, the author discovers that ADR is applicable during the pre-trial proceedings even if the business disputes has transformed into a civil case. Thus, judges must play an active role in order to form the measures for the parties themselves to discover the facts under court's manipulation. If the dispute is resolved during pre-trial proceedings, each party has an option to terminate their cases. The decision to stop the case must base on each party's consent. Each party must also choose from different types of ADR depending on degree of suitability, and complexity of the each case. Common types of ADR include Court-Annexed Mediation, Court-Annexed Arbitration and Early Neutral Evaluation.

This study concludes that ADR can be beneficial to the Thai Judiciary, if the ADR is applied during the pre-trial proceedings and before taking of evidences in court. Benefits of ADR consists of significant reduce in caseload and increase efficiency in court system by allowing each disputed party to terminate their cases once the resolution has been reached during the pre-trial proceeding. The use of ADR in judiciary system will standardize the Thai Judiciary System to the one uses by most developed countries.