

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาการมีส่วนร่วมและการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลใน จังหวัดชุมพร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ พนักงานแต่ละเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร จำนวน 181 คน โดยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด ผู้วิจัยได้เสนอรายละเอียด การวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
PD	แทน	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
PI	แทน	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ
PB	แทน	การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์
PE	แทน	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
TOTALP	แทน	การมีส่วนร่วม
SE	แทน	การตรวจสอบสภาพแวดล้อม
SF	แทน	การจัดทำกลยุทธ์
SI	แทน	การปฏิบัติตามกลยุทธ์
SC	แทน	การประเมินและควบคุม
TOTALS	แทน	การบริหารเชิงกลยุทธ์
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
p	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ
3. การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ตอนที่ 2 การบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร

1. การตรวจสอบสภาพแวดล้อม
2. การจัดทำกลยุทธ์
3. การปฏิบัติตามกลยุทธ์
4. การประเมินผลและการควบคุม

ตอนที่ 3 ทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของพนักงานและการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร

ตอนที่ 1 การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.1 การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
การตัดสินใจ	3.63	0.68	มาก	2
การมีส่วนร่วมปฏิบัติการ	3.63	0.62	มาก	1
การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	3.56	0.69	มาก	3
การมีส่วนร่วมประเมินผล	3.37	0.68	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.55	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.55$, S.D = 0.59) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลอยู่ในระดับมากและระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ($\bar{X} = 3.63$, S.D = 0.62) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.63$, S.D = 0.68) และการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.56$, S.D = 0.69)

ตารางที่ 4.2 การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร โดยรวมด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นเสนอปัญหาและ ความต้องการ	3.75	0.82	มาก	2
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ จุดแข็งจุดอ่อนโอกาส อุปสรรค	3.61	0.92	มาก	6
3. การมีส่วนร่วมในการจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหาและ ความต้องการ	3.62	0.82	มาก	5
4. การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วม ประชุมพนักงาน	3.86	0.83	มาก	1
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนด รูปแบบกิจกรรม/โครงการของ เทศบาล	3.65	0.82	มาก	4
6. การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิธีการดำเนินงานของเทศบาล	3.67	0.78	มาก	3
7. การมีส่วนร่วมในการกำหนด งบประมาณในการบริหารงาน ของเทศบาล	3.41	1.00	ปานกลาง	8
8. การมีส่วนร่วมในการกำหนด ช่วงเวลาในการดำเนิน โครงการของเทศบาล	3.46	0.87	ปานกลาง	7
ค่าเฉลี่ยรวม	3.63	0.68	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D = 0.68) เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมพนักงาน ($\bar{X} = 3.86$, S.D = 0.83) การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอปัญหาและความต้องการ ($\bar{X} = 3.75$, S.D = 0.82) และการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานของเทศบาล ($\bar{X} = 3.67$, S.D = 0.78)

ตารางที่ 4.3 การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร โดยรวมด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูล				
ข่าวสารของเทศบาล	3.94	0.91	มาก	1
2. การมีส่วนร่วมในการให้ความรู้เกี่ยวกับ				
กิจกรรม/โครงการ ของเทศบาล	3.49	0.87	ปานกลาง	7
3. การมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับ				
ขั้นตอนการปฏิบัติงานแก่ประชาชน	3.72	0.88	มาก	3
4. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม/โครงการของ				
เทศบาล	3.69	0.93	มาก	4
5. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลกิจกรรม/				
โครงการของเทศบาล	3.82	0.91	มาก	2
6. การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงบประมาณ				
สำหรับจัดกิจกรรม/โครงการ	3.55	0.94	มาก	6
7. การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหากิจกรรม/				
โครงการ	3.40	0.85	ปานกลาง	9
8. การมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการดำเนิน				
กิจกรรม/โครงการ	3.59	0.79	มาก	5
9. การมีส่วนร่วมในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการ				
ดำเนินกิจกรรม/โครงการ	3.46	0.81	ปานกลาง	8
ค่าเฉลี่ยรวม	3.63	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D = 0.62) เมื่อแยกพิจารณารายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการอยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ พนักงานเทศบาลในจังหวัดชุมพรมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของเทศบาล ($\bar{X} = 3.94$, S.D = 0.91) การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลกิจกรรม/โครงการของเทศบาล ($\bar{X} = 3.82$, S.D = 0.91) และการมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานแก่ประชาชน ($\bar{X} = 3.72$, S.D = 0.88)

ตารางที่ 4.4 การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร โดยรวมด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์

การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การได้เข้าร่วมในการรับการฝึกอบรมและ เพิ่มพูนความรู้	3.56	0.71	มาก	3
2. การได้รับสิทธิประโยชน์ต่างๆ จากเทศบาล เช่น การได้รับโบนัส เป็นต้น	3.64	0.84	มาก	2
3. การได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือ เลื่อนระดับ	3.80	0.90	มาก	1
4. การได้รับการชมเชยจากผู้บังคับบัญชาหรือ หัวหน้างาน	3.55	0.82	มาก	4
5. การได้รับความไว้วางใจในการปฏิบัติงานจาก ผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างาน	3.53	0.94	มาก	5
6. การมีวันลาพักผ่อนได้ตามจำนวนที่ระเบียบฯ กำหนด	3.31	0.96	ปานกลาง	6
ค่าเฉลี่ยรวม	3.56	0.69	มาก	

จากตารางที่ 4.4 การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$ S.D = 0.69) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์อยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ พนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือเลื่อนระดับ

($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.90) การได้รับสิทธิประโยชน์ต่างๆจากเทศบาล เช่น การได้รับโบนัส เป็นต้น ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.84) และการได้เข้าร่วมในการรับการฝึกอบรมและเพิ่มพูนความรู้ ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.71)

ตารางที่ 4.5 การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร โดยรวมด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของเทศบาล	3.46	0.79	ปานกลาง	1
2. การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอ	3.40	0.77	ปานกลาง	3
3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ/สอบถามการบริหารงบประมาณของเทศบาล	3.29	0.86	ปานกลาง	8
4. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ/สอบถามการดำเนินโครงการของเทศบาล	3.27	0.89	ปานกลาง	9
5. การมีส่วนร่วมในการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนเกี่ยวกับการบริหารงานของเทศบาล	3.42	0.82	ปานกลาง	2
6. การมีสิทธิที่จะไม่ดำเนินการตามคำสั่งของผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาเมื่อเห็นว่าไม่ถูกต้อง	3.40	0.89	ปานกลาง	4
7. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแบบประเมินผลมาตรฐานการปฏิบัติงานราชการ	3.39	0.85	ปานกลาง	5
8. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแบบประเมินผลการตรวจสอบภายในของเทศบาล	3.35	0.88	ปานกลาง	7
9. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของเทศบาล	3.38	0.84	ปานกลาง	6
ค่าเฉลี่ยรวม	3.37	0.68	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.66) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหา

น้อย 3 ลำดับ ได้แก่ พนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของเทศบาล ($\bar{X} = 3.46$, S.D = 0.79) การมีส่วนร่วมในการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนเกี่ยวกับการบริหารงานของเทศบาล ($\bar{X} = 3.42$, S.D = 0.82) และการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.40$, S.D = 0.77)

ตอนที่ 2 การบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.6 การบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร โดยรวมและรายด้าน

การบริหารเชิงกลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
การตรวจสอบสภาพแวดล้อม	3.58	0.55	มาก	2
การจัดทำกลยุทธ์	3.58	0.58	มาก	1
การปฏิบัติตามกลยุทธ์	3.57	0.79	มาก	3
การประเมินผลและการควบคุม	3.47	0.65	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.55	0.56	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D = 0.56) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลอยู่ในระดับมากและระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การจัดทำกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.58$, S.D = 0.58) การตรวจสอบสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 3.58$, S.D = 0.55) และการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.57$, S.D = 0.79)

ตารางที่ 4.7 การบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรด้านการตรวจสอบสภาพแวดล้อม

การตรวจสอบสภาพแวดล้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. เทศบาลตำบลมีการประชุมชี้แจงกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.48	0.92	ปานกลาง	7
2. เทศบาลตำบลมีการศึกษาสภาพแวดล้อมทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมืองการปกครองและเทคโนโลยี	3.55	0.83	มาก	6
3. เทศบาลตำบลมีการศึกษาโครงสร้างวัฒนธรรมขององค์กร	3.58	0.76	มาก	4
4. เทศบาลตำบลมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อดูโอกาส และภัยคุกคาม	3.67	0.73	มาก	1
5. เทศบาลตำบลมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเพื่อจุดแข็งและจุดอ่อน	3.61	0.77	มาก	2
6. เทศบาลตำบลมีการนำผลการปฏิบัติงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบสภาพแวดล้อม	3.56	0.85	มาก	5
7. เทศบาลตำบลมีการสรุปสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาเป็นตามลำดับ	3.60	0.82	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวม	3.58	0.55	มาก	3

จากตารางที่ 4.7 การบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร ด้านการตรวจสอบสภาพแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D = 0.55) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การตรวจสอบสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ เทศบาลตำบลมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อดูโอกาส และภัยคุกคาม ($\bar{X} = 3.67$, S.D = 0.73) เทศบาลตำบลมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเพื่อจุดแข็งและจุดอ่อน ($\bar{X} = 3.61$, S.D = 0.77) และเทศบาลตำบลมีการสรุปสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาเป็นตามลำดับ ($\bar{X} = 3.60$, S.D = 0.82)

ตารางที่ 4.8 การบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรด้านการจัดทำกลยุทธ์

การจัดทำกลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. เทศบาลตำบลมีการกำหนดวิสัยทัศน์ซึ่งเป็น ความคาดหวังภาพรวมในอนาคต	3.65	0.80	มาก	3
2. เทศบาลตำบลมีการกำหนดพันธกิจซึ่งเป็น บทบาทหน้าที่ของเทศบาล	3.70	0.77	มาก	1
3. เทศบาลตำบลมีการกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ของเทศบาล	3.66	0.92	มาก	2
4. เทศบาลตำบลมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของ เทศบาล	3.54	0.89	มาก	7
5. เทศบาลตำบลมีการกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริม การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	3.51	0.77	มาก	9
6. เทศบาลตำบลมีการกำหนดแผนงานฝ่าย/ โครงการ/กิจกรรม	3.50	0.83	มาก	10
7. เทศบาลตำบลมีการเรียงลำดับโครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การปฏิบัติ	3.53	0.79	มาก	8
8. เทศบาลตำบลมีกระบวนการกำหนดกลยุทธ์ อย่างเป็นขั้นตอน	3.59	0.80	มาก	4
9. เทศบาลตำบลมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานระยะ สั้น	3.55	0.82	มาก	6
10. เทศบาลตำบลมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ	3.59	0.88	มาก	5
ค่าเฉลี่ยรวม	3.58	0.58	มาก	

ตารางที่ 4.8 การบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรด้านการจัดทำกลยุทธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D = 0.58) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดทำกลยุทธ์อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ เทศบาลตำบลมีการกำหนดพันธกิจซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของเทศบาล ($\bar{X} = 3.70$, S.D = 0.77) เทศบาลตำบลมีการกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของเทศบาล ($\bar{X} = 3.66$, S.D = 0.92) และเทศบาลตำบลมีการกำหนดวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นความคาดหวังภาพรวมในอนาคต ($\bar{X} = 3.65$, S.D = 0.80)

ตารางที่ 4.9 การบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์

การปฏิบัติตามกลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. เทศบาลตำบลมีการจัดทำแผนปฏิบัติการตาม แผนงานของกองต่างๆ	3.51	0.92	มาก	6
2. เทศบาลตำบลมีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ตามแผนงานของกองต่างๆ	3.54	0.87	มาก	4
3. เทศบาลตำบลมีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ภาพรวม	3.67	0.91	มาก	1
4. เทศบาลตำบลมีการกำหนดผู้รับผิดชอบการ บริหารโครงการ/กิจกรรม	3.54	0.90	มาก	5
5. เทศบาลตำบลมีการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ/กิจกรรม	3.59	0.86	มาก	2
6. เทศบาลตำบลมีการประชาสัมพันธ์ก่อนการ ดำเนินโครงการ	3.58	0.92	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.57	0.79	มาก	

จากตารางที่ 4.9 การบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D = 0.79) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การปฏิบัติตามกลยุทธ์อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ เทศบาลตำบลมีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานภาพรวม ($\bar{X} = 3.67$, S.D = 0.91) เทศบาลตำบลมีการดำเนินการตามแผนงานโครงการ/กิจกรรม ($\bar{X} = 3.59$, S.D = 0.86) และเทศบาลตำบลมีการประชาสัมพันธ์ก่อนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.58$, S.D = 0.92)

ตารางที่ 4.10 การบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรด้านการประเมินผลและการควบคุม

การปฏิบัติตามกลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. เทศบาลตำบลมีการเก็บรวบรวมข้อมูลก่อน ดำเนินโครงการ	3.50	0.83	มาก	3
2. เทศบาลตำบลมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ในการดำเนินโครงการ	3.46	0.87	ปานกลาง	7
3. เทศบาลตำบลมีการจัดทำผลการดำเนินโครงการ	3.52	0.89	มาก	1
4. เทศบาลตำบลมีการเสนอผลการดำเนินโครงการ เป็นลายลักษณ์อักษรต่อผู้บริหารระดับสูง	3.51	0.82	มาก	2
5. เทศบาลตำบลมีรูปแบบการประเมินโครงการ	3.48	0.87	ปานกลาง	5
6. เทศบาลตำบลมีการประเมินโครงการด้านเชิง ปริมาณ	3.46	0.83	ปานกลาง	6
7. เทศบาลตำบลมีการประเมินโครงการด้านเชิง คุณภาพ	3.48	0.80	ปานกลาง	4
8. เทศบาลตำบลมีการเปรียบเทียบผลการดำเนิน โครงการในปีที่ผ่านมากับปีปัจจุบัน	3.41	0.72	ปานกลาง	9
9. เทศบาลตำบลมีการสรุปผลการดำเนินโครงการ เพื่อยุติโครงการหรือดำเนินโครงการต่อไป	3.44	0.93	ปานกลาง	8
ค่าเฉลี่ยรวม	3.47	0.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 การบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรด้านการประเมินผลและการควบคุมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, S.D = 0.65) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การประเมินผลและการควบคุมอยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ เทศบาลตำบลมีการจัดทำผลการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.52$, S.D = 0.89) เทศบาลตำบลมีการเสนอผลการดำเนินโครงการเป็นลายลักษณ์อักษรต่อผู้บริหารระดับสูง ($\bar{X} = 3.51$, S.D = 0.82) และเทศบาลตำบลมีการเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.50$, S.D = 0.83)

ตอนที่ 3 ทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของพนักงานและการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) การมีส่วนร่วมของพนักงานและการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร

การมีส่วนร่วม	การบริหารเชิงกลยุทธ์				รวม (TOTALS)
	การตรวจสอบ สภาพแวดล้อม	การจัดทำ กลยุทธ์	การปฏิบัติตาม กลยุทธ์	การประเมินผล และการควบคุม	
	(SE)	(SF)	(SI)	(SC)	
การตัดสินใจ (PD)	0.620**	0.470**	0.318**	0.500**	0.527**
การมีส่วนร่วมปฏิบัติการ (PI)	0.549**	0.446**	0.373**	0.569**	0.540**
การมีส่วนร่วมรับ ผลประโยชน์ (PB)	0.572**	0.457**	0.324**	0.517**	0.519**
การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล (PE)	0.593**	0.506**	0.383**	0.704**	0.614**
รวม (TOTALP)	0.664**	0.535**	0.415**	0.651**	0.618**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การมีส่วนร่วม (TOTALP) ของพนักงานและการบริหารเชิงกลยุทธ์ (TOTALS) ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร โดยรวมมีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.318-0.704 เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีความสัมพันธ์กับการบริหารเชิงกลยุทธ์ด้านการประเมินผลและการควบคุม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.704 รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับการบริหารเชิงกลยุทธ์ด้านการตรวจสอบสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.620 และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีความสัมพันธ์กับการบริหารเชิงกลยุทธ์ด้านการตรวจสอบสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.593

การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (PD) กับการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรในแต่ละด้าน (SE-SC) พบว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในทุกด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่าง 0.620-0.500

การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (PI) กับการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรในแต่ละด้าน (SE-SC) พบว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในทุกด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่าง 0.549-0.569

การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (PB) กับการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรในแต่ละด้าน (SE-SC) พบว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในทุกด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่าง 0.572-0.517

การมีส่วนร่วมของพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล (PE) กับการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพรในแต่ละด้าน (SE-SC) พบว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในทุกด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่าง 0.593-0.704

ตารางที่ 4.12 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมโดยรวมและการบริหารเชิงกลยุทธ์โดยรวม

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D	r	p
การมีส่วนร่วม	3.55	0.56	0.618**	.00
การบริหารเชิงกลยุทธ์	3.55	0.56		

** $p < 0.01$

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การมีส่วนร่วมของพนักงานและการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.618