

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ศึกษาการมีส่วนร่วมและการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร ศึกษาการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมและการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร มีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือในการวิจัย
3. การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ พนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร จำนวน 20 แห่ง รวมทั้งสิ้น จำนวน 345 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางจีซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง เป็นพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร จำนวน 181 คน ดังแสดงตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ที่	เทศบาลตำบล	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	เทศบาลตำบลวังไผ่	41	22
2	เทศบาลตำบลท่ายาง	20	11
3	เทศบาลตำบลท่าแซะ	19	10
4	เทศบาลตำบลเนินสันติ	11	6
5	เทศบาลตำบลมาบอำมฤต	23	12
6	เทศบาลตำบลวังใหม่	10	5
7	เทศบาลตำบลสระพลี	17	9
8	เทศบาลตำบลหาดทรายรี	10	5
9	เทศบาลตำบลละแม	21	11
10	เทศบาลตำบลชุมโค	11	6
11	เทศบาลตำบลทะเลทรัพย์	9	4
12	เทศบาลตำบลทุ่งตะไคร	13	7
13	เทศบาลตำบลนาโพธิ์	21	11
14	เทศบาลตำบลบางลึก	10	5
15	เทศบาลตำบลปะทิว	14	7
16	เทศบาลตำบลปากตะโก	23	12
17	เทศบาลตำบลปากน้ำ	25	13
18	เทศบาลตำบลปากน้ำหลังสวน	20	11
19	เทศบาลตำบลพะโต๊ะ	12	6
20	เทศบาลตำบลบางหมาก	15	8
รวม		345	181

(จังหวัดชุมพร, 2550)

เครื่องมือในการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร โดยข้อคำถามได้ครอบคลุมถึงระดับของการมีส่วนร่วมและการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ แบ่งเป็น 4 ด้าน จำนวน 32 ข้อ ประกอบด้วย

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	จำนวน	8	ข้อ
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	จำนวน	9	ข้อ
การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	จำนวน	6	ข้อ
การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	จำนวน	9	ข้อ

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีการมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีการมีส่วนร่วมในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีการมีส่วนร่วมในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีการมีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ แบ่งเป็น 4 ด้าน จำนวน 32 ข้อ ประกอบด้วย

การตรวจสอบสภาพแวดล้อม	จำนวน	7	ข้อ
การจัดทำกลยุทธ์	จำนวน	10	ข้อ
การปฏิบัติตามกลยุทธ์	จำนวน	6	ข้อ
การประเมินผลและควบคุม	จำนวน	9	ข้อ

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาสภาพปัญหาและความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมและการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษา
3. สร้างแบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมและการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร ตามขอบข่ายเนื้อหาที่กำหนด โดยให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดและขอบเขตของการศึกษา
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาเสนออาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขให้ตรงกับเนื้อหา ตลอดจนภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาที่ใช้ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่า IOC (Index of Item-objective Congruence) ดังรายชื่อดังต่อไปนี้ ดร.ปิยนถ บัญญัติพิพิธ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี นางอรุณี คำหอม ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสองพี่น้อง และดาบตำรวจหญิงอมรรัตน์ จันทร์สุรไพโรจน์ นำข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
6. นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ที่ผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว นำไปทดลองใช้ (Try-Out) ของครอนบัก (Cronbach Alpha Coefficient อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550 : 125) กับพนักงานเทศบาลตำบลในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้
7. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้ว หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยการหาค่า Item total correlation นำข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.20 - 0.80 ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัก (Cronbach Alpha Coefficient อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550 : 125) ได้ค่าความเชื่อมั่นในภาพรวมเท่ากับ 0.98

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ดำเนินการขอหนังสือจากศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ถึงนายกเทศมนตรีตำบล ทั้ง 20 แห่ง ในจังหวัดชุมพร เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูล กับพนักงานเทศบาลสังกัดเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้ศึกษาจัดเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง หลังจากส่งหนังสือขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกให้เทศบาลตำบล ทั้ง 20 แห่ง ในจังหวัดชุมพร ประมาณ 3 สัปดาห์

3. นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม คัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์เพื่อจัดกระทำกับข้อมูล

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนน

การแปลความหมายของคะแนนการมีส่วนร่วมของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร จากแบบสอบถามใช้เกณฑ์ของ เบส (Best อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด และ บุญส่ง นิลแก้ว, 2547 : 22-24)

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	มีการมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง	มีการมีส่วนร่วมในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง	มีการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง	มีการมีส่วนร่วมในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	มีการมีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนนการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร จากแบบสอบถามใช้เกณฑ์ของ เบส (Best อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2547 : 22-24)

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง	มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง	มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง	มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลตามลำดับ โดยนำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์มาตรวจสอบค่าตามวิธีทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์เพื่อประมวลค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

1. วิเคราะห์หาค่าคะแนนระดับการมีส่วนร่วมเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร ในตอนที่ 2 และระดับการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในตอนที่ 3 โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อของแบบสอบถามโดยใช้เกณฑ์การวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของ ลิเคิร์ท (Rensis A. Likert, อ้างถึงใน สติน พันธ์พิณิจ, 2549 : 153) โดยให้คะแนนระดับการประเมินดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

2. หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมและการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมและการบริหารเชิงกลยุทธ์ของเทศบาลตำบลในจังหวัดชุมพร โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) จะมีค่าระหว่าง $-1 \leq r \leq 1$ ความหมายของค่า r มีดังนี้

ค่า r เป็นลบ แสดงว่า x และ y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกัน

ค่า r เป็นบวก แสดงว่า x และ y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง x และ y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันมาก

ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ -1 หมายถึง x และ y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกัน และมีความสัมพันธ์กันมาก

ถ้า r เท่ากับ 0 แสดงว่า x และ y ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ถ้า r เข้าใกล้ 0 แสดงว่า x และ y มีความสัมพันธ์กันน้อย

เกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2544 : 316)

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 1 (ประมาณ 0.70 ถึง 0.90) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูง (ถ้าสูงกว่า 0.90 ถือว่าอยู่ในระดับสูงมาก)

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.5 (ประมาณ 0.30 ถึง 0.70) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0 (ประมาณ 0.30 และต่ำกว่า) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง