

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ในครั้งนี้ โดยมีความมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย ตัวแปรแฝง 1 ตัวแปร คือ การบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญ ตัวแปรที่สังเกตได้ 4 ตัวแปร ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วม และการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของตัวแปรในการวิจัย ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง ของการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญในสถานศึกษา มี 4 ด้าน คือ 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) ด้านการทำงานเป็นทีม 3) ด้านการมีส่วนร่วม 4) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ กำหนดเป็นกรอบในการวิจัยโดยจำแนกตามตัวแปรสังเกตได้

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดในแบบจำลองของการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์โมเดลการวัดที่มีตัวแปรสังเกตได้ตั้งแต่ 4 ตัว ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การทำงานเป็นทีม 3) การมีส่วนร่วม 4) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความสะดวกและเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

LEAX1	แทน	ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
TEAX2	แทน	ด้านการทำงานเป็นทีม
PARX3	แทน	ด้านการมีส่วนร่วม
DELX4	แทน	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Skewness	แทน	ค่าความเบ้
Kurtosis	แทน	ค่าความโด่ง
χ^2	แทน	ค่าสถิติแบบการแจกแจงไค- สแควร์ (Chi-square)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของตัวแปรในการวิจัย

การวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของตัวแปรในการวิจัย การบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การทำงานเป็นทีม 3) การมีส่วนร่วม 4) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้และค่าความโด่งของตัวแปรที่ใช้ในแบบจำลอง

ตัวแปรในการวิจัย	n = 248			
	$\bar{X}$	SD	Skewness	Kurtosis
1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEAX1)				
1.1 ผู้บริหารมีอิทธิพลต่อครูในการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือ (BSX1.1)	4.08	0.66	-0.59	1.64
1.2 ผู้บริหารสามารถผลักดันผู้บังคับบัญชาลูกเสือในการปฏิบัติกิจกรรมลูกเสือ (BSX1.2)	4.06	0.66	-0.49	1.23
1.3 ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่ทำให้ครูมีการทุ่มเทและมุ่งมั่นในการปฏิบัติกิจกรรมลูกเสือ (BSX1.3)	3.97	0.73	-0.51	0.33
1.4 ผู้บริหารมีการวางแผนงานในการจัดการกิจกรรมลูกเสือ (BSX1.4)	3.89	0.74	-0.69	1.31
1.5 ผู้บริหารมีการ กำหนดทิศทางในการจัดการกิจกรรมลูกเสือ (BSX1.5)	3.83	0.72	-0.62	0.95
1.6 ผู้บริหารมีคุณลักษณะที่เป็นแบบอย่างตามระเบียบข้อบังคับของคณะลูกเสือแห่งชาติ (BSX1.6)	3.91	0.73	-0.41	0.48
1.7 ผู้บริหารมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาผู้กำกับลูกเสือในระดับสูงขึ้น (BSX1.7)	4.06	0.75	-0.74	1.37
1.8 ผู้บริหารมีการเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูที่ดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ (BSX1.8)	3.90	0.81	-0.54	0.47

ตัวแปรในการวิจัย	n = 248			
	$\bar{X}$	SD	Skewness	Kurtosis
2. ด้านการทำงานเป็นทีม (TEAX2)				
2.9 ครูมีการอภิปรายเปิดใจแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ (BSX2.9)	3.83	0.66	-0.21	0.09
2.10 มีการมอบหมายงานที่ตรงกับความรู้ความสามารถในเรื่องของกิจกรรมลูกเสือ (BSX2.10)	3.87	0.62	-0.29	0.46
2.11 ครูมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจซึ่งกันและกัน (BSX2.11)	3.96	0.64	-0.23	0.18
2.12 ครูมีความร่วมมือในการทำงาน (BSX2.12)	4.03	0.65	-0.12	-0.35
2.13 มีกระบวนการในการตัดสินใจในกิจกรรมลูกเสือที่เหมาะสม (BSX2.13)	3.91	0.63	-0.01	-0.28

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวแปรในการวิจัย	n = 248			
	$\bar{X}$	SD	Skewness	Kurtosis
2.14 ครุมีลักษณะผู้นำและผู้ตาม (BSX2.14)	3.99	0.64	-0.45	1.46
2.15 มีการสรุป ทบทวนวิธีและผลการดำเนินงาน (BSX2.15)	3.84	0.63	-0.05	-0.13
2.16 ครุมีการเรียนรู้ปรับปรุงเพื่อพัฒนาตนเอง (BSX2.16)	3.89	0.59	-0.09	0.13

ตัวแปรในการวิจัย	n = 248			
	$\bar{X}$	SD	Skewness	Kurtosis
3. ด้านการมีส่วนร่วม (PARX3)				
3.17 ครุมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ (BSX3.17)	3.88	0.61	-0.45	1.61
3.18 ครุมีส่วนร่วมในการค้นหาสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ (BSX3.18)	3.79	0.65	-0.28	0.24
3.19 ครุมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ (BSX3.19)	3.94	0.63	-0.33	0.58
3.20 ครุมีส่วนร่วมในการจัดลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงาน (BSX3.20)	3.93	0.60	-0.18	0.35
3.21 ครุมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมลูกเสือ (BSX3.21)	4.02	0.62	-0.11	-0.05
3.22 ครุมีส่วนร่วมในการติดตาม ควบคุมการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ (BSX3.22)	3.92	0.64	-0.29	0.38
3.23 ครุมีส่วนร่วมในการประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน (BSX3.23)	3.90	0.64	-0.09	-0.10
3.24 ครุมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ (BSX3.24)	3.88	0.65	-0.21	0.12

ตัวแปรในการวิจัย	n = 248			
	$\bar{X}$	SD	Skewness	Kurtosis
4. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (DELX4)				
4.25 มีการจัดเนื้อหาสาระของกิจกรรมตรงตามหลักสูตรลูกเสือสามัญ (BSX4.25)	3.99	0.59	-0.23	0.65

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวแปรในการวิจัย	n = 248			
	$\bar{X}$	SD	Skewness	Kurtosis
4.26 มีการจัดเนื้อหาสาระของกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน (BSX4.26)	3.88	0.65	-0.22	0.16
4.27 มีการฝึกทักษะในการเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ ของลูกเสือสามัญ (BSX4.27)	3.83	0.65	0.10	-0.54
4.28 มีการจัดกิจกรรมผู้เรียนให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง (BSX4.28)	3.92	0.65	-0.09	-0.19
4.29 มีการจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (BSX4.29)	4.02	0.62	-0.31	0.62
4.30 มีการจัดบรรยายภาพ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในกิจกรรมลูกเสือสามัญ (BSX4.30)	3.83	0.69	-0.20	0.36
4.31 ครูและผู้เรียนมีกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน (BSX4.31)	3.98	0.61	-0.29	0.64
4.32 มีการประสานความร่วมมือกับชุมชนและผู้ปกครองเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (BSX4.32)	3.77	0.71	-0.49	0.70
4.33 ครูมีการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ในกิจกรรมลูกเสือสามัญ (BSX4.33)	3.81	0.68	-0.35	0.28

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้ของการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จากการประเมินค่าด้วยมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ในแต่ละด้านดังนี้ เมื่อพิจารณาด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากเรียงตามลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารมีอิทธิพลต่อครูในการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือ ผู้บริหารสามารถผลักดันผู้บังคับบัญชาลูกเสือในการปฏิบัติกิจกรรมลูกเสือ ผู้บริหารมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาผู้กำกับลูกเสือในระดับสูงขึ้น ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่ทำให้ครูมีการทุ่มเทและมุ่งมั่นในการปฏิบัติกิจกรรมลูกเสือ ผู้บริหารมีคุณลักษณะที่เป็นแบบอย่างตามระเบียบข้อบังคับของคณะลูกเสือแห่งชาติ ผู้บริหารมีการเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูที่ดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ ผู้บริหารมีการวางแผนงานในการจัดการกิจกรรมลูกเสือ และผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางการจัดการกิจกรรมลูกเสือ เมื่อพิจารณาด้านที่ 2 ด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากเรียงตามลำดับ ได้แก่ ครูมีความร่วมมือในการทำงาน ครูมีลักษณะผู้นำและผู้ตาม ครูมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจซึ่งกันและกัน

มีกระบวนการในการตัดสินใจในกิจกรรมลูกเสือที่เหมาะสม ครูมีการเรียนรู้ปรับปรุงเพื่อพัฒนาตนเอง มีการมอบหมายงานที่ตรงกับความรู้ความสามารถในเรื่องของกิจกรรมลูกเสือ มีการสรุป ทบทวนวิธีและผลการดำเนินงาน และครูมีการอภิปรายเปิดใจแก้ไขปัญหาย่างสร้างสรรค์ เมื่อพิจารณาด้านที่ 3 ด้านการมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากเรียงตามลำดับ ได้แก่ ครูมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมลูกเสือ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ ครูมีส่วนร่วมในการจัดลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงาน ครูมีส่วนร่วมในการติดตาม ควบคุม การดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ ครูมีส่วนร่วมในการประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน ครูมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ ครูมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน กิจกรรมลูกเสือ และครูมีส่วนร่วมในการค้นหาสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ เมื่อพิจารณาด้านที่ 4 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากเรียงตามลำดับ ได้แก่ มีการจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการจัดเนื้อหาสาระของกิจกรรม ตรงตามหลักสูตรลูกเสือสามัญ ครูและผู้เรียนมีกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน มีการจัดกิจกรรมผู้เรียน ให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีการจัดเนื้อหาสาระของกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน มีการฝึกทักษะในการเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ ของลูกเสือสามัญ มีการจัด บรรยายภาพ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในกิจกรรมลูกเสือสามัญ ครูมีการออกแบบ กระบวนการเรียนรู้ในกิจกรรมลูกเสือสามัญ และมีการประสานความร่วมมือกับชุมชนและ ผู้ปกครองเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่าทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ คือ ผู้บริหารมีอิทธิพล ต่อครูในการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือ ส่วนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด (ในระดับมาก) ได้แก่ ด้านที่ 4 ด้าน การมีส่วนร่วม คือ มีการประสานความร่วมมือกับชุมชนและผู้ปกครองเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน ตามศักยภาพ

สำหรับค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้มีค่าใกล้เคียงกัน ส่วนมาก อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมโดยมีค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่าความแตกต่างของคะแนนที่ประเมินมานั้น มีความแตกต่างกันไม่มาก ส่วนด้านที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดคือ ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร ได้แก่ ผู้บริหารมีการเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูที่ดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือมีค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.81 แสดงว่าคะแนนที่ประเมินมามีการกระจายมาก เนื่องจากกลุ่ม ตัวอย่างมีการตอบข้อมูลย้อนกลับที่แตกต่างกัน ส่วนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การจัดเนื้อหา สาระของกิจกรรมตรงตามหลักสูตรลูกเสือสามัญ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุดเท่ากับ 0.59 แสดงว่าคะแนนที่ประเมินมามีการกระจายน้อย เพราะกลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลที่ไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ค่าความเบ้และความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทุกตัวแปรสังเกตได้ เพราะถ้ามีค่าความเบ้เกิน 2 และความโด่งเกิน 7 แสดงว่าลักษณะการแจกแจงข้อมูลไม่เป็นแบบปกติ (เสรี ชัดแจ้ง และสุชาดา กรเพชรปานิ, 2547 : 22 citing West et al., 1995) โดยผลการวิเคราะห์ค่าความเบ้มีค่าติดลบเป็นส่วนมากแสดงว่าเส้นโค้งการแจกแจงกราฟความถี่เบ้มาทางซ้าย เนื่องจากข้อมูลบางค่ามีค่าต่ำมาก จึงทำให้ค่าเฉลี่ยน้อยกว่าค่ามัธยฐาน ที่เป็นเช่นนี้เพราะกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ตอบในระดับที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยคือตอบข้อมูลเชิงบวก ส่วนตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าความเบ้เป็นบวกเพียงตัวเดียวคือ มีการฝึกทักษะในการเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ ของลูกเสือสามัญ มีความเบ้เท่ากับ 0.1 แสดงว่าเส้นโค้งการแจกแจงกราฟความถี่เบ้ทางขวา เนื่องจากข้อมูลบางค่ามีค่าสูงมาก จึงทำให้ค่าเฉลี่ยมากกว่าค่ามัธยฐาน ที่เป็นเช่นนี้เพราะกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบในระดับที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยคือตอบข้อมูลเชิงลบ ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าความเบ้น้อยที่สุดเท่ากับ -0.74 คือผู้บริหารมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาผู้กำกับลูกเสือในระดับสูงขึ้น แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้ตอบข้อมูลที่ก่อนมาทางบวกหรือเชิงบวกเป็นส่วนใหญ่ ส่วนค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐาน คือไม่เกิน 7 ค่าความโด่งที่มีค่าติดลบแสดงว่าข้อมูลที่ประเมินมามีการแจกแจงที่มียอดสูง มีการกระจายแตกต่างกัน ส่วนค่าความโด่งที่มีค่าเป็นบวกเป็นเพราะว่ามีการแจกแจงที่ค่อนข้างป้านหรือโค้งน้อย จากผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่ามากความโด่งน้อยติดลบ เรียงลำดับจากติดลบมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการฝึกทักษะในการเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ ของลูกเสือสามัญ ครูมีความร่วมมือในการทำงาน มีกระบวนการในการตัดสินใจในกิจกรรมลูกเสือที่เหมาะสม มีการจัดกิจกรรมผู้เรียนให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีการสรุป ทบทวนวิธีและผลการดำเนินงาน ครูมีส่วนร่วมในการประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน และครูมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมลูกเสือ ซึ่งเป็นองค์ประกอบในด้านที่ 2 ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านที่ 3 ด้านการมีส่วนร่วม และด้านที่ 4 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะคะแนนที่ประเมินมาจากกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลมีลักษณะการกระจายแตกต่างกัน ส่วนด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าเป็นบวก มากที่สุดเท่ากับ 1.64 ได้แก่ ผู้บริหารมีอิทธิพลต่อครูในการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดในแบบจำลองของการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดในแบบจำลอง
ของการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาเพชรบุรี เขต 1

	ภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร	การทำงานเป็นทีม	การมีส่วนร่วม	การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้
ตัวแปร	LEAX1	TEAX2	PARX3	DELX4
LEAX1	1.00			
TEAX2	0.541**	1.00		
PARX3	0.569**	0.725**	1.00	
DELX4	0.534**	0.701**	0.708**	1.00

** $p < 0.01$

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของแบบจำลองการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ทั้ง 4 ตัวแปร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าระหว่าง 0.541 ถึง 0.725 โดยทุกตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใกล้เคียงกัน

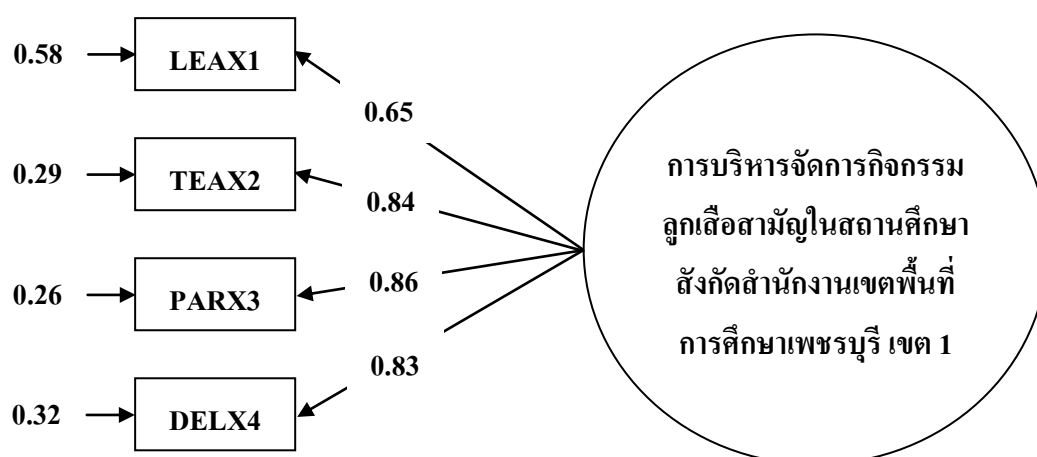
เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ด้านภาวะผู้นำ (LEAX1) กับ ด้านการทำงานเป็นทีม (TEAX2) มีค่าเท่ากับ 0.541 ด้านภาวะผู้นำ (LEAX1) กับ ด้านการมีส่วนร่วม (PARX3) มีค่าเท่ากับ 0.569 ด้านภาวะผู้นำ (LEAX1) กับ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (DELX4) มีค่าเท่ากับ 0.534 ตัวแปรสังเกตได้ด้านการทำงานเป็นทีม (TEAX2) กับ ด้านการมีส่วนร่วม (PARX3) มีค่าเท่ากับ 0.725 ด้านการทำงานเป็นทีม (TEAX2) กับ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (DELX4) มีค่าเท่ากับ 0.701 และตัวแปรสังเกตได้ด้านการมีส่วนร่วม (PARX3) กับ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (DELX4) มีค่าเท่ากับ 0.708

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์โมเดลการวัดที่มีตัวแปรสังเกตได้ตั้งแต่ 4 ตัว คือ โมเดลการวัดของการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 การตรวจสอบความตรงของโมเดลองค์ประกอบที่เป็นสมมุติฐานหรือการประเมินความถูกต้องของโมเดลองค์ประกอบหรือการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลองค์ประกอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยพิจารณาค่าสถิติไค-สแควร์, ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์

(Relative - Chi-square: χ^2/df) และดัชนีวัดระดับความกลมกลืน GFI, ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว AGFI ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ CFI (Comparative Fit Index) ค่ารากเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized RMR) และค่ารากเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ RMSEA ดังนี้ (เสรี ชัดแจ้ง และสุชาดา กรเพชรปานิ, 2546 : 1-40)

1. ค่าสถิติไค-สแควร์ (χ^2) ไม่มีนัยสำคัญ ($p > .05$) ดัชนี GFI และดัชนี AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 ดัชนี CFI มีค่ามากกว่า 0.95 ค่า Standardized RMR มีค่าต่ำกว่า 0.08 และค่า RMSEA มีค่าต่ำกว่า .06 แสดงว่าโมเดลองค์ประกอบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2. ค่าสถิติไค-สแควร์ (χ^2) มีนัยสำคัญ ($p \leq .05$) แต่ค่าสถิติไค-สแควร์สัมพัทธ์น้อยกว่า 3.00 ดัชนี GFI และดัชนี AGFI มีค่ามากกว่า 0.90 ดัชนี CFI มีค่ามากกว่า 0.95 ค่า Standardized RMR มีค่าต่ำกว่า 0.08 และค่า RMSEA มีค่าต่ำกว่า 0.06 แสดงว่าโมเดลองค์ประกอบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์



* $p > .05$, $\chi^2 = 0.32$, $df = 2$, $p - value = 0.85$, $RMSEA = 0.00$

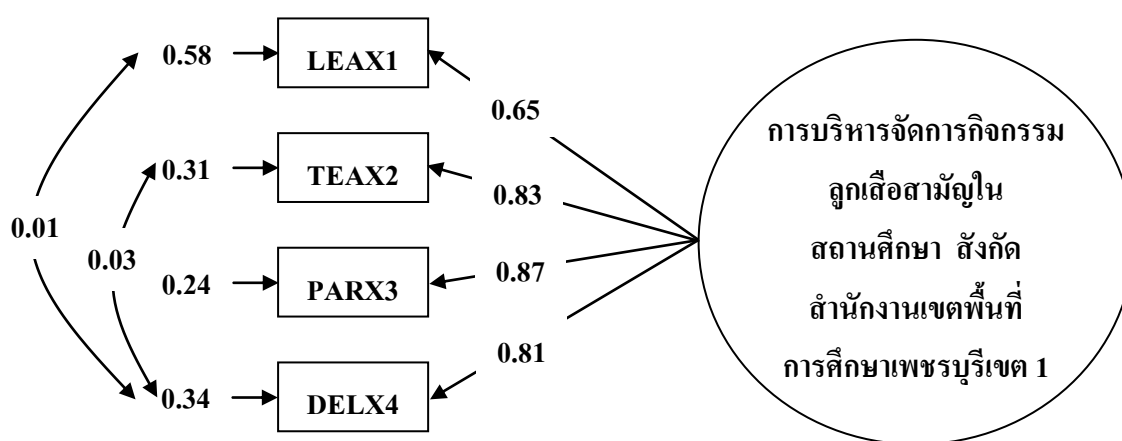
ภาพที่ 11 โมเดลการวัดการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1

จากภาพที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์โมเดลการวัดการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 พบว่าตัวแปรสังเกตได้ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LAEX1) ด้านการทำงานเป็นทีม (TEAX2) ด้านการมีส่วนร่วม (PARX3) และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (DELX4) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.65, 0.84,

0.86 และ 0.83 อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (มากกว่า 0.30) แสดงว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาจากผลการตรวจสอบค่าสถิติค่า $\chi^2 = 0.32$, ท็องศาอิสระ (df) = 2, ค่า p - value = 0.85, คัดนี้ GFI = 1.00 (มากกว่า 0.90), คัดนี้ AGFI = 1.00 (มากกว่า 0.90), คัดนี้ CFI = 1.00 (มากกว่า 0.95), ค่า Standardized RMR = 0.0042 (ต่ำกว่า 0.08) และค่า RMSEA = 0.00 (ต่ำกว่า 0.06) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ค่าสถิติไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญ ($p > .05$) แสดงว่าโมเดลการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542 : 32)

จากโมเดลการวัดการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ผู้วิจัยทดลองปรับโมเดลโดยปรับเฉพาะค่าความสัมพันธ์ของความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ หรือเศษเหลือของตัวแปรสังเกตได้ โดยปรับเมตริกซ์ TD เท่านั้น (มณฑา จำปาเหลือง, 2550 : 202) โดยไม่ได้ปรับค่าประมาณพารามิเตอร์แต่อย่างใด พบว่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.65, 0.83, 0.87 และ 0.81 ในระดับที่ยอมรับได้ และเมื่อพิจารณาจากผลการตรวจสอบค่าสถิติค่า $\chi^2 = 0.00$, ท็องศาอิสระ (df) = 0, ค่า p - value = 1.00, คัดนี้ GFI = 1.00, คัดนี้ AGFI = 1.00, คัดนี้ CFI = 1.00 และค่า RMSEA = 0.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ค่าสถิติไค-สแควร์ไม่มีนัยสำคัญ ($p > .05$) แสดงว่าโมเดลการวัดอิ่มตัว (The Model is Saturated, The Fit is Perfect) มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542 : 32) ดังภาพที่

12



* $p > .05$, $\chi^2 = 0.00$, $df = 0$, $p - value = 1.00$, $RMSEA = 0.00$

ภาพที่ 12 โมเดลการวัดการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือสามัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 (หลังการปรับโมเดล)