

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยเรื่องการบูรณาการแนวปฏิบัติด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์กับสุขภาวะของบุคลากร กรณีศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

- 4.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากร
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับของแนวปฏิบัติด้านทรัพยากรมนุษย์
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับสุขภาวะของบุคลากร
- 4.4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสุขภาวะของบุคลากร

4.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากร

จากการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระยะเวลาในการทำงาน ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ของบุคลากร ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	ร้อยละ
1. เพศ	
ชาย	44.3
หญิง	55.7
2. สถานภาพการจ้าง	
พนักงานประจำ	98.4
พนักงานชั่วคราว	1.6
3. ระดับการศึกษา	
ปริญญาตรี	33.3
ปริญญาโท	47.0
ปริญญาเอก	19.7

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ร้อยละ
4. ลักษณะงานที่รับผิดชอบ	
สายวิชาการ	66.7
สายสนับสนุน	33.3

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.7 มีสถานภาพการจ้างเป็นพนักงานประจำ คิดเป็นร้อยละ 98.4 จบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 47.0 และมีลักษณะงานที่รับผิดชอบในสายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 66.7

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับของแนวปฏิบัติด้านทรัพยากรมนุษย์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับของแนวปฏิบัติด้านทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ ค่าตอบแทนและสวัสดิการ การฝึกอบรมและพัฒนา การประเมินผลการปฏิบัติงานและการออกแบบงาน สามารถอธิบายได้ดังนี้

4.2.1 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อแนวปฏิบัติด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อแนวปฏิบัติ ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการของบุคลากร ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ของ
แนวปฏิบัติด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

ข้อ	แนวปฏิบัติด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1	สถาบันฯของท่านมีการจัดสถานที่พักผ่อนและสถานที่ออกกำลังกายเหมาะสม	2.96	0.85	เห็นด้วยปานกลาง	4
2	สถาบันฯของท่านมีการจัดประกันสุขภาพหมู่อย่างเหมาะสม	3.10	0.86	เห็นด้วยปานกลาง	3
3	สถาบันฯของท่านมีการจัดกองทุนสำรองเลี้ยงชีพอย่างเหมาะสม	3.60	0.87	เห็นด้วยปานกลาง	1
4	สถาบันฯของท่านมีบริการจัดตรวจสุขภาพแก่บุคลากรอย่างเหมาะสม	2.46	0.92	เห็นด้วยน้อย	5
5	สถาบันฯของท่านให้เงินชดเชยหรือค่ารักษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุอย่างเหมาะสม	3.29	0.84	เห็นด้วยปานกลาง	2
ในภาพรวม		3.08	0.82	เห็นด้วยปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์พบว่า บุคลากรมีระดับความคิดเห็นต่อแนวปฏิบัติด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.08 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 สถาบันฯของท่านมีการจัดกองทุนสำรองเลี้ยงชีพอย่างเหมาะสม พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.60 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.87

ลำดับที่ 2 สถาบันฯของท่านให้เงินชดเชยหรือค่ารักษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุอย่างเหมาะสม พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.29 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.84

ลำดับที่ 3 สถาบันฯของท่านมีการจัดประกันสุขภาพให้เหมาะสม พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.10 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.86

ลำดับที่ 4 สถาบันฯของท่านมีการจัดสถานที่พักผ่อนและสถานที่ออกกำลังกายอย่างเหมาะสม พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.96 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.85

ลำดับที่ 5 สถาบันฯของท่านมีบริการจัดตรวจสุขภาพแก่บุคลากรอย่างเหมาะสม พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.46 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.92

4.2.2 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อแนวปฏิบัติด้านการฝึกอบรมและพัฒนา

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อแนวปฏิบัติด้านการฝึกอบรมและพัฒนาของบุคลากร ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ของ

แนวปฏิบัติด้านการฝึกอบรมและการพัฒนา

ข้อ	แนวปฏิบัติด้านการฝึกอบรมและการพัฒนา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1	สถาบันฯของท่านมีโครงการฝึกอบรมให้กับบุคลากรอย่างเพียงพอ	3.08	0.79	เห็นด้วยปานกลาง	1
2	สถาบันฯของท่านมีวิทยากรที่เหมาะสมต่อการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	2.90	0.84	เห็นด้วยปานกลาง	4
3	สถาบันฯของท่านใช้งบประมาณในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ	2.87	0.83	เห็นด้วยปานกลาง	5
4	ระยะเวลาในการอบรมบุคลากรมีความเหมาะสม	2.93	0.80	เห็นด้วยปานกลาง	3
5	สถาบันฯของท่านมีความพร้อมในด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	3.05	0.73	เห็นด้วยปานกลาง	2
ในภาพรวม		2.97	0.71	เห็นด้วยปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์พบว่า บุคลากรมีระดับความคิดเห็นต่อแนวปฏิบัติด้านการฝึกอบรมและพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.97 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 สถาบันฯของท่านมีโครงการฝึกอบรมให้กับบุคลากรอย่างเพียงพอ พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.08 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.79

ลำดับที่ 2 สถาบันฯของท่านมีความพร้อมในด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดย

พิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.05 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.73

ลำดับที่ 3 ระยะเวลาในการอบรมบุคลากรมีความเหมาะสม พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.93 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.80

ลำดับที่ 4 สถาบันฯของท่านมีวิทยากรที่เหมาะสมต่อการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.90 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.84

ลำดับที่ 5 สถาบันฯของท่านใช้งบประมาณในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.87 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.83

4.2.3 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อแนวปฏิบัติด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อแนวปฏิบัติด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ของแนวปฏิบัติด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ข้อ	แนวปฏิบัติด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1	สถาบันฯของท่านมีการประกาศหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานแก่บุคลากรอย่างทั่วถึง	2.65	0.68	เห็นด้วยปานกลาง	4
2	สถาบันฯของท่านมีวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ชัดเจน	2.96	0.82	เห็นด้วยปานกลาง	1
3	สถาบันฯของท่านมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบันฯ	2.91	0.78	เห็นด้วยปานกลาง	2
4	สถาบันฯของท่านมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่โปร่งใสเป็นธรรม	2.55	0.79	เห็นด้วยน้อย	5
5	ท่านรับรู้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของท่านอย่างสม่ำเสมอ	2.82	0.87	เห็นด้วยปานกลาง	3
ในภาพรวม		2.78	0.64	เห็นด้วยปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์พบว่า บุคลากรมีระดับความคิดเห็นต่อแนวปฏิบัติด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.78 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 สถาบันฯของท่านมีวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ชัดเจน พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.96 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.82

ลำดับที่ 2 สถาบันฯของท่านมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบันฯ พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณา

จากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.91 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.78

ลำดับที่ 3 ท่านรับรู้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของท่านอย่างสม่ำเสมอ พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.82 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.87

ลำดับที่ 4 สถาบันฯของท่านมีการประกาศหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานแก่บุคลากรอย่างทั่วถึง พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.65 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.68

ลำดับที่ 5 สถาบันฯของท่านมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่โปร่งใสเป็นธรรม พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.55 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.79

4.2.4 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อแนวปฏิบัติด้านการออกแบบงาน

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อแนวปฏิบัติด้านการออกแบบงานของบุคลากร ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ของแนวปฏิบัติด้านการออกแบบงาน

ข้อ	แนวปฏิบัติด้านการออกแบบงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1	ลักษณะงานที่ท่านทำ มีภาระงานที่เหมาะสม	3.75	0.85	เห็นด้วย	4
2	ท่านรับรู้ถึงบทบาทและหน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน	3.74	0.82	เห็นด้วย	1
3	สภาพแวดล้อมในการทำงานของท่านมีความเหมาะสม	3.55	0.78	เห็นด้วย	2
4	งานที่ท่านรับผิดชอบมีความเหมาะสมกับขีดความสามารถของท่าน	3.62	0.92	เห็นด้วย	5
5	ท่านมีอิสระในการกำหนดตารางการทำงานของท่านได้	3.58	0.76	เห็นด้วย	3
ในภาพรวม		3.65	0.53	เห็นด้วย	

ผลการวิเคราะห์พบว่า บุคลากรมีระดับความคิดเห็นต่อแนวปฏิบัติด้านการออกแบบงานในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.65 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ท่านรับรู้ถึงบทบาทและหน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.74 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.82

ลำดับที่ 2 สภาพแวดล้อมในการทำงานของท่านมีความเหมาะสม พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.55 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.78

ลำดับที่ 3 ท่านมีอิสระในการกำหนดตารางการทำงานของท่านได้ พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.58 และบุคลากรแต่ละคนมี

ระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.76

ลำดับที่ 4 ลักษณะงานที่ท่านทำ มีภาระงานที่เหมาะสม พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.75 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.85

ลำดับที่ 5 เนื้องานที่ท่านรับผิดชอบมีความเหมาะสมกับขีดความสามารถของท่าน พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.62 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.92

4.2.5 ระดับความคิดเห็นที่มีต่อแนวปฏิบัติด้านทรัพยากรมนุษย์ในภาพรวม

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อแนวปฏิบัติด้านทรัพยากรมนุษย์ในภาพรวมของบุคลากร ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ของแนวปฏิบัติด้านทรัพยากรมนุษย์ในภาพรวม

แนวปฏิบัติด้านทรัพยากรมนุษย์	n = 300		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ค่าตอบแทนและสวัสดิการ	3.08	0.82	เห็นด้วยปานกลาง	2
2. การฝึกอบรมและพัฒนา	2.97	0.71	เห็นด้วยปานกลาง	3
3. การประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.78	0.64	เห็นด้วยปานกลาง	4
4. การออกแบบงาน	3.65	0.53	เห็นด้วย	1
ในภาพรวม	3.12	0.90	เห็นด้วยปานกลาง	

ผลการวิเคราะห์พบว่า บุคลากรมีระดับความคิดเห็นต่อแนวปฏิบัติด้านทรัพยากรมนุษย์ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.12 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.90 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสามารถเรียงจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 การออกแบบงาน พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.65 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.53

ลำดับที่ 2 ค่าตอบแทนและสวัสดิการ พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.08 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.82

ลำดับที่ 3 การฝึกอบรมและพัฒนา พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.97 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.71

ลำดับที่ 4 การประเมินผลการปฏิบัติงาน พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.78 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.64

4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับสุขภาวะของบุคลากร

จากการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสุขภาวะของบุคลากร ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ระดับและลำดับที่ของสุขภาวะของบุคลากร

ข้อ	สุขภาวะของบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสุขภาวะ	ลำดับที่
1	ค่าตอบแทนที่ได้รับเพียงพอกับการดำรงชีวิตของท่าน	3.54	0.79	มาก	5
2	สถานที่ทำงานของท่านมีแสงสว่าง อุดมภูมิ ระบบถ่ายเทอากาศ และเสียง ที่ถูกสุขลักษณะ	3.68	0.74	มาก	4
3	ท่านได้ความรู้เพิ่มขึ้นจากการปฏิบัติงานภายในบริษัท	3.38	0.74	ปานกลาง	6
4	ท่านมีโอกาสเท่าเทียมกับคนอื่นในการพิจารณาให้เลื่อนตำแหน่ง	3.04	0.82	ปานกลาง	9
5	เพื่อนร่วมงานยอมรับในความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่าน	3.27	0.72	ปานกลาง	8
6	หัวหน้าของท่านปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเสมอภาค	3.28	0.75	ปานกลาง	7

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อ	สุขภาวะของบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับสุขภาวะ	ลำดับที่
7	ท่านสามารถลางานเพื่อไปพักผ่อนหรือไปทำธุระส่วนตัวได้อย่างอิสระ	3.74	0.85	มาก	3
8	สถาบันฯ ที่ท่านทำงานอยู่เป็นสถาบันฯ ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในสังคม	4.12	0.52	มาก	1
9	ท่านภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของสถาบันฯ แห่งนี้	4.02	0.56	มาก	2
ในภาพรวม		3.56	0.43	มาก	

ผลการวิเคราะห์พบว่า บุคลากรมีระดับสุขภาวะในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.56 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับสุขภาวะไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.43 เมื่อพิจารณาระดับสุขภาวะเป็นรายข้อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 สถาบันฯ ที่ท่านทำงานอยู่เป็นสถาบันฯ ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในสังคม พบว่าบุคลากรมีสุขภาวะอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.12 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับสุขภาวะไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.52

ลำดับที่ 2 ท่านภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของสถาบันฯ แห่งนี้ พบว่าบุคลากรมีสุขภาวะอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.02 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับสุขภาวะไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.56

ลำดับที่ 3 ท่านสามารถลางานเพื่อไปพักผ่อนหรือไปทำธุระส่วนตัวได้อย่างอิสระ พบว่าบุคลากรมีสุขภาวะอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.74 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับสุขภาวะไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.85

ลำดับที่ 4 สถานที่ทำงานของท่านมีแสงสว่าง อุณหภูมิ ระบบถ่ายเทอากาศ และเสียง ที่ถูกสุขลักษณะพบว่าบุคลากรมีสุขภาวะอยู่ในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.68 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับสุขภาวะไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.74

ลำดับที่ 5 คำตอบแทนที่ได้รับเพียงพอกับการดำรงชีวิตของท่าน พบว่าบุคลากรมีสุขภาวะอยู่ในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.54 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับสุขภาวะไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.79

ลำดับที่ 6 ท่านได้ความรู้เพิ่มขึ้นจากการปฏิบัติงานภายในบริษัท พบว่าบุคลากรมีสุขภาวะอยู่ในระดับปานกลางโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.38 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับสุขภาวะไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.74

ลำดับที่ 7 หัวหน้าของท่านปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเสมอภาค พบว่าบุคลากรมีสุขภาวะอยู่ในระดับปานกลางโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.28 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับสุขภาวะไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.75

ลำดับที่ 8 เพื่อนร่วมงานยอมรับในความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่าน พบว่าบุคลากรมีสุขภาวะอยู่ในระดับปานกลางโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.27 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับสุขภาวะไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.72

ลำดับที่ 9 ท่านมีโอกาสเท่าเทียมกับคนอื่นในการพิจารณาให้เลื่อนตำแหน่ง พบว่าบุคลากรมีสุขภาวะอยู่ในระดับปานกลางโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.04 และบุคลากรแต่ละคนมีระดับสุขภาวะไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.82

4.4 ผลการวิเคราะห์แนวปฏิบัติด้านทรัพยากรมนุษย์ที่มีอิทธิพลต่อสุขภาวะของบุคลากร

ในการวิเคราะห์แนวปฏิบัติด้านทรัพยากรมนุษย์ที่มีอิทธิพลต่อสุขภาวะของบุคลากร โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ของตัวแปรต่างๆ ดังต่อไปนี้

X_1 = แนวปฏิบัติด้านคำตอบแทนและสวัสดิการ

X_2 = แนวปฏิบัติด้านการฝึกอบรมและพัฒนา

X_3 = แนวปฏิบัติด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน

X_4 = แนวปฏิบัติด้านการออกแบบงาน

$\hat{Y}$ = สุขภาวะของบุคลากร

สมมติฐาน: ค่าตอบแทนและสวัสดิการ การฝึกอบรมและการพัฒนา การประเมินผลการปฏิบัติงาน การออกแบบงาน มีอิทธิพลต่อสุขภาวะของบุคลากร

ตารางที่ 4.8 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณแนวปฏิบัติด้านทรัพยากรมนุษย์ที่มีอิทธิพลต่อสุขภาวะของบุคลากร

ตัวแปร	b_j	t	p-value
ค่าคงที่	-1.762	-4.328	0.000**
X_1 = ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ	0.152	2.417	0.017*
X_2 = ด้านการฝึกอบรมและพัฒนา	0.141	3.125	0.002**
X_3 = ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน	0.228	4.461	0.000**
X_4 = ด้านการออกแบบงาน	0.033	0.561	0.575
$R^2 = 0.689$; $F = 130.137$; $p\text{-value} = 0.000**$			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.8 พบว่า มีค่า R^2 เท่ากับ 0.689 ซึ่งอธิบายได้ว่าตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถอธิบายความผันแปรของสุขภาวะของบุคลากรได้ร้อยละ 68.9 โดยแนวปฏิบัติด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานมีอิทธิพลทางบวกต่อสุขภาวะของบุคลากรในเชิงเส้นตรง ($b_3 = 0.228$) และตัวแปรที่มีอิทธิพลทางบวกต่อสุขภาวะของบุคลากรรองลงมาคือ แนวปฏิบัติด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ($b_1 = 0.152$) และแนวปฏิบัติด้านการฝึกอบรมและพัฒนา ($b_2 = 0.141$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ ในส่วนของแนวปฏิบัติด้านการออกแบบงานไม่มีอิทธิพลต่อสุขภาวะของบุคลากรในเชิงเส้นตรง ซึ่งสามารถแสดงสมการการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณของแนวปฏิบัติด้านทรัพยากรมนุษย์ที่มีอิทธิพลต่อสุขภาวะของบุคลากรได้ ดังสมการ

$$\hat{Y} = -1.762** + 0.152*X_1 + 0.141**X_2 + 0.228**X_3 + 0.033X_4$$