

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ 0555.45/ว.356

ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000

25 ธันวาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายประชา รัตวร อาจารย์ 3 ระดับ 8

ด้วยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้เปิดสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบทมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 ปัจจุบันมีนักศึกษาอยู่ในระหว่างการทำภาคินพนธ์ เพื่อให้ได้ภาคินพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการเป็นอย่างสูง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา ซึ่งมีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดดังนี้ คือ

ชื่อนักศึกษา	ชื่อเรื่องภาคินพนธ์	อาจารย์ที่ปรึกษาภาคินพนธ์
ร.ต.ท.ปราโมทย์ จิตรสมบูรณ์ รหัสประจำตัว 509722352	การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการ ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกัน อาชญากรรม	ผศ.ดร.วรวิทย์ จินดาพล

ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างภาคินพนธ์มาเพื่ออ่านและพิจารณาประกอบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช เผือกบัวขาว)

ผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง

โทร. — โทรสาร. 0 3240 5510



ที่ ศธ 0555.45/ว.356

ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000

25 ธันวาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายมิน ประจวบวัน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองกลางด่าน

ด้วยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้เปิดสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 ปัจจุบันมีนักศึกษาอยู่ในระหว่างการทำภาคนิพนธ์ เพื่อให้ได้ภาคนิพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการเป็นอย่างสูง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา ซึ่งมีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดดังนี้ คือ

ชื่อนักศึกษา	ชื่อเรื่องภาคนิพนธ์	อาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์
ร.ต.ท.ปราโมทย์ จิตรสมบูรณ์ รหัสประจำตัว 509722352	การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการ ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกัน อาชญากรรม	ผศ.ดร.วรวิทย์ จินดาพล

ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างภาคนิพนธ์มาเพื่ออ่านและพิจารณาประกอบแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช เผือกบัวขาว)

ผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง

โทร. — โทรสาร. 0 3240 5510



ที่ ศธ 0555.45/ว.356

ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000

25 ธันวาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน พ.ต.อ.วิโรจน์ เหมือนแท้ ผู้กำกับฝ่ายอำนวยการ 5 กองบังคับการตำรวจภูธรภาค 7 นครปฐม

ด้วยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้เปิดสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 ปัจจุบันมีนักศึกษาอยู่ในระหว่างการทำภาคนิพนธ์ เพื่อให้ได้ภาคนิพนธ์ที่มีคุณภาพและมีคุณค่าทางวิชาการ ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในทางวิชาการเป็นอย่างสูง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา ซึ่งมีหัวข้อเรื่องและรายละเอียดดังนี้ คือ

ชื่อนักศึกษา	ชื่อเรื่องภาคนิพนธ์	อาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์
ร.ต.ท.ปราโมทย์ จิตรสมบูรณ์ รหัสประจำตัว 509722352	การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการ ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกัน อาชญากรรม	ผศ.ดร.วรวิทย์ จินดาพล

ทั้งนี้ นักศึกษาได้ส่งต้นฉบับโครงร่างภาคนิพนธ์มาเพื่ออ่านและพิจารณาประกอบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช เผือกบัวขาว)

ผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง

โทร. — โทรสาร. 0 3240 5510

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม



**แบบสอบถามเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกัน
อาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี**

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน
ต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี

โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยการมีส่วนร่วม

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการ
ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมโครงการสำรวจชุมชน
สัมพันธ์ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ที่พึงประสงค์

ขอความกรุณาท่านได้ตอบแบบสอบถาม ตามสภาพความเป็นจริง โดยคำตอบของท่านจะ
นำไปสรุปผลการศึกษาค้นคว้าในลักษณะภาพรวมไม่มีผลกระทบหรือเกิดความเสียหายต่อท่าน
หรือผู้อื่น ทั้งทางตรงและทางอ้อมแต่ประการใด หากแต่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความ
ความสำเร็จโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ให้ดียิ่งขึ้นต่อไปใน
อนาคต

ขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ร.ต.ท.ปราโมทย์ จิตรสมบุญ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่ตรงกับความเป็นจริง

1.1 เพศ

- () ชาย
- () หญิง

1.2 อายุ

- () ต่ำกว่า 30 ปี
- () 31 - 40 ปี
- () 41 - 50 ปี
- () 51 ปีขึ้นไป

1.3 สถานภาพสมรส

- () โสด
- () สมรส
- () หย่า/หม้าย

1.4 ระดับการศึกษา

- () ประถมศึกษา
- () มัธยมศึกษา/ปวช.
- () อนุปริญญา/ปวส.
- ()ปริญญาตรีขึ้นไป

1.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- () ต่ำกว่า 10,000 บาท
- () 10,001 – 15,000 บาท
- () 15,001 – 20,000 บาท
- () 20,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 ด้านปัจจัยการมีส่วนร่วม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ตามความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว

ปัจจัยการมีส่วนร่วม		ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ						
1.	ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันป้องกันปราบปรามอาชญากรรม แก้ไขปัญหาอาชญากรรม ป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดให้โทษ					
2.	เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้นำชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการคัดเลือกประชาชนเข้ามาเป็นราษฎรอาสาสมัครทำหน้าที่ตำรวจชุมชน					
3.	โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นการส่งเสริมการรักษาความสัมพันธ์อันดีระหว่างตำรวจกับประชาชน					
4.	ประชาชนให้การยอมรับโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์เข้าเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน					
5.	การดำเนินโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจก่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน					
การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม						
6.	การจัดกิจกรรมร่วมกันในชุมชนเพื่อความร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน					
7.	ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ตำรวจชุมชนจัดขึ้นในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน					
8.	มีการบริจาคเงินหรือยานพาหนะให้กับโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน					
9.	การออกตรวจท้องที่ร่วมกับตำรวจ					
10.	ราษฎรอาสาสมัครสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการแบ่งเบาภาระของตำรวจ					

ปัจจัยการมีส่วนร่วม		ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์						
11.	โครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ทำให้ปัญหาอาชญากรรมในหมู่บ้านลดลงส่งผลให้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น					
12.	โครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ ส่งผลให้ประชาชนกล้าชี้เบาะแสผู้กระทำความผิดและสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้มากขึ้น					
13.	ประชาชนมีความมั่นใจว่าเมื่อเกิดอาชญากรรม ตำรวจชุมชนสัมพันธ์สามารถระงับเหตุร้ายได้ทันต่อเหตุการณ์					
14.	มีการบริจาคเงินเพื่อซื้อเครื่องมือสื่อสารแก่ตำรวจหรือตำรวจชุมชนประจำตำบลเพื่อสนับสนุนการป้องกันอาชญากรรม					
15.	โครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ ทำให้ได้รับความรู้ทางกฎหมายเพิ่มขึ้น					
การมีส่วนร่วมในการประเมินผล						
16.	มีการประเมินผลงานการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุมชนในการบริการประชาชน การป้องกันอาชญากรรม และภาพลักษณ์ของตำรวจ					
17.	จัดผู้รับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น					
18.	การเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนแก่ตำรวจ					
19.	ชุมชนให้การยอมรับการทำงานของอาสาสมัครตำรวจในการป้องกันและแก้ไขปัญหา					
20.	การมอบรางวัลแก่ตำรวจชุมชนประจำตำบลที่ปฏิบัติงานดีเด่นในการป้องกันอาชญากรรม					

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกัน
ปราบปรามอาชญากรรม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ตามความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม		ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การบริหารงานสายตรวจ						
1.	เมื่อเกิดปัญหาความขัดแย้งในชุมชน ตำรวจชุมชนสัมพันธ์สามารถไกล่เกลี่ยช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนได้เป็นอย่างดี					
2.	มีการวางแผนร่วมกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม					
3.	มีการฝึกอบรมให้ราษฎรอาสาสมัครเพื่อให้มีความรู้ในการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม					
4.	ตำรวจชุมชนมีการออกพบปะเยี่ยมเยียนสร้างความคุ้นเคยกับประชาชนและผู้นำท้องถิ่นในพื้นที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ					
5.	มีการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน					
การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ						
6.	มีการปรับปรุงการติดต่อสื่อสาร ควบคุม และสั่งการให้สามารถเดินทางไปถึงที่เกิดเหตุได้เร็วที่สุดหลังจากรับแจ้งเหตุ					
7.	มีการจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการแจ้งเหตุของประชาชน					
8.	มีการประสานงานการปฏิบัติงานกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่					
9.	การจัดส่งกำลังบำรุงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนมีความเพียงพอและทันเวลา					
10.	มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการปฏิบัติงานตามหน้าที่เป็นประจำทุกเดือน					

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม		ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การจัดสายตรวจเดินเท้า						
11.	มีการพัฒนาสายตรวจประจำตำบล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรม					
12.	มีการจัดสายตรวจเดินเท้าออกตรวจตราตามย่านชุมชนหนาแน่น ย่านธุรกิจ ศูนย์การค้าและสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
13.	มีการจัดสายตรวจให้เหมาะสมกับสภาพของพื้นที่และจัดระบบการตรวจท้องที่อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ					
14.	มีการจัดสายตรวจออกเยี่ยมเยียนประชาชน ประชาสัมพันธ์ หาข่าว เพื่อป้องกันเหตุและตรวจค้นบุคคล ยานพาหนะต้องสงสัย					
15.	มีการขยายขอบเขตงานให้รับผิดชอบมากขึ้น เพื่อความสมบูรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่					
การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก						
16.	มีการรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้าน/ชุมชน และให้บริการเกี่ยวกับการจราจรได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
17.	จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก หรือจุดสำคัญที่มีประชาชนสัญจรไปมาเป็นจำนวนมาก					
18.	จัดจุดให้บริการรับแจ้งและให้บริการต่าง ๆ แก่ประชาชน เพื่อเป็นการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
19.	ตั้งจุดตรวจเคลื่อนที่ตามความเหมาะสมของสภาพพื้นที่รับผิดชอบ					
20.	มีการนำองค์ความรู้ หรือเทคนิคสมัยใหม่มาพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานเป็นประจำ					

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม		ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทองสถาบันการเงิน						
21.	จัดสายตรวจและสมุคตรวจประจำจุดให้สายตรวจ สายตรวจจรจร และสายสืบผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนไปลงชื่อตรวจ					
22.	มีสัญญาณเตือนภัย ระบบโทรทัศน์วงจรปิด และพนักงานรักษาความปลอดภัยประจำจุดต่อแหล่งต่อการเกิดอาชญากรรม					
23	จัดให้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ประจำธนาคาร ร้านค้าทอง และสถาบันการเงิน					
24.	มีการหมุนเวียนงานให้รับผิดชอบ					
25.	มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกเดือนเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน					

ภาคผนวก ค

การทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
161.40	290.386	17.041	45

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	157.57	280.254	.412	.942
a2	157.60	279.903	.495	.941
a3	157.90	277.886	.529	.941
a4	158.20	275.131	.517	.941
a5	157.77	277.289	.568	.941
b6	157.67	286.092	.150	.943
b7	158.20	272.924	.598	.940
b8	157.97	274.654	.739	.940
b9	157.93	275.099	.656	.940
b10	158.00	273.655	.677	.940
c11	157.77	284.254	.311	.942
c12	157.80	282.510	.359	.942
c13	157.77	280.392	.467	.941
c14	157.93	274.685	.627	.940
c15	157.67	285.747	.248	.942
d16	157.80	284.510	.335	.942
d17	157.73	285.720	.274	.942
d18	157.37	284.516	.340	.942
d19	157.33	282.161	.402	.942

d20	157.30	284.286	.314	.942
e1	157.90	274.576	.503	.941
e2	157.70	279.045	.343	.943
e3	157.63	276.171	.664	.940
e4	157.70	278.148	.467	.941
e5	157.60	277.214	.532	.941
f6	157.90	271.197	.775	.939
f7	157.83	276.971	.625	.940
f8	157.37	277.964	.587	.941
f9	157.40	279.697	.527	.941
f10	157.90	274.024	.548	.941
g11	158.07	270.547	.555	.941
g12	157.87	271.637	.757	.939
g13	158.00	271.448	.682	.940
g14	158.07	273.720	.687	.940
g15	158.10	278.300	.537	.941
h16	158.03	283.068	.305	.942
h17	157.77	278.944	.425	.942
h18	158.13	275.223	.500	.941
h19	158.00	275.793	.464	.941
h20	158.07	274.685	.536	.941
i21	157.77	277.771	.546	.941
i22	157.77	278.461	.626	.940
i23	157.73	277.444	.622	.940
i24	157.93	276.685	.507	.941
i25	158.10	279.059	.360	.942

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha

N of Items

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.942	45

Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
17.97	7.551	2.748	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	14.13	5.085	.627	.808
a2	14.17	5.316	.662	.802
a3	14.47	4.809	.761	.772
a4	14.77	4.737	.569	.834
a5	14.33	5.195	.626	.809

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.838	5

Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
17.23	7.220	2.687	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b6	13.50	5.569	.316	.831
b7	14.03	4.309	.624	.737
b8	13.80	5.062	.627	.740
b9	13.77	4.737	.680	.720
b10	13.83	4.626	.664	.722

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.792	5

Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
18.07	5.857	2.420	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
c11	14.43	4.392	.496	.857
c12	14.47	3.844	.668	.816
c13	14.43	3.633	.787	.783
c14	14.60	3.421	.705	.809
c15	14.33	4.161	.671	.818

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.849	5

Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
19.47	2.602	1.613	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
d16	15.87	2.051	.213	.611
d17	15.80	2.166	.147	.638
d18	15.43	1.771	.453	.491
d19	15.40	1.490	.542	.422
d20	15.37	1.689	.431	.497

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.597	5

Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
18.47	9.637	3.104	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
e1	14.97	6.171	.594	.836
e2	14.77	5.771	.688	.808
e3	14.70	6.562	.836	.781
e4	14.77	7.082	.500	.853
e5	14.67	6.437	.742	.794

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.846	5

Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
18.60	7.007	2.647	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
f6	15.10	4.576	.606	.792
f7	15.03	4.861	.635	.785
f8	14.57	4.737	.707	.767
f9	14.60	5.007	.630	.788
f10	15.10	4.231	.574	.814

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.823	5

Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
16.90	11.334	3.367	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
g11	13.57	6.323	.765	.885
g12	13.37	7.826	.728	.882
g13	13.50	7.224	.788	.868
g14	13.57	7.909	.730	.882
g15	13.60	7.903	.821	.868

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.899	5

Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
17.00	7.724	2.779	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
h16	13.63	6.654	.181	.762
h17	13.37	4.861	.675	.589
h18	13.73	4.823	.563	.630
h19	13.60	4.800	.542	.639
h20	13.67	5.333	.430	.687

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.716	5

Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
17.70	5.803	2.409	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
i21	14.07	3.926	.540	.638
i22	14.07	4.133	.602	.628
i23	14.03	4.171	.510	.653
i24	14.23	3.633	.530	.639
i25	14.40	4.041	.282	.764

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.713	5

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล

ร้อยตำรวจโทปราโมทย์ จิตรสมบูรณ์

วัน เดือน ปีเกิด

1 ตุลาคม 2509

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2536 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ. 2553 ปริญญาโทหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

พ.ศ.2529-2533

ตำแหน่ง พลตำรวจพิเศษ สถานีตำรวจภูธรอำเภอจอมบึง
อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี

พ.ศ.2533-2551

ตำแหน่ง ผู้บังคับหมู่งานป้องกันปราบปราม

สถานีตำรวจภูธรปากท่อ จังหวัดราชบุรี

พ.ศ.2551-ปัจจุบัน

ตำแหน่ง รองสารวัตรป้องกันปราบปราม

สถานีตำรวจภูธรปากท่อ จังหวัดราชบุรี