

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ และศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้เขียนได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการมีส่วนร่วม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

**สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$\chi^2$  แทน ค่า Chi-square

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson)

Sig. แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n = 287)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	197	68.6
หญิง	90	31.4
<b>รวม</b>	<b>287</b>	<b>100.0</b>
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 30 ปี	44	15.3
31 – 40 ปี	116	40.4
41 – 50 ปี	84	29.3
51 ปีขึ้นไป	43	15.0
<b>รวม</b>	<b>287</b>	<b>100.0</b>
<b>สถานภาพ</b>		
โสด	108	37.6
สมรส	145	50.5
หย่า/หม้าย	34	11.8
<b>รวม</b>	<b>287</b>	<b>100.0</b>
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	39	13.6
มัธยมศึกษา/ปวช.	79	27.5
อนุปริญญา/ปวส.	162	56.4
ปริญญาตรีขึ้นไป	7	2.4
<b>รวม</b>	<b>287</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 287)	ร้อยละ
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	38	13.2
10,001 – 15,000	74	25.8
15,001 – 20,000	53	18.5
20,001 บาทขึ้นไป	122	42.5
<b>รวม</b>	<b>287</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 68.6 และเพศหญิง จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 ส่วนใหญ่สมรสแล้ว จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 56.4 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการมีส่วนร่วมต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.71	0.60	มาก	3
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม	3.51	0.67	มาก	4
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.72	0.57	มาก	2
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.88	0.61	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>3.71</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วมต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.61$ ) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ( $\bar{X} = 3.72, S.D. = 0.57$ ) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.60$ ) เป็นอันดับ 3 และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ( $\bar{X} = 3.51, S.D. = 0.67$ ) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการมีส่วนร่วมต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
1. ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม แก้ไขปัญหาอบายมุข ป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดให้โทษ	3.87	0.76	มาก	2
2. เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้นำชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการคัดเลือกประชาชนเข้ามาเป็นราษฎรอาสาสมัครทำหน้าที่ตำรวจชุมชน	3.90	0.65	มาก	1
3. โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นการส่งเสริมการรักษาความสัมพันธ์อันดีระหว่างตำรวจกับประชาชน	3.65	0.78	มาก	4
4. ประชาชนให้การยอมรับโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์เข้าเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน	3.48	0.86	ปานกลาง	5
5. การดำเนินโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจก่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน	3.69	0.73	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.71</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าปัจจัยการมีส่วนร่วมต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรกได้แก่ เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้นำชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการคัดเลือกประชาชนเข้ามาเป็นราษฎรอาสาสมัครทำหน้าที่ตำรวจชุมชน ( $\bar{X} = 3.90, S.D. = 0.65$ ) รองลงมาคือ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันป้องกันปราบปรามอาชญากรรม แก้ไขปัญหาอาชญากรรม ป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดให้โทษ ( $\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.76$ ) การดำเนินโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ( $\bar{X} = 3.69, S.D. = 0.73$ ) เป็นอันดับ 3 และโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นการส่งเสริมการรักษาความสัมพันธ์อันดีระหว่างตำรวจกับประชาชน ( $\bar{X} = 3.51, S.D. = 0.67$ ) เป็นอันดับ 4 ส่วนประชาชนให้การยอมรับโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์เข้าเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48, S.D. = 0.86$ )

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการมีส่วนร่วมต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
1. การจัดกิจกรรมร่วมกันในชุมชนเพื่อความร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน	3.72	0.78	มาก	1
2. การให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ตำรวจชุมชนจัดขึ้นในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน	3.36	0.91	ปานกลาง	5
3. มีการบริจาคเงินหรือยานพาหนะให้กับโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน	3.45	0.86	ปานกลาง	4
4. การออกตรวจท้องที่ร่วมกับตำรวจ	3.51	0.82	มาก	3
5. ราษฎรอาสาสมัครสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการแบ่งเบาภาระของตำรวจ	3.52	0.86	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>3.51</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วมต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรกได้แก่ การจัดกิจกรรมร่วมกันในชุมชนเพื่อความร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.78) รองลงมาคือ ราษฎรอาสาสมัครสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการแบ่งเบาภาระของตำรวจ ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = 0.86) และการออกตรวจท้องที่ร่วมกับตำรวจ ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D. = 0.82) เป็นอันดับ 3 ส่วนข้อที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการบริจาคเงินหรือยานพาหนะให้กับโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D. = 0.86) เป็นอันดับ 4 และการให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ตำรวจชุมชนจัดขึ้นในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน ( $\bar{X} = 3.36$ , S.D. = 0.91) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการมีส่วนร่วมต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
1. โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ทำให้ปัญหาอาชญากรรมในหมู่บ้านลดลงส่งผลให้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	3.73	0.68	มาก	2
2. โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ส่งผลให้ประชาชนกล้าชี้เบาะแสผู้กระทำความผิดและสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้มากขึ้น	3.69	0.67	มาก	4
3. ประชาชนมีความมั่นใจว่าเมื่อเกิดอาชญากรรม ตำรวจชุมชนสัมพันธ์สามารถระงับเหตุร้ายได้ทันต่อเหตุการณ์	3.70	0.73	มาก	3
4. มีการบริจาคเงินเพื่อซื้อเครื่องมือสื่อสารแก่ตำรวจหรือตำรวจชุมชนประจำตำบล เพื่อสนับสนุนการป้องกันอาชญากรรม	3.67	0.78	มาก	5
5. โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ทำให้ได้รับความรู้ทางกฎหมายเพิ่มขึ้น	3.85	0.64	มาก	1
รวม	3.72	0.57	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าปัจจัยการมีส่วนร่วมต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรกได้แก่ โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ทำให้ได้รับความรู้ทางกฎหมายเพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.64) รองลงมาคือ โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ทำให้ปัญหาอาชญากรรมในหมู่บ้านลดลงส่งผลให้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.68) ประชาชนมีความมั่นใจว่าเมื่อเกิดอาชญากรรม ตำรวจชุมชนสัมพันธ์สามารถระงับเหตุร้ายได้ทันต่อเหตุการณ์ ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = 0.73) เป็นอันดับ 3 โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ส่งผลให้ประชาชนกล้าชี้เบาะแสผู้กระทำความผิดและสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้มากขึ้น ( $\bar{X} = 3.69$ , S.D. = 0.67) เป็นอันดับ 4 และมีการบริจาคเงินเพื่อซื้อเครื่องมือสื่อสารแก่ตำรวจหรือตำรวจชุมชนประจำตำบล เพื่อสนับสนุนการป้องกันอาชญากรรม ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = 0.78) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการมีส่วนร่วมต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
1. มีการประเมินผลงานการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุมชนในการบริการประชาชน การป้องกันอาชญากรรม และภาพลักษณ์ของตำรวจ	3.72	0.72	มาก	5
2. จัดผู้รับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อสำรวจความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.77	0.74	มาก	4
3. การเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนแก่ตำรวจ	3.98	0.75	มาก	2
4. ชุมชนให้การยอมรับการทำงานของอาสาสมัครตำรวจในการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.01	0.75	มาก	1
5. การมอบรางวัลแก่ตำรวจชุมชนประจำตำบลที่ปฏิบัติงานดีเด่นในการป้องกันอาชญากรรม	3.97	0.79	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.88</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าปัจจัยการมีส่วนร่วมต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรกได้แก่ ชุมชนให้การยอมรับการทำงานของอาสาสมัครตำรวจในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $\bar{X} = 4.01, S.D. = 0.75$ ) รองลงมาคือ การเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนแก่ตำรวจ ( $\bar{X} = 3.98, S.D. = 0.75$ ) การมอบรางวัลแก่ตำรวจชุมชนประจำตำบลที่ปฏิบัติงานดีเด่นในการป้องกันอาชญากรรม ( $\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.79$ ) เป็นอันดับ 3 จัดผู้รับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อสำรวจความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.74$ ) เป็นอันดับ 4 และมีการประเมินผลงานการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุมชนในการบริการประชาชน การป้องกันอาชญากรรมและภาพลักษณ์ของตำรวจ ( $\bar{X} = 3.72, S.D. = 0.72$ ) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ



### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	ลำดับ ที่
1. การบริหารงานสายตรวจ	3.95	0.63	มาก	1
2. การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ	3.83	0.57	มาก	2
3. การจัดสายตรวจเดินเท้า	3.52	0.67	มาก	5
4. การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก	3.60	0.63	มาก	4
5. การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน	3.66	0.60	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.72</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรกได้แก่ การบริหารงานสายตรวจ ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.63) รองลงมาคือ การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.57) การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = 0.60) เป็นอันดับ 3 การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก ( $\bar{X} = 3.60$ , S.D. = 0.63) เป็นอันดับ 4 และการจัดสายตรวจเดินเท้า ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = 0.67) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการบริหารงานสายตรวจ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
1. เมื่อเกิดปัญหาความขัดแย้งในชุมชน ตำรวจชุมชนสัมพันธ์สามารถไกล่เกลี่ยช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนได้เป็นอย่างดี	3.91	0.86	มาก	4
2. มีการวางแผนร่วมกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม	3.90	0.90	มาก	5
3. มีการฝึกอบรมให้ราษฎรอาสาสมัครเพื่อให้มีความรู้ในการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	3.97	0.68	มาก	2
4. ตำรวจชุมชนมีการออกพบปะเยี่ยมเยือนสร้างความคุ้นเคยกับประชาชนและผู้นำท้องถิ่นในพื้นที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ	3.94	0.78	มาก	3
5. มีการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	4.07	0.75	มาก	1
รวม	3.95	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการบริหารงานสายตรวจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรกได้แก่ มีการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.75) รองลงมาคือ มีการฝึกอบรมให้ราษฎรอาสาสมัครเพื่อให้มีความรู้ในการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.68) ตำรวจชุมชนมีการออกพบปะเยี่ยมเยือนสร้างความคุ้นเคยกับประชาชนและผู้นำท้องถิ่นในพื้นที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 0.78) เป็นอันดับ 3 เมื่อเกิดปัญหาความขัดแย้งในชุมชน ตำรวจชุมชนสัมพันธ์สามารถไกล่เกลี่ยช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนได้เป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.86) เป็นอันดับ 4 และมีการวางแผนร่วมกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 0.90) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
1. มีการปรับปรุงการติดต่อสื่อสาร ควบคุม และสั่งการให้สามารถเดินทางไปถึงที่เกิดเหตุได้เร็วที่สุดหลังจากรับแจ้งเหตุ	3.84	0.79	มาก	3
2. มีการจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการแจ้งเหตุของประชาชน	3.78	0.75	มาก	4
3. มีการประสานงานการปฏิบัติงานกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่	3.95	0.74	มาก	1
4. การจัดส่งกำลังบำรุงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนมีความเพียงพอและทันเวลา	3.94	0.79	มาก	2
5. มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการปฏิบัติงานตามหน้าที่เป็นประจำทุกเดือน	3.69	0.78	มาก	5
<b>รวม</b>	<b>3.83</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.9 พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรกได้แก่ มีการประสานงานการปฏิบัติงานกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.74) รองลงมาคือการจัดส่งกำลังบำรุงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนมีความเพียงพอและทันเวลา ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 0.79) มีการปรับปรุงการติดต่อสื่อสาร ควบคุม และสั่งการให้สามารถเดินทางไปถึงที่เกิดเหตุได้เร็วที่สุดหลังจากรับแจ้งเหตุ ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.79) เป็นอันดับ 3 มีการจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการแจ้งเหตุของประชาชน ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.75) เป็นอันดับ 4 และมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการปฏิบัติงานตามหน้าที่เป็นประจำทุกเดือน ( $\bar{X} = 3.69$ , S.D. = 0.78) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการจัดสายตรวจเดินเท้า

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
1. มีการพัฒนาสายตรวจประจำตำบล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรม	3.51	1.01	มาก	2
2. มีการจัดสายตรวจเดินเท้า ออกตรวจตราตามย่านชุมชนหนาแน่น ย่านธุรกิจ ศูนย์การค้าและสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.71	0.76	มาก	1
3. มีการจัดสายตรวจให้เหมาะสมกับสภาพของพื้นที่และจัดระบบการตรวจท่องเที่ยวทั่วถึงและสม่ำเสมอ	3.46	0.80	ปานกลาง	4
4. มีการจัดสายตรวจออกเยี่ยมเยียนประชาชน ประชาสัมพันธ์ หาข่าว เพื่อป้องกันเหตุและตรวจค้นบุคคล ยานพาหนะต้องสงสัย	3.45	0.78	ปานกลาง	5
5. มีการขยายขอบเขตงานให้รับผิดชอบมากขึ้น เพื่อความสมบูรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่	3.49	0.76	ปานกลาง	3
<b>รวม</b>	<b>3.52</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการจัดสายตรวจเดินเท้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52, S.D. = 0.67$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรกได้แก่ มีการจัดสายตรวจเดินเท้า ออกตรวจตราตามย่านชุมชนหนาแน่นย่านธุรกิจ ศูนย์การค้าและสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.76$ ) รองลงมาคือ มีการพัฒนาสายตรวจประจำตำบล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรม ( $\bar{X} = 3.51, S.D. = 1.01$ ) ส่วนข้อที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีการขยายขอบเขตงานให้รับผิดชอบมากขึ้น เพื่อความสมบูรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ ( $\bar{X} = 3.49, S.D. = 0.76$ ) เป็นอันดับ 3 มีการจัดสายตรวจให้เหมาะสมกับสภาพของพื้นที่และจัดระบบการตรวจท่องเที่ยวทั่วถึงและสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.46, S.D. = 0.80$ ) เป็นอันดับ 4 และมีการจัดสายตรวจออกเยี่ยมเยียนประชาชน ประชาสัมพันธ์ หาข่าว เพื่อป้องกันเหตุและตรวจค้นบุคคล ยานพาหนะต้องสงสัย ( $\bar{X} = 3.45, S.D. = 0.78$ ) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการ ดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
1. มีการรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้าน/ชุมชน และให้การบริการเกี่ยวกับการจราจรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.45	0.83	ปานกลาง	5
2. จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก หรือจุดสำคัญที่มีประชาชนสัญจรไปมาเป็นจำนวนมาก	3.71	0.88	มาก	1
3. จัดจุดให้บริการรับแจ้งและให้บริการต่าง ๆ แก่ประชาชน เพื่อเป็นการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.63	0.82	มาก	3
4. ตั้งจุดตรวจเคลื่อนที่ตามความเหมาะสมของสภาพพื้นที่รับผิดชอบ	3.67	0.88	มาก	2
5. มีการนำองค์ความรู้ หรือเทคนิคสมัยใหม่มาพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานเป็นประจำ	3.55	0.90	มาก	4
<b>รวม</b>	<b>3.60</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ , S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรกได้แก่ จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก หรือจุดสำคัญที่มีประชาชนสัญจรไปมาเป็นจำนวนมาก ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = 0.88) รองลงมาคือ ตั้งจุดตรวจเคลื่อนที่ตามความเหมาะสมของสภาพพื้นที่รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = 0.88) จัดจุดให้บริการรับแจ้งและให้บริการต่าง ๆ แก่ประชาชน เพื่อเป็นการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 0.82) เป็นอันดับ 3 มีการนำองค์ความรู้ หรือเทคนิคสมัยใหม่มาพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานเป็นประจำ ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D. = 0.88) เป็นอันดับ 4 และมีการรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้าน/ชุมชน และให้การบริการเกี่ยวกับการจราจรได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D. = 0.83) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการ ดำรวจ  
ชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อ  
ธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ใน การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	ลำดับ ที่
1. จัดสายตรวจและสมุดตรวจประจำจุดให้สายตรวจ สายตรวจ จราจร และสายสืบผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนไปลงชื่อตรวจ	3.72	0.76	มาก	3
2. มีสัญญาณเตือนภัย ระบบโทรทัศน์วงจรปิด และพนักงาน รักษาความปลอดภัยประจำจุดต่อแหล่งต่อการเกิดอาชญากรรม	3.82	0.71	มาก	2
3. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ประจำธนาคาร ร้านค้าทอง และ สถาบันการเงิน	3.82	0.69	มาก	1
4. มีการหมุนเวียนงานให้รับผิดชอบ	3.53	0.86	มาก	4
5. มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการปฏิบัติงานเป็นประจำ ทุกเดือนเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมในการ ปฏิบัติงาน	3.47	0.91	ปานกลาง	5
รวม	3.66	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์  
ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อ  
ธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรกได้แก่ จัดให้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
อยู่ประจำธนาคาร ร้านค้าทอง และสถาบันการเงิน ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.69) รองลงมาคือ มีสัญญาณ  
เตือนภัย ระบบโทรทัศน์วงจรปิด และพนักงานรักษาความปลอดภัยประจำจุดต่อแหล่งต่อการเกิด  
อาชญากรรม ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.71) จัดสายตรวจและสมุดตรวจประจำจุดให้สายตรวจ สายตรวจจราจร  
และสายสืบผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนไปลงชื่อตรวจ ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.76) เป็นอันดับ 3 มีการหมุนเวียน  
งานให้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = 0.86) เป็นอันดับ 4 และมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการ  
ปฏิบัติงานเป็นประจำทุกเดือนเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน มีการมีส่วน  
ร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ , S.D. = 0.91) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

## ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

### สมมติฐานข้อที่ 1 การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับที่
1. การบริหารงานสายตรวจ	3.95	0.63	มาก	1
2. การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ	3.83	0.57	มาก	2
3. การจัดสายตรวจเดินเท้า	3.52	0.67	มาก	5
4. การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก	3.60	0.63	มาก	4
5. การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน	3.66	0.60	มาก	3
รวม	3.72	0.50	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรกได้แก่ การบริหารงานสายตรวจ ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.63) รองลงมาคือ การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.57) การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = 0.60) เป็นอันดับ 3 การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก ( $\bar{X} = 3.60$ , S.D. = 0.63) เป็นอันดับ 4 และการจัดสายตรวจเดินเท้า ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = 0.67) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ ทั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี

การทดสอบสมมติฐาน 2.1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี วิเคราะห์โดยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi Square) และหาค่าความสัมพันธ์โดยใช้ค่า Cramer's v ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม	ปัจจัยด้านเพศ		รวม	$\chi^2$	Sig.
	ชาย	หญิง			
<b>การบริหารงานสายตรวจ</b>				14.331	.280
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	33	23	56		
การมีส่วนร่วมมาก	121	45	166		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	43	22	65		
การมีส่วนร่วมน้อย					
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด					
รวม	197	90	287		
<b>การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ</b>				19.098	.086
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	27	20	47		
การมีส่วนร่วมมาก	107	41	148		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	63	29	92		
การมีส่วนร่วมน้อย					
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด					
รวม	197	90	287		



ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจ ชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม	ปัจจัยด้านเพศ		รวม	$\chi^2$	Sig.
	ชาย	หญิง			
<b>การจัดสายตรวจเดินเท้า</b>				16.068	.378
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	14	9	23		
การมีส่วนร่วมมาก	80	38	118		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	87	40	127		
การมีส่วนร่วมน้อย	16	3	19		
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด					
รวม	197	90	287		
<b>การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก</b>				26.154*	0.25
				v	.302
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	19	11	30		
การมีส่วนร่วมมาก	90	45	136		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	78	33	111		
การมีส่วนร่วมน้อย	10		10		
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด					
รวม	197	90	287		
<b>การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร ร้านค้า ทอง สถาบันการเงิน</b>				15.304	.358
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	14	10	24		
การมีส่วนร่วมมาก	98	48	146		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	77	32	109		
การมีส่วนร่วมน้อย	8		8		
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด					
รวม	197	90	287		

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจ ชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม	ปัจจัยด้านเพศ		รวม	$\chi^2$	Sig.
	ชาย	หญิง			
ภาพรวม				50.384	.204
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	8	11	19		
การมีส่วนร่วมมาก	116	48	164		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	73	31	104		
การมีส่วนร่วมน้อย					
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด					
รวม	197	90	287		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามเพศ โดยรวมไม่มีความสัมพันธ์ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของ ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.302 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม	ปัจจัยด้านอายุ				รวม	$\chi^2$	Sig.
	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	50 ปีขึ้นไป			
<b>การบริหารงานสายตรวจ</b>						55.506*	.020
						v	.254
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	5	23	18	10	56		
การมีส่วนร่วมมาก	25	69	48	24	166		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	14	24	18	9	65		
การมีส่วนร่วมน้อย							
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด							
<b>รวม</b>	44	116	84	43	287		
<b>การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ</b>						34.977	.517
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	11	19	9	8	47		
การมีส่วนร่วมมาก	20	63	44	21	148		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	13	34	31	14	92		
การมีส่วนร่วมน้อย							
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด							
<b>รวม</b>	44	116	84	43	287		
<b>การจัดสายตรวจเดินเท้า</b>						54.521	.156
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	2	12	3	6	23		
การมีส่วนร่วมมาก	20	46	36	16	118		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	18	50	41	18	127		
การมีส่วนร่วมน้อย	4	8	4	3	19		
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด							
<b>รวม</b>	44	116	84	43	287		

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ในการป้องกันอาชญากรรม	ปัจจัยด้านอายุ				รวม	$\chi^2$	Sig.
	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	50 ปี ขึ้นไป			
<b>การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตามทางแยก</b>						61.442*	.027
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	5	11	10	4	30	v	.267
การมีส่วนร่วมมาก	16	57	35	28	126		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	22	46	32	11	111		
การมีส่วนร่วมน้อย	1	2	7		10		
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด							
รวม	44	116	84	43	287		
<b>การป้องกันอาชญากรรมที่ กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน</b>						45.843	.316
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	3	10	7	4	24		
การมีส่วนร่วมมาก	18	63	42	23	146		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	21	41	31	16	109		
การมีส่วนร่วมน้อย	2	2	4		8		
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด							
รวม	44	116	84	43	287		
<b>ภาพรวม</b>						148.353	.117
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	2	10	3	4	19		
การมีส่วนร่วมมาก	23	67	49	25	164		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	19	39	32	14	104		
การมีส่วนร่วมน้อย							
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด							
รวม	44	116	84	43	287		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ โดยรวมไม่มีความสัมพันธ์ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของ ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารงานสายตรวจและการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.254 และ 0.267 ตามลำดับ ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามสถานภาพการสมรส

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการ ป้องกันอาชญากรรม	ปัจจัยด้านสถานภาพ			รวม	$\chi^2$	Sig.
	โสด	สมรส	หย่า/หม้าย			
<b>การบริหารงานสายตรวจ</b>					19.417	.729
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	17	31	8	56		
การมีส่วนร่วมมาก	67	80	19	166		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	24	34	7	65		
การมีส่วนร่วมน้อย						
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด						
รวม	108	145	34	287		
<b>การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ</b>					14.645	.931
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	19	22	6	47		
การมีส่วนร่วมมาก	5	75	21	148		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	37	48	7	92		
การมีส่วนร่วมน้อย						
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด						
รวม	108	145	34	287		

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการ ป้องกันอาชญากรรม	ปัจจัยด้านสถานภาพ			รวม	$\chi^2$	Sig.
	โสด	สมรส	หย่า/หม้าย			
<b>การจัดสายตรวจเดินเท้า</b>					28.387	.550
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	11	8	4	23		
การมีส่วนร่วมมาก	41	61	16	118		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	49	65	13	127		
การมีส่วนร่วมน้อย	7	11	1	19		
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด						
รวม	108	145	34	287		
<b>การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก</b>					22.129	.775
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	12	13	5	30		
การมีส่วนร่วมมาก	55	62	19	136		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	38	63	10	111		
การมีส่วนร่วมน้อย	3	7		10		
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด						
รวม	108	145	34	287		
<b>การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อ ธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน</b>					26.490	.546
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	10	10	4	24		
การมีส่วนร่วมมาก	52	73	21	146		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	43	57	9	108		
การมีส่วนร่วมน้อย	3	5		8		
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด						
รวม	108	145	34	287		

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการ ป้องกันอาชญากรรม	ปัจจัยด้านสถานภาพ			รวม	$\chi^2$	Sig.
	โสด	สมรส	หย่า/หม้าย			
ภาพรวม					67.767	.927
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	6	11	2	19		
การมีส่วนร่วมมาก	61	80	23	164		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	41	54	9	104		
การมีส่วนร่วมน้อย						
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด						
รวม	108	145	34	287		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสถานภาพการสมรส โดยรวมไม่มี ความสัมพันธ์ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกัน อาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่มี ความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อโครงการตำรวจชุมชน สัมพันธ์ในการป้องกัน อาชญากรรม	ปัจจัยด้านระดับการศึกษา			รวม	$\chi^2$	Sig.
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา /ปวช	อนุปริญญา/ ปวส			
<b>การบริหารงานสายตรวจ</b>					44.093	.167
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	5	20	30	1	56	
การมีส่วนร่วมมาก	24	42	94	6	166	
การมีส่วนร่วมปานกลาง	10	17	38		65	
การมีส่วนร่วมน้อย						
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด						
รวม	39	79	162	7	287	
<b>การกำหนดรูปแบบและ แผนการตรวจ</b>					38.256	.367
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	4	13	30		47	
การมีส่วนร่วมมาก	21	39	82	6	148	
การมีส่วนร่วมปานกลาง	14	27	50	1	92	
การมีส่วนร่วมน้อย						
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด						
รวม	39	79	162	7	287	
<b>การจัดสายตรวจเดินเท้า</b>					36.904	.799
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	2	7	13	1	23	
การมีส่วนร่วมมาก	16	32	67	3	118	
การมีส่วนร่วมปานกลาง	17	36	71	3	127	
การมีส่วนร่วมน้อย	4	4	11		19	
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด						
รวม	39	79	162	7	287	



ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อโครงการสำรวจชุมชน สัมพันธ์ในการป้องกัน อาชญากรรม	ปัจจัยด้านระดับการศึกษา				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช	อนุปริญญา/ ปวส	ปริญญาตรี ขึ้นไป			
<b>การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตาม ทางแยก</b>						51.206	.156
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	2	9	19		30		
การมีส่วนร่วมมาก	17	30	84	5	136		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	19	34	56	2	111		
การมีส่วนร่วมน้อย	1	6	3		10		
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด							
รวม	39	79	162	7	287		
<b>การป้องกันอาชญากรรมที่ กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน</b>						57.281	.058
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	2	10	12		24		
การมีส่วนร่วมมาก	17	44	82	3	146		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	18	24	63	4	109		
การมีส่วนร่วมน้อย	2	1	5		8		
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด							
รวม	39	79	162	7	287		
<b>ภาพรวม</b>						123.438	.622
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	1	8	10		19		
การมีส่วนร่วมมาก	21	43	93	7	164		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	17	28	56		104		
การมีส่วนร่วมน้อย							
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด							
รวม	39	79	162	7	287		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมไม่มีความสัมพันธ์ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามรายได้

การมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกัน อาชญากรรม	ปัจจัยด้านรายได้					รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000	10,001 - 15,000	15,001- 20,000	20,001 บาทขึ้นไป				
<b>การบริหารงานสายตรวจ</b>							53.947*	.028
							v	.250
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	1	13	12	30	56			
การมีส่วนร่วมมาก	28	39	29	70	166			
การมีส่วนร่วมปานกลาง	9	22	12	22	65			
การมีส่วนร่วมน้อย								
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด								
รวม	38	74	53	122	287			
<b>การกำหนดรูปแบบและ แผนการตรวจ</b>							25.272**	.009
							v	.262
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	2	14	8	23	47			
การมีส่วนร่วมมาก	15	39	27	67	148			
การมีส่วนร่วมปานกลาง	21	21	18	32	92			
การมีส่วนร่วมน้อย								
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด								
รวม	38	74	53	122	287			
<b>การจัดสายตรวจเดินเท้า</b>							45.435	.454
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	2	3	7	11	23			
การมีส่วนร่วมมาก	8	40	19	51	118			
การมีส่วนร่วมปานกลาง	24	30	23	50	127			
การมีส่วนร่วมน้อย	4	1	4	10	19			
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด								
รวม	38	74	53	122	287			

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อโครงการตำรวจชุมชน สัมพันธ์ในการป้องกัน อาชญากรรม	ปัจจัยด้านรายได้				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000	10,001 - 15,000	15,001- 20,000	20,001 บาทขึ้นไป			
<b>การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตาม ทางแยก</b>						51.555	.148
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	1	5	8	16	30		
การมีส่วนร่วมมาก	22	34	25	55	136		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	14	34	19	44	111		
การมีส่วนร่วมน้อย	1	1	1	7	10		
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด							
รวม	38	74	53	122	287		
<b>การป้องกันอาชญากรรมที่ กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน</b>						55.649	.077
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	1	5	8	10	24		
การมีส่วนร่วมมาก	17	38	29	62	146		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	20	30	16	43	109		
การมีส่วนร่วมน้อย		1		7	8		
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด							
รวม	38	74	53	122	287		
<b>การจัดสายตรวจเดินเท้า</b>						123.438	.622
การมีส่วนร่วมมากที่สุด	1	4	7	7	19		
การมีส่วนร่วมมาก	18	46	27	73	164		
การมีส่วนร่วมปานกลาง	19	24	19	42	104		
การมีส่วนร่วมน้อย							
การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด							
รวม	38	74	53	122	287		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.18 พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามรายได้ โดยรวมไม่มีความสัมพันธ์ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารงานสายตรวจ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.250 และการกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.262 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

**การทดสอบสมมติฐาน 2.2** ปัจจัยการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี วิเคราะห์โดยใช้สถิติเพียร์สัน (Pearson) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.19 แสดงการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการมีส่วนร่วมที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม	ปัจจัยการมีส่วนร่วม				รวม
	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม	การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	
1. การบริหารงานสายตรวจ	.463**	.322**	.386**	.320**	.455**
2. การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ	.571**	.374**	.482**	.273**	.518**
3. การจัดสายตรวจเดินเท้า	.519**	.552**	.503**	.437**	.618**
4. การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก	.437**	.471**	.407**	.535**	.580**
5. การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน	.480**	.495**	.548**	.494**	.617**
รวม	.624**	.555**	.580**	.517**	.697**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.697$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับทุกด้านในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ การจัดสายตรวจเดินเท้า ( $r = 0.618$ ) การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน ( $r = 0.617$ ) การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก ( $r = 0.580$ ) การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ ( $r = 0.518$ ) และการบริหารงานสายตรวจ ( $r = 0.455$ ) ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี สามารถจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวมในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.624$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับทุกด้านในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ ( $r = 0.571$ ) การจัดสายตรวจเดินเท้า ( $r = 0.519$ ) การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน ( $r = .480$ ) การบริหารงานสายตรวจ ( $r = 0.463$ ) และการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก ( $r = 0.437$ ) ตามลำดับ

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวมในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.555$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับทุกด้านในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ การจัดสายตรวจเดินเท้า ( $r = 0.552$ ) การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน ( $r = 0.495$ ) การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก ( $r = 0.471$ ) การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ ( $r = 0.374$ ) และการบริหารงานสายตรวจ ( $r = 0.322$ ) ตามลำดับ

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวมในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.580$ ) ซึ่งเป็นไปตาม

สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับทุกด้านในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน ( $r = 0.548$ ) การจัดสายตรวจเดินเท้า ( $r = 0.503$ ) การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ ( $r = 0.482$ ) การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก ( $r = 0.407$ ) และการบริหารงานสายตรวจ ( $r = 0.386$ ) ตามลำดับ

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวมในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.517$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก ( $r = 0.535$ ) การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน ( $r = 0.494$ ) การจัดสายตรวจเดินเท้า ( $r = 0.437$ ) และการบริหารงานสายตรวจ ( $r = 0.320$ ) ส่วนการกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.273$ ) ตามลำดับ