

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้เขียนได้ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารต่าง ๆ โดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการชุมชนสัมพันธ์ ที่มีภูมิลำเนาและพักอาศัยอยู่ในท้องที่ของจังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจทั้งหมด 16 สถานี ที่มีโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ จำนวน 1,010 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้จากการคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากสูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973 : 125 อ้างถึงใน ยุทธ ไกยวรรณ, 2549 : 174) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 5% ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 287 คน รายละเอียดมีดังนี้

สูตร
$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N แทนขนาดของประชากร ทั้งหมดเท่ากับ 297 คน

e แทนความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (0.05)

แทนค่า

$$n = \frac{1,010}{1 + 1,010(0.05)^2} = 287 \text{ คน}$$

3. การสุ่มตัวอย่างจากประชากรที่เป็นประชาชนที่เข้าร่วมโครงการชุมชนสัมพันธ์ที่มีภูมิลำเนาและพักอาศัยอยู่ในท้องที่ของจังหวัดสุพรรณบุรี ทั้ง 16 สถานี โดยทำการสุ่มตัวอย่างแบบใช้ความน่าจะเป็นทางสถิติ (Probability Random Sampling) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างจะได้รับการเลือกเท่ากันและเป็นอิสระจากกันโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาจำแนกตามสถานีตำรวจภูธรในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี

	ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1.	สถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรี	90	27
2.	สถานีตำรวจภูธรอู่ทอง	85	25
3.	สถานีตำรวจภูธรสามชุก	80	24
4.	สถานีตำรวจภูธรคอนเเจ็คย์	75	21
5.	สถานีตำรวจภูธรบางปลาม้า	65	18
6.	สถานีตำรวจภูธรสองพี่น้อง	65	18
7.	สถานีตำรวจภูธรหนองหญ้าไซ	65	18
8.	สถานีตำรวจภูธรเดิมบางนางบวช	60	17
9.	สถานีตำรวจภูธรด่านช้าง	65	18
10.	สถานีตำรวจภูธรศรีประจันต์	60	17
11.	สถานีตำรวจภูธรสระยายโสม	50	14
12.	สถานีตำรวจภูธรทุ่งคลี	50	14
13.	สถานีตำรวจภูธรบางตาเถร	50	14
14.	สถานีตำรวจภูธรสระแก้ว	50	14
15.	สถานีตำรวจภูธรทุ่งคอก	50	14
16.	สถานีตำรวจภูธรองค์พระ	50	14
	รวม	1,010	287

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้เขียนสร้างขึ้น เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามด้านปัจจัยการมีส่วนร่วม จำนวน 20 ข้อ โดยแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำนวน 5 ข้อ
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม จำนวน 5 ข้อ
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จำนวน 5 ข้อ
4. การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม จำนวน 25 ข้อ โดยแยกเป็นรายด้านดังนี้

1. การบริหารงานสายตรวจ จำนวน 5 ข้อ
2. การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ จำนวน 5 ข้อ
3. การจัดสายตรวจเดินเท้า จำนวน 5 ข้อ
4. การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก จำนวน 5 ข้อ
5. การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน จำนวน 5 ข้อ

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า ตามวิธีการของ ลิเคิร์ต (Likert Scales) แบ่งระดับในการวัดออกเป็น 5 ระดับ (Rating Scales) (บุญชม ศรีสะอาด, 2543 : 102) กำหนดค่าคะแนนแต่ละข้อเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

5 คะแนน	หมายถึง	มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	มีส่วนร่วมในระดับมาก
3 คะแนน	หมายถึง	มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	มีส่วนร่วมในระดับน้อย
1 คะแนน	หมายถึง	มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด

การวัดค่าตัวแปร

การวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนได้ใช้มาตรวัดแบบ Likert Scales 5 ระดับ สำหรับวัดค่าตัวแปรทั้งหมด โดยได้ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความรู้สึกเกี่ยวกับข้อคำถามที่สร้างขึ้นจำนวน 35 ข้อ โดยได้กำหนดการวัดค่าตัวแปร ซึ่งเป็นการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของแบบสอบถาม โดยใช้หลักทางคณิตศาสตร์ 0.51 ขึ้นไปปัดเป็นเลขจำนวนเต็ม โดยกำหนดการแปลค่าคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามตามการแปลความหมายของ บุญชม ศรีสะอาด (2543 : 102) ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมในระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถามที่ผู้เขียนได้สร้างขึ้นเองโดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจาก แนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาเป็นแนวทางในการสร้างประเด็นและตัวแปรตามในแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์ตัวแปรย่อยของตัวแปรตามออกเป็นตัวแปรชี้วัด (Indicators) ต่าง ๆ
3. นำตัวแปรชี้วัดไปสร้างเป็นแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ผู้ควบคุมภาคนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Face Validity) จากนั้นนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขและนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยผู้เขียนได้เลือกจากกลุ่มประชากรที่เป็นประชาชนที่เข้าร่วมโครงการชุมชนสัมพันธ์ที่พักอาศัยอยู่ในท้องที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 30 ราย

6. นำแบบสอบถามดังกล่าวที่ได้รับกลับคืนไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1970 อ้างถึงใน ยุทธ ไกยวรรณ, 2547 : 176) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับคือ 0.94 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นของแต่ละปัจจัยดังนี้

ปัจจัยการมีส่วนร่วม

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ | ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.883 |
| 2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม | ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.79 |
| 3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ | ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.84 |
| 4. การมีส่วนร่วมด้านการประเมินผล | ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.59 |

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. การบริหารงานสายตรวจ | ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.84 |
| 2. การกำหนดรูปแบบและแผนการตรวจ | ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.82 |
| 3. การจัดสายตรวจเดินเท้า | ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89 |
| 4. การจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทางแยก | ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.72 |
| 5. การป้องกันอาชญากรรมที่กระทำต่อธนาคาร | |
| ร้านค้าทอง สถาบันการเงิน | ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.71 |

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความเชื่อมั่น เพื่อนำไปใช้เป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

1. ผู้เขียนขอหนังสือจากโครงการบัณฑิตศึกษา สำนักจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ถึงหัวหน้าสถานีตำรวจภูธร จำนวน 16 สถานี กำนันและผู้ใหญ่บ้าน ในจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน โดยผู้เขียนได้ขอความร่วมมือจากหัวหน้าชุดตำรวจชุมชนสัมพันธ์ของแต่ละสถานีให้ช่วยแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนในพื้นที่ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้เขียนได้ขอความร่วมมือจากหัวหน้าชุดตำรวจชุมชนสัมพันธ์ของแต่ละสถานีให้ช่วยแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนในพื้นที่ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

และรับคืนด้วยตนเองภายหลัง ในระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนพฤษภาคม 2553 ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด 287 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3. นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยได้แบบสอบถามคืนมา ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลและจัดเรียงลำดับข้อมูล

4. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ประมวลผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วมาจัดหมวดหมู่ของข้อมูลและนำไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางคณิตศาสตร์

สถิติที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานครั้งนี้ประกอบด้วย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลปัจจัยการมีส่วนร่วมและการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. สถิติทดสอบสมมติฐาน

3.1 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี โดยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-Square) และหาความสัมพันธ์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ครามเมอร์ส วี (Cramer's V) ซึ่งกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การแปลผลระดับความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ครามเมอร์ส วี (วิสาร์ เกษประทุม, 2545 : 229) มีความหมายดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์ ครามเมอร์ส วี เท่ากับ 1 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์ (Perfect Association)

ค่าสัมประสิทธิ์ ครามเมอร์ส วี อยู่ระหว่าง 0.76 – 0.99 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก (Very Strong Association)

ค่าสัมประสิทธิ์ ครามเมอร์ส วี อยู่ระหว่าง 0.56 – 0.75 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง (Strong Association)

ค่าสัมประสิทธิ์ ครามเมอร์ส วี อยู่ระหว่าง 0.26 – 0.55 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง (Moderate Association)

ค่าสัมประสิทธิ์ ครามเมอร์ส วี อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.25 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันบ้าง (Weak Association)

ค่าสัมประสิทธิ์ ครามเมอร์ส วี มีค่าเท่ากับ 0 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันเลย (No Association)

3.2 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการมีส่วนร่วมกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี โดยใช้ค่าสถิติเพียร์สัน (r) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ค่าสัมประสิทธิ์มีค่าระหว่าง $-1 \leq r \leq 1$ ซึ่งค่า r มีความหมายดังนี้

ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม

ค่า r เป็นบวกแสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า x และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

ค่า r มีค่าเข้าใกล้ -1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามและมีความสัมพันธ์กันน้อย

ค่า $r=0$ แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่า r เข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก

การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (ชูศรีวงศ์รัตน์, 2550 : 314)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 1 (0.71 – 0.90) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (ถ้าสูงกว่า 0.90 ถือว่าอยู่ในระดับสูงมาก)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.50 (0.31 – 0.70) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.00 (0.30 และต่ำกว่า) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0.00 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน