

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน และศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการมีส่วนร่วมและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ผู้เขียนจึงได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการมีส่วนร่วม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} = ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t = ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย

F = ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของความแปรปรวน

df = ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

SS = ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Sum of Square)

MS = ค่าเฉลี่ยผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Mean Square)

r = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson)

p = ค่านัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 381 คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	258	67.72
หญิง	123	32.28
อายุ		
21 - 30 ปี	58	15.22
31 - 40 ปี	147	38.58
41 - 50 ปี	115	30.19
51 ปี ขึ้นไป	61	16.01
สถานภาพการสมรส		
โสด	74	19.42
สมรส	290	76.12
หย่าร้าง/หม้าย	17	5.56
อาชีพ		
ค้าขายและธุรกิจส่วนตัว	41	10.76
เกษตรกร	319	83.73
ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ	21	5.51
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,001 บาท	41	10.76
5,001 – 10,000 บาท	302	79.27
10,001 บาทขึ้นไป	38	9.97
รวม	381	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 67.72 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 38.58 ส่วนใหญ่สมรสแล้ว 290 คน คิดเป็นร้อยละ 76.12 มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 83.73 และมีรายได้ต่อเดือน 5,000 - 10,000 บาท จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 79.27

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการมีส่วนร่วม

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา	3.71	0.63	มาก	4
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา	3.51	0.71	มาก	5
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหา	3.80	0.56	มาก	3
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.96	0.58	มาก	2
5. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.97	0.64	มาก	1
รวม	3.79	0.47	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วม โดยรวมมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79, S.D. = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.64$) เป็นอันดับแรก ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.96, S.D. = 0.58$) เป็นอันดับ 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.80, S.D. = 0.56$) เป็นอันดับ 3 ด้านการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา ($\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.63$) เป็นอันดับ 4 และด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.51, S.D. = 0.71$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา

ด้านการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. ร่วมเป็นคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหาอาชญากรรม	3.82	0.83	มาก	2
2. ร่วมประชุมและหารือแนะนำจากเจ้าหน้าที่ตำรวจในท้องที่	3.89	0.65	มาก	1
3. ร่วมระดมความคิดเห็นในการวิเคราะห์ปัญหาอาชญากรรม	3.66	0.82	มาก	4
4. มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลของชุมชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	3.50	0.85	มาก	5
5. ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดลำดับการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	3.70	0.72	มาก	3
รวม	3.71	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ร่วมประชุมและหารือแนะนำจากเจ้าหน้าที่ตำรวจในท้องที่ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.65) เป็นอันดับแรก ร่วมเป็นคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหาอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.83) เป็นอันดับ 2 ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดลำดับการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.72) เป็นอันดับ 3 ร่วมระดมความคิดเห็นในการวิเคราะห์ปัญหาอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.82) เป็นอันดับ 4 และมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลของชุมชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.85) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา

ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. จัดตั้งผู้ประสานงานระหว่างชุมชน	3.70	0.85	มาก	1
2. จัดทำคู่มือประชาชน	3.36	0.93	ปานกลาง	5
3. เสนอแนวทางในการออกกฎหมายรองรับในการมีส่วนร่วมเครือข่ายภาคประชาชน	3.45	0.85	ปานกลาง	4
4. ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างทัศนคติให้กับประชาชน มองภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยภาคเอกชนเสมือนหนึ่งว่าเป็นตำรวจ	3.46	0.89	ปานกลาง	3
5. จัดให้มีกิจกรรมเพื่อให้ความรู้กับประชาชน เช่น การอบรมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม การอบรมสายตรวจอาสาสมัคร	3.61	0.85	มาก	2
รวม	3.51	0.71	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51, S.D. = 0.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จัดตั้งผู้ประสานงานระหว่างชุมชน ($\bar{X} = 3.70, S.D. = 0.85$) เป็นอันดับแรก และจัดให้มีกิจกรรมเพื่อให้ความรู้กับประชาชน เช่น การอบรมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม การอบรมสายตรวจอาสาสมัคร ($\bar{X} = 3.61, S.D. = 0.85$) เป็นอันดับ 2 ส่วนข้อที่มีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างทัศนคติให้กับประชาชนมองภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยภาคเอกชนเสมือนหนึ่งว่าเป็นตำรวจ ($\bar{X} = 3.46, S.D. = 0.89$) เป็นอันดับ 3 เสนอแนวทางในการออกกฎหมายรองรับในการมีส่วนร่วมเครือข่ายภาคประชาชน ($\bar{X} = 3.45, S.D. = 0.85$) เป็นอันดับ 4 และจัดทำคู่มือประชาชน ($\bar{X} = 3.36, S.D. = 0.93$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหา

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การเข้าร่วมเป็นสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม ตำรวจชุมชน	3.77	0.67	มาก	4
2. การร่วมเป็นเจ้าของหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของชุมชน	3.83	0.72	มาก	2
3. การแจ้งเบาะแสบุคคลที่ต้องสงสัยกระทำการส่อไปในทางที่ผิดกฎหมาย	3.81	0.73	มาก	3
4. ให้ความร่วมมือและสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจในการออกตรวจท้องที่	3.66	0.79	มาก	5
5. การแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับยาเสพติดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ	3.94	0.63	มาก	1
รวม	3.80	0.56	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80, S.D. = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับยาเสพติดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.94, S.D. = 0.63$) เป็นอันดับแรก การร่วมเป็นเจ้าของหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของชุมชน ($\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.72$) เป็นอันดับ 2 การแจ้งเบาะแสบุคคลที่ต้องสงสัยกระทำการส่อไปในทางที่ผิดกฎหมาย ($\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.73$) เป็นอันดับ 3 การเข้าร่วมเป็นสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม ตำรวจชุมชน ($\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.67$) เป็นอันดับ 4 และให้ความร่วมมือและสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจในการออกตรวจท้องที่ ($\bar{X} = 3.66, S.D. = 0.79$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. โครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ทำให้ปัญหาอาชญากรรมในหมู่บ้านลดลงส่งผลให้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	3.80	0.72	มาก	5
2. โครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ ส่งผลให้ประชาชนกล้าชี้เบาะแสผู้กระทำผิดและสามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้มากขึ้น	3.89	0.71	มาก	4
3. ประชาชนมีความมั่นใจว่าเมื่อเกิดอาชญากรรม ตำรวจสามารถระงับเหตุร้ายได้ทันต่อเหตุการณ์	4.07	0.71	มาก	1
4. มีการบริจาคเงินเพื่อซื้อเครื่องมือสื่อสารแก่ตำรวจหรือตำรวจชุมชนประจำตำบลเพื่อสนับสนุนการป้องกันอาชญากรรม	4.03	0.74	มาก	3
5. ประชาชนรู้สึกอบอุ่นใจและเป็นมิตรกับตำรวจ	4.04	0.76	มาก	2
รวม	3.96	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ประชาชนมีความมั่นใจว่าเมื่อเกิดอาชญากรรม ตำรวจสามารถระงับเหตุร้ายได้ทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.71) เป็นอันดับแรก ประชาชนรู้สึกอบอุ่นใจและเป็นมิตรกับตำรวจ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.76) เป็นอันดับ 2 มีการบริจาคเงินเพื่อซื้อเครื่องมือสื่อสารแก่ตำรวจหรือตำรวจชุมชนประจำตำบลเพื่อสนับสนุนการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.74) เป็นอันดับ 3 โครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ ส่งผลให้ประชาชนกล้าชี้เบาะแสผู้กระทำผิดและสามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้มากขึ้น ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.71) เป็นอันดับ 4 และโครงการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ทำให้ปัญหาอาชญากรรมในหมู่บ้านลดลงส่งผลให้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.72) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. มีการประเมินผลงานการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุมชนในการบริการประชาชน การป้องกันอาชญากรรม และภาพลักษณ์ของตำรวจ	3.89	0.88	มาก	5
2. จัดผู้รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ตำรวจความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.94	0.87	มาก	4
3. การเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนแก่ตำรวจ	4.01	0.72	มาก	2
4. ชุมชนให้การยอมรับการทำงานของอาสาสมัครตำรวจในการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.96	0.77	มาก	3
5. การมอบรางวัลแก่ตำรวจชุมชนประจำตำบลที่ปฏิบัติงานดีเด่นในการป้องกันอาชญากรรม	4.04	0.73	มาก	1
รวม	3.97	0.64	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การมอบรางวัลแก่ตำรวจชุมชนประจำตำบลที่ปฏิบัติงานดีเด่นในการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.73) เป็นอันดับแรก การเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนแก่ตำรวจ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.72) เป็นอันดับ 2 ชุมชนให้การยอมรับการทำงานของอาสาสมัครตำรวจในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.77) เป็นอันดับ 3 จัดผู้รับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อสำรวจความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.87) เป็นอันดับ 4 และมีการประเมินผลงานการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุมชนในการบริการประชาชน การป้องกันอาชญากรรม และภาพลักษณ์ของตำรวจ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.88) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร	\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. ด้านการฆาตกรรม	3.78	0.62	มาก	4
2. ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส	3.61	0.67	มาก	7
3. ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา	3.68	0.64	มาก	6
4. ด้านการปล้น	3.73	0.58	มาก	5
5. ด้านการย่องเบา	3.84	0.56	มาก	3
6. ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า	3.89	0.62	มาก	1
7. ด้านการลักขโมยยานยนต์	3.88	0.57	มาก	2
รวม	3.77	0.44	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่
ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.62) เป็นอันดับแรก ด้านการลักขโมย
ยานยนต์ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.57) เป็นอันดับ 2 ด้านการย่องเบา ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.56) เป็นอันดับ 3
ด้านการฆาตกรรม ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.62) เป็นอันดับ 4 ด้านการปล้น ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.58)
เป็นอันดับ 5 ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.64) เป็นอันดับ 6 และด้านการทำร้าย
ร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.67) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแพะ จังหวัดชุมพร ด้านการฆาตกรรม

ด้านการฆาตกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. ส่งเสริมให้สังคมเข้มแข็งอย่างยั่งยืน เช่น การตรวจเยี่ยมชุมชน สถานประกอบการ สถานศึกษา เพื่อนบ้านเดือนกัณฑ์ ฝึกวิชชีนให้ชุมชน	3.82	0.85	มาก	3
2. มีสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม เช่น อาสาสมัครพิทักษ์ชุมชน เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีจิตสำนึกที่จะช่วยให้สังคมมีความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน	3.72	0.82	มาก	4
3. ขยายช่องทางรับ-แจ้งข้อมูลข่าวสารระหว่างตำรวจกับประชาชน เช่น เปิดเว็บไซต์/ตู้ ป.ณ./สายด่วน	3.88	0.82	มาก	2
4. อย่าปล่อยให้ผู้ใดเข้ามาในบ้านโดยไม่แน่ใจว่าเป็นบุคคลตามที่อ้างตัวมาจริง	3.88	0.88	มาก	1
5. เมื่อเกิดเหตุ ควรช่วยกันรักษาสถานที่เกิดเหตุไว้จนกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจะมาถึงอย่าเคลื่อนย้ายสิ่งของใด ๆ	3.62	0.77	มาก	5
รวม	3.78	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแพะ จังหวัดชุมพร ด้านการฆาตกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อย่าปล่อยให้ผู้ใดเข้ามาในบ้านโดยไม่แน่ใจว่าเป็นบุคคลตามที่อ้างตัวมาจริง ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.88) เป็นอันดับแรก ขยายช่องทางรับ-แจ้ง ข้อมูลข่าวสารระหว่างตำรวจกับประชาชน เช่น เปิดเว็บไซต์/ตู้ ป.ณ./สายด่วน ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.82) เป็นอันดับ 2 ส่งเสริมให้สังคมเข้มแข็งอย่างยั่งยืน เช่น การตรวจเยี่ยมชุมชน สถานประกอบการ สถานศึกษา เพื่อนบ้านเดือนกัณฑ์ ฝึกวิชชีนให้ชุมชน ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.85) เป็นอันดับ 3 มีสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม เช่น อาสาสมัครพิทักษ์ชุมชน เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีจิตสำนึกที่จะช่วยให้สังคมมีความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.82) เป็นอันดับ 4 และเมื่อเกิดเหตุ ควรช่วยกันรักษาสถานที่เกิดเหตุไว้ จนกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจะมาถึงอย่าเคลื่อนย้ายสิ่งของใด ๆ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.77) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส

ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. ไม่ควรติดกลอนประตู หน้าต่างด้านนอก เพราะคนร้ายจะใช้เป็นห้องขังได้อย่างดี	3.58	0.96	มาก	3
2. อย่าพยายามจับคนร้ายโดยลำพังด้วยตนเอง เมื่อคนร้ายก่อเหตุให้รีบแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบโดยเร็ว	3.73	0.77	มาก	1
3. ต้องตรวจสอบบัตรประจำตัวของช่างซ่อมหรือตัวแทนของบริษัทต่าง ๆ ที่จะเข้ามาในบ้านท่าน	3.56	0.84	มาก	4
4. มีการจัดระบบสายตรวจให้สามารถตรวจตราได้ครอบคลุมทุกพื้นที่	3.54	0.82	มาก	5
5. การปรับสภาพแวดล้อมของชุมชนเพื่อการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม	3.64	0.79	มาก	2
รวม	3.61	0.67	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อย่าพยายามจับคนร้ายโดยลำพังด้วยตนเอง เมื่อคนร้ายก่อเหตุให้รีบแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบโดยเร็ว ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.77) เป็นอันดับแรก การปรับสภาพแวดล้อมของชุมชนเพื่อการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.79) เป็นอันดับ 2 ไม่ควรติดกลอนประตู หน้าต่าง ด้านนอก เพราะคนร้ายจะใช้เป็นห้องขังได้อย่างดี ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.96) เป็นอันดับ 3 ต้องตรวจสอบบัตรประจำตัวของช่างซ่อม หรือตัวแทนของบริษัทต่าง ๆ ที่จะเข้ามาในบ้านท่าน ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.84) เป็นอันดับ 4 และมีการจัดระบบสายตรวจให้สามารถตรวจตราได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.82) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา

ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. ไม่แต่งตัวโป้หรือโชว์สัดส่วนมากเกินไป ซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดการข่มขืนกระทำชำเราได้	3.53	0.83	มาก	5
2. ไม่ควรเดินทางไปไหนมาไหนลำพังคนเดียวโดยเฉพาะตามตรอกซอยที่เปลี่ยวหรือค้ำมีควรรหาเพื่อนร่วมเดินทางไปด้วย	3.80	0.85	มาก	1
3. ไม่ควรขึ้นรถยนต์หรือจักรยานยนต์ในกรณีที่มีคนแปลกหน้าชวนให้ขึ้น	3.72	0.82	มาก	3
4. เมื่อมีความจำเป็นที่จะออกนอกบ้านในยามค่ำคืนและไม่สามารถที่จะให้ใครติดตามไปด้วย ควรบอกให้ทางบ้านทราบ	3.73	0.86	มาก	2
5. พยายามหลีกเลี่ยงงานสังสรรค์กลางคืนต่าง ๆ นอกจากจะมีคนสนิทหรือญาติคอยรับส่ง	3.67	0.90	มาก	4
รวม	3.80	0.56	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ไม่ควรเดินทางไปไหนมาไหนลำพังคนเดียวโดยเฉพาะตามตรอกซอยที่เปลี่ยวหรือค้ำมีควรรหาเพื่อนร่วมเดินทางไปด้วย ($\bar{X} = 3.80$ และ S.D. = 0.85) เป็นอันดับแรก เมื่อมีความจำเป็นที่จะออกนอกบ้านในยามค่ำคืนและไม่สามารถที่จะให้ใครติดตามไปด้วย ควรบอกให้ทางบ้านทราบ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.86) เป็นอันดับ 2 ไม่ควรขึ้นรถยนต์หรือจักรยานยนต์ในกรณีที่มีคนแปลกหน้าชวนให้ขึ้น ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.82) เป็นอันดับ 3 พยายามหลีกเลี่ยงงานสังสรรค์กลางคืนต่าง ๆ นอกจากจะมีคนสนิทหรือญาติคอยรับส่ง ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.90) เป็นอันดับ 4 และไม่แต่งตัวโป้หรือโชว์สัดส่วนมากเกินไป ซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดการข่มขืนกระทำชำเราได้ ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.83) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการปล้น

ด้านการปล้น	\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การจ้างคนงานหรือคนรับใช้ ควรมีสำเนาบัตรประชาชนหรือบัตรประจำตัวต่าง ๆ ถ่ายรูปและรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติส่วนตัว เพื่อทราบที่อยู่ความเป็นอาชีพเดิม	3.78	0.78	มาก	3
2. เลี้ยงสุนัขหรือสัตว์อื่นที่ส่งเสียงดังเพื่อช่วยเตือนภัย	3.91	0.71	มาก	1
3. บริเวณบ้านควรทำรั้วให้สูง ๆ และแข็งแรง กลางคืนควรเปิดไฟฟ้าให้มีแสงสว่างทั่วบริเวณบ้าน	3.80	0.69	มาก	2
4. บ้านที่มีม่าน เมื่อพลบค่ำควรรูดม่านปิดไม่ให้คนภายนอกมองเห็นด้านใน	3.66	0.85	มาก	4
5. ร่วมกันจัดระบบการป้องกันตนเองของชุมชน เช่น การจัดกรรมการหมู่บ้านออกตรวจพื้นที่	3.54	0.90	มาก	5
รวม	3.96	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการปล้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เลี้ยงสุนัขหรือสัตว์อื่นที่ส่งเสียงดังเพื่อช่วยเตือนภัย ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.71) เป็นอันดับแรก บริเวณบ้านควรทำรั้วให้สูง ๆ และแข็งแรง กลางคืนควรเปิดไฟฟ้าให้มีแสงสว่างทั่วบริเวณบ้าน ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.69) เป็นอันดับ 2 การจ้างคนงานหรือคนรับใช้ ควรมีสำเนาบัตรประชาชนหรือบัตรประจำตัวต่าง ๆ ถ่ายรูปและรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติส่วนตัว เพื่อทราบที่อยู่ความเป็นอาชีพเดิม ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.78) เป็นอันดับ 3 บ้านที่มีม่าน เมื่อพลบค่ำควรรูดม่านปิดไม่ให้คนภายนอกมองเห็นด้านใน ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.85) เป็นอันดับ 4 และร่วมกันจัดระบบการป้องกันตนเองของชุมชนเช่นการจัดกรรมการหมู่บ้านออกตรวจพื้นที่ ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.90) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการย่องเบา

ด้านการย่องเบา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. ไม่ควรทิ้งบ้านไว้โดยไม่มีคนเฝ้าดูแล ควรให้มีคนที่เชื่อถือไว้วางใจได้เฝ้าดูแลบ้านหรือที่พักอาศัยตลอดเวลา	3.66	0.80	มาก	5
2. ควรร่วมมือกันกับเพื่อนบ้านในการดูแลบ้าน เมื่อออกจากบ้านก็ฝากเพื่อนบ้านให้ช่วยดูแล	3.94	0.70	มาก	2
3. ไม่ควรเก็บรักษาทรัพย์สินที่มีค่ามาก หรือเงินสดจำนวนมากไว้ในบ้าน	3.79	0.73	มาก	4
4. เมื่อมีผู้โทรศัพท์ถามว่า มีใครอยู่บ้านบ้างหรือไม่ อาจเป็นการหาโอกาสเข้ามาโจรกรรม ให้ตอบว่ามีอยู่หลายคน	3.83	0.79	มาก	3
5. เมื่อบ้านไม่มีผู้ใดอยู่ควรเปิดไฟฟ้าทิ้งไว้ในห้องบางห้อง	3.99	0.76	มาก	1
รวม	3.84	0.56	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการย่องเบา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เมื่อบ้านไม่มีผู้ใดอยู่ควรเปิดไฟฟ้าทิ้งไว้ในห้องบางห้อง ($\bar{X} = 3.99, S.D. = 0.76$) เป็นอันดับแรก ควรร่วมมือกันกับเพื่อนบ้านในการดูแลบ้าน เมื่อออกจากบ้านก็ฝากเพื่อนบ้านให้ช่วยดูแล ($\bar{X} = 3.94, S.D. = 0.70$) เป็นอันดับ 2 เมื่อมีผู้โทรศัพท์ถามว่า มีใครอยู่บ้านบ้างหรือไม่ อาจเป็นการหาโอกาสเข้ามาโจรกรรม ให้ตอบว่ามีอยู่หลายคน ($\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.79$) เป็นอันดับ 3 ไม่ควรเก็บรักษาทรัพย์สินที่มีค่ามาก หรือเงินสดจำนวนมากไว้ในบ้าน ($\bar{X} = 3.79, S.D. = 0.73$) เป็นอันดับ 4 และไม่ควรทิ้งบ้านไว้โดยไม่มีคนเฝ้าดูแล ควรให้มีคนที่เชื่อถือไว้วางใจได้เฝ้าดูแลบ้านหรือที่พักอาศัยตลอดเวลา ($\bar{X} = 3.66, S.D. = 0.80$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า

ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า	\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. มีการนำโทรศัพท์มือถือมาใช้ในการป้องกันการฉกฉวยทรัพย์สิน	3.90	0.80	มาก	3
2. มีอุปกรณ์เทคโนโลยีการป้องกันการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า	3.92	0.83	มาก	2
3. มีการยกระดับพนักงานรักษาความปลอดภัยประจำห้างสรรพสินค้า	3.84	0.88	มาก	5
4. ไม่ควรนำสินค้าหรือเครื่องประดับที่มีราคาแพง ๆ ออกมาให้ลูกค้าเลือกหลาย ๆ แบบ หลาย ๆ ชนิดในคราวเดียวกัน	3.85	0.90	มาก	4
5. ควรมีผู้ดูแลหน้าร้านหรืออยู่กับลูกค้าเสมอ และควรระมัดระวังเป็นพิเศษเมื่อมีลูกค้าเข้ามาในร้านคราวละมาก ๆ	3.95	0.80	มาก	1
รวม	3.89	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ควรมีผู้ดูแลหน้าร้านหรืออยู่กับลูกค้าเสมอ และควรระมัดระวังเป็นพิเศษเมื่อมีลูกค้าเข้ามาในร้านคราวละมาก ๆ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.80) เป็นอันดับแรก มีอุปกรณ์เทคโนโลยีการป้องกันการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.83) เป็นอันดับ 2 มีการนำโทรศัพท์มือถือมาใช้ในการป้องกันการฉกฉวยทรัพย์สิน ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.80) เป็นอันดับ 3 ไม่ควรนำสินค้าหรือเครื่องประดับที่มีราคาแพง ๆ ออกมาให้ลูกค้าเลือกหลาย ๆ แบบ หลาย ๆ ชนิดในคราวเดียวกัน ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.90) เป็นอันดับ 4 และมีการยกระดับพนักงานรักษาความปลอดภัยประจำห้างสรรพสินค้า ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.88) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการลักขโมยยานยนต์

ด้านการลักขโมยยานยนต์	\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. เมื่อซื้อรถคันใหม่มาใช้ควรจอดรถในสถานที่ที่มีคนเฝ้าและติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันการถูกโจรกรรม	3.96	0.75	มาก	2
2. เมื่อซื้อรถมือสองควรเปลี่ยนกุญแจประตู กุญแจเครื่องยนต์ใหม่ และตรวจสอบความถูกต้องของสมุดคู่มือจดทะเบียนรถด้วย	4.01	0.76	มาก	1
3. การจอดรถในบ้านหรือใกล้บ้าน ให้จอดไว้ในบริเวณที่มีแสงสว่างเห็นได้ชัด	3.78	0.88	มาก	4
4. ไม่ควรจอดรถไว้ในที่เปลี่ยวหรือลับตาคน	3.75	0.83	มาก	5
5. เมื่อทราบว่ารถของท่านหาย ให้รีบแจ้งรายละเอียดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบโดยเร็ว	3.93	0.81	มาก	3
รวม	3.88	0.57	มาก	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการลักขโมยยานยนต์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เมื่อซื้อรถมือสองควรเปลี่ยนกุญแจประตู กุญแจเครื่องยนต์ใหม่ และตรวจสอบความถูกต้องของสมุดคู่มือจดทะเบียนรถด้วย ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.76) เป็นอันดับแรก เมื่อซื้อรถคันใหม่มาใช้ควรจอดรถในสถานที่ที่มีคนเฝ้าและติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันการถูกโจรกรรม ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.75) เป็นอันดับ 2 เมื่อทราบว่ารถของท่านหาย ให้รีบแจ้งรายละเอียดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบโดยเร็ว ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.81) เป็นอันดับ 3 การจอดรถในบ้านหรือใกล้บ้าน ให้จอดไว้ในบริเวณที่มีแสงสว่างเห็นได้ชัด ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.88) เป็นอันดับ 4 ไม่ควรจอดรถไว้ในที่เปลี่ยวหรือลับตาคน ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.83) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

สมมุติฐานข้อที่ 1 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร	\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. ด้านการฆาตกรรม	3.78	0.62	มาก	4
2. ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส	3.61	0.67	มาก	6
3. ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา	3.68	0.64	มาก	7
4. ด้านการปล้น	3.73	0.58	มาก	5
5. ด้านการย่องเบา	3.84	0.56	มาก	3
6. ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า	3.89	0.62	มาก	1
7. ด้านการลักขโมยยานยนต์	3.88	0.57	มาก	2
รวม	3.77	0.44	มาก	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ได้แก่
ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.62) เป็นอันดับแรก ด้านการลักขโมย
ยานยนต์ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.57) เป็นอันดับ 2 ด้านการย่องเบา ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.56) เป็นอันดับ 3
ด้านการฆาตกรรม ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.62) เป็นอันดับ 4 ด้านการปล้น ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.58) เป็นอันดับ 5
ด้านการปล้น ($\bar{X} = 3.73$ และ S.D. = 0.58) เป็นอันดับ 6 และด้านการข่มขืนกระทำชำเรา ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.64)
เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

สมมุติฐานข้อที่ 2 ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน มีส่วนร่วมต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	ชาย (n = 258 คน)		หญิง (n = 123 คน)		t	p-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านการฆาตกรรม	3.77	0.60	3.80		
2. ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส	3.57	0.69	3.68	0.64	1.396	0.164
3. ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา	3.66	0.65	3.73	0.62	0.877	0.381
4. ด้านการปล้น	3.70	0.61	3.81	0.52	1.692	0.91
5. ด้านการข่มขืน	3.83	0.59	3.85	0.51	0.239	0.811
6. ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า	3.82	0.62	4.03	0.62	3.031	.003*
7. ด้านการลักขโมยยานยนต์	3.84	0.56	3.96	0.58	1.937	0.053
รวม	3.74	0.43	3.84	0.46	1.913	0.057

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่าประชาชน ที่มีเพศต่างกัน มีการประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($t = 1.913, p = 0.057$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีการประเมินการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม	21 - 30 ปี (n = 58)		31 - 40 ปี (n = 147)		41 - 50 ปี (n = 115)		51 ปีขึ้นไป (n = 61)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. ด้านการฆาตกรรม	3.88	0.67	3.75	0.59	3.73	0.64	3.83
2. ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส	3.52	0.72	3.60	0.67	3.62	0.66	3.68	0.68
3. ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา	3.70	0.68	3.70	0.65	3.64	0.65	3.73	0.56
4. ด้านการปล้น	3.85	0.59	3.82	0.67	3.65	0.64	3.85	0.56
5. ด้านการข่มขืน	3.64	0.63	3.75	0.58	3.74	0.59	3.78	0.55
6. ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า	3.74	0.67	3.93	0.62	3.85	0.61	4.00	0.59
7. ด้านการลักขโมยยานยนต์	3.90	0.59	3.89	0.56	3.80	0.57	3.99	0.56
รวม	3.74	0.43	3.78	0.47	3.74	0.42	3.85	0.43

จากตารางที่ 4.18 พบว่า การประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ ได้แก่ กลุ่มที่อายุ 51 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.43) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือกลุ่มที่มีอายุ 31 - 40 ปี ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.47) กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.43) เป็นอันดับ 3 และกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.42) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการฆาตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.103	3	.368	.941	.421
	ภายในกลุ่ม	147.316	377	.391		
	รวม	148.419	380			
2. ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส	ระหว่างกลุ่ม	.827	3	.276	.595	.619
	ภายในกลุ่ม	174.607	377	.463		
	รวม	175.434	380			
3. ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา	ระหว่างกลุ่ม	.425	3	.142	.339	.797
	ภายในกลุ่ม	157.505	377	.418		
	รวม	157.930	380			
4. ด้านการปล้น	ระหว่างกลุ่ม	.715	3	.238	.683	.563
	ภายในกลุ่ม	131.439	377	.349		
	รวม	132.153	380			
5. ด้านการข่มขืน	ระหว่างกลุ่ม	.365	3	.122	.374	.772
	ภายในกลุ่ม	122.632	377	.325		
	รวม	122.997	380			
6. ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	2.400	3	.800	2.049	.107
	ภายในกลุ่ม	147.151	377	.390		
	รวม	149.551	380			
7. ด้านการลักขโมยยานยนต์	ระหว่างกลุ่ม	1.582	3	.527	1.601	.189
	ภายในกลุ่ม	124.203	377	.329		
	รวม	125.786	380			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.514	3	.171	.856	.464
	ภายในกลุ่ม	75.430	377	.200		
	รวม	75.944	380			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 0.856, p = 0.464$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพการสมรส

การมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	โสด		สมรส		หม้าย/หย่าร้าง	
	(n = 74)		(n = 290)		(n = 17)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการฆาตกรรม	3.70	0.60	3.80	0.62	3.74	0.65
2. ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส	3.57	0.74	3.60	0.65	3.83	0.79
3. ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา	3.66	0.67	3.68	0.62	3.87	0.86
4. ด้านการปล้น	3.72	0.57	3.72	0.59	3.90	0.59
5. ด้านการข่มขืน	3.77	0.56	3.85	0.57	3.94	0.53
6. ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า	3.64	0.72	3.95	0.59	3.95	0.52
7. ด้านการลักขโมยยานยนต์	3.77	0.59	3.91	0.56	3.85	0.59
รวม	3.69	0.46	3.79	0.43	3.87	0.51

จากตารางที่ 4.20 พบว่า การประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพการสมรส อยู่ในระดับมาก คือ กลุ่มที่มีสถานภาพ หม้าย/หย่าร้าง ($\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.51$) เป็นอันดับแรก กลุ่มที่สมรสแล้ว ($\bar{X} = 3.79, S.D. = 0.43$) เป็นอันดับ 2 และกลุ่มที่โสด ($\bar{X} = 3.69, S.D. = 0.46$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพการสมรส

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการฆาตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	.592	2	.296	.756	.470
	ภายในกลุ่ม	147.827	378	.391		
	รวม	148.419	380			
2. ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส	ระหว่างกลุ่ม	.941	2	.470	1.019	.362
	ภายในกลุ่ม	174.493	378	.462		
	รวม	175.434	380			
3. ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา	ระหว่างกลุ่ม	.616	2	.308	.740	.478
	ภายในกลุ่ม	157.314	378	.416		
	รวม	157.930	380			
4. ด้านการปล้น	ระหว่างกลุ่ม	.504	2	.252	.724	.485
	ภายในกลุ่ม	131.642	378	.348		
	รวม	132.153	380			
5. ด้านการข่มขืน	ระหว่างกลุ่ม	.542	2	.271	.837	.434
	ภายในกลุ่ม	122.455	378	.324		
	รวม	122.997	380			
6. ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	5.849	2	2.925	7.693	.001*
	ภายในกลุ่ม	143.702	378	.380		
	รวม	149.551	380			
7. ด้านการลักขโมยยานยนต์	ระหว่างกลุ่ม	1.225	2	.613	1.859	.157
	ภายในกลุ่ม	124.561	378	.330		
	รวม	125.786	380			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.725	2	.363	1.823	.163
	ภายในกลุ่ม	75.218	378	.199		
	รวม	75.944	380			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพการสมรส พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 1.823, p = 0.163$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการจกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 7.693, p = 0.001$) ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการจกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า จำแนกตามสถานภาพการสมรส โดยการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม ด้านการจกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า		โสด (n = 74)	สมรส (n = 290)	หม้าย/หย่าร้าง (n = 17)
โสด	$\bar{X} = 3.64$	-	.001*	.171
สมรส	$\bar{X} = 3.95$		-	1.00
หม้าย/หย่าร้าง	$\bar{X} = 3.95$			-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการจกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า จำแนกตามสถานภาพการสมรส เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีสถานภาพโสด มีการมีส่วนร่วมที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับกลุ่มที่สมรสแล้ว

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ

การมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	ค้าขายและธุรกิจ ส่วนตัว (n = 41)		เกษตรกร (n = 319)		ข้าราชการและ พนักงานรัฐวิสาหกิจ (n = 21)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการฆาตกรรม	3.61	0.73	3.81	0.61	3.68	0.55
2. ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส	3.60	0.76	3.60	.67	3.73	0.65
3. ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา	3.78	0.76	3.67	0.62	3.78	0.68
4. ด้านการปล้น	3.69	0.58	3.73	0.59	3.80	0.45
5. ด้านการข่มขืน	3.75	0.69	3.84	0.55	4.06	0.43
6. ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า	3.83	0.69	3.89	0.61	3.89	0.64
7. ด้านการลักขโมยยานยนต์	3.73	0.65	3.90	0.56	3.83	0.57
รวม	3.71	0.47	3.78	0.44	3.82	0.44

จากตารางที่ 4.23 พบว่า การประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพอยู่ในระดับมาก คือกลุ่มที่มีอาชีพข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.44) เป็นอันดับแรก กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.44) เป็นอันดับ 2 และกลุ่มที่มีอาชีพค้าขายและธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.47) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการฆาตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.627	2	.814	2.095	.124
	ภายในกลุ่ม	146.792	378	.388		
	รวม	148.419	380			
2. ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส	ระหว่างกลุ่ม	.333	2	.166	.359	.699
	ภายในกลุ่ม	175.101	378	.463		
	รวม	175.434	380			
3. ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา	ระหว่างกลุ่ม	.656	2	.328	.788	.455
	ภายในกลุ่ม	157.274	378	.416		
	รวม	157.930	380			
4. ด้านการปล้น	ระหว่างกลุ่ม	.192	2	.096	.274	.760
	ภายในกลุ่ม	131.962	378	.349		
	รวม	132.153	380			
5. ด้านการข่มขืน	ระหว่างกลุ่ม	1.363	2	.681	2.117	.122
	ภายในกลุ่ม	121.634	378	.322		
	รวม	122.997	380			
6. ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	.134	2	.067	.169	.844
	ภายในกลุ่ม	149.417	378	.395		
	รวม	149.551	380			
7. ด้านการลักขโมยยานยนต์	ระหว่างกลุ่ม	1.080	2	.540	1.637	.196
	ภายในกลุ่ม	124.706	378	.330		
	รวม	125.786	380			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.206	2	.103	.514	.599
	ภายในกลุ่ม	75.738	378	.200		
	รวม	75.944	380			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 0.514, p = 0.599$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม	ต่ำกว่า 5,001 บาท		5,001 – 10,000 บาท		10,001 บาทขึ้นไป	
	(n = 41)		(n = 302)		(n = 38)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการฆาตกรรม	3.94	0.64	3.78	0.61	3.63	0.64
2. ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส	3.81	0.77	3.58	0.67	3.60	0.57
3. ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา	3.94	0.73	3.66	0.63	3.64	0.53
4. ด้านการปล้น	3.91	0.70	3.70	0.57	3.79	0.52
5. ด้านการย่องเบา	4.03	0.58	3.84	0.55	3.65	0.57
6. ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า	3.92	0.71	3.94	0.58	3.41	0.69
7. ด้านการลักขโมยยานยนต์	3.99	0.67	3.89	0.55	3.65	0.57
รวม	3.93	0.53	3.77	0.44	3.62	0.32

จากตารางที่ 4.25 พบว่า การประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้ อยู่ในระดับมาก คือ กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ($\bar{X} = 3.93, S.D. = 0.53$) เป็นอันดับแรก กลุ่มที่มีรายได้ 5,001 - 10,000 บาท ($\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.44$) เป็นอันดับ 2 และกลุ่มที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.62, S.D. = 0.32$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแพะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการฆาตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.966	2	.9836	2.538	.080
	ภายในกลุ่ม	146.453	378	.387		
	รวม	148.419	380			
2. ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส	ระหว่างกลุ่ม	1.920	2	.930	2.091	.125
	ภายในกลุ่ม	173.514	378	.459		
	รวม	175.434	380			
3. ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา	ระหว่างกลุ่ม	3.037	2	1.518	3.705	.025*
	ภายในกลุ่ม	154.894	378	.410		
	รวม	157.930	380			
4. ด้านการปล้น	ระหว่างกลุ่ม	1.664	2	.832	2.410	.091
	ภายในกลุ่ม	130.490	378	.345		
	รวม	132.153	380			
5. ด้านการข่มขืน	ระหว่างกลุ่ม	2.876	2	1.438	4.524	.011*
	ภายในกลุ่ม	120.121	378	.318		
	รวม	122.997	380			
6. ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า	ระหว่างกลุ่ม	9.635	2	4.818	13.016	.000*
	ภายในกลุ่ม	139.915	378	.370		
	รวม	149.551	380			
7. ด้านการลักขโมยยานยนต์	ระหว่างกลุ่ม	2.497	2	1.249	3.829	.023*
	ภายในกลุ่ม	123.288	378	.326		
	รวม	125.786	380			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.911	2	.956	4.879	.008*
	ภายในกลุ่ม	74.033	378	1.96		
	รวม	75.944	380			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้ พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 4.879, p = 0.008$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา ด้านการย่องเบา ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า และด้านการลักขโมยยานยนต์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้ โดยการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม		ต่ำกว่า 5,000 บาท (n = 41)	5,001-10,000 บาท (n = 302)	10,001 บาทขึ้นไป (n = 38)
ต่ำกว่า 5,000 บาท	$\bar{X} = 3.93$	-	.084	.008*
5,001 – 10,000 บาท	$\bar{X} = 3.77$		-	.162
10,001 บาทขึ้นไป	$\bar{X} = 3.36$			-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบความแตกต่างการประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีการประเมินการมีส่วนร่วมที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับกลุ่มที่รายได้ 10,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา จำแนกตามรายได้ โดยการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,001-10,000 บาท	10,001 บาทขึ้นไป
		(n = 74)	(n = 290)	(n = 17)
ต่ำกว่า 5,000 บาท	$\bar{X} = 3.94$	-	.029*	.109
5,001 – 10,000 บาท	$\bar{X} = 3.66$		-	.986
10,001 บาทขึ้นไป	$\bar{X} = 3.64$			-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบความแตกต่างการประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา จำแนกตามรายได้เป็นรายคู่พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีการประเมินการมีส่วนร่วมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับกลุ่มที่รายได้ 5,001 - 10,000 บาท

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการย่องเบา จำแนกตามรายได้ โดยการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม ด้านการย่องเบา		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,001-10,000 บาท	10,001 บาทขึ้นไป
		(n = 74)	(n = 290)	(n = 17)
ต่ำกว่า 5,000 บาท	$\bar{X} = 4.03$	-	.124	.012*
5,001 – 10,000 บาท	$\bar{X} = 3.84$		-	.151
10,001 บาทขึ้นไป	$\bar{X} = 3.65$			-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบความแตกต่างการประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการย่องเบา จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีการประเมินการมีส่วนร่วมที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับกลุ่มที่มีรายได้ 10,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการลดหย่อนทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า จำแนกตามรายได้ โดยการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,001-10,000 บาท	10,001 บาทขึ้นไป
		(n = 74)	(n = 290)	(n = 17)
ด้านการลดหย่อนทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า				
ต่ำกว่า 5,000 บาท	$\bar{X} = 3.92$	-	.965	.001*
5,001 – 10,000 บาท	$\bar{X} = 3.94$		-	.000*
10,001 บาทขึ้นไป	$\bar{X} = 3.41$			-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบความแตกต่างการประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการลดหย่อนทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ 10,001 บาทขึ้นไป มีการประเมินการมีส่วนร่วมที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับกลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และกลุ่มที่มีรายได้ 5,001 – 10,000 บาท

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการลักขโมยยานยนต์ จำแนกตามรายได้ โดยการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม ด้านการลักขโมยยานยนต์		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,001-10,000 บาท	10,001 บาทขึ้นไป
		(n=74)	(n=290)	(n=17)
ต่ำกว่า 5,000 บาท	$\bar{X} = 3.92$	-	.585	.033*
5,001 – 10,000 บาท	$\bar{X} = 3.94$		-	.054
10,001 บาทขึ้นไป	$\bar{X} = 3.41$			-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบความแตกต่างการประเมินการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร ด้านการลักขโมยยานยนต์ จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีการประเมินการมีส่วนร่วมที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับกลุ่มที่รายได้ 10,001 บาทขึ้นไป

สมมุติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยการมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.32 ความสัมพันธ์ของปัจจัยการมีส่วนร่วมกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร

ปัจจัยการมีส่วนร่วม	การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร							รวม
	ด้านการ การมาตรการ	ด้านการ ทำร้ายร่างกาย จนบาดเจ็บ สาหัส	ด้าน การข่มขืน กระทำชำเรา	ด้าน การปล้น	ด้าน การย่องเบา	ด้านการฉกฉวย ทรัพย์สินใน ห้างสรรพสินค้า	ด้านการลักขโมย ยานยนต์	
1. ด้านการมีส่วนร่วม ในการวิเคราะห์ปัญหา	.420*	.434*	.462*	.465*	.384*	.199*	.359*	.536*
2. ด้านการมีส่วนร่วม ในการเลือกวิธีการ แก้ไขปัญหา	.301*	.418*	.409*	.444*	.544*	.253*	.257*	.516*
3. ด้านการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการ แก้ไขปัญหา	.324*	.524*	.456*	.593*	.712*	.278*	.274*	.620*
4. ด้านการมีส่วนร่วม ในการรับ ผลประโยชน์	.233*	.446*	.561*	.504*	.780*	.436*	.207*	.621*
5. ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	.464*	.490*	.631*	.529*	.348*	.621*	.624*	.731*
รวม	.459*	.605*	.660*	.662*	.718*	.468*	.455*	.792*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบสมมุติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยการมีส่วนร่วมกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าแซะ จังหวัดชุมพร พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.792$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($r = 0.731$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($r = 0.621$) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหา ($r = 0.620$) เป็นอันดับ 3 ด้านการมีส่วนร่วม

ในการวิเคราะห์ปัญหา ($r = 0.536$) เป็นอันดับ 4 และด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา ($r = 0.516$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการมีส่วนร่วมกับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าชะงะ จังหวัดชุมพร สามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าชะงะ จังหวัดชุมพร ในภาพรวม 7 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.536$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการปล้น ($r = 0.465$) เป็นอันดับแรก ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา ($r = 0.462$) เป็นอันดับ 2 ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส ($r = 0.434$) เป็นอันดับ 3 ด้านการฆาตกรรม ($r = 0.420$) เป็นอันดับ 4 ด้านการย่องเบา ($r = 0.384$) เป็นอันดับ 5 ด้านการลักขโมยยานยนต์ ($r = 0.359$) เป็นอันดับ 6 ส่วนด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้ามีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.199$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าชะงะ จังหวัดชุมพร ในภาพรวม 7 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.516$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการย่องเบา ($r = 0.544$) เป็นอันดับแรก ด้านการปล้น ($r = 0.444$) เป็นอันดับ 2 ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส ($r = 0.418$) เป็นอันดับ 3 ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา ($r = 0.409$) เป็นอันดับ 4 ด้านการฆาตกรรม ($r = 0.301$) เป็นอันดับ 5 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการลักขโมยยานยนต์ ($r = 0.257$) เป็นอันดับ 6 และด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า ($r = 0.253$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าชะงะ จังหวัดชุมพร ในภาพรวม 7 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.620$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการย่องเบา ($r = 0.712$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ

ด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการปล้น ($r = 0.593$) เป็นอันดับ 2 ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส ($r = 0.524$) เป็นอันดับ 3 ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา ($r = 0.456$) เป็นอันดับ 4 ด้านการฆาตกรรม ($r = 0.324$) เป็นอันดับ 5 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า ($r = 0.278$) เป็นอันดับ 6 และด้านการลักขโมยยานยนต์ ($r = 0.274$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

4. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าชะงะ จังหวัดชุมพร ในภาพรวม 7 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.621$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการย่องเบา ($r = 0.780$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา ($r = 0.561$) เป็นอันดับ 2 ด้านการปล้น ($r = 0.504$) เป็นอันดับ 3 ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส ($r = 0.446$) เป็นอันดับ 4 ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า ($r = 0.436$) เป็นอันดับ 5 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ด้านการฆาตกรรม ($r = 0.233$) เป็นอันดับ 6 และด้านการลักขโมยยานยนต์ ($r = 0.207$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

5. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าชะงะ จังหวัดชุมพร ในภาพรวม 7 ด้าน ในเชิงบวกทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.731$) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการข่มขืนกระทำชำเรา ($r = 0.631$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านการลักขโมยยานยนต์ ($r = 0.624$) ด้านการฉกฉวยทรัพย์สินในห้างสรรพสินค้า ($r = 0.621$) เป็นอันดับ 3 ด้านการปล้น ($r = 0.529$) เป็นอันดับ 4 ด้านการทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส ($r = 0.490$) เป็นอันดับ 5 ด้านการฆาตกรรม ($r = 0.464$) เป็นอันดับ 6 และด้านการย่องเบา ($r = 0.384$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ