

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ในจังหวัดชุมพรนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามในลักษณะคำอธิบายประกอบตารางตามลำดับ แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X_1	แทน	ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านสังคม
X_2	แทน	ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านเศรษฐกิจ
X_3	แทน	ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านกายภาพ
X_4	แทน	ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม
X_5	แทน	ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านการบริหารและการจัดการ
Y_1	แทน	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
Y_2	แทน	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ
Y_3	แทน	การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์
Y_4	แทน	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
P	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา
ยุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.56	0.57	มาก	1
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3.50	0.62	ปานกลาง	3
3. ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	3.54	0.54	มาก	2
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.42	0.59	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.51	0.48	มาก	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ของ
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.48)
เมื่อพิจารณาแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.57) ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.54$, S.D.= 0.54) และด้านการมี
ส่วนร่วมในการปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.62)

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. มีส่วนร่วมในการค้นปัญหา แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการพัฒนา ปรับปรุงการพัฒนาเมื่อนำอยู่	3.57	0.79	มาก	3
2. มีส่วนร่วมจัดลำดับความสำคัญของโครงการพัฒนา เมืองให้นำอยู่	3.56	0.75	มาก	4
3. มีส่วนร่วมแสดงออกด้านความคิดเกี่ยวกับการ จัดระบบ โครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาเมื่อนำอยู่	3.50	0.80	ปานกลาง	5
4. มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ ในการพัฒนาเมือง นำอยู่	3.58	0.72	มาก	2
5. มีส่วนร่วมกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการวางแผน และหาโอกาสในการแก้ปัญหาของการพัฒนาเมือง นำอยู่	3.60	0.77	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.56	0.57	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร ด้านการร่วมตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ มีส่วนร่วมกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการวางแผนและหาโอกาสในการแก้ปัญหของการพัฒนาเมืองนำอยู่ ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.77) มีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการในการพัฒนาเมืองนำอยู่ ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.72) และมีส่วนร่วมในการค้นปัญหา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงการพัฒนาเมืองนำอยู่ ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.79)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์
เมื่อนำอยู่ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. มีส่วนร่วมในการสละทรัพยากรของโครงการพัฒนา เมื่อนำอยู่	3.63	0.77	มาก	1
2. มีส่วนร่วมสละแรงกายของโครงการพัฒนาเมือง นำอยู่	3.48	0.81	ปานกลาง	3
3. มีส่วนร่วมการสละเงินและวัสดุอุปกรณ์ของโครงการ พัฒนาเมืองนำอยู่	3.53	0.86	มาก	2
4. มีส่วนร่วมในการบริหารและการประสานงานของ โครงการพัฒนาเมืองนำอยู่	3.43	0.84	ปานกลาง	5
5. มีส่วนร่วมในการเข้าเป็นผู้ปฏิบัติในโครงการพัฒนา เมื่อนำอยู่	3.44	0.82	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.50	0.62	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ของ
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร ด้านการมีส่วนร่วมการปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่
มีส่วนร่วมในการสละทรัพยากรของโครงการพัฒนาเมืองนำอยู่ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.77) มีส่วนร่วม
การสละเงินและวัสดุอุปกรณ์ของโครงการพัฒนาเมืองนำอยู่ ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.86) และมีส่วนร่วม
สละแรงกายของโครงการพัฒนาเมืองนำอยู่ ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.81)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์
เมื่อนำอยู่ ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์

การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. มีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ในด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ พัฒนาเมื่อนำอยู่	3.47	0.82	ปานกลาง	5
2. มีส่วนร่วมในการเพิ่มผลผลิต รายได้ หรือทรัพย์สิน ของโครงการพัฒนาเมื่อนำอยู่	3.55	0.71	มาก	2
3. มีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ในด้านสังคม ของ โครงการพัฒนาเมื่อนำอยู่	3.64	0.69	มาก	1
4. ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่สังคมได้แก่ โรงเรียน สถานที่สาธารณะ หรือส่วนกลางของชุมชนให้เป็น เมื่อนำอยู่	3.52	0.72	มาก	3
5. มีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ในด้านบุคคล ได้รับความ นับถือตนเอง และพลังอำนาจทางการเมือง จากการ พัฒนาโครงการเมื่อนำอยู่	3.52	0.70	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.54	0.54	มาก	

ตารางที่ 4.4 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ของนายก
องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ มีส่วนร่วม
รับผลประโยชน์ในด้านสังคม ของโครงการพัฒนาเมื่อนำอยู่ ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.69) มีส่วนร่วม
ในการเพิ่มผลผลิตรายได้หรือทรัพย์สินของโครงการพัฒนาเมื่อนำอยู่ ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.71) และ
ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่สังคมได้แก่โรงเรียน สถานที่สาธารณะหรือส่วนกลางของชุมชนให้เป็น
เมื่อนำอยู่ ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมือง
น่ายู่ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. มีส่วนร่วม ในการวัดผลและวิเคราะห์ผลของการ ดำเนินงานโครงการเมืองน่ายู่	3.50	0.77	ปานกลาง	1
2. มีส่วนร่วมหาข้อบกพร่องเพื่อหาแนวทางแก้ไขการ ทำงานโครงการเมืองน่ายู่ให้มีประสิทธิภาพ	3.40	0.78	ปานกลาง	3
3. มีส่วนร่วมค้นหาข้อดีในการดำเนินโครงการพัฒนา เมืองน่ายู่ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ เมืองน่ายู่ต่อไป	3.41	0.71	ปานกลาง	2
4. มีส่วนร่วมในการประเมินผลของงบประมาณที่จัดสรร ในนำไปใช้ในโครงการพัฒนาเมืองน่ายู่	3.40	0.76	ปานกลาง	4
5. ร่วมพิจารณาถึงผลประโยชน์ที่ได้รับผลดี ผลเสียจาก โครงการเมืองน่ายู่	3.39	0.74	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวม	3.42	0.59	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมืองน่ายู่ของ
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย
3 ลำดับ ได้แก่ มีส่วนร่วมในการวัดผลและวิเคราะห์ผลของการดำเนินงาน โครงการเมืองน่ายู่
($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.77) มีส่วนร่วมค้นหาข้อดีในการดำเนินโครงการพัฒนาเมืองน่ายู่ เพื่อเป็นแนวทาง
ในการดำเนินโครงการเมืองน่ายู่ต่อไป ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.71) และมีส่วนร่วมหาข้อบกพร่อง
เพื่อหาแนวทางแก้ไขการทำงานโครงการเมืองน่ายู่ให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.78)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ของ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่
ในจังหวัดชุมพร โดยรวมและรายด้าน

การจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับที่
1. ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านสังคม	3.44	0.58	ปานกลาง	2
2. ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านเศรษฐกิจ	3.44	0.60	ปานกลาง	1
3. ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านกายภาพ	3.35	0.60	ปานกลาง	5
4. ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม	3.41	0.61	ปานกลาง	3
5. ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านการบริหารและการจัดการ	3.38	0.67	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.40	0.54	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.60) ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านสังคม ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.58) และ ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.61)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ในจังหวัดชุมพร ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาด้านสังคม

ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาด้านสังคม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. กำหนดให้ประชาชนในชุมชนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	3.48	0.77	ปานกลาง	1
2. สนับสนุนให้ประชาชนในชุมชนได้รับรู้ข่าวสารเท่าทันอย่างทั่วถึง	3.46	0.75	ปานกลาง	2
3. มีบริการด้านสุขภาพและบริการที่จำเป็นอย่างเพียงพอ	3.46	0.75	ปานกลาง	2
4. ดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างทั่วถึง	3.38	0.71	ปานกลาง	4
5. มีการดูแลประชาชนในชุมชนให้มีคดีอาชญากรรมและยาเสพติดให้มีจำนวนน้อยลง	3.41	0.73	ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.44	0.58	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ กำหนดให้ประชาชนในชุมชนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ($\bar{X}=3.48$, S.D.=0.77) สนับสนุนให้ประชาชนในชุมชนได้รับรู้ข่าวสารเท่าทันอย่างทั่วถึง และมีบริการด้านสุขภาพและบริการที่จำเป็นอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.75) และมีการดูแลประชาชนในชุมชนให้มีคดีอาชญากรรมและยาเสพติดให้มีจำนวนน้อยลง ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.73)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ในจังหวัดชุมพร ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาด้านเศรษฐกิจ

ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาด้านเศรษฐกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับที่
1. มีการสร้างบรรยากาศที่ดีสำหรับการทำมาค้าขายและ ลงทุนในชุมชน	3.44	0.77	ปานกลาง	2
2. สนับสนุนในการประกอบอาชีพเสริมให้กับ ประชาชน	3.48	0.70	ปานกลาง	1
3. มีโครงการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชน	3.44	0.77	ปานกลาง	2
4. ร่วมรับทราบเมื่อกิจกรรมด้านเศรษฐกิจเสร็จสิ้นแล้ว	3.44	0.72	ปานกลาง	3
5. ร่วมติดตามประเมินในกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ	3.40	0.75	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.44	0.60	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านเศรษฐกิจโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ สนับสนุนในการประกอบอาชีพเสริมให้กับประชาชน ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.70) มีการสร้างบรรยากาศที่ดีสำหรับการทำมาค้าขายและลงทุนในชุมชน และมีโครงการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชน ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.77) และร่วมรับทราบเมื่อกิจกรรมด้านเศรษฐกิจเสร็จสิ้นแล้ว ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่
ในจังหวัดชุมพร ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาด้านกายภาพ

ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาด้านกายภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับที่
1. ปรับปรุงสภาพชุมชนให้มีระเบียบ	3.37	0.71	ปานกลาง	2
2. มีการจัดสรรในการใช้ที่ดินในชุมชนที่เหมาะสม	3.37	0.71	ปานกลาง	2
3. มีการบริการ ระบบน้ำ ไฟฟ้า ถนน โทรศัพท์ที่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน	3.32	0.76	ปานกลาง	3
4. ชุมชนมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	3.39	0.75	ปานกลาง	1
5. มีระบบบำบัดน้ำเสียและการกำจัดขยะอย่างเหมาะสม	3.30	0.77	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.35	0.60	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านกายภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ชุมชนมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.75) ปรับปรุงสภาพชุมชนให้มีระเบียบและมีการจัดสรรในการใช้ที่ดินในชุมชนที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.71) และมีการบริการ ระบบน้ำ ไฟฟ้า ถนน โทรศัพท์ที่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.76)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ในจังหวัดชุมพร ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับที่
1. การจัดทำยุทธศาสตร์ในการควบคุมของเสียในดิน	3.39	0.73	ปานกลาง	5
2. การจัดทำยุทธศาสตร์ในการควบคุมของเสียในน้ำ	3.44	0.74	ปานกลาง	1
3. การจัดทำยุทธศาสตร์ในการควบคุมของเสียในอากาศ	3.39	0.78	ปานกลาง	4
4. การจัดทำยุทธศาสตร์ในการควบคุมของเสียไม่ให้ดังเกินไป	3.42	0.77	ปานกลาง	2
5. มีโครงการสร้างจิตสำนึกกับประชาชนให้ภูมิใจในประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.40	0.76	ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.41	0.61	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ได้แก่ การจัดทำยุทธศาสตร์ในการควบคุมของเสียในน้ำ ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.74) การจัดทำยุทธศาสตร์ในการควบคุมของเสียไม่ให้ดังเกินไป ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.77) และมีโครงการสร้างจิตสำนึกกับประชาชนให้ภูมิใจในประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.76)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่
ในจังหวัดชุมพร ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาด้านการบริหารและการจัดการ

ด้านยุทธศาสตร์พัฒนาด้านการบริหารและการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	อันดับที่
1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการด้วยความ โปร่งใสและยุติธรรม	3.34	0.88	ปานกลาง	4
2. มีการกำหนดพันธกิจ ในการบริหารจัดการโดยการยึด หลักผลประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ	3.41	0.78	ปานกลาง	2
3. เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา ใน แสดงความคิดเห็นในการเสนอปัญหา	3.37	0.76	ปานกลาง	3
4. เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในขั้นตอนการ ดำเนินงานโครงการต่างๆ	3.32	0.81	ปานกลาง	5
5. เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลทุกโครงการ	3.48	0.76	ปานกลาง	1
ค่าเฉลี่ยรวม	3.38	0.67	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านการบริหารและการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณารายเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลทุกโครงการ ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.76) มีการกำหนดพันธกิจ ในการบริหารจัดการโดยการยึดหลักผลประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.78) และ เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา ในแสดงความคิดเห็นในการเสนอปัญหา ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.76)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4.12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของการมีส่วนร่วมของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ในจังหวัดชุมพร

การมีส่วนร่วม	การจัดทำแผนยุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ (r)					รวม
	ยุทธศาสตร์ พัฒนาด้าน สังคม	ยุทธศาสตร์ พัฒนาด้าน เศรษฐกิจ	ยุทธศาสตร์ พัฒนาด้าน กายภาพ	ยุทธศาสตร์ พัฒนาด้าน สิ่งแวดล้อม	ยุทธศาสตร์พัฒนา ด้านการบริหารและ การจัดการ	
1. ด้านการมีส่วนร่วมการ ตัดสินใจ	0.672**	0.652**	0.657**	0.608**	0.535**	0.704**
2. ด้านการมีส่วนร่วมการ ปฏิบัติ	0.629**	0.615**	0.614**	0.615**	0.566**	0.686**
3. ด้านการมีส่วนร่วมรับ ผลประโยชน์	0.550**	0.538**	0.630**	0.645**	0.586**	0.667**
4. ด้านการมีส่วนร่วม ติดตามและประเมินผล	0.742**	0.714**	0.683**	0.648**	0.647**	0.775**
รวม	0.781**	0.759**	0.776**	0.756**	0.702**	0.852**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมและการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร โดยรวม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ในทิศทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r = 0.852, p = 0.000$) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่าความสัมพันธ์ทางบวกทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับยุทธศาสตร์พัฒนาด้านสังคม ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับยุทธศาสตร์พัฒนาด้านเศรษฐกิจ และด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับยุทธศาสตร์พัฒนาด้านกายภาพ

ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ในจังหวัดชุมพรโดยรวม

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D	r	p
พฤติกรรมการมีส่วนร่วม	3.51	0.48	0.852**	.00
การจัดทำแผนยุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่	3.40	0.54		

** $p < 0.01$

จากตารางที่ 4.13 พบว่าการมีส่วนร่วมโดยรวมมีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เมื่อนำอยู่ในทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.852