



โครงการวิจัยพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย: Routine to Research (R2R)

การสำรวจความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์ ในวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

จากงบประมาณกองทุนวิจัย (คณะรัฐศาสตร์)
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2565

โดย

นายชัยวิช สีฟองใส
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
สังกัดสายงานงานวิจัยและบริการวิชาการ



คำนำ

งานวิจัยเรื่อง “การสำรวจความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากงบประมาณกองทุนวิจัย (คณะรัฐศาสตร์)มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยโครงการวิจัยดังกล่าวเป็นโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนและผลักดันจากคณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย Routine to Research (R2R) เพื่อให้บุคลากรของคณะรัฐศาสตร์สามารถหยิบเอาประเด็นต่าง ๆ ที่พบเจอในการดำเนินงานมาพัฒนาต่อเป็นผลงานในการวิจัยเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำหรับงานวิจัยเรื่อง “การสำรวจความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาในแบบรูปแบบของการวิจัยเชิงผสมผสาน ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งได้รับความช่วยเหลืออย่างมากจากคุณพรทิพย์ เวศวงศ์ชาติพิทย์ ในเรื่องของการวิจัยเชิงปริมาณ ที่ผู้วิจัยมีความรู้ในวิธีการวิจัยเชิงปริมาณเพียงน้อยนิด และผู้วิจัยต้องขอขอบพระคุณศาสตราจารย์ ธเนศ วงศ์ยานนาวา อาจารย์ที่ปรึกษาของงานวิจัยชิ้นนี้และมีอีกหน้าที่หนึ่ง คือ เป็นบรรณาธิการบริหารของวารสารรัฐศาสตร์สารมาหลาย 10 ปี เป็นอย่างยิ่งที่ให้โอกาสผู้วิจัยได้ทำงานในเรื่องของวารสารรัฐศาสตร์สาร และเปิดโอกาสให้ทำงานวิจัยชิ้นนี้ออกมาเพื่อศึกษาถึงความจำเป็นต่อการปรับตัวและการเปลี่ยนแปลงของวารสารรัฐศาสตร์สารในอนาคต

สุดท้ายที่ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่อ้ายอ้าย คุณจิราวรรณ สวยกเสสร รักษาการหัวหน้างานวิจัยและบริการวิชาการที่คอยให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยในทุกด้าน และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุนิสา ช่อแก้ว ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ที่ให้การสนับสนุนและเชื่อมั่นว่าทุกคนมีศักยภาพในตัวเองมากพอที่จะทำให้สิ่งที่ตั้งใจให้สำเร็จ

หากงานวิจัยชิ้นนี้ มีความผิดพลาดประการใด ความผิดพลาดเหล่านั้นผู้วิจัยขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

ชัยวัช สีม่องใส

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ท่าพระจันทร์)

ปีที่ 3 (2022) ในการระบาดของโรคโควิด-19

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	3
1.3 วิธีดำเนินการวิจัย	3
1.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	6
2.2 สถิติการอ่านหนังสือของประชากรไทย	6
2.3 วารสารคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	7
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย	18
3.1 การศึกษาเชิงปริมาณ	18
3.2 การศึกษาเชิงคุณภาพ	20
บทที่ 4 ผลการศึกษา	21
4.1 ข้อมูลทั่วไป	21
4.2 ความพึงพอใจของผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	22
4.3 ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะ รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	31
4.4 ความเห็นของผู้รับบริการจากวารสารรัฐศาสตร์สาร	43
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	47
5.1 บทสรุป	47
5.2 ข้อเสนอแนะ	48
บรรณานุกรม	50

สารบัญ

ภาคผนวก

- ก แบบสอบถาม ความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สาร
 คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ข ภาพตัวอย่างแบบฟอร์มออนไลน์ (google form) สำหรับเก็บข้อมูล
- ค ข้อคำถามสำหรับการสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้บริหารวารสาร

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	สรุปเปรียบเทียบวารสารวิชาการที่จัดทำขึ้นโดยคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	12
4.1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์ วารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	21
4.2	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะ รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	23
4.3	ความพึงพอใจด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะ รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	25
4.4	ความพึงพอใจด้านการเผยแพร่วารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	27
4.5	ความพึงพอใจด้านการนำไปใช้ประโยชน์ของวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	29
4.6	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์ สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	32
4.7	ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารด้านคุณภาพ วิชาการ	33
4.8	ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารด้านการบริหาร จัดการวารสารวิชาการ	36
4.9	ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารด้านกระบวนการ ทำงาน	38
4.10	ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารด้านรูปแบบ บทความ	41

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	สถิติจำนวนประชากรอายุตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไปที่อ่านนอกเวลาเรียน/นอกเวลาทำงาน จำแนกตามประเภทหนังสือที่อ่าน พ.ศ. 2561	7
2.2	จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร และรัฐศาสตร์นิเทศ	16
4.1	จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร จำแนกตามระดับความพึงพอใจ	25
4.2	จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้านการเผยแพร่วารสารวิชาการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ	28
4.3	จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้านการการนำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ	30
4.4	จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้านด้านคุณภาพวิชาการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ	34
4.5	จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้านด้านคุณภาพวิชาการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ	37
4.6	จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้านด้านกระบวนการทำงานวารสารวิชาการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ	40
4.7	จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้านด้านรูปแบบบทความวารสารวิชาการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ	42

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นสถาบันการศึกษาที่ให้ความสำคัญในเรื่องของการศึกษาวิชาการในทางรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีประวัติความเป็นมายาวนาน และตลอดระยะเวลากว่า 72 ปี ที่คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ก่อตั้งขึ้น ตั้งแต่เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2492 คณะรัฐศาสตร์ ได้มีปรัชญาของการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะดังนี้¹

“คณะรัฐศาสตร์มีปรัชญาในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางรัฐศาสตร์มีคุณธรรม จริยธรรม รับผิดชอบต่อสังคม ส่งเสริมให้มีการค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และสนับสนุนการจัดกิจกรรม เพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย”

ในส่วนของข้อความในปรัชญาของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ว่า “ตลอดจนให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย” เป็นการแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญของการผลักดันในเรื่องของการนำเสนองานวิชาการของคณะรัฐศาสตร์ ออกสู่สังคมวงกว้างเพื่อทำหน้าที่เป็นสถาบันการศึกษาที่ผลิตองค์ความรู้เพื่อตอบโจทย์ที่สำคัญในสังคม และเมื่อพิจารณาจาก “พันธกิจ” ของคณะรัฐศาสตร์ ในข้อที่ 3² จะพบว่า ในส่วนของพันธกิจหลักที่คณะรัฐศาสตร์ ให้ความสำคัญนั้น นอกจากจะมุ่งเน้นในเรื่องของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพแล้ว การมุ่งเน้นในเรื่องของการผลิตงานวิชาการเพื่อนำเอาความรู้ทางด้านรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ ออกเผยแพร่สู่สังคมในวงกว้าง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวนี้ คณะรัฐศาสตร์ ได้ดำเนินการมาโดยตลอดนับตั้งแต่การก่อตั้งคณะรัฐศาสตร์เมื่อ กระทั่งปัจจุบัน โดยงานวิชาการต่าง ๆ ที่คณะรัฐศาสตร์ ได้ผลิตขึ้นเพื่อออกเผยแพร่สู่สังคมนั้น มีอยู่ด้วยกันในหลากหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็น หนังสือหรือตำราทางด้านรัฐศาสตร์ การจัดกิจกรรมสัมมนาวิชาการและเสวนาวิชาการในการให้ความรู้กับประชาชนและผู้สนใจในประเด็นงานวิชาการขึ้นต่าง ๆ อีกทั้งคณะรัฐศาสตร์ ยังได้ดำเนินการในการผลิตวารสารวิชาการทางด้านรัฐศาสตร์เพื่อใช้เป็นช่องทางในการ

¹ วิสัยทัศน์ และ คติภาพ, คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, เข้าถึงจาก http://www.polsci.tu.ac.th/nw_polsci/index.php?option=com_content&view=article&id=5&Itemid=114 (สืบค้นเมื่อ 27 กรกฎาคม 2564)

² นำความรู้ด้านวิชาการไปเผยแพร่แก่สังคม

เผยแพร่งานวิชาการทางด้านรัฐศาสตร์ สำหรับคณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาที่มีความสนใจในประเด็นทางวิชาการทางด้านรัฐศาสตร์ด้วย

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาที่คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ทำหน้าที่ในการให้บริการทางด้านความรู้ ในเรื่องของวิชารัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ด้านอื่น ๆ ให้ออกสู่สังคมวงกว้างนั้น คณะรัฐศาสตร์ได้มีการนำเสนอผลงานที่หลากหลายออกสู่สังคม แต่ในปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมของผู้บริโภค (ผู้รับบริการ) มีการเปลี่ยนแปลงไปตามความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ส่งผลโดยตรงที่ทำให้ความสนใจในงานวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ นั้น มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก นับตั้งแต่การเกิดขึ้นของเทคโนโลยีใหม่ ๆ อาทิ โทรศัพท์มือถือ สมาร์ทโฟน แท็บเล็ต Ipad และความสะดวกต่อการเข้าถึงบริการทางด้านอินเทอร์เน็ต ทำให้พฤติกรรมของผู้บริโภคเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก แน่นอนว่าวงการวิชาการเองก็เป็นหนึ่งในวงการที่ถูกทำลายในเรื่องของการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้บริโภค ทำให้วงการวิชาการต้องมีการปรับตัวเพื่อยกระดับขีดความสามารถของตนเองในการนำเสนอความรู้ และการเรียนการสอนผ่านเทคโนโลยีที่พัฒนาไปอย่างก้าวกระโดด จนเกิดเป็นกระแสของสิ่งที่เรียกกันว่า Education Disruption³ หรือการเปลี่ยนแปลงอย่างมากของวงการการศึกษา ที่ถูกทำลายทั้งในเรื่องขององค์ความรู้ที่ไหลเข้ามาจากต่างประเทศ การนำเอาเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการสอน และการสร้างกิจกรรมทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด และความทำลายของ Education Disruption นี้เองที่เป็นโจทย์สำคัญที่ทำให้คณะรัฐศาสตร์ มุ่งมั่นที่จะพัฒนา ต่อยอด และกำหนดรูปแบบของการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการออกสู่สังคม ผ่านเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นในปัจจุบัน เพื่อให้ผู้ที่สนใจความรู้สามารถเข้าถึงความรู้ได้ง่ายยิ่งขึ้น และเพื่อให้องค์ความรู้ที่ถูกผลิตขึ้นนั้นสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคความรู้ได้เป็นอย่างดี และหนึ่งในงานวิชาการของคณะรัฐศาสตร์ที่นำเสนอสู่สังคมและได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีพอสมควรได้แก่ผลงานวิชาการในลักษณะของ “งานวิชาการแบบรูปเล่ม” อาทิ หนังสือ ตำรา วิชาการ วารสารวิชาการ สิ่งพิมพ์ความรู้ทางด้านรัฐศาสตร์ สิ่งพิมพ์ในลักษณะของงานวิชาการแบบรูปเล่มเหล่านี้ได้รับผลกระทบโดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ส่งผลให้จำนวนของผู้อ่านหนังสือแบบเล่มมีจำนวนลดลง ยอดพิมพ์และยอดจัดจำหน่ายของสิ่งพิมพ์ทางด้านการวิชาการของคณะลดปริมาณลงอย่างมาก และจำนวนที่จัดจำหน่ายได้ต่อหน่วยก็ลดลงอย่างเห็นได้ชัด โดยสังเกตได้จากจำนวนสิ่งพิมพ์ที่ถูกส่งคืนจากตัวแทนจำหน่ายและสายส่งมีปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นทุกที

³ Education Disruption ครูจะปรับตัวอย่างไรในโลกที่เปลี่ยนแปลง <https://techsauce.co/tech-and-biz/teachers-the-future-in-education-disruption>

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัย จึงมุ่งหวังที่จะทำโครงการวิจัยชิ้นนี้ขึ้นมาเพื่อศึกษาถึงเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการบริโภคของผู้รับบริการ โดยมุ่งเน้นการศึกษาไปที่เรื่องของการสำรวจความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นหลัก เนื่องด้วยในช่วงเวลาที่ผ่านมวารสารวิชาการมีการปรับตัวอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของระบบการควบคุมวารสารทางวิชาการในประเทศไทย ภายใต้การกำกับดูแลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ที่มีการกำหนดเงื่อนไขในเรื่องของการเผยแพร่วารสารผ่านช่องทางออนไลน์และการใช้ระบบ Thai-JO2.0 ส่งผลในการจัดจำหน่ายของวารสารในลักษณะของรูปเล่มที่ตีพิมพ์มีปริมาณที่ลดลง และส่งผลให้การดำเนินงานของวารสารวิชาการมีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก และด้วยความเปลี่ยนแปลงในเรื่องต่าง ๆ นี้เองส่งผลให้ผู้วิจัยต้องการแสวงหาคำตอบในเรื่องของความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สาร สำหรับการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานของวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อให้วารสารวิชาการของคณะรัฐศาสตร์ สามารถตอบสนองต่อความต้องการและความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สารให้ได้ใกล้เคียงกับความต้องการของผู้บริโภคมากที่สุด

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการจากวารสารรัฐศาสตร์สาร ทั้งในมุมมองของผู้อ่านและในมุมมองของผู้เขียนที่ส่งบทความมาลงตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สาร
- 2) เพื่อศึกษาความต้องการของผู้รับบริการจากวารสารรัฐศาสตร์สาร ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวารสารรัฐศาสตร์สาร
- 3) เพื่อศึกษาแนวทางที่จำเป็นของวารสารรัฐศาสตร์สาร ต่อการพัฒนารูปแบบของวารสารในอนาคตให้สอดคล้องกับความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้งานวารสารรัฐศาสตร์สาร
- 4) เพื่อนำแนวทางที่ได้จากการศึกษามาออกแบบเป็นข้อเสนอแนะในเรื่องของการปรับปรุงรูปแบบและแนวทางการดำเนินงานของวารสารรัฐศาสตร์สาร

1.3 วิธีดำเนินการวิจัย

1.3.1 รูปแบบการวิจัย

รูปแบบของการวิจัยเชิงผสมผสาน ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

1.3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้สมัครสมาชิกรายปีของวารสารรัฐศาสตร์สาร ผู้ที่เคยส่งผลงานเข้ามาตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สาร ผู้ที่เคยอ่านบทความและใช้ประโยชน์จากบทความในวารสารรัฐศาสตร์สาร และสายส่ง/ผู้จัดจำหน่ายวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์

1.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และ ระเบียบวิธีวิจัยแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

1.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การค้นเอกสาร (Documentary Research) ทั้งหนังสือ งานวิชาการ คำสั่งต่าง ๆ ข่าว สถิติ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องของแนวทางในการจัดจำหน่ายหนังสือและวารสาร

การเก็บข้อมูลแบบสอบถามผ่านทาง Google Form ในเรื่องของความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สาร และประมวลข้อมูลผ่านโปรแกรม SPSS

การสัมภาษณ์ผู้ใช้งานทั้งผู้อ่านวารสาร และผู้ลงตีพิมพ์บทความในวารสารในเรื่องของความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์

1.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลผ่านเครื่องมือ SPSS เพื่อประมวลความพึงพอใจของผู้รับบริการ และออกแบบแนวทางของการดำเนินงานและการปรับตัวของวารสารรัฐศาสตร์สารให้สอดคล้องกับความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้งาน เพื่อเป็นการปรับปรุงรูปแบบการทำงานของวารสารรัฐศาสตร์สารให้สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้ใช้งาน

1.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1) ทราบถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการจากวารสารรัฐศาสตร์สาร ทั้งในมุมมองของผู้อ่านและในมุมมองของผู้เขียนที่ส่งบทความมาลงตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สาร

2) ทราบถึงความต้องการของผู้รับบริการจากวารสารรัฐศาสตร์สาร ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวารสารรัฐศาสตร์สาร

3) ทราบถึงแนวทางที่จำเป็นของวารสารรัฐศาสตร์สาร ต่อการพัฒนารูปแบบของวารสารในอนาคตให้สอดคล้องกับความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้งานวารสารรัฐศาสตร์สาร

4) แนวทางและข้อเสนอแนะในการจัดทำวารสารรัฐศาสตร์สาร เพื่อให้วารสารสามารถปรับตัวได้ในยุคปัจจุบันที่อัตราการอ่านหนังสือและวารสารวิชาการกำลังลดลง และให้การปรับตัวของวารสารนั้นสอดคล้องกับความเห็นและความต้องการของกลุ่มผู้ใช้งานของวารสารมากยิ่งขึ้น

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในปัจจุบันการอ่านหนังสือและวารสารทางวิชาการมีแนวโน้มที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งในเรื่องของยอดขาย จำนวนที่จัดพิมพ์ และกลุ่มของผู้อ่านที่ในปัจจุบันมีแต่จะลดจำนวนลง ดังนั้นการสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งผู้อ่าน ผู้ส่งบทความมาลงตีพิมพ์ และผู้จัดจำหน่าย ผ่านรูปแบบของการสัมภาษณ์ เก็บแบบสอบถามในเรื่องของความพึงพอใจ จะช่วยให้ความคิดเห็นต่าง ๆ เหล่านั้นถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนารูปแบบการทำงานของวารสารรัฐศาสตร์สาร เพื่อให้สอดคล้องกับความพึงพอใจและความต้องการของผู้ใช้บริการให้ได้มากที่สุดและเพื่อเป็นการปรับตัวของวารสารให้เป็นไปในทิศทางที่ผู้รับบริการต้องการ

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

วารสารรัฐศาสตร์สาร = วารสารวิชาการฉบับแรกของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งมีความเป็นมายาวนานและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในวงการสังคมศาสตร์ไทย

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ = การที่ผู้ใช้บริการหรือลูกค้าได้รับในสิ่งที่ต้องการ แต่ต้องอยู่ในขอบเขตที่ผู้ให้บริการสามารถจัดหาหรือทำได้ โดยไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์หรือความถูกต้องเหมาะสมในการให้บริการ

ผู้ใช้บริการ = ผู้อ่านวารสารรัฐศาสตร์สาร ผู้เขียนบทความเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สาร และผู้ทรงคุณวุฒิในกระบวนการของการประเมินบทความในวารสารรัฐศาสตร์สาร

User Experience (UX) = ประสบการณ์ของผู้ใช้งานในด้านความรู้สึกที่ตอบสนองต่อการใช้งานผลิตภัณฑ์ หรือระบบต่าง ๆ เช่น ความสะดวกสบาย ใช้งานง่าย ความสนุกสนาน จนเกิดเป็นความพึงพอใจสูงสุดหรือเกิดประสบการณ์ที่ดีของผู้ใช้งาน

บทที่ 2

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความหมายของ “ความพึงพอใจ”

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ได้ให้ความหมายของ “พึงพอใจ” หมายความว่า รัก, ชอบใจ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (อ้างใน เจนวิทย์ เลิศอารยกุล, 2550) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทน

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (2555) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคลที่ตนเองเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ และได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนหรือไม่ในระดับใด โดยมีการแสดงออกทางด้านอารมณ์ความรู้สึก ซึ่งจะแสดงออกมาทางพฤติกรรมที่แตกต่างกันออกไป

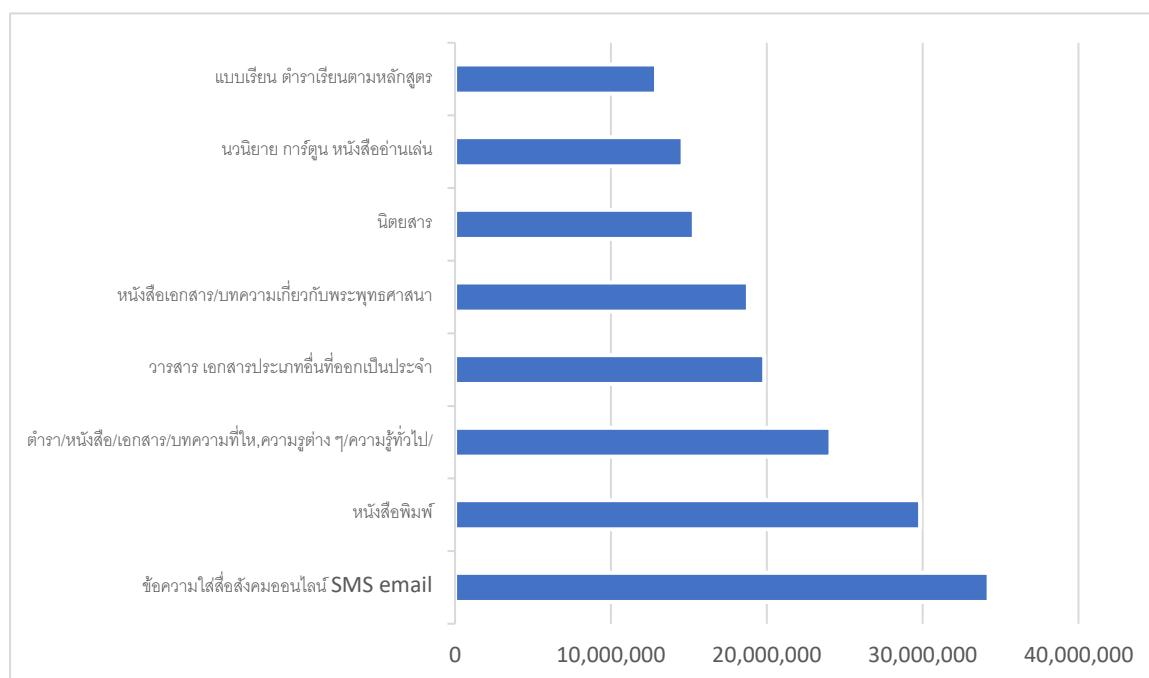
Chatterjee และ Suy (2019) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นการประเมินคุณภาพภายหลังการได้รับบริการหรือการบริโภค ความพึงพอใจในทางบวกจะเกี่ยวข้องกับการรับรู้เกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงาน และความพึงพอใจยังถูกใช้เป็นมาตรฐานของประสิทธิภาพการให้บริการ

2.2 สถิติการอ่านหนังสือของประชากรไทย

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้จัดทำโครงการสำรวจการอ่านของประชากรไทยในปี พ.ศ. 2561 พบว่ามีประชากรอายุตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป จำนวน 49,682,119 คนที่อ่านนอกเวลาเรียน/นอกเวลาทำงาน เมื่อจำแนกตามประเภทหนังสือที่อ่านซึ่งสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ประเภท จากการสำรวจพบว่า ข้อความในสื่อสังคมออนไลน์ SMS และ email เป็นประเภทหนังสือที่คนไทยอ่านมากที่สุด คือ 34,229,346 คน รองลงมาคือหนังสือพิมพ์ 29,839,606 คน ตำราหนังสือ บทความที่ให้ความรู้ต่าง ๆ และหนังสือทั่วไป 24,085,504 คน วารสาร เอกสารประเภทอื่นที่ออกเป็นประจำ 19,831,593 คน จะเห็นได้ว่าจำนวนประชากรที่อายุตั้งแต่ 6 ปี เลือกที่จะอ่านวารสารวิชาการเป็นจำนวนที่ไม่สูงมากนัก

วารสาร/เอกสารประเภทอื่น ๆ ที่ ออกเป็นประจำ หมายถึง สิ่งพิมพ์ที่ออกเป็นประจำ แต่มีรูปร่างลักษณะที่ไม่สามารถจัดประเภทเป็น หนังสือพิมพ์หรือนิตยสารได้ วารสารส่วนใหญ่ มักจะมีเนื้อหาทางวิชาการ แต่อาจมีวารสารบาง ประเภทที่เน้นในเรื่องข่าวและความคิดเห็น แต่ไม่ มีการตกแต่งรูปเล่มเหมือนนิตยสาร วารสาร ส่วนใหญ่จะมีคำว่า “วารสาร” นำหน้าชื่อหนังสือ และเนื้อหา

จะหนักกว่า นิตยสาร ตัวอย่างหนังสือวารสาร เช่น วารสารข้าราชการ วารสารที่ดิน วารสารบริหารธุรกิจ วารสารเกษตร วารสารไทยคดีศึกษา เป็นต้น⁴



ภาพที่ 2.1 สถิติจำนวนประชากรอายุตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไปที่อ่านนอกเวลาเรียน/นอกเวลาทำงาน จำแนกตามประเภทหนังสือที่อ่าน พ.ศ. 2561⁵

2.3 วารสารคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

จาก 2 ใน 3 พันธกิจหลักของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือการพัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ทางรัฐศาสตร์ในระดับนานาชาติ และนำความรู้ด้านวิชาการไปเผยแพร่แก่สังคม โดยหนึ่งในรูปแบบที่คณะรัฐศาสตร์นำมาใช้ในการเผยแพร่ความรู้ คือการนำเสนอองค์ความรู้ผ่าน “วารสารวิชาการ” ซึ่งในปัจจุบัน (พ.ศ. 2565) คณะรัฐศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำวารสารทางวิชาการด้วยกันทั้งสิ้น 2 ฉบับอันได้แก่ “วารสารรัฐศาสตร์สาร” และ “วารสารรัฐศาสตร์นิเทศ”

⁴ สำนักงานสถิติแห่งชาติ, การสำรวจการอ่านของประชากร พ.ศ.2561, (กรุงเทพฯ: สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2561)

⁵ อ้างแล้ว 1

2.3.1 รัฐศาสตร์สาร (Political Science Journal)

“รัฐศาสตร์สาร” (Political Science Journal) เป็นวารสารวิชาการของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งมีความเป็นมายาวนานและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในสังคมไทย โดยเฉพาะในวงวิชาการทางด้านรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ เนื่องด้วยระยะเวลาของวารสารที่ผลิตมาอย่างต่อเนื่องยาวนานนับตั้งแต่วารสารฉบับนี้ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2521 ก็นับเป็ระยะเวลากว่า 40 ปีที่รัฐศาสตร์สาร ได้นำเสนอผลงานวิจัยและงานเขียนทางด้านวิชาการจำนวนนับไม่ถ้วนจากผู้เชี่ยวชาญหลายสาขาวิชาอีกทั้งความที่รัฐศาสตร์สารมีผลงานวิชาการที่มีความหลากหลาย ทั้ง รัฐศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ปรัชญา สังคมวิทยา มานุษยวิทยา เศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ และจิตวิทยา ส่งผลให้บทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในรัฐศาสตร์สาร มักถูกเอาไปใช้เป็นเอกสารประกอบการสอนตามมหาวิทยาลัย ตลอดจนเป็นงานอ้างอิงสำหรับการวิจัย เนื่องด้วยความหลากหลายของบทความและความหลากหลายของหัวข้อที่วารสารให้ความสำคัญในการนำเสนอให้กับวงการวิชาการไทย

นโยบายของวารสาร

1) จุดมุ่งหมาย

รัฐศาสตร์สาร เป็นวารสารวิชาการฉบับแรกของ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เป็นสื่อกลางสำหรับแลกเปลี่ยนนันททัศนะในหมู่นักวิชาการ และเผยแพร่ความรู้ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทั้งในรูปบทความวิจัย บทความวิชาการ บทความแปล และบทปริทัศน์หนังสือ

2) ขอบเขตสาขาวิชาของผลงานที่ตีพิมพ์

การเมืองการปกครอง การระหว่างประเทศ การบริหารรัฐกิจ นิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ปรัชญา สังคมวิทยา มานุษยวิทยา วารสารศาสตร์

3) กำหนดการตีพิมพ์

“รัฐศาสตร์สาร” เป็นวารสารราย 4 เดือน มีกำหนดออกปีละ 3 ฉบับ ดังนี้

- ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – เมษายน
- ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม
- ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน – ธันวาคม

4) ประเภทผลงานที่ตีพิมพ์

- บทความวิจัย (Research article)
- บทความวิชาการ (Academic article)
- บทความแปล (Translated article)
- บทความปริทัศน์หนังสือ (Book review)

5) กระบวนการพิจารณาบทความ

ผลงานทุกชิ้นที่ได้รับตีพิมพ์ในวารสาร “รัฐศาสตร์สาร” จะต้องผ่านการประเมินคุณภาพทางวิชาการโดยกองบรรณาธิการและผู้ทรงคุณวุฒิในนามที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจำนวนอย่างน้อย 2 ท่าน (Double-blind peer review) โดยกระบวนการทั้งหมดจะใช้เวลาประมาณ 4-5 เดือน

6) จรรยาบรรณและความรับผิดชอบของผู้เขียน

ผลงานที่เสนอต่อวารสาร “รัฐศาสตร์สาร” จะต้องเป็นผลงานที่ไม่อยู่ในกระบวนการพิจารณาตีพิมพ์ของวารสารวิชาการอื่น นอกจากนี้ ผู้เขียนต้องไม่ละเมิด หรือคัดลอกผลงานของผู้อื่น (Plagiarism) ซึ่งถือเป็นการละเมิดจรรยาบรรณทางวิชาการอย่างร้ายแรง

7) กองบรรณาธิการ

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. รศ.ธเนศ วงศ์ยานนาวา | คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประเทศไทย |
| 2. รศ.ดร.กิตติ ประเสริฐสุข | คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประเทศไทย |
| 3. ศ.ดร.ชัยวัฒน์ สถาอานันท์ | คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประเทศไทย |
| 4. ศ.ดร.นิติ ภาวครพันธุ์ | คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเทศไทย |
| 5. รศ.ดร.วัฒนา สุกันต์ | คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประเทศไทย |
| 6. รศ.ดร.สิริพรรณ นกสวนสวัสดิ์ | คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเทศไทย |
| 7. ผศ.ดร.นลินี ตันธุนิตย์ | คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประเทศไทย |
| 8.รศ.ดร.อภิชาติ สถิตนิรามัย | คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประเทศไทย |
| 9. Dr.Patrick Jory | University of Queensland, Australia |
| 10. ผศ.ดร.เกษม เพ็ญภินันท์ | คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเทศไทย |

2.3.2 รัฐศาสตร์นิเทศ (Political Science Review)

“รัฐศาสตร์นิเทศ” (Political Science Review) เป็นวารสารวิชาการของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เล่มใหม่ที่ถูกผลิตขึ้นบนฐานของความต้องการในการส่งมอบองค์ความรู้ทางด้านรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มุ่งเน้นในเรื่องของ “นโยบายและกระบวนการนโยบาย” เป็นสำคัญ ซึ่งจะมีความแตกต่างจากวารสารรัฐศาสตร์สารที่มุ่งเน้นในเรื่องของทฤษฎีเป็นหลัก ในการนี้ทำให้ขอบเขตการตีพิมพ์และรับพิจารณาผลงานตีพิมพ์ของวารสารรัฐศาสตร์นิเทศมุ่งเน้นในเรื่องของแนวทางทางวิชาการด้าน การเมืองการปกครอง การระหว่างประเทศ การบริหารรัฐกิจ นิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ นโยบายสาธารณะ สังคมวิทยา และการศึกษาและการพัฒนา โดยที่มีขอบข่ายที่เรื่องของนโยบายในแต่ละสาขาของความรู้ อีกทั้งอีกจุดมุ่งหมายหนึ่งของวารสารรัฐศาสตร์นิเทศก็เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้กับนักวิชาการรุ่นใหม่ได้มีโอกาสนำเสนอผลงานทางด้านรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อเป็นรากฐานของการพัฒนาองค์ความรู้ของวงวิชาการทางด้านรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้มีพลวัตและความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

นโยบายของวารสาร

1) จุดมุ่งหมาย

วารสาร “รัฐศาสตร์นิเทศ” เป็นวารสารวิชาการ (Academic journal) ของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งมีจุดประสงค์ส่งเสริมการผลิตและการเผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิชาการด้านสังคมศาสตร์และด้านสหวิทยาการที่มุ่งเชื่อมโยงมิติทางทฤษฎีกับมิติทางปฏิบัติเข้าด้วยกัน ทั้งในภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

2) ขอบเขตสาขาวิชาของผลงานที่ตีพิมพ์

การเมืองการปกครอง การระหว่างประเทศ การบริหารรัฐกิจ นิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ นโยบายสาธารณะ สังคมวิทยา การศึกษาและการพัฒนา

3) กำหนดการตีพิมพ์

วารสาร “รัฐศาสตร์นิเทศ” มีกำหนดออกปีละ 2 ฉบับ ดังนี้

- ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – เดือนมิถุนายน
- ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม

4) ประเภทผลงานที่ตีพิมพ์

- บทความวิจัย (Research article)
- บทความวิชาการ (Academic article)
- บทความปริทัศน์หนังสือ (Book review)

5) กระบวนการพิจารณาบทความ

ผลงานทุกชิ้นที่ได้รับตีพิมพ์ในวารสาร “รัฐศาสตร์นิเทศ” จะต้องผ่านการประเมินคุณภาพทางวิชาการโดยกองบรรณาธิการและผู้ทรงคุณวุฒิในนามที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจำนวนอย่างน้อย 2 ท่าน (Double-blind peer review) โดยกระบวนการทั้งหมดจะใช้เวลาประมาณ 4-6 เดือน

6) จรรยาบรรณและความรับผิดชอบของผู้เขียน

ผลงานที่เสนอต่อวารสาร “รัฐศาสตร์นิเทศ” จะต้องเป็นผลงานที่ไม่อยู่ในกระบวนการพิจารณาตีพิมพ์ของวารสารวิชาการอื่น นอกจากนี้ ผู้เขียนต้องไม่ละเมิด หรือคัดลอกผลงานของผู้อื่น (Plagiarism) ซึ่งถือเป็นการละเมิดจรรยาบรรณทางวิชาการอย่างร้ายแรง

7) กองบรรณาธิการ

ผศ.ดร.ภูริ พวงค์เจริญ (บรรณาธิการบริหาร)	คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ประเทศไทย
ผศ.จิตติภัทร พูนขำ	คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ประเทศไทย
ศ.ดร.ชัยวัฒน์ สถาอานันท์	คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ประเทศไทย
ศ.ดร.จุลชีพ ชินวรรณโณ	คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ประเทศไทย
ศ.ดร.อัมพร อารังลักษณ์	คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ประเทศไทย
รศ.พ.ต.อ.ดร.ประพนธ์ สหพัฒนา	คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, ประเทศไทย
รศ.ดร.ณัฐนันท์ คุณมาศ	คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ประเทศไทย
ผศ.ดร.พรสันต์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ประเทศไทย
รศ.ดร.ธนภัทร ปัจฉิมม์	โรงเรียนกฎหมายและการเมืองมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ดร.สตีธร ธนานิติโชติ	สถาบันพระปกเกล้า, ประเทศไทย

ดร.ภาณุวัฒน์ พันธุ์ประเสริฐ

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ประเทศไทย

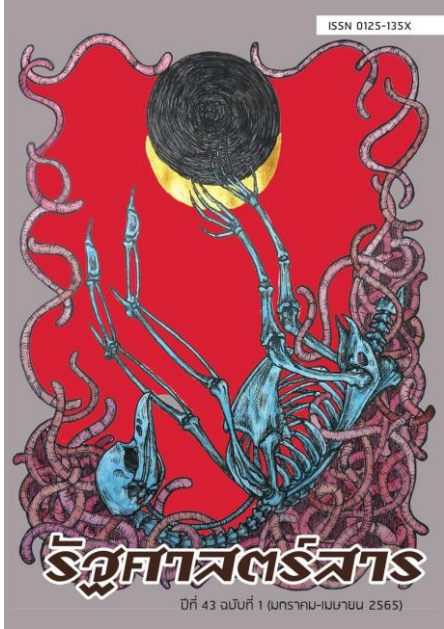
วารสารวิชาการที่จัดทำขึ้นโดยคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทั้ง 2 ฉบับมีนโยบายการดำเนินงานดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 สรุปเปรียบเทียบวารสารวิชาการที่จัดทำขึ้นโดยคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

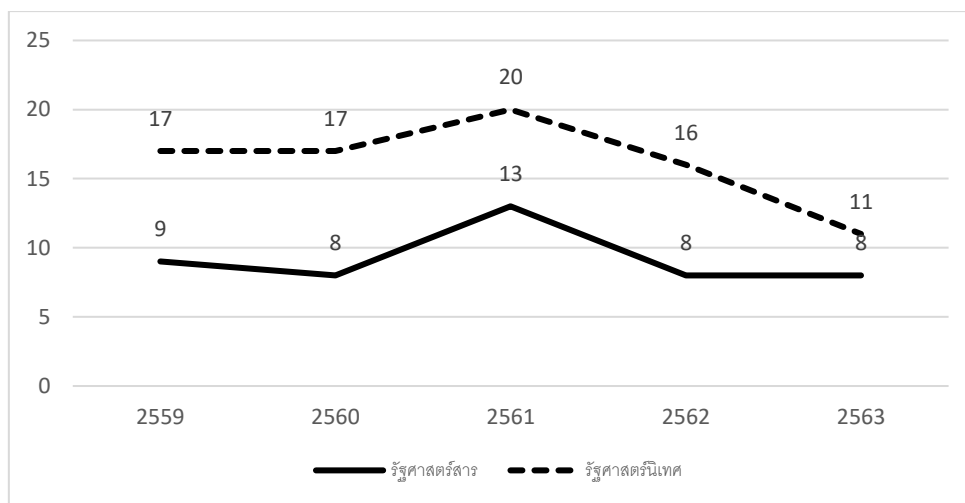
	รัฐศาสตร์สาร (Political Science Journal)	รัฐศาสตร์นิเทศ (Political Science Review)
จุดมุ่งหมาย	เป็นสื่อกลางสำหรับแลกเปลี่ยนนันททัศนะในหมู่นักวิชาการและเผยแพร่ความรู้ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทั้งในรูปบทความวิจัย บทความวิชาการ บทความแปล และบทปริทัศน์หนังสือ	ส่งเสริมการผลิตและการเผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิชาการด้านสังคมศาสตร์และด้านสหวิทยาการที่มุ่งเชื่อมโยงมิติทางทฤษฎีกับมิติทางปฏิบัติเข้าด้วยกัน ทั้งในภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
ขอบเขตสาขาวิชาของผลงานที่ตีพิมพ์	- การเมืองการปกครอง - การระหว่างประเทศ - การบริหารรัฐกิจ - นิติศาสตร์ - เศรษฐศาสตร์ - ประวัติศาสตร์ - ปรัชญา - สังคมวิทยา - มานุษยวิทยา - วารสารศาสตร์	- การเมืองการปกครอง - การระหว่างประเทศ - การบริหารรัฐกิจ - นิติศาสตร์ - เศรษฐศาสตร์ - นโยบายสาธารณะ - สังคมวิทยา - การศึกษาและการพัฒนา

	รัฐศาสตร์สาร (Political Science Journal)	รัฐศาสตร์นิเทศ (Political Science Review)
กำหนดการ ตีพิมพ์:	“รัฐศาสตร์สาร” เป็นวารสารราย 4 เดือน มีกำหนดออกปีละ 3 ฉบับ ดังนี้ - ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – เมษายน - ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม - ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน – ธันวาคม	วารสาร “รัฐศาสตร์นิเทศ” มีกำหนด ออกปีละ 2 ฉบับ ดังนี้ - ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – เดือน มิถุนายน - ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม – เดือน ธันวาคม
ประเภท ผลงานที่ ตีพิมพ์	บทความวิจัย (Research article) - บทความวิชาการ (Academic article) - บทความแปล (Translated article) - บทความปริทัศน์หนังสือ (Book review)	- บทความวิจัย (Research article) - บทความวิชาการ (Academic article) - บทความปริทัศน์หนังสือ (Book review)
กระบวนการ พิจารณา บทความ	ผลงานทุกชิ้นที่ได้รับตีพิมพ์ในวารสาร “รัฐศาสตร์สาร” จะต้องผ่านการ ประเมินคุณภาพทางวิชาการโดยกอง บรรณาธิการและผู้ทรงคุณวุฒิในนามที่ มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จำนวนอย่างน้อย 3 ท่าน (Double- blind peer review) โดยกระบวนการ ทั้งหมดจะใช้เวลาประมาณ 4-5 เดือน	ผลงานทุกชิ้นที่ได้รับตีพิมพ์ในวารสาร “รัฐศาสตร์นิเทศ” จะต้องผ่านการ ประเมินคุณภาพทางวิชาการโดยกอง บรรณาธิการและผู้ทรงคุณวุฒิในนามที่ มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จำนวนอย่างน้อย 3 ท่าน (Double- blind peer review) โดยกระบวนการ ทั้งหมดจะใช้เวลาประมาณ 4-6 เดือน

	รัฐศาสตร์สาร (Political Science Journal)	รัฐศาสตร์นิเทศ (Political Science Review)
จรรยาบรรณ และความ รับผิดชอบ ของผู้เขียน	ผลงานที่เสนอต่อวารสาร “รัฐศาสตร์สาร” จะต้องเป็นผลงานที่ไม่อยู่ในกระบวนการพิจารณาตีพิมพ์ของวารสารวิชาการอื่น นอกจากนี้ ผู้เขียนต้องไม่ละเมิด หรือคัดลอกผลงานของผู้อื่น (Plagiarism) ซึ่งถือเป็นการละเมิดจรรยาบรรณทางวิชาการอย่างร้ายแรง	ผลงานที่เสนอต่อวารสาร “รัฐศาสตร์นิเทศ” จะต้องเป็นผลงานที่ไม่อยู่ในกระบวนการพิจารณาตีพิมพ์ของวารสารวิชาการอื่น นอกจากนี้ ผู้เขียนต้องไม่ละเมิด หรือคัดลอกผลงานของผู้อื่น (Plagiarism) ซึ่งถือเป็นการละเมิดจรรยาบรรณทางวิชาการอย่างร้ายแรง
คำแนะนำ สำหรับผู้ ส่งผลงานลง วารสาร	1. คำแนะนำสำหรับผู้เขียน 2. ระบบอ้างอิงสำหรับ "รัฐศาสตร์สาร" 3. จริยธรรมในการตีพิมพ์ผลงานในวารสารรัฐศาสตร์สาร	1. ข้อกำหนดสำหรับผู้เขียน 2. ระบบอ้างอิงสำหรับ "รัฐศาสตร์นิเทศ" 3. จริยธรรมในการตีพิมพ์ผลงานในวารสารรัฐศาสตร์นิเทศ
บรรณาธิการ	ศ.ธเนศ วงศ์ยานนาวา	รศ.ดร.ภูริ พุ่มงค์เจริญ
ช่องทาง ติดต่อ สอบถามข้อ สงสัย	คุณชานนท์ จันทร์หอมกุล (ผู้ประสานงาน) โทร. 02-613-2301	คุณชัยวัช สี่ผ่องใส (ผู้ประสานงาน) โทร. 02-613-2301
ช่องทางการ สั่งซื้อ	ผู้ที่สนใจบทความฉบับเต็มของวารสารสามารถติดต่อได้ที่ 02-613-2336 หรือสามารถซื้อได้ร้านหนังสือทั่วไป	มีเอกสารฉบับเต็มบน website : https://so05.tci-thaijo.org/index.php/RatthasatNithet/index

	รัฐศาสตร์สาร (Political Science Journal)	รัฐศาสตร์นิเทศ (Political Science Review)
ตัวอย่างปก ของวารสาร วิชาการ		
		

ในปี พ.ศ. 2559 – 2563 มีจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์นิเทศสูงกว่าผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์นิเทศ ดังภาพที่ 2.2 โดยในปีพ.ศ. 2563 มีผลงานที่ได้รับการคัดเลือกให้ตีพิมพ์ในรัฐศาสตร์นิเทศจำนวน 11 ฉบับ และตีพิมพ์ในรัฐศาสตร์สารจำนวน 8 ฉบับ



ภาพที่ 2.2 จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร และรัฐศาสตร์นิเทศ⁶

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความพึงพอใจของผู้อ่าน

ภวิสาณช์ ศรีศิริวงศ์ และ สายสุตา เตียเจริญ ได้ศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ด้านการจัดเตรียมต้นฉบับ ด้านการให้บริการ และด้านการเผยแพร่วารสาร⁷

อรรวรารค์ คนเพียร และกาญจนา มีศิลป์วิวกัย ได้ศึกษาทัศนคติและความพึงพอใจเพื่อการใช้ประโยชน์ของผู้อ่านไทยรัฐออนไลน์ พบว่าระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเทคนิคและด้านเนื้อหา มีค่าความพึงพอใจสูงสุด รองลงมาคือด้าน

⁶ รายชื่อวารสารทั้งหมด <https://tci-thailand.org/list%20journal.php>

⁷ ภวิสาณช์ ศรีศิริวงศ์ สายสุตา เตียเจริญ, “ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร,” Veridian E-Journal, Silpakorn University, ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2560)

คุณภาพ มีความรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ และพบว่าความพึงพอใจของผู้อ่าน ด้านเนื้อหาส่งผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้อ่านไทยรัฐออนไลน์มากที่สุด⁸

ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความเข้าตีพิมพ์ในวารสาร

อิสริย์ อภิขญา และชิษณุพงศ์ ประทุม ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้เขียนในการตัดสินใจเลือกส่งบทความเข้าตีพิมพ์ในวารสาร Environment and Natural Resource Journal โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ 5 ด้านได้แก่ (1) ด้านคุณภาพวิชาการ (2) ด้านบริหารจัดการ (3) ด้านเว็บไซต์ (4) ด้านกระบวนการทำงาน (5) ด้านรูปแบบบทความ จากการศึกษาพบว่าระดับความพึงพอใจของผู้ส่งบทความอยู่ในระดับพึงพอใจมากถึงพอใจมากที่สุด⁹

สุมาลี นาคณอม วัลยา พุ่มต้นวงศ์ และพัชรา สนองค์ ได้ศึกษาระดับความพึงพอใจและปัญหาการจัดทำวารสารแพทย์เขต 4-5 ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้บริการ ด้านการเตรียมต้นฉบับ และ ด้านการเผยแพร่ โดยด้านบริหารมีความพึงพอใจในระดับที่มากที่สุดและปัญหาต่อกระบวนการดำเนินงานพบว่า คำแนะนำสำหรับผู้เขียนบทความล้ำสมัย และไม่ชัดเจน ขาดเจ้าหน้าที่และกองบรรณาธิการคอยให้คำแนะนำปรึกษา¹⁰

⁸ อรรวรงค์ คนเพียร และกาญจนา มีศิลป์วิภักย์, “ทัศนคติและความพึงพอใจเพื่อการใช้ประโยชน์ของผู้อ่านไทยรัฐออนไลน์,” วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยส่วนดุสิต, ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 (2562)

⁹ อิสริย์ อภิขญา และชิษณุพงศ์ ประทุม, “ความพึงพอใจของผู้เขียนในการตัดสินใจเลือกส่งบทความเข้ารับการ,” Environment and Natural Resources Journal, Vol 28 No 2 (2021)

¹⁰ สุมาลี นาคณอมทรัพย์ วัลยา พุ่มต้นวงศ์ และ พัชรา สนองค์, แนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดทำวารสารแพทย์เขต 4-5สู่การเป็นวารสารระดับชาติ, (กรุงเทพฯ: การประชุมวิชาการแห่งชาติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 11, ม.ป.ป.), 496-505

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากวารสารวิชาการ รัฐศาสตร์สาร ทั้งในมุมมองของผู้เขียนที่ส่งบทความมาตีพิมพ์ในวารสาร รวมถึงความต้องการของผู้รับบริการ แนวทางที่จำเป็นของวารสารเพื่อต่อยอดการพัฒนาารูปแบบวารสารในอนาคต การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพซึ่ง ในบทนี้จะกล่าวถึงวิธีการการดำเนินการศึกษา ประชากรกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.1 การศึกษาเชิงปริมาณ

3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร และผู้เขียนที่ส่งบทความเข้ามาตีพิมพ์ในวารสาร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามาจากการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental sampling) จำนวนอย่างน้อย 100 คน โดยเก็บข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ (google form)

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถามความพึงพอใจ แบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ (ภาคผนวก ก)

ส่วนที่ 1.ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list)

ส่วนที่ 2.คำถามสำหรับผู้อ่านวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประกอบด้วย

- คำถามคัดกรองผู้อ่านวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Check list) ให้เลือกตอบ เคยหรือไม่เคย ซึ่งหากผู้ตอบเลือกไม่เคยจะข้ามไปยังคำถามส่วนที่ 3

- แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้อ่านวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลักษณะคำถามเป็นแบบ Likert Scale โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุดโดยปรับปรุงแบบสอบถามจากการศึกษาของภวิสาณัช ศรีศิริวงศ์ และ สายสุตา เตียเจริญ

- การเพิ่มหรือปรับปรุงช่องทางการจัดจำหน่ายวารสารและข้อเสนอแนะ
ของผู้อ่านในการจัดทำวารสารรัฐศาสตร์สาร

-ข้อเสนอแนะของผู้อ่านในการจัดทำวารสาร

ส่วนที่ 3.คำถามสำหรับผู้เขียนที่ส่งบทความมาตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะ
รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประกอบด้วย

- คำถามคัดกรองผู้เขียนที่ส่งบทความมาตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะ
รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Check list) ให้
เลือกตอบ เคย หรือไม่เคย ซึ่งหากผู้ตอบเลือกไม่เคยจะจบการทำแบบสอบถาม

- แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เขียนที่ส่งบทความมาตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์
สาร คณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลักษณะคำถามเป็นแบบ Likert
Scale โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย
น้อยที่สุด โดยปรับปรุงแบบสอบถามจากการศึกษาของ สุมาลี นาคณอมทรัพย์ วลัยยา พุ่มตัน
วงศ์ และ พัดชา สอนงค์ และการศึกษาของอรรวรงค์ คนเพียร และกาญจนา มีศิลป์วิภักย์

3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บข้อมูลแบบสอบถามโดยใช้เครื่องมือสร้างแบบฟอร์มออนไลน์ (google form) และนำ
ลิงค์เผยแพร่เก็บข้อมูลบนช่องทางออนไลน์แพลตฟอร์มต่าง ๆ (ภาคผนวก ข)

3.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

แบบสอบถามส่วนที่ 2 เลือกวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะผู้อ่านวารสารรัฐศาสตร์สาร
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (Select case)

- วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้อ่านวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

- วิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้อ่านวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ จำแนกตามระดับความพึง
พอใจ

แบบสอบถามส่วนที่ 3 เลือกวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะผู้ส่งบทความวารสารรัฐศาสตร์สาร
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (Select case)

- วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ส่งบทความวารสารรัฐศาสตร์สารคณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

- วิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ส่งบทความวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ

3.2 การศึกษาเชิงคุณภาพ

การศึกษาเชิงคุณภาพจะนำผลที่ได้รับจากการเก็บแบบสอบถาม ไปใช้ในการสัมภาษณ์ความคิดเห็นจากผู้รับบริการจากวารสารรัฐศาสตร์สาร ทั้งจากผู้รับบริการในฐานะของผู้ส่งบทความเข้ามารับการตีพิมพ์ในวารสาร และผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ในการประเมินบทความที่ส่งเข้ามารับพิจารณาเพื่อรับการตีพิมพ์ในวารสาร

บทที่ 4

ผลการศึกษา

4.1 ข้อมูลทั่วไป

จากการเก็บข้อมูลความพึงพอใจเรื่องการสำรวจความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์วารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่ามีผู้เข้าร่วมประเมินความพึงพอใจ จำนวน 110 คน เป็นเพศชายมากที่สุดคือจำนวน 66 คนคิดเป็นร้อยละ 60 เพศหญิงจำนวน 40 คนคิดเป็นร้อยละ 36.4 และ ผู้ไม่ประสงค์ระบุเพศจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่อายุอยู่ระหว่าง 25-34 ปี พบว่ามีจำนวน 63 คนคิดเป็นร้อยละ 57.3 รองลงมาคือช่วงอายุ 15-24 ปี (จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5) และช่วงอายุ 35-44 ปี (จำนวน 16 คนคิดเป็นร้อยละ 14.5) และผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่อายุประกอบครู อาจารย์ (จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3) รองลงมาคือประกอบอาชีพราชการ (จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9) และนักเรียนนักศึกษา (จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20) ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์วารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	66	60.0
หญิง	40	36.4
ไม่ระบุเพศ	4	3.6
ช่วงอายุ (ปี)		
15-24	17	15.5
25-34	63	57.3
35-44	16	14.5
45-54	8	7.3

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
55- 64	4	3.6
65 – 74	2	1.8
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	24	21.8
ปริญญาโท	56	50.9
ปริญญาเอก	27	24.5
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	3	2.7
อาชีพ		
ข้าราชการ	23	20.9
ครู อาจารย์	36	32.7
นักเรียน นักศึกษา	22	20.0
นักวิชาการ นักวิจัย ผู้ช่วยวิจัย	21	19.1
พนักงานมหาวิทยาลัย	3	2.7
อื่นๆ	5	4.5
อื่นๆ ได้แก่ พระ สถาปนิก วิศวกร และธุรกิจส่วนตัว		

4.2 ความพึงพอใจของผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

จากผู้ร่วมประเมินแบบสอบถามจำนวน 110 คน พบว่ามี 102 คนเคยอ่านวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้ร่วมทำแบบประเมินจำนวน 102 คน นี้แบ่งเป็นเพศชาย 61 คน คิดเป็นร้อยละ 59.8 เพศหญิง 37 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 และผู้ประสงค์ไม่ระบุเพศ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีกลุ่มอายุระหว่าง 25-34 ปี (จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9) รองลงมาคือกลุ่มอายุ 35-44 ปี (จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7) 15-24 ปี (จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7) และพบกลุ่มอายุ 65-74 ปี อ่านวารสารน้อยที่สุด (จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท (จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 52) รองลงมาคือระดับปริญญาเอก (จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5) และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพครู

อาจารย์ (จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3) รองลงมาคือประกอบอาชีพนักวิชาการ นักวิจัย ผู้ช่วยวิจัย (จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6) ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ความพึงพอใจของผู้อ่านวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ (1) ความพึงพอใจด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร ความพึงพอใจด้านการเผยแพร่วารสารวิชาการ และความพึงพอใจด้านการการนำไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	8	7.3
เคย	102	92.7
เพศ		
ชาย	61	59.8
หญิง	37	36.3
ไม่ระบุเพศ	4	3.9
กลุ่มอายุ (ปี)		
15-24	14	13.7
25-34	58	56.9
35-44	16	15.7
45-54	8	7.8
55- 64	4	3.9
65-74	2	2.0
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	1	1
ปริญญาตรี	21	20.6
ปริญญาโท	53	52.0
ปริญญาเอก	27	26.5
อาชีพ		

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	20	19.6
ครู อาจารย์	36	35.3
นักเรียน นักศึกษา	19	18.6
นักวิชาการ นักวิจัย ผู้ช่วยวิจัย	21	20.6
พนักงานมหาวิทยาลัย	2	2.0
อื่น ๆ*	4	3.9

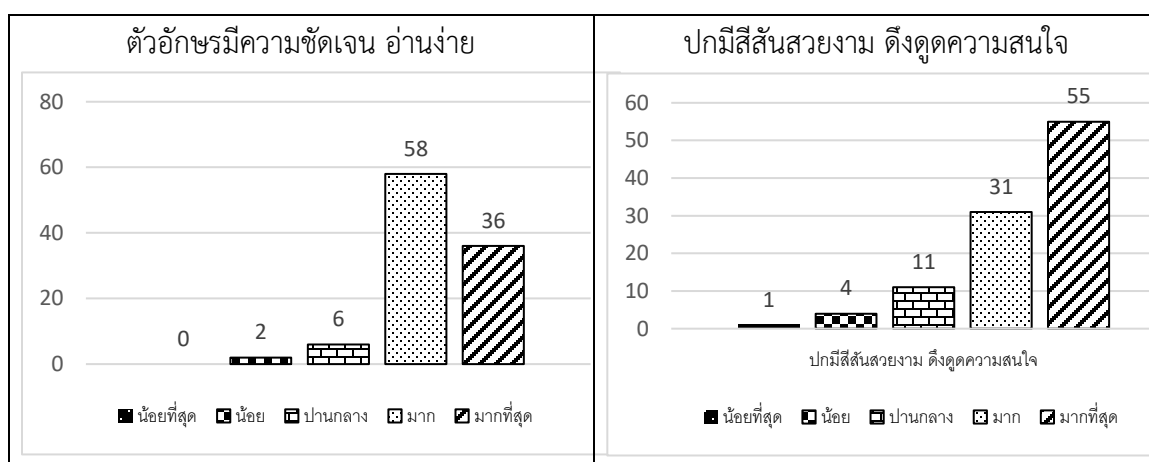
*อื่นๆ ได้แก่ พระ สถาปนิก วิศวกร และธุรกิจส่วนตัว

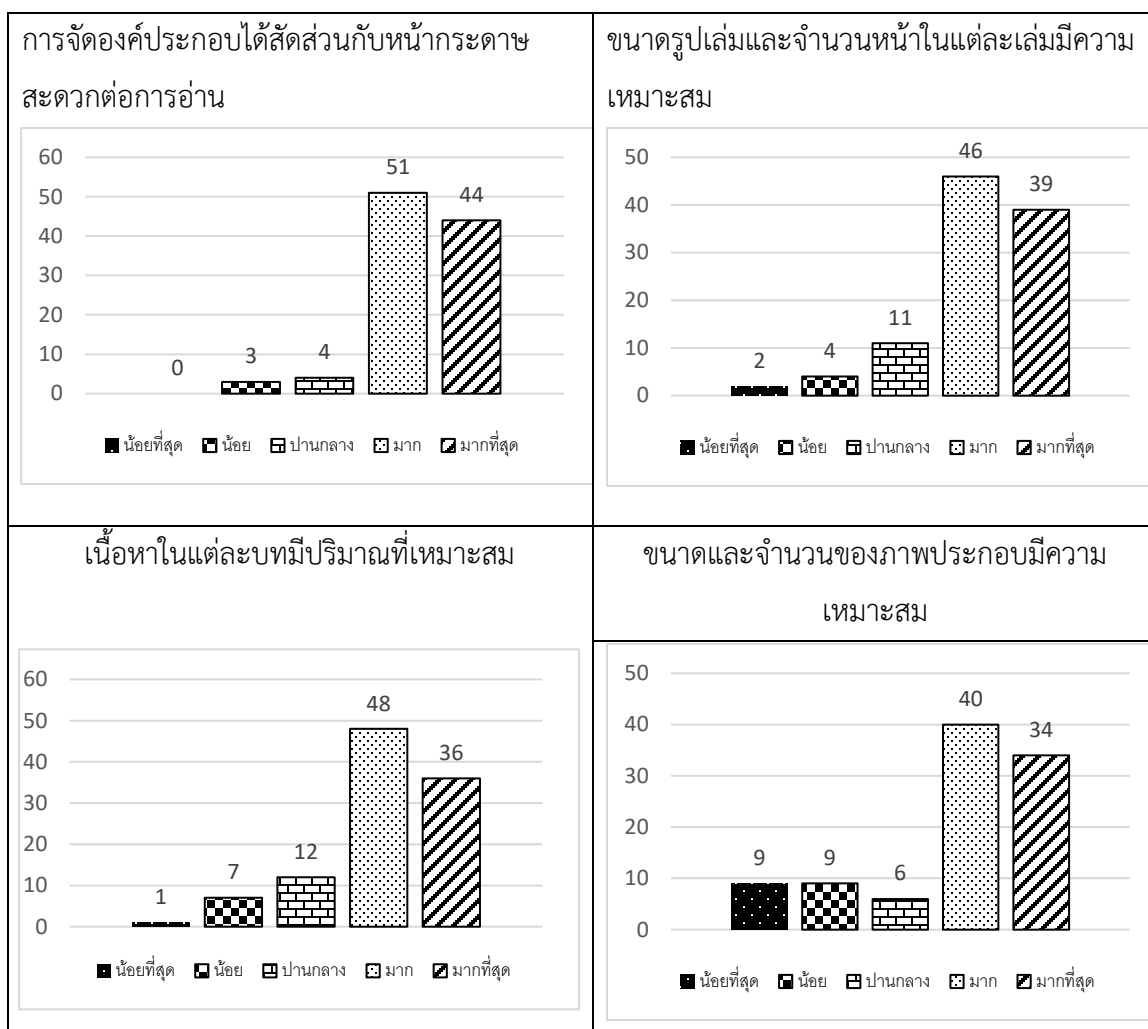
4.2.1 ด้านความพึงพอใจของผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในเรื่อง (1) ปกมีสีสันสวยงาม ดึงดูดความสนใจ (ร้อยละ 53.9 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจในระดับมากในเรื่อง (1) ตัวอักษรมีความชัดเจน อ่านง่าย (ร้อยละ 56.9 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) (2) การจัดองค์ประกอบได้สัดส่วนกับหน้ากระดาษสะดวกต่อการอ่าน (ร้อยละ 50 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) (3) เนื้อหาในแต่ละบทมีปริมาณที่เหมาะสม (ร้อยละ 47.1 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) (4) ขนาดรูปเล่มและจำนวนหน้าในแต่ละเล่มมีความเหมาะสม (ร้อยละ 45.1 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) และ (5) ขนาดและจำนวนของภาพประกอบมีความเหมาะสม (ร้อยละ 39.2 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) ดังแสดงในตารางที่ 4.3 และภาพที่ 4.1

ตารางที่ 4.3 ความพึงพอใจด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ความพึงพอใจด้านองค์ประกอบรูปแบบวารสาร						
รายละเอียด		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ตัวอักษรมีความชัดเจน อ่านง่าย	จำนวน	0	2	6	58	36
	ร้อยละ	0	2.0	5.9	56.9	35.3
2. ปกมีสีสันสวยงาม ดึงดูดความสนใจ	จำนวน	1	4	11	31	55
	ร้อยละ	1	3.9	10.8	30.4	53.9
3. การจัดองค์ประกอบได้สัดส่วนกับหน้ากระดาษสะดวกต่อการอ่าน	จำนวน	0	3	4	51	44
	ร้อยละ	0	2.9	3.9	50	43.1
4. ขนาดรูปเล่มและจำนวนหน้าในแต่ละเล่มมีความเหมาะสม	จำนวน	2	4	11	46	39
	ร้อยละ	2	3.9	10.8	45.1	38.2
5. เนื้อหาในแต่ละบทมีปริมาณที่เหมาะสม	จำนวน	1	7	12	48	34
	ร้อยละ	1	6.9	11.8	47.1	33.3
6. ขนาดและจำนวนของภาพประกอบมีความเหมาะสม	จำนวน	9	9	6	40	38
	ร้อยละ	8.8	8.8	5.9	39.2	37.3





ภาพที่ 4.1 จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้าน
องค์ประกอบรูปแบบวารสาร จำแนกตามระดับความพึงพอใจ

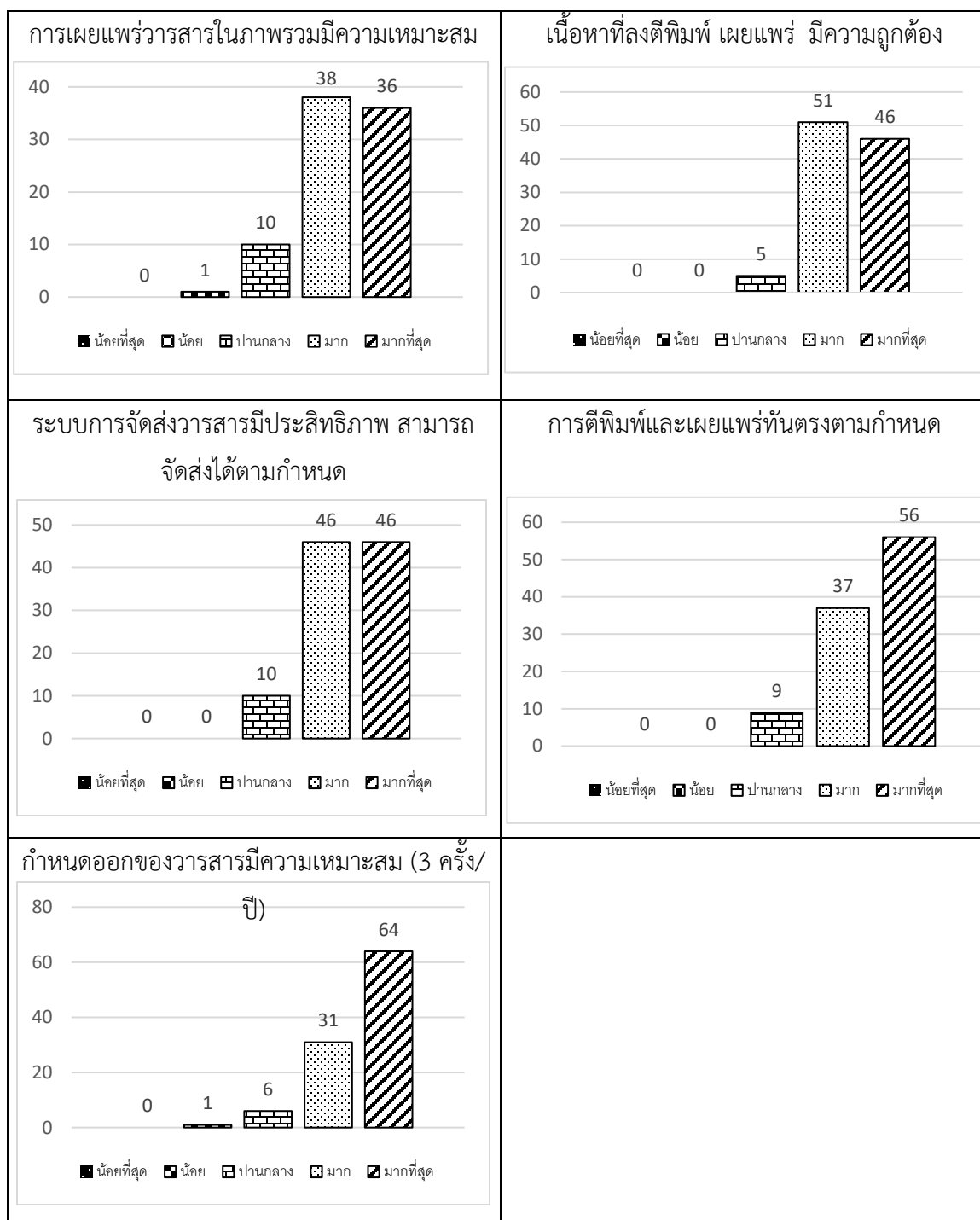
4.2.2 ความพึงพอใจของผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร ด้านการเผยแพร่ด้านการ เผยแพร่วารสารวิชาการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจใน ระดับมากที่สุด ในเรื่อง (1) กำหนดออกของวารสารมีความเหมาะสม (3 ครั้ง/ปี) (ร้อยละ 62.7 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) (2) การตีพิมพ์และเผยแพร่ทันตรงตามกำหนด (ร้อยละ 54.9 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) (3) การเผยแพร่วารสารในภาพรวมมีความเหมาะสม (ร้อยละ 52

ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุดและระดับมากในเรื่อง ระบบการจัดส่งวารสารมีประสิทธิภาพ สามารถจัดส่งได้ตามกำหนด (ร้อยละ 45.1 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจในระดับมากในเรื่อง เนื้อหาที่ลงตีพิมพ์เผยแพร่ มีความถูกต้อง (ร้อยละ 50 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) ดังแสดงในตารางที่ 4.4 และภาพที่ 4.2

ตารางที่ 4.4 ความพึงพอใจด้านการเผยแพร่วารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ความพึงพอใจด้านการเผยแพร่วารสารวิชาการ						
รายละเอียด		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1.การเผยแพร่วารสารในภาพรวมมีความเหมาะสม	จำนวน	0	1	10	38	<u>53</u>
	ร้อยละ	0	1	9.8	37.3	<u>52.0</u>
2.เนื้อหาที่ลงตีพิมพ์ เผยแพร่มีความถูกต้อง	จำนวน	0	0	5	<u>51</u>	46
	ร้อยละ	0	0	4.9	<u>50.0</u>	45.1
3.ระบบการจัดส่งวารสารมีประสิทธิภาพ สามารถจัดส่งได้ตามกำหนด	จำนวน	0	0	10	<u>46</u>	<u>46</u>
	ร้อยละ	0	0	9.8	<u>45.1</u>	<u>45.1</u>
4.การตีพิมพ์และเผยแพร่ทันตรงตามกำหนด	จำนวน	0	0	9	37	<u>56</u>
	ร้อยละ	0	0	8.8	36.3	<u>54.9</u>
5.กำหนดออกของวารสารมีความเหมาะสม (3 ครั้ง/ปี)	จำนวน	0	1	6	31	<u>64</u>
	ร้อยละ	0	1	5.9	30.4	<u>62.7</u>



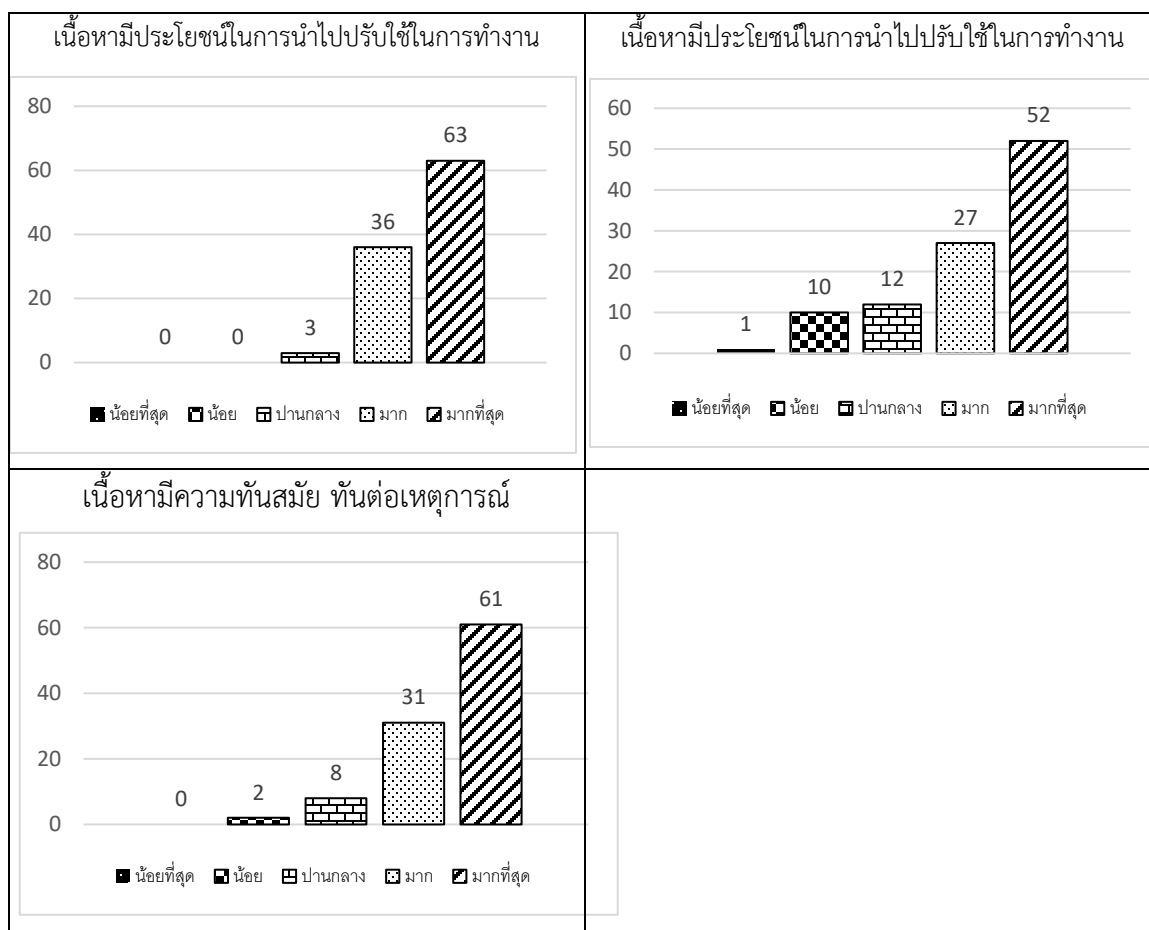
ภาพที่ 4.2 จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้านการเผยแพร่วารสารวิชาการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ

4.2.3 ความพึงพอใจของผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารด้านการเผยแพร่ด้านการเผยแพร่วารสารวิชาการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจใน **ระดับมากที่สุด** ในเรื่อง (1) เนื้อหา มีประโยชน์ในการนำไปปรับใช้ในการทำงาน (ร้อยละ 61.8 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) เนื้อหา มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ (ร้อยละ 59.8 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) เนื้อหา มีประโยชน์ในการนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน (ร้อยละ 51 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยอ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) ดังแสดงในตารางที่ 4.5 และภาพที่ 4.3

ตารางที่ 4.5 ความพึงพอใจด้านการการนำไปใช้ประโยชน์ของวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ความพึงพอใจด้านการการนำไปใช้ประโยชน์						
รายละเอียด		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. เนื้อหา มีประโยชน์ในการนำไปปรับใช้ในการทำงาน	จำนวน	0	0	3	36	63
	ร้อยละ	0	0	2.9	35.3	61.8
2. เนื้อหา มีประโยชน์ในการนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน	จำนวน	1	10	12	27	52
	ร้อยละ	1	9.8	11.8	26.5	51
3. เนื้อหา มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	จำนวน	0	2	8	31	61
	ร้อยละ	0	2.0	7.8	30.4	59.8



ภาพที่ 4.3 จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้านการการนำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ

ในปัจจุบันวารสารรัฐศาสตร์สารมีช่องทางการจัดจำหน่ายผ่านร้านหนังสือทั่วไป และ คณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้วิจัยได้สอบถามผู้อ่านในการปรับปรุงช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้อ่านเสนอให้มีการปรับปรุงการเข้าถึงวารสารโดยจัดทำในรูปแบบ e-book สำหรับสมาชิกวารสาร (46 ความคิดเห็น) การจัดส่ง pdf file ไปยัง e-mail ของสมาชิกวารสาร (37 ความคิดเห็น) ผู้ไม่ตอบคำถาม (8 ความคิดเห็น) ไม่ควรมีการปรับปรุงเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายหนังสือ (7 ความคิดเห็น) จัดให้มีการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (6 ความคิดเห็น) และปรับช่องทางการเข้าถึงเนื้อหาในวารสาร เช่น e-book หรือ e-journal ในระบบห้องสมุดของสถานที่ต่างๆ การจัดให้จำหน่ายในรูปแบบที่หลากหลาย รวมถึงเพิ่มช่องทางการเข้าถึงสำหรับผู้ใช้สมาชิกวารสารด้วย (4 ความคิดเห็น)

สำหรับข้อเสนอแนะของผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารในการจัดทำวารสาร คือ ต้องการให้มีการจัดวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารในรูปแบบภาษาอังกฤษด้วย เพิ่มจำนวนบทความให้มากขึ้น การจัดทำบทความเล่มพิเศษแบบปีละครั้งและนำบทความวิชาการของอาจารย์ประจำคณะในแต่ละสาขามาลง หรืออาจจะทำเป็นหนังสือ และการปรับปรุงการเข้าถึงวารสาร ควรมีการนำเสนอในรูปแบบ pdf. (โดยอาจจัดจำหน่ายหรือไม่ก็ได้) แบบรูปเล่ม การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงสำหรับผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิก และการปรับปรุงหน้าปกของวารสาร

4.3 ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

จากผู้ร่วมประเมินแบบสอบถามจำนวน 110 คน พบว่ามี 38 คนเคยส่งวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และอีก 72 คนไม่เคยส่งวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร

ผู้ร่วมทำแบบประเมินจำนวน 38 คน นี้แบ่งเป็นเพศชาย 20 คน คิดเป็นร้อยละ 65.5 เพศหญิง 38 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีกลุ่มอายุระหว่าง 25-34 ปี (จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 42.1) รองลงมาคือกลุ่มอายุ 35-44 ปี (จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9) ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาปริญญาเอก 21 คน คิดเป็น ร้อยละ 53.3 และปริญญาโท จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 44. และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพครู อาจารย์ (จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1) รองลงมาคือประกอบอาชีพนักวิชาการ นักวิจัย ผู้ช่วยวิจัย (จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1) ดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	72	65.5
เคย	38	34.5
เพศ		
ชาย	20	52.6
หญิง	18	47.4
กลุ่มอายุ (ปี)		
25-34	16	42.1
35-44	11	28.9
45-54	6	15.8
55- 64	3	7.9
65-74	2	5.3
ระดับการศึกษา		
ปริญญาโท	17	44.7
ปริญญาเอก	21	55.3
อาชีพ		
ข้าราชการ	1	2.6
ครู อาจารย์	27	71.1
นักเรียน นักศึกษา	2	5.3
นักวิชาการ นักวิจัย ผู้ช่วยวิจัย	8	21.1

ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความลงในวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ (1) ความพึงพอใจด้านคุณภาพวิชาการ (2) ความพึง
พอใจด้านการบริหารจัดการ (3) ความพึงพอใจด้านกระบวนการทำงาน (4) ความพึงพอใจด้านรูปแบบ
บทความ

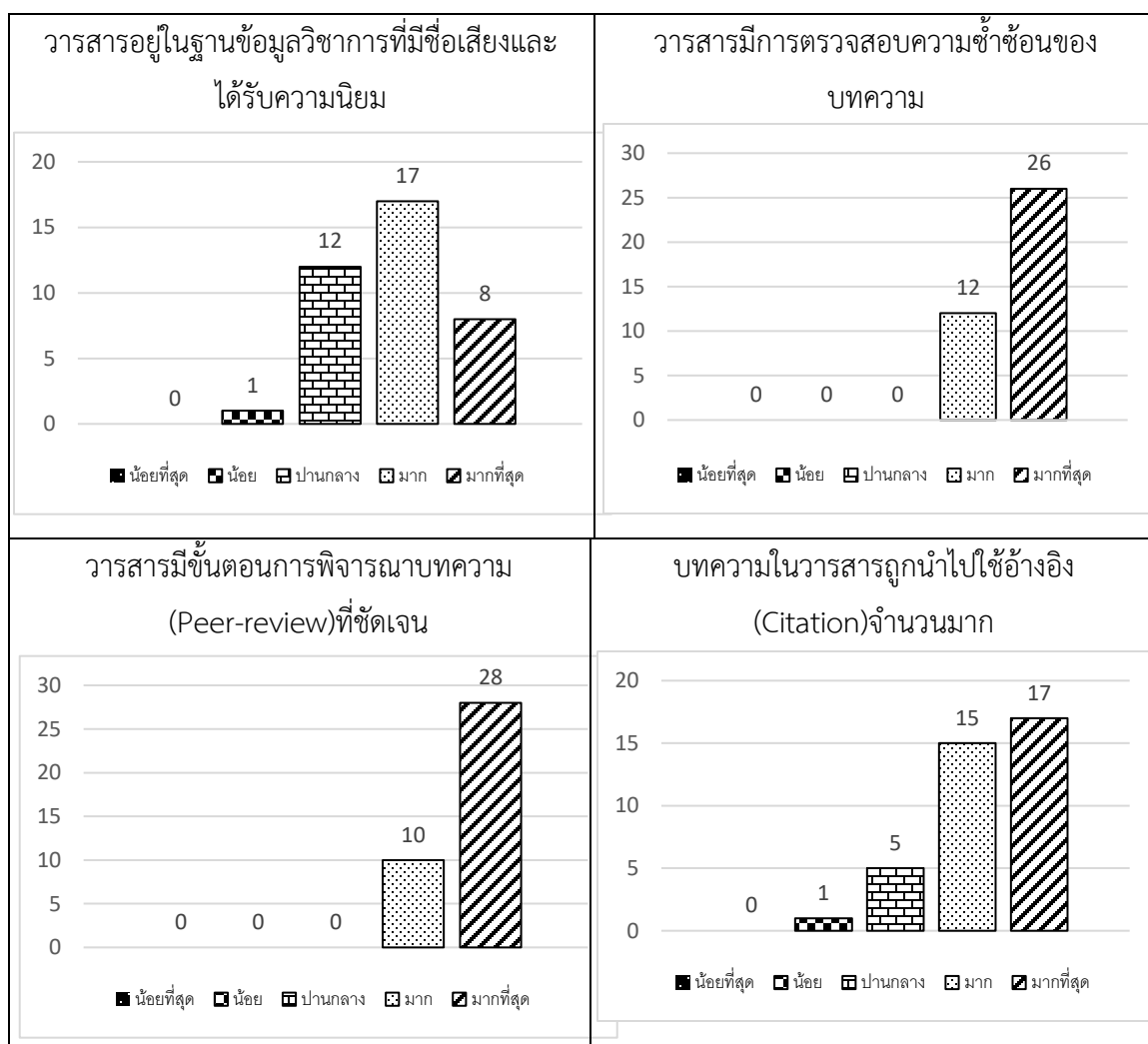
4.3.1 ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร ด้านคุณภาพวิชาการ

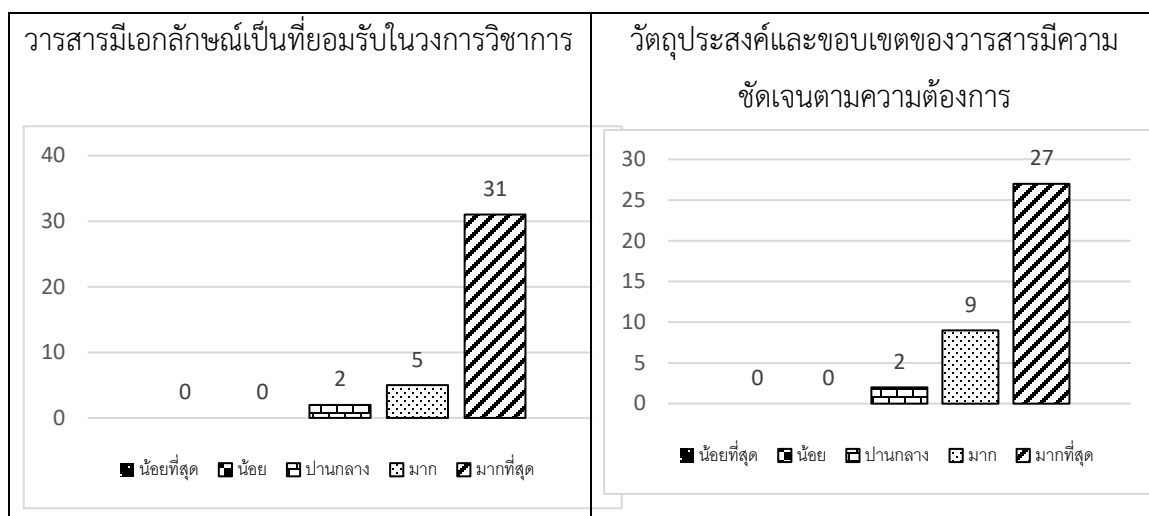
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ในเรื่อง (1) วารสารมีเอกลักษณ์เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ (ร้อยละ 81.6 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) (2) วารสารมีขั้นตอนการพิจารณาบทความ (Peer-review) ที่ชัดเจน (ร้อยละ 73.7 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) (3) วัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสารมีความชัดเจนตามความต้องการ (ร้อยละ 71.1 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) (4) วารสารมีการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของบทความ (ร้อยละ 68.4 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) (5) บทความในวารสารถูกนำไปใช้อ้างอิง (Citation) (ร้อยละ 44.7 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) และผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในระดับมากในเรื่อง (1) วารสารอยู่ในฐานข้อมูลวิชาการที่มีชื่อเสียงและได้รับความนิยม (ร้อยละ 44.7 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) ดังแสดงในตารางที่ 4.7 และภาพที่ 4.4

ตารางที่ 4.7 ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารด้านคุณภาพวิชาการ

ความพึงพอใจด้านคุณภาพวิชาการ						
รายละเอียด		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1.วารสารอยู่ในฐานข้อมูลวิชาการที่มีชื่อเสียงและได้รับความนิยม	จำนวน	0	1	12	<u>17</u>	8
	ร้อยละ	0	2.6	31.6	<u>44.7</u>	21.1
2.วารสารมีการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของบทความ	จำนวน	0	0	0	12	<u>26</u>
	ร้อยละ	0	0	0	31.6	<u>68.4</u>
3.วารสารมีขั้นตอนการพิจารณาบทความ (Peer-review) ที่ชัดเจน	จำนวน	0	0	0	10	<u>28</u>
	ร้อยละ	0	0	0	26.3	<u>73.7</u>
4.บทความในวารสารถูกนำไปใช้อ้างอิง (Citation) จำนวนมาก	จำนวน	0	1	5	15	<u>17</u>
	ร้อยละ	0	2.6	13.2	39.5	<u>44.7</u>
5. วารสารมีเอกลักษณ์เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ	จำนวน	0	0	2	5	<u>31</u>
	ร้อยละ	0	0	5.3	13.2	<u>81.6</u>
	จำนวน	0	0	2	9	<u>27</u>

ความพึงพอใจด้านคุณภาพวิชาการ						
รายละเอียด		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
6.วัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสารมีความชัดเจนตามความต้องการ	ร้อยละ	0	0	5.3	23.7	<u>71.1</u>





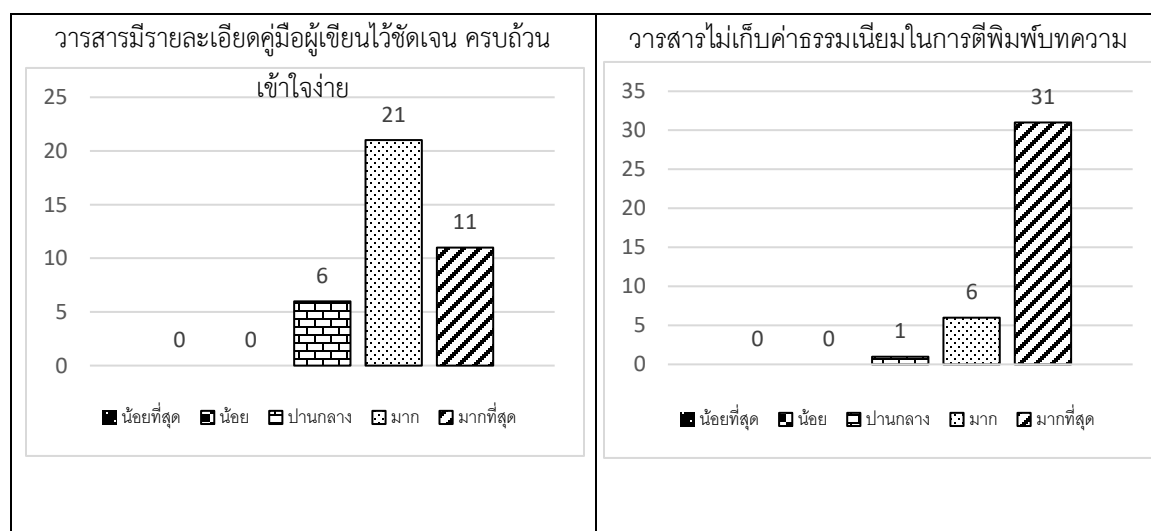
ภาพที่ 4.4 จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้านด้านคุณภาพวิชาการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ

4.3.2 ความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการของผู้ส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร

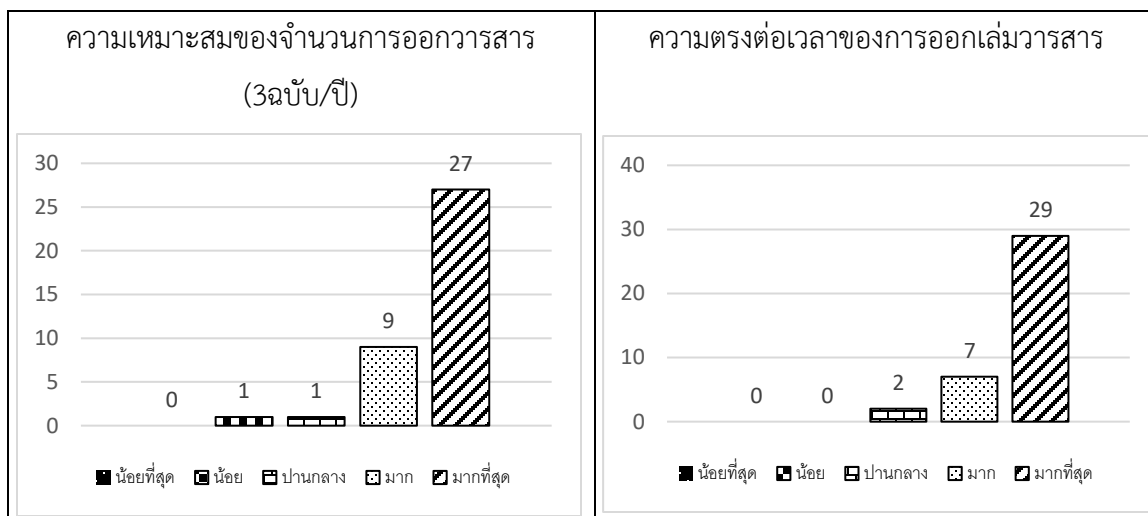
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในเรื่อง (1) วารสารไม่เก็บค่าธรรมเนียมในการตีพิมพ์บทความ (ร้อยละ 81.6 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) (2) ความตรงต่อเวลาของการออกเล่มวารสาร (ร้อยละ 76.3 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) และ (3) ความเหมาะสมของจำนวนการออกวารสาร (3 ฉบับ/ปี) (ร้อยละ 71.1 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากในเรื่อง (1) วารสารมีรายละเอียดคู่มือผู้เขียนไว้ชัดเจน ครบถ้วน เข้าใจง่าย (ร้อยละ 55.3 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) ดังแสดงในตารางที่ 4.8 และภาพที่ 4.5

ตารางที่ 4.8 ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารด้านการบริหารจัดการวารสารวิชาการ

ความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการวารสารวิชาการ						
รายละเอียด		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
วารสารมีรายละเอียดคู่มือผู้เขียนไว้ชัดเจน ครบถ้วน เข้าใจง่าย	จำนวน	0	0	6	<u>21</u>	11
	ร้อยละ	0	0	15.8	<u>55.3</u>	28.9
วารสารไม่เก็บค่าธรรมเนียมในการตีพิมพ์บทความ	จำนวน	0	0	1	6	<u>31</u>
	ร้อยละ	0	0	2.6	15.8	<u>81.6</u>
ความเหมาะสมของจำนวนการออกวารสาร (3ฉบับ/ปี)	จำนวน	0	1	1	9	<u>27</u>
	ร้อยละ	0	2.6	2.6	23.7	<u>71.1</u>
ความตรงต่อเวลาของการออกเล่มวารสาร	จำนวน	0	0	2	7	<u>29</u>
	ร้อยละ	0	0	5.3	18.4	<u>76.3</u>



ภาพที่ 4.5 จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้านด้านการบริหารจัดการวารสารวิชาการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ



ภาพที่ 4.5 จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้านด้านการบริหารจัดการวารสารวิชาการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ (ต่อ)

4.3.3 ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารด้านกระบวนการทำงาน

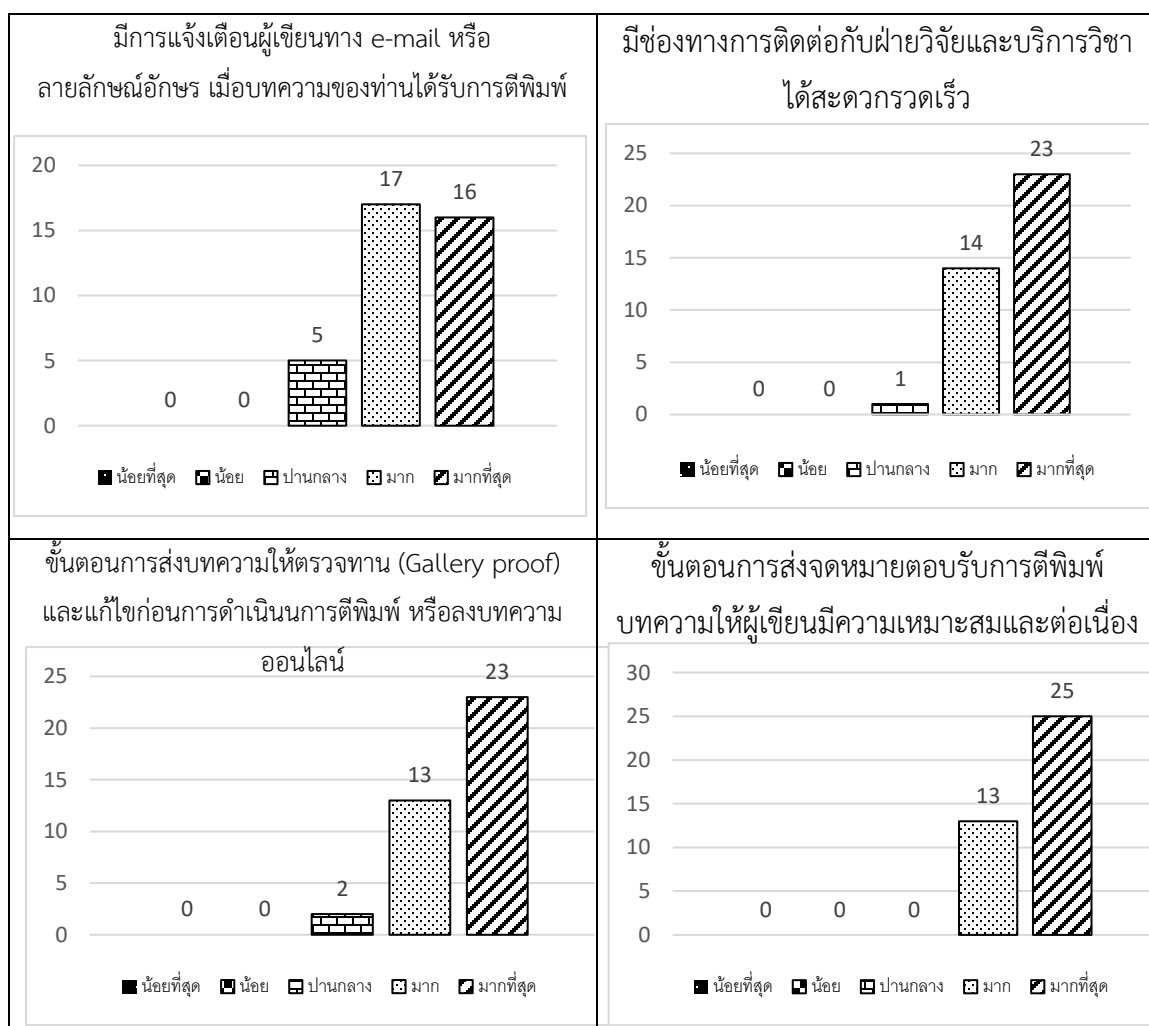
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดในเรื่อง (1) การประสานงานของเจ้าหน้าที่และการให้คำแนะนำของเจ้าหน้าที่ที่มีความเหมาะสม (ร้อยละ 68.4 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) (2) ขั้นตอนการส่งจดหมายตอบรับการตีพิมพ์บทความให้ผู้เขียนมีความเหมาะสมและต่อเนื่อง (ร้อยละ 65.8 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) (3) ความรวดเร็วในการแจ้งผู้เขียน ในขั้นตอนการพิจารณาบทความ (ร้อยละ 63.2 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) (4) มีช่องทางการติดต่อกับฝ่ายวิจัยและบริการวิชาได้สะดวกรวดเร็ว (ร้อยละ 60.5 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) (5) ขั้นตอนการส่งบทความให้ตรวจทาน (Gallery proof) และแก้ไขก่อนการดำเนินการตีพิมพ์ หรือลงบทความออนไลน์ (ร้อยละ 60.5 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) และ (6) ความเหมาะสมเรื่องระยะเวลาในการแก้ไขบทความจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer-review) (ร้อยละ 50 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากในเรื่อง (1) ที่มีการแจ้งเตือนผู้เขียนทาง e-mail หรือลายลักษณ์อักษร เมื่อบทความของท่านได้รับการตีพิมพ์ (ร้อยละ 44.7 ของผู้ตอบ

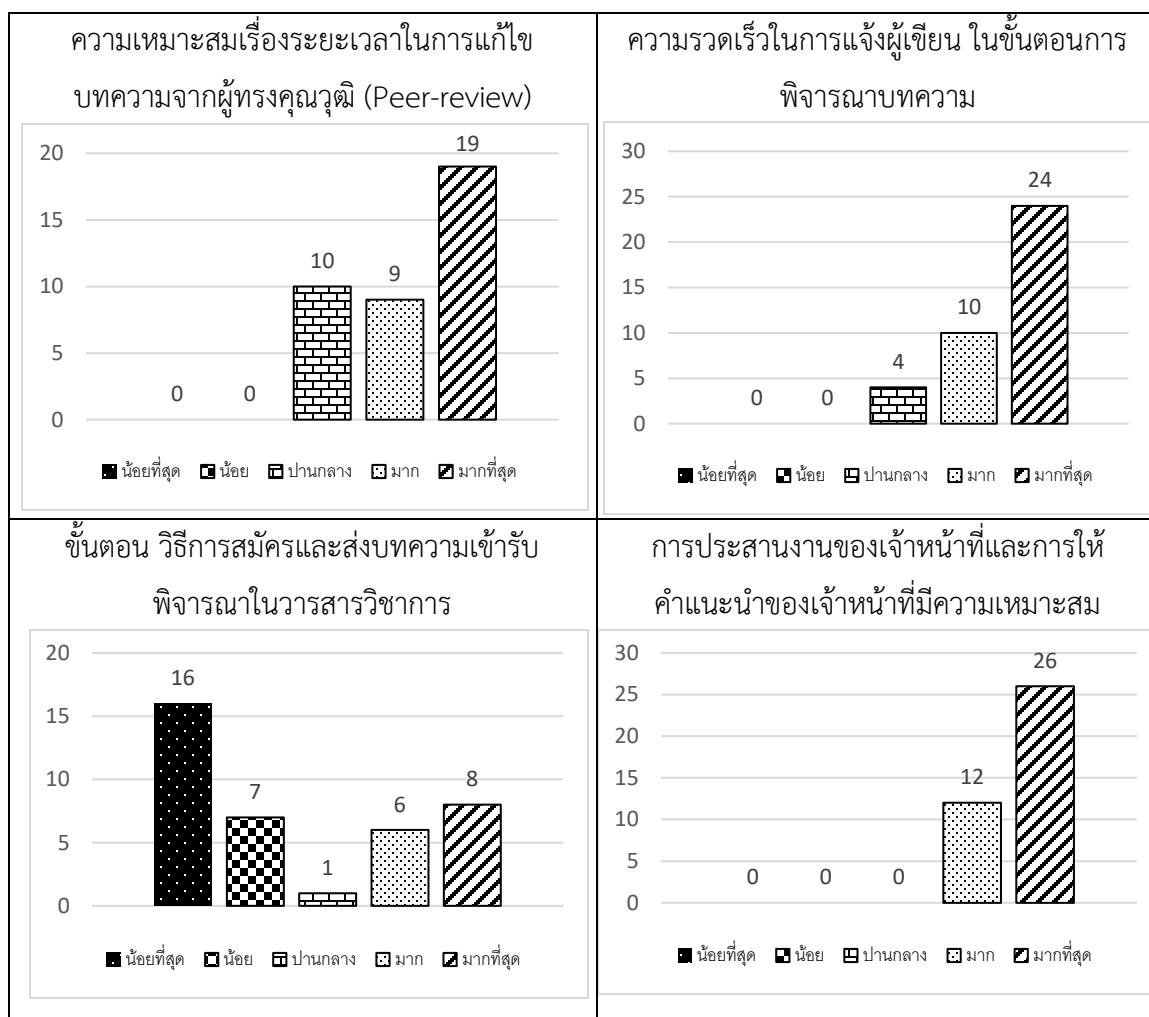
แบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดในเรื่อง (1) ขั้นตอน วิธีการสมัครและส่งบทความเข้ารับพิจารณาในวารสารวิชาการ (ร้อยละ 42.1 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) ดังแสดงในตารางที่ 4.9 และภาพที่ 4.6

ตารางที่ 4.9 ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารด้านกระบวนการทำงาน

ความพึงพอใจด้านกระบวนการทำงาน						
รายละเอียด		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
มีการแจ้งเตือนผู้เขียนทาง e-mail หรือลายลักษณ์อักษร เมื่อ บทความของท่านได้รับการตีพิมพ์	จำนวน	0	0	5	<u>17</u>	16
	ร้อยละ	0	0	13.2	<u>44.7</u>	42.1
มีช่องทางการติดต่อกับฝ่ายวิจัย และบริการวิชาได้สะดวกรวดเร็ว	จำนวน	0	0	1	14	<u>23</u>
	ร้อยละ	0	0	2.6	36.8	<u>60.5</u>
ขั้นตอนการส่งบทความให้ตรวจทาน (Gallery proof) และแก้ไขก่อนการดำเนินการตีพิมพ์ หรือลงบทความออนไลน์	จำนวน	0	0	2	13	<u>23</u>
	ร้อยละ	0	0	5.3	34.2	<u>60.5</u>
ขั้นตอนการส่งจดหมายตอบรับการตีพิมพ์บทความให้ผู้เขียนมีความเหมาะสมและต่อเนื่อง	จำนวน	0	0	0	13	<u>25</u>
	ร้อยละ	0	0	0	34.2	<u>65.8</u>
ความเหมาะสมเรื่องระยะเวลาในการแก้ไขบทความจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer-review)	จำนวน	0	0	10	9	<u>19</u>
	ร้อยละ	0	0	26.3	23.7	<u>50.0</u>
ความรวดเร็วในการแจ้งผู้เขียน ในขั้นตอนการพิจารณาบทความ	จำนวน	0	0	4	10	<u>24</u>
	ร้อยละ	0	0	10.5	26.3	<u>63.2</u>
ขั้นตอน วิธีการสมัครและส่งบทความเข้ารับพิจารณาในวารสารวิชาการ	จำนวน	<u>16</u>	7	1	6	8
	ร้อยละ	<u>42.1</u>	18.4	2.6	15.8	21.1

ความพึงพอใจด้านกระบวนการทำงาน						
รายละเอียด		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การประสานงานของเจ้าหน้าที่ และการให้คำแนะนำของ เจ้าหน้าที่ที่มีความเหมาะสม	จำนวน	0	0	0	12	<u>26</u>
	ร้อยละ	0	0	0	31.6	<u>68.4</u>





ภาพที่ 4.6 จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้านด้านกระบวนการทำงานวารสารวิชาการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ

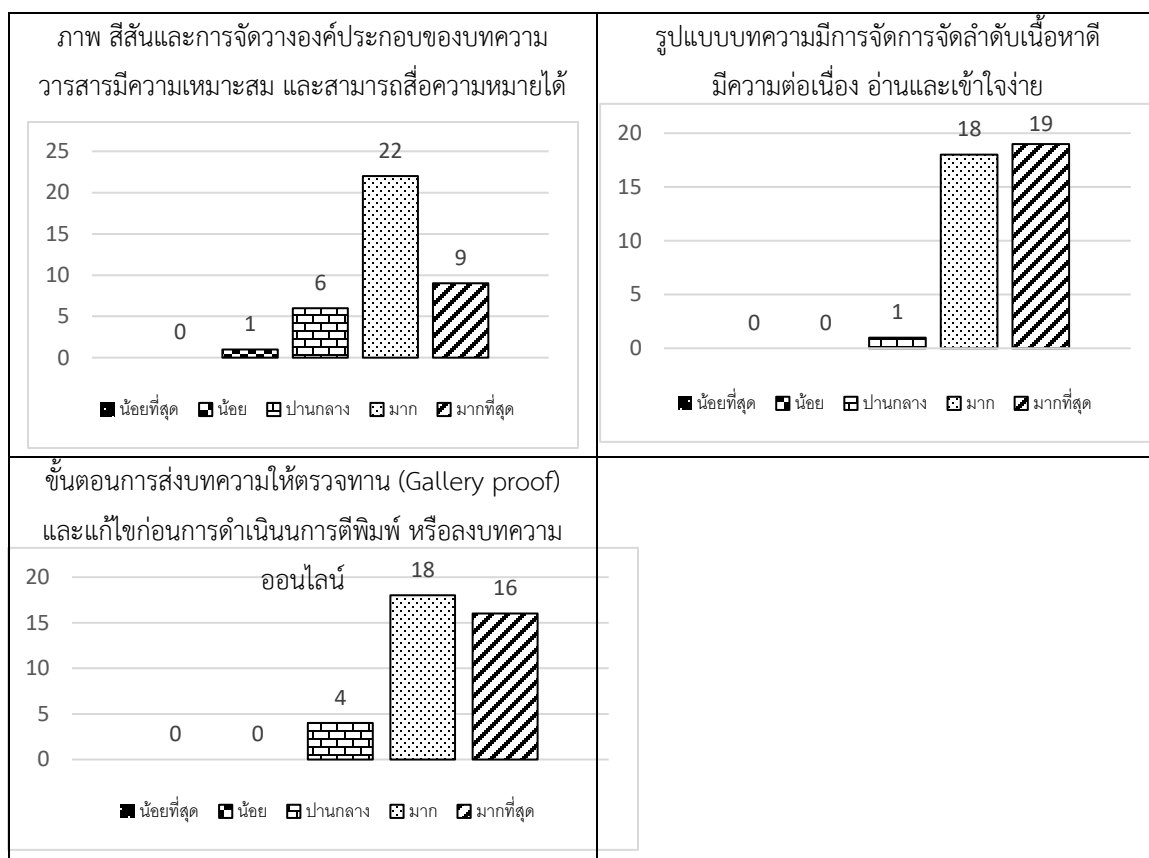
4.3.4 ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารด้านรูปแบบบทความ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน**ระดับมากที่สุด**ในเรื่องรูปแบบบทความมีการจัดการจัดลำดับเนื้อหาดี มีความต่อเนื่อง อ่านและเข้าใจง่าย (ร้อยละ 50.0 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน**ระดับมาก**ในเรื่อง (1) ภาพ สี สัน และการจัดวางองค์ประกอบของบทความวารสารมีความเหมาะสม และสามารถสื่อความหมายได้ ง่าย (ร้อยละ 57.9 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์

สาร) และ (2) ขนาดตัวอักษรและรูปแบบตัวอักษรอ่านง่ายและสวยงาม (ร้อยละ 50.0 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร) ดังแสดงในตารางที่ 4.10 และภาพที่ 4.7

ตารางที่ 4.10 ความพึงพอใจของผู้ส่งบทความในวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารด้านรูปแบบบทความ

ความพึงพอใจด้านรูปแบบบทความ						
รายละเอียด		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ภาพ สี สัน และการจัดวางองค์ประกอบของบทความวารสารมีความเหมาะสม และสามารถสื่อความหมายได้	จำนวน	0	1	6	<u>22</u>	9
	ร้อยละ	0	2.6	15.8	<u>57.9</u>	23.7
รูปแบบบทความมีการจัดการจัดลำดับเนื้อหาดี มีความต่อเนื่องอ่านและเข้าใจง่าย	จำนวน	0	0	1	18	<u>19</u>
	ร้อยละ	0	0	2.6	47.4	<u>50.0</u>
ขนาดตัวอักษรและรูปแบบตัวอักษรอ่านง่ายและสวยงาม	จำนวน	0	0	4	<u>18</u>	16
	ร้อยละ	0	0	10.5	<u>47.4</u>	42.1



ภาพที่ 4.7 จำนวนผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารที่ตอบการประเมินความพึงพอใจด้านรูปแบบบทความวารสารวิชาการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ

4.4 ความเห็นของผู้รับบริการจากวารสารรัฐศาสตร์สาร

ในส่วนนี้ผู้เขียนได้ทำการนำเอาผลสำรวจที่ได้รับจากการเก็บแบบสอบถาม ไปใช้ในการสัมภาษณ์ความคิดเห็นจากผู้รับบริการจากวารสารรัฐศาสตร์สาร ทั้งจากผู้รับบริการในฐานะของผู้ส่งบทความเข้ามารับการตีพิมพ์ในวารสาร และผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ในการประเมินบทความที่ส่งเข้ามารับการพิจารณาเพื่อรับการตีพิมพ์ในวารสาร โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนได้แก่ ส่วนของผู้เขียน/ผู้ส่งบทความ เข้ามารับการพิจารณากับทางวารสาร และผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ ที่ทำหน้าที่ในการประเมินบทความในวารสารรัฐศาสตร์สาร (ข้อคำถามสำหรับการสัมภาษณ์ความคิดเห็นอยู่ใน ภาคผนวก ค)

4.4.1 ผู้เขียน/ผู้ส่งบทความ

จากการสอบถามผู้เขียน/ผู้ส่งบทความ ที่ส่งบทความเข้ามาใช้บริการเพื่อพิจารณาตีพิมพ์กับวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ พบว่าในความเห็นของผู้ส่งบทความหลาย ๆ ท่าน เห็นว่าวารสารรัฐศาสตร์สารเป็นวารสารวิชาการในสายสังคมศาสตร์ที่มีชื่อเสียงในความรับรู้ของผู้ส่ง เนื่องจากเป็นวารสารวิชาการที่มีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องยาวนาน¹ นับตั้งแต่ พ.ศ 2515 ถึงแม้ว่าจะมีช่วงเวลาที่หยุดพิมพ์วารสารไปในช่วงเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองเมื่อปี พ.ศ 2519 แต่หลังจากนั้นวารสารก็กลับมาตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องกระทั่งเข้าสู่ปีที่ 43 ของการตีพิมพ์วารสาร

นอกจากนี้จากการพูดคุยกับผู้เขียน/ผู้ส่งบทความ ที่ส่งบทความเข้ามารับการพิจารณาในวารสารรัฐศาสตร์แล้ว ในทัศนะของผู้เขียน/ผู้ส่งบทความมีความคิดว่าวารสารมีจุดแข็งที่สมควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่เรื่องของชื่อเสียงจากการตีพิมพ์ที่มีมาอย่างต่อเนื่องยาวนานและเป็นที่ยอมรับโดยผู้อ่าน นักวิชาการ และคณาจารย์ในสายสังคมศาสตร์และรัฐศาสตร์ รวมทั้งจุดแข็งอีกประการของวารสารรัฐศาสตร์สาร คือ เรื่องของความยาวบทความ ที่ในปัจจุบันวารสารรัฐศาสตร์สารเป็นเพียงไม่กี่วารสารทางวิชาการของสายสังคมศาสตร์ ที่กำหนดให้ผู้เขียนสามารถเขียนบทความขนาดยาวที่ประมาณ 40 หน้ากระดาษเพื่อส่งมาทำการพิจารณาเพื่อรับการตีพิมพ์ได้² เมื่อเทียบกับวารสารหลาย ๆ วารสารที่ในปัจจุบันจะกำหนดขนาดและจำนวนหน้าของการรับตีพิมพ์บทความอยู่ที่ 10-15 หน้ากระดาษ ในมุมมองของผู้เขียน/ผู้ส่งบทความ นี่จึงเป็นจุดแข็งและจุดขายของวารสารรัฐศาสตร์สารที่แตกต่างออกไปจากวารสารวิชาการทางด้านสังคมศาสตร์ฉบับอื่น ๆ อีกทั้งวารสารรัฐศาสตร์สารยังเป็นวารสารวิชาการที่ “ไม่

¹ คุณ ก., สัมภาษณ์โดยผู้เขียน, เมื่อ 10 มิถุนายน 2565

² คุณ ข., สัมภาษณ์โดยผู้เขียน, เมื่อ 21 มิถุนายน 2565

เก็บค่าตีพิมพ์บทความ” และ “ให้คำตอบแทนบทความ” ตอบบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร โดยแตกต่างจากวารสารอื่น ๆ ที่อยู่ในฐาน TCI ที่มีการเรียกเก็บค่าตีพิมพ์บทความหรือไม่มีการจ่ายคำตอบแทนบทความให้กับผู้เขียน/ผู้ส่งบทความ บทความที่ได้รับการพิจารณาตีพิมพ์

สำหรับเรื่องของจุดอ่อนของวารสารที่ผู้เขียน/ผู้ส่งบทความ เห็นว่าวารสารควรปรับปรุงได้แก่เรื่องของจำนวนบทความที่วารสารสามารถรับตีพิมพ์ได้ตอบบทความแต่ละฉบับที่จำนวนบทความน้อยเกินไปต่อการออกวารสารในแต่ละฉบับ³ อาทิ ในปัจจุบันวารสารรัฐศาสตร์สารกำหนดจำนวนบทความที่รับตีพิมพ์อยู่ที่ 4 บทความต่อวารสาร 1 ฉบับ ทำให้จำนวนบทความที่ส่งมาตีพิมพ์กับวารสารนั้นมีจำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในอัตราที่ช้าและมีบทความที่ต่อคิวการตีพิมพ์อยู่พอสมควร

นอกจากนี้จากข้อมูลที่ได้รับจากการเก็บแบบสอบถาม พบว่าในสัดส่วนคะแนนในเรื่องของ "ระบบการเข้าใช้งาน (ระบบ ThaiJO2.0) เป็นส่วนที่ได้รับคะแนนในกลุ่ม "น้อย-น้อยที่สุด" ผู้เขียนจึงได้สอบถามผู้เขียน/ผู้ส่งบทความ ว่ามีความเห็นอย่างไรและอยากให้มีการพัฒนา ปรับปรุง หรือจัดการในเรื่องของระบบการส่งและประเมินวารสารผ่านระบบ ThaiJO2.0 อย่างไร ความเห็นของผู้เขียน/ผู้ส่งบทความ มีความเห็นต่อประเด็นคำถามดังกล่าวโดยเฉพาะเรื่องของความยากของระบบการส่งวารสารที่ระบบ ThaiJO2.0 ใช้นั้นมีความยากต่อการใช้งาน ทั้งเรื่องของระบบการบันทึกงานในระหว่างที่จัดทำไม่สามารถดำเนินการได้ ผู้เขียน/ผู้ส่งบทความจำเป็นจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตลอดขั้นตอนในกระบวนการเพียงครั้งเดียว อีกทั้งระบบการจัดส่งในส่วนของการกรอกรายละเอียด อาทิ คำสำคัญ บทความย่อ ก็ยากต่อการใช้งานโดยเฉพาะเรื่องของการใส่คำสำคัญแต่ละคำ ที่ไม่สามารถใส่ได้พร้อมกันในครั้งเดียวหากแต่ต้องค่อย ๆ ใส่ทีละคำและต้องใส่เครื่องหมาย “ ; ” เพื่อคั่นคำสำคัญแต่ละอัน รวมถึงระบบการติดต่อภายหลังการส่งบทความเรียบร้อยแล้ว E-mail ที่ได้รับจากระบบ ThaiJO2.0 โดยส่วนใหญ่จะไปตกที่ถังขยะของระบบ E-mail ทำให้คำขอหรือคำตัดสินของวารสารในหลายครั้งผู้เขียน/ผู้ส่งบทความ ไม่รับทราบข้อมูลทำให้ผู้เขียน/ผู้ส่งบทความ คิดว่าวารสารไม่ติดตามงานและพิจารณาล่าช้า

4.4.2 ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ

จากการสัมภาษณ์และพูดคุยกับผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ ที่ทำหน้าที่ในการประเมินบทความให้กับวารสารรัฐศาสตร์สารนั้น ในความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ มีความเห็นว่าวารสารรัฐศาสตร์สารเป็นวารสารที่ได้รับความนิยมอย่างมากในแวดวงวิชาการ ทำให้ในฐานะของ

³ คุณ ค., สัมภาษณ์โดยผู้เขียน, เมื่อ 26 มิถุนายน 2565

ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ เมื่อทราบว่าเป็นบทความที่ส่งมาจากวารสารรัฐศาสตร์สารแล้ว ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความยังต้องประเมินบทความอย่างรัดกุมเพราะกลุ่มของผู้อ่านงานของวารสารรัฐศาสตร์สารเป็นนักอ่าน นักวิชาการที่มีบทบาทในวงวิชาการด้านสังคมศาสตร์อย่างมาก⁴ การทำหน้าที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความจึงต้องยิ่งรัดกุมและให้ความสำคัญกับบทความที่ส่งมารับการพิจารณาทั้งเรื่องของการเขียน การใช้สำนวนภาษา กระทั่งเรื่องของแหล่งที่มาและความถูกต้องของกรออ้างอิงในตัวชิ้นงาน เมื่อชวนให้ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ มองถึงจุดแข็งของวารสารรัฐศาสตร์สารสิ่งที่ได้รับจากคำตอบของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ คือ เรื่องของความเป็นมาที่ยาวนานของวารสาร และความเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการทางด้านสังคมศาสตร์ “มีคำพูดติดตลกของผมกับเพื่อนว่าเมื่อไหร่จะถึงเวลาที่พวกเราจะกล้าส่งบทความไปลงในรัฐศาสตร์สาร”⁵ ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่าวารสารรัฐศาสตร์สารในความรับรู้ของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ วารสารรัฐศาสตร์สารเป็นหนึ่งในวารสารที่มีความยากในการรับพิจารณาบทความ อาจจะด้วยจากการตัดสินใจของบรรณาธิการบริหารของวารสารเอง และจากการประเมินบทความของบรรดาผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ ที่ยิ่งทำให้ความรับรู้ในเรื่องของความยากและความเนี้ยบในการรับบทความเพื่อตีพิมพ์ของวารสารรัฐศาสตร์สารเป็นที่กล่าวขวัญอย่างมาก ส่วนเรื่องของจุดอ่อนของวารสารที่ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ อยากให้วารสารทำการแก้ไข คือ เรื่องของความหลากหลายของบทความที่เคยตีพิมพ์อยู่ในวารสาร เมื่อเทียบกับในปัจจุบันนี้วารสารตีพิมพ์บทความในกลุ่มที่แตกต่างออกไปจากเมื่อก่อน อาจจะเพราะมาตรการและเงื่อนไขของ TCI ที่เป็นด้าจำกัดและกำหนดที่ส่งผลให้ความหลากหลายของบทความในรัฐศาสตร์สารหายไป⁶ รวมถึงจำนวนบทความที่ลงตีพิมพ์ในวารสารต่อบรรณกัลลดน้อยลง ซึ่งส่งผลให้ผู้ติดตามอ่านวารสารไม่จู้ใจในส่วนของการอ่านเนื้อหาที่ลงตีพิมพ์ในวารสาร

นอกจากนี้จากข้อมูลที่ได้รับจากการเก็บแบบสอบถาม พบว่าในสัดส่วนคะแนนในเรื่องของ "ระบบการเข้าใช้งาน (ระบบ ThaiJO2.0) เป็นส่วนที่ได้รับคะแนนในกลุ่ม "น้อย-น้อยที่สุด" ผู้เขียนจึงได้สอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ ว่ามีความเห็นอย่างไรและอยากให้มีการพัฒนา ปรับปรุง หรือจัดการในเรื่องของระบบการส่งและประเมินวารสารผ่านระบบ ThaiJO2.0 อย่างไร ในทัศนะของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ เห็นว่าระบบการประเมินของ ThaiJO2.0 มีความยุ่งยากโดยเฉพาะเรื่องของการประเมินที่ต้องดำเนินการในการกรอกผลการประเมินให้เรียบร้อยในครั้งเดียวแล้วกดส่งผลการ

⁴ ผู้ทรงคุณวุฒิ ก., สัมภาษณ์โดยผู้เขียน, เมื่อ 5 กรกฎาคม 2565

⁵ ผู้ทรงคุณวุฒิ ข., สัมภาษณ์โดยผู้เขียน, เมื่อ 7 กรกฎาคม 2565

⁶ ผู้ทรงคุณวุฒิ ก., สัมภาษณ์โดยผู้เขียน, เมื่อ 5 กรกฎาคม 2565

ประเมิน หากแต่ระบบควรจะต้องมีการบันทึกหรือให้ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ สามารถบันทึกผล การประเมินที่เขียนเอาไว้ในระหว่างที่ทำการประเมินได้ เพราะในหลายครั้งการประเมินบทความอาจจะ จำเป็นที่จะต้องเขียนและไปค้นข้อมูลเอกสารแนะนำสำหรับการปรับปรุงบทความเพิ่มเติม แต่การที่ระบบ ไม่สามารถบันทึกผลระหว่างการเขียนได้ นอกจากนี้การที่ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ จะเขียน ความเห็นลงในตัวบทความที่ได้รับทางออนไลน์และจะส่งคืนในระบบเพื่อให้ผู้ส่งได้เห็นว่าจุดไหนที่ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ อยากให้มีการทบทวนเป็นพิเศษ มีความยากที่ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมิน บทความ จะอัปโหลด (Upload) บทความที่เขียนเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมลงในระบบเป็นการทำได้ยากยิ่ง

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 บทสรุป

จากวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ ด้วยผู้วิจัยมุ่งหวังที่จะทำโครงการวิจัยชิ้นนี้ขึ้นมา เพื่อศึกษาถึงความเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการบริโภคของผู้รับบริการ โดยมุ่งเน้นการศึกษาไปที่เรื่องของการสำรวจความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นหลัก เนื่องด้วยในช่วงเวลาที่ผ่านมวารสารวิชาการมีการปรับตัวอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของระบบการควบคุมวารสารทางวิชาการในประเทศไทย ภายใต้การกำกับดูแลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ที่มีการกำหนดเงื่อนไขในเรื่องของการเผยแพร่วารสารผ่านช่องทางออนไลน์และการใช้ระบบ Thai-JO2.0 ส่งผลในการจัดจำหน่ายของวารสารในลักษณะของรูปเล่มที่ตีพิมพ์มีปริมาณที่ลดลง และส่งผลให้การทำงานของวารสารวิชาการมีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก และด้วยความเปลี่ยนแปลงในเรื่องต่าง ๆ นี้เองส่งผลให้ผู้วิจัยต้องการแสวงหาคำตอบในเรื่องของความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สาร สำหรับการกำหนดแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานของวารสารรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อให้วารสารวิชาการของคณะรัฐศาสตร์ สามารถตอบสนองต่อความต้องการและความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์ในวารสารรัฐศาสตร์สารให้ได้ใกล้เคียงกับความต้องการของผู้บริโภคมากที่สุด

จากการเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการในวารสารรัฐศาสตร์สาร จากการเก็บข้อมูลความพึงพอใจเรื่อง การสำรวจความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์วารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่ามีผู้เข้าร่วมประเมินความพึงพอใจ จำนวน 110 คน และได้ผลจากการเก็บแบบสำรวจดังที่ปรากฏในบทที่ 4 ของงานศึกษาชิ้นนี้ จะพบว่าในส่วนของผู้รับบริการนั้นในเรื่องของรูปแบบและรูปเล่มถาวรสารรัฐศาสตร์สารสามารถดำเนินการได้อยู่ในระดับที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ โดยจากการสาร จากการเก็บข้อมูลความพึงพอใจเรื่องการสำรวจความพึงพอใจของผู้อ่านและผู้ตีพิมพ์วารสารวิชาการรัฐศาสตร์สาร ในส่วนนี้นั้นผู้วิจัยให้ความสนใจไปที่เรื่องของ “ข้อเสนอแนะของผู้อ่านวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารในการจัดทำวารสาร” ที่ต้องการให้มี (1) การจัดวารสารวิชาการรัฐศาสตร์

สารในรูปแบบภาษาอังกฤษด้วย (2) เพิ่มจำนวนบทความให้มากขึ้น (3) การจัดทำบทความเล่มพิเศษแบบปีละครั้งและ (4) นำบทความวิชาการของอาจารย์ประจำคณะในแต่ละสาขามาลง หรืออาจจะทำเป็นหนังสือ และ (5) การปรับปรุงการเข้าถึงวารสาร ควรมีการนำเสนอในรูปแบบ pdf. (โดยอาจจัดจำหน่ายหรือไม่ก็ได้) แบบรูปเล่ม การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงสำหรับผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิก และ (6) การปรับปรุงหน้าปกของวารสาร โดยปัจจัยทั้ง 6 ข้อที่ได้รับการสำรวจนั้นเป็นสิ่งที่ผู้บริโภครู้สึกว่ามีความสำคัญและให้ความสนใจต่อการจัดทำวารสารรัฐศาสตร์สารของคณะรัฐศาสตร์

นอกจากนั้นในส่วนของการสัมภาษณ์และพูดคุยกับทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ และผู้เขียน/ผู้ส่งบทความ ทำให้เห็นว่าวารสารรัฐศาสตร์สาร ในทัศนะของทั้งผู้รับบริหรนั้นมีจุดที่เป็นทั้งจุดแข็งและจุดอ่อนที่สำคัญที่วารสารรัฐศาสตร์สาร ต้องนำไปทำการปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาการทำงานของวารสารรัฐศาสตร์สารให้ดียิ่งขึ้นในภายหน้า เพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยเฉพาะเรื่องของระบบการจัดการวารสารและระบบหลังบ้านของวารสารอย่างระบบ ThaiJO-2.0 ที่ในส่วนนี้ได้รับคะแนนจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่น้อย และจากการสัมภาษณ์และพูดคุยกับทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ประเมินบทความ และผู้เขียน/ผู้ส่งบทความจะเห็นว่าในเรื่องของระบบหลังบ้านก็ดูจะไม่เป็นที่พอใจนักสำหรับผู้รับบริการวารสาร นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากการวิเคราะห์แบบสอบถามของผู้รับบริการจะพบว่าวารสารรัฐศาสตร์สารในทัศนะของผู้รับบริการในแต่ละหัวข้อจัดอยู่ในเกณฑ์ที่ดีและสามารถนำไปแก้ไขเพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการที่มีต่อวารสารรัฐศาสตร์สารต่อไป

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่าปัญหาที่เป็นเรื่องสำคัญของผู้รับบริการเป็นเรื่องของระบบบริหารงานหลังบ้านของวารสารอย่างระบบ ThaiJO-2.0 ที่วารสารรัฐศาสตร์สารใช้งานระบบดังกล่าวตามเงื่อนไขของ TCI และระบบดังกล่าวผู้ดำเนินการจัดทำและออกแบบระบบได้กาหน่วยงานอย่าง TCI และ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยวารสารรัฐศาสตร์สารทำหน้าที่เป็นเพียงผู้เช่าช่วงการใช้ระบบต่อจาก 2 หน่วยงานแต่เพียงเท่านั้น หากแต่วารสารรัฐศาสตร์สารจะประสานไปที่หน่วยงานผู้เป็นเจ้าของระบบ ThaiJO-2.0 เพื่อแจ้งให้ทราบถึงข้อจำกัดที่ได้รับจากทั้งการทำแบบสำรวจและการสัมภาษณ์พูดคุย เพื่อให้ผู้จัดทำระบบดำเนินการและหาวิธีในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว นอกจากนี้ในเรื่องของข้อเสนอในเรื่องของ

(1) การจัดวารสารวิชาการรัฐศาสตร์สารในรูปแบบภาษาอังกฤษด้วย

(2) เพิ่มจำนวนบทความให้มากขึ้น

(3) การจัดทำบทความเล่มพิเศษแบบปีละครั้ง

(4) นำบทความวิชาการของอาจารย์ประจำคณะในแต่ละสาขามาลง หรืออาจจะทำเป็นหนังสือ

(5) การปรับปรุงการเข้าถึงวารสาร ควรมีการนำเสนอในรูปแบบ pdf. (โดยอาจจัดจำหน่ายหรือไม่ก็ได้) แบบรูปเล่ม การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงสำหรับผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิก

(6) การปรับปรุงหน้าปกของวารสาร

โดยปัจจัยทั้ง 6 ข้อที่ได้รับการสำรวจนั้นเป็นสิ่งที่ผู้บริโภครู้สึกว่ามีความสำคัญและให้ความสนใจต่อการจัดทำวารสารรัฐศาสตร์สารของคณะรัฐศาสตร์นั้น ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษา ข้อสำรวจ และข้อเสนอแนะดังกล่าวให้กับบรรณาธิการบริหารวารสาร และคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลวารสารวิชาการและสิ่งพิมพ์ของคณะรัฐศาสตร์โดยตรงทราบ เพื่อดำเนินการปรับปรุงวารสารรัฐศาสตร์สารให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการของวารสารมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

หนังสือ

สำนักงานสถิติแห่งชาติ, การสำรวจการอ่านของประชากร พ.ศ.2561, (กรุงเทพฯ: สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2561)

สมาลี นาคณอมทรัพย์ วัลยา พุ่มต้นวงศ์ และ พัดชา สมองค์, *แนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดทำวารสาร แพทย์เขต 4-5 สู่การเป็นวารสารระดับชาติ*, (กรุงเทพฯ: การประชุมวิชาการแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศึกษาศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 11, ม.ป.ป.), 496-505

บทความ

ภวิศานันท์ ศรีศิริวงศ์ สายสุตา เตียเจริญ, “ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อวารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร,” *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2560)

อรรวรงค์ คนเพียร และกาญจนา มีศิลปะวิภัย, “ทัศนคติและความพึงพอใจเพื่อการใช้ประโยชน์ของผู้อ่าน ไทยรัฐออนไลน์,” *วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยส่วนดุสิต*, ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 (2562)

อิสริย์ อภิขญา และชิษณุพงศ์ ประทุม, “ความพึงพอใจของผู้เขียนในการตัดสินใจเลือกส่งบทความเข้ารับการ,” *Environment and Natural Resources Journal*, Vol 28 No 2 (2021)

เว็บไซต์

วิสัยทัศน์และศักยภาพ, คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, เข้าถึงจาก

http://www.polsci.tu.ac.th/nw_polsci/index.php?option=com_content&view=article&id=5&Itemid=114

Education Disruption ครูจะปรับตัวอย่างไรในโลกที่เปลี่ยนแปลง <https://techsauce.co/tech-and-biz/teachers-the-future-in-education-disruption>

รายชื่อวารสารทั้งหมด <https://tci-thailand.org/list%20journal.php>

