

บทคัดย่อวิทยานิพนธ์

นายมนุเชษฐ์ โรจนศิริบุตร : กฎหมายต้นแบบของ UNCITRAL เกี่ยวกับการล้มละลายข้ามชาติ : ศึกษากรณี การยอมรับถึงผลของคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต่างประเทศ (UNCITRAL MODEL LAW ON CROSS-BORDER INSOLVENCY : CASE STUDY ON THE RECOGNITION OF JUDGEMENT OR ORDER OF THE FOREIGN COURT) อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : อาจารย์วิศิษฐ์ วิเศษสุวรรณธร, 290 หน้า.
ISBN 974-03-1509-7

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มุ่งศึกษาถึงกฎหมายต้นแบบของ UNCITRAL เกี่ยวกับการล้มละลายข้ามชาติ (UNCITRAL Model Law on Cross-Border Insolvency) เกี่ยวกับการรับรองกระบวนการพิจารณาคดีล้มละลายต่างประเทศเป็นหลัก โดยศึกษาถึงเขตอำนาจรัฐ และเขตอำนาจศาลเหนือคดีล้มละลายข้ามชาติ ลักษณะที่มาของกฎหมายเกี่ยวกับการล้มละลายข้ามชาติ และทฤษฎีว่าด้วยผลของกระบวนการล้มละลาย รวมทั้งวิเคราะห์การรับหลักการของประเทศไทยต่อกฎหมายต้นแบบฉบับนี้ด้วย

ผลจากการศึกษาและวิเคราะห์พบว่า กฎหมายต้นแบบมีบทบัญญัติ และแนวทางที่ชัดเจนเกี่ยวกับการรับรองกระบวนการพิจารณาคดีล้มละลายต่างประเทศ ซึ่งสามารถรองรับและเยียวยาปัญหาที่เกิดขึ้นจากคดีล้มละลายข้ามชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่บทบัญญัติเกี่ยวกับการล้มละลายต่างประเทศในมาตรา 177 และมาตรา 178 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ของประเทศไทยมีความไม่เหมาะสม ไม่เอื้ออำนวย และไม่สามารถรองรับต่อการจัดการ และแก้ไขปัญหาคดีล้มละลายข้ามชาติให้สำเร็จลุล่วงไปได้ ทำให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดีรวมทั้งบุคคลผู้มีส่วนได้เสีย ไม่ได้รับประโยชน์สูงสุดจากการดำเนินกระบวนการพิจารณา รวมถึงการไม่ได้รับความคุ้มครองอย่างเพียงพอและเป็นธรรมด้วย โดยเฉพาะกับเจ้าหนี้ในประเทศไทยเองซึ่งอาจสูญเสียผลประโยชน์ที่ควรได้รับไป นอกจากนี้ยังเป็นอุปสรรคต่อการค้า และการลงทุนในทางระหว่างประเทศอีกด้วย เนื่องจากนักลงทุนขาดความเชื่อมั่นต่อการได้รับความคุ้มครองที่เพียงพอ อันเนื่องมาจากการขาดกฎหมายรองรับในการแก้ไขปัญหา และสามารถปกป้องผลประโยชน์ต่อกิจการและทรัพย์สินที่มีอยู่ในประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความเป็นธรรม นอกจากนี้ยังไม่เอื้ออำนวยต่อพันธกรณีในการเปิดเสรีทางการค้าจากการที่ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศสมาชิกขององค์การการค้าโลก (WTO) อีกด้วย

ผู้วิจัยจึงได้เสนอแนะว่า ประเทศไทยควรจะมีกฎหมายเกี่ยวกับการล้มละลายข้ามชาติขึ้น เพื่อจะสามารถรองรับกับคดีล้มละลายข้ามชาติได้โดยเฉพาะการรับรอง และการยอมรับกระบวนการพิจารณาคดีล้มละลายต่างประเทศ ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอให้พิจารณาจากหลักการแห่งกฎหมายต้นแบบเป็นหลัก เพราะมีหลักการที่เด่น ไม่เคร่งครัดเกินไปนัก และมีความเป็นสากล โดยควรบัญญัติเป็นกฎหมายขึ้นใหม่อีกฉบับหนึ่งต่างหากจากกฎหมายเกี่ยวกับการล้มละลายของประเทศไทยที่มีอยู่แล้ว เพื่อให้มีความชัดเจนเนื่องจากกฎหมายรับหลักการจะมีวัตถุประสงค์ในการบังคับใช้กับคดีล้มละลายที่มีองค์ประกอบพัวพันกับต่างประเทศเป็นหลัก นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้เสนอให้ศาลล้มละลาย รวมทั้งหน่วยงาน และพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายรับหลักการโดยตรง เพราะเป็นศาลชั้นอุทธรณ์และมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการรับหลักการ และกฎหมายรับหลักการนี้จะป็นปัจจัยเอื้ออันเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อนักลงทุนต่างชาติ เป็นการส่งเสริมการลงทุนจากต่างชาติให้มากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของเจ้าหนี้ ลูกหนี้ และบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในประเทศต่อคดีล้มละลายข้ามชาตินั้นให้ได้รับการจัดสรรชำระหนี้ที่เป็นธรรมยิ่งขึ้นอีกด้วย

AN ABSTRACT

4186111434 : MAJOR LAW

KEY WORD : INSOLVENCY/MODEL LAW/UNCITRAL/CROSS-BORDER

MANUCHEST ROTJANASIRIBUTR : UNCITRAL MODEL LAW ON CROSS-BORDER
 INSOLVENCY : CASE STUDY ON THE RECOGNITION OF JUDGEMENT OR ORDER OF
 THE FOREIGN COURT. THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR MURATHA
 WATTANACHEEVAKUL; CO-ADVISOR : WISIT WISITSORA-AT, 290 pp.
 ISBN 974-03-1509-7

This thesis is aimed at exploring the UNCITRAL Model Law on Cross-Border Insolvency, with particular emphasis on the recognition of a foreign insolvency proceeding. The study is also extended to the State and court jurisdiction over a cross-border insolvency case, the characteristic and origin of the law relating to cross-border insolvency, and the theory on consequence of insolvency proceeding. Moreover, this study is aimed to analyze the possibility of Thailand adopting this Model Law.

The examination by this thesis reveals that while the Model Law sets out specific rules conjunction with the recognition of a foreign insolvency proceeding that effectively resolve the problems arising from the cross-border insolvency case, no particular law in this instance has been in place in Thailand. In addition, the unsuitable of Articles 177 and 178 of the Thailand Insolvency Act B.E. 2483 which can not deals with the cross-border insolvency case by effectively, affecting to the interested persons of the case that no obtain enough and fair protection, in particular to Thai creditors. All this, indeed, constitutes barriers to international trade and investment and it is not pursuant to Thailand's obligations of free-trading as Thailand has been a member of World Trade Organization (WTO).

This thesis suggests that Thailand should, in effect, have the law relating to cross-border insolvency, to deal with the cross-border insolvency cases, in particular the recognition of foreign insolvency proceeding. This thesis suggests that underlying legal principles as contained in the Model Law be adopted as guidance for the enactment of specific legislation intended to be applicable to the recognition of foreign insolvency proceeding, due to its universal characteristic and no moreover strictly provided. Its promulgation should be separate from the existing law because of the Enacting Law is aimed to play a role in the insolvency cases having a foreign element. This thesis also suggests that the Bankruptcy Court, relating offices and officers should directly be the authority persons of the Enacting Law due to having theirs relate experiences. Finally, the Enacting Law will be the factors of investment promotion from aboard, creating confidence to foreign investors and protection the interests of creditors, debtors, and interested persons involving the cases, to obtain more fair practice and distribution.