

ปัจจุบันพัฒนาการในการแสวงหาพยานหลักฐานในคดีอาญาได้ก้าวไกลไปโดยไม่หยุดยั้ง วิธีพิเศษในรูปแบบต่างๆ ได้ถูกคิดค้นขึ้น เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานในคดีอาญาที่มีอยู่หลากหลายรูปแบบซึ่งวิธีพิเศษต่างๆ ที่กล่าวมานั้นได้ถูกนำมาใช้เพื่อรับมือกับอาชญากรรมสมัยใหม่ที่มีความซับซ้อนและใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยช่วยในการกระทำความผิด อย่างไรก็ตาม การใช้วิธีการพิเศษต่างๆ เหล่านี้ ก็ไม่อาจที่จะหลีกเลี่ยงผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพต่างๆ ของบุคคลได้

ในนานาอารยประเทศได้มีการพัฒนาวิธีพิเศษต่างๆ นี้มานานแล้ว และได้ประสบกับปัญหาที่กระทบต่อสิทธิเสรีภาพต่างๆ ของบุคคลมาก่อน จนกระทั่งได้มีการพัฒนาแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติของกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้วิธีพิเศษนี้ ให้สามารถใช้ได้โดยชอบด้วยกฎหมายและมีประสิทธิภาพ แม้ว่า จะกระทบถึงสิทธิเสรีภาพของบุคคลบ้างก็ตาม ซึ่งการจะนำวิธีการพิเศษต่างๆ เหล่านี้มาใช้ นั้น จะต้องพิจารณาเปรียบเทียบ 2 หลักการ ระหว่าง การควบคุมอาชญากรรม และกระบวนการนิติธรรม เพื่อหาจุดที่เหมาะสมระหว่างหลักการทั้งสอง เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลให้น้อยที่สุด ซึ่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้ทำการศึกษาถึงผลเสียของหลักการทั้งสองดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการนำวิธีพิเศษต่างๆ ดังกล่าวนี้นี้มาใช้

ดังนั้น วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงได้เสนอแนะให้มีการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้วิธีพิเศษเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐานในคดีอาญาเสียใหม่ ให้ชัดเจน รัดกุม เป็นธรรม และ ชอบด้วยกระบวนการพิจารณา โดยเปรียบเทียบกับกฎหมายและกระบวนการที่ใช้อยู่ในนานาอารยประเทศ เพื่อให้กฎหมายในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับวิธีพิเศษต่างๆ นี้มีความก้าวหน้า เท่าทันกับการแสวงหาพยานหลักฐานในคดีอาญายุคใหม่ และมีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกฎหมายอื่นที่คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลให้น้อยที่สุด

At present, the development of the methods of collecting evidence for criminal prosecution is progressing unrelentlessly. More special and innovative methods are created to collect various types of criminal evidence which can be used to obtain conviction for new types of complex and more advance criminal undertakings. However, these special methods unavoidably affect various aspects of individual rights and freedom.

In the more advanced countries, special methods have long been developed and they have already shown their ramifications individual's rights. Consequently ,legal previsions relating to the methods of gathering of evidence underwent reform to accommodate effective protections and appropriate safeguards. Even though these methods may not be used effectively without some encroachment on individuals' freedom, there are grounds for proper compromise between the ideas of crime control and due process. This thesis examines the equilibrium of the two principles with regard to the use of the special methods.

In the final analysis, this thesis recommends the development and revisions of legal provisions pertaining to the special methods of obtaining evidence. They should be specific clear and concise, and provide fair and just procedure for the matter. By comparing the law and process used by more advanced countries, Thai laws can be shaped to become one of the most advanced laws on this new era of criminal adjudication process where individuals' freedom and liberty according to the country's constitution and other legislations will be least affected.