

## บทที่ 4



### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วมของกลุ่มสตรีที่มีต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มสตรีตำบลศิลาลอย อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และ 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของกลุ่มสตรีกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน : กรณีศึกษาตำบลศิลาลอย อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

**สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

$n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$  = ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$r$  = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 222 คน)	ร้อยละ
อายุ		
20 - 30 ปี	45	20.27
31 - 40 ปี	78	35.14
41 - 50 ปี	68	30.63
51 ปีขึ้นไป	31	13.96
สถานภาพสมรส		
โสด	28	12.61
สมรส	158	71.17
หย่าร้าง/หม้าย	36	16.22
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	172	77.48
ปริญญาตรี	50	22.52
อาชีพ		
ค้าขายและธุรกิจส่วนตัว	44	19.82
เกษตรกร	155	69.82
ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ	23	10.36
รายได้ต่อเดือน		
5,000 - 10,000 บาท	62	27.93
10,001 - 15,000 บาท	78	35.13
15,0001 - 20,000 บาท	68	30.63
20,001 บาทขึ้นไป	14	6.31
<b>รวม</b>	<b>222</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 35.14 ส่วนใหญ่สมรสแล้ว จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 71.17 มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 77.48 มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 69.82 และมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 - 15,000 บาท จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 35.13

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม

ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา	3.77	0.53	มาก	3
2. การมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา	3.86	0.49	มาก	1
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม	3.78	0.53	มาก	2
4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.76	0.53	มาก	4
5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.61	0.49	มาก	5
<b>รวม</b>	<b>3.76</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76, S.D. = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา ( $\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.49$ ) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ( $\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.53$ ) ด้านการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา ( $\bar{X} = 3.77, S.D. = 0.53$ ) เป็นอันดับ 3 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ( $\bar{X} = 3.76, S.D. = 0.53$ ) เป็นอันดับ 4 และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $\bar{X} = 3.61, S.D. = 0.49$ ) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม ด้านการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา

ด้านการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. ร่วมเป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆของกองทุนหมู่บ้าน	3.77	0.71	มาก	3
2. ร่วมประชุมและหารือ ให้คำแนะนำจากเจ้าหน้าที่กองทุนหมู่บ้าน	3.79	0.75	มาก	2
3. ร่วมระดมความคิดเห็นในการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาของกองทุนหมู่บ้าน	3.80	0.69	มาก	1
4. มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลของชุมชนเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการของกองทุนหมู่บ้าน	3.76	0.71	มาก	4
5. ร่วมกับเจ้าหน้าที่กองทุนหมู่บ้าน ในการจัดลำดับการแก้ไขปัญหา	3.75	0.64	มาก	5
<b>รวม</b>	<b>3.77</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม ด้านการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ร่วมระดมความคิดเห็นในการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาของกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.69) รองลงมาคือ ร่วมประชุมและหารือ ให้คำแนะนำจากเจ้าหน้าที่กองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.75) ร่วมเป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆของกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.77$ , S.D. = 0.71) เป็นอันดับ 3 มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลของชุมชนเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการของกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = 0.71) เป็นอันดับ 4 และร่วมกับเจ้าหน้าที่กองทุนหมู่บ้าน ในการจัดลำดับการแก้ไขปัญหา ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.64) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา

ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. จัดตั้งผู้ประสานงานกองทุนหมู่บ้านท้องถิ่นเพื่อร่วมมือในการกำหนดวิธีการแก้ไขปัญหของกองทุนหมู่บ้าน	3.96	0.71	มาก	2
2. มีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือและวิธีการดำเนินการของกองทุนหมู่บ้าน	3.73	0.71	มาก	5
3. เสนอแนวทางในการกำหนดหลักการปฏิบัติของกองทุนหมู่บ้าน	3.80	0.69	มาก	3
4. การชักชวนเพื่อนบ้านที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านให้มามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	4.06	0.70	มาก	1
5. จัดให้มีกิจกรรมเพื่อถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน	3.76	0.71	มาก	4
<b>รวม</b>	<b>3.86</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.86$ , S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ การชักชวนเพื่อนบ้านที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านให้มามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ( $\bar{X}=4.06$ , S.D. = 0.70) รองลงมาคือ จัดตั้งผู้ประสานงานกองทุนหมู่บ้านท้องถิ่นเพื่อร่วมมือในการกำหนดวิธีการแก้ไขปัญหของกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X}=3.96$ , S.D. = 0.71) เสนอแนวทางในการกำหนดหลักการปฏิบัติของกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X}=3.80$ , S.D. = 0.69) เป็นอันดับ 3 จัดให้มีกิจกรรมเพื่อถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X}=3.76$ , S.D. = 0.71) เป็นอันดับ 4 และมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือและวิธีการดำเนินการของกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X}=3.73$ , S.D. = 0.71) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ



ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การเข้าร่วมและชักชวนเพื่อนบ้าน เพื่อสมัครเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน	3.67	0.75	มาก	5
2. การร่วมในกิจกรรมต่างๆของกองทุนหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ	3.79	0.75	มาก	3
3. การเข้าร่วมสอดส่องดูแลความเรียบร้อยในการดำเนินการ กองทุนหมู่บ้าน	3.68	0.76	มาก	4
4. ให้ความร่วมมือและสนับสนุนเจ้าหน้าที่กองทุนหมู่บ้าน	3.88	0.72	มาก	2
5. เข้าร่วมการชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการของกองทุน หมู่บ้านอย่างตรงไปตรงมาและเป็นธรรมแก่สมาชิก	3.91	0.73	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>3.79</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.79, S.D. = 0.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ เข้าร่วมการชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการของกองทุนหมู่บ้านอย่างตรงไปตรงมาและเป็นธรรมแก่สมาชิก ( $\bar{X}= 3.91, S.D. = 0.73$ ) รองลงมาคือ ให้ความร่วมมือและสนับสนุนเจ้าหน้าที่กองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X}= 3.88, S.D. = 0.72$ ) การร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของกองทุนหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}= 3.79, S.D. = 0.75$ ) เป็นอันดับ 3 การเข้าร่วมสอดส่องดูแลความเรียบร้อยในการดำเนินการกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X}= 3.68, S.D. = 0.76$ ) เป็นอันดับ 4 และการเข้าร่วมและชักชวนเพื่อนบ้าน เพื่อสมัครเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X}= 3.67, S.D. = 0.75$ ) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. ร่วมจัดให้มีโครงการกองทุนหมู่บ้านให้ทั่วถึงทุกหมู่บ้าน เพื่อประโยชน์แก่ประชาชน	3.64	0.79	มาก	4
2. ร่วมให้ความรู้และชี้แจงประโยชน์ของกองทุนหมู่บ้าน แก่ประชาชน	3.80	0.69	มาก	2
3. ประชาชนมีความมั่นใจว่าได้รับผลประโยชน์จากการเข้าร่วม โครงการกองทุนหมู่บ้านอย่างแท้จริง	3.72	0.66	มาก	3
4. มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาบริหารกองทุนหมู่บ้านเพื่อ ความถูกต้อง สะดวกและรวดเร็ว	4.06	0.70	มาก	1
5. ประชาชนรู้สึกได้รับประโยชน์อย่างแท้จริงจากการเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	3.59	0.83	มาก	5
<b>รวม</b>	<b>3.76</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อ มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาบริหารกองทุนหมู่บ้านเพื่อความถูกต้อง สะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.70) รองลงมาคือ ร่วมให้ความรู้และชี้แจงประโยชน์ของกองทุนหมู่บ้านแก่ประชาชน ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.69) ประชาชนมีความมั่นใจว่าได้รับผลประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการกองทุนหมู่บ้านอย่างแท้จริง ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.66) เป็นอันดับ 3 ร่วมจัดให้มีโครงการกองทุนหมู่บ้านให้ทั่วถึงทุกหมู่บ้านเพื่อประโยชน์แก่ประชาชน ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = 0.79) เป็นอันดับ 4 และประชาชนรู้สึกได้รับประโยชน์อย่างแท้จริงจากการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D. = 0.83) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. มีการประเมินผลงานการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กองทุนหมู่บ้านอย่างละเอียด	3.49	0.91	ปานกลาง	5
2. จัดผู้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.61	0.78	มาก	4
3. ร่วมกิจกรรมการนำเสนอข้อคิดเห็น คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อกองทุนหมู่บ้าน	3.64	0.79	มาก	2
4. มีการให้การยอมรับการทำงานของเจ้าหน้าที่และการเป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้าน	3.68	0.76	มาก	1
5. การมอบรางวัลแก่เพื่อนสมาชิกและเจ้าหน้าที่ ที่ทำประโยชน์สูงสุดให้กับกิจกรรมกองทุนหมู่บ้าน	3.64	0.79	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.61</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในสังคม ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.61$ , S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ มีการให้การยอมรับการทำงานของเจ้าหน้าที่และการเป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X}=3.68$ , S.D. = 0.76) รองลงมาคือ ร่วมกิจกรรมการนำเสนอข้อคิดเห็น คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X}=3.64$ , S.D. = 0.79) การมอบรางวัลแก่เพื่อนสมาชิกและเจ้าหน้าที่ ที่ทำประโยชน์สูงสุดให้กับกิจกรรมกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X}=3.64$ , S.D. = 0.79) เป็นอันดับ 3 และจัดผู้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ( $\bar{X}=3.61$ , S.D. = 0.78) เป็นอันดับ 4 ส่วนข้อที่มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีการประเมินผลงานการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กองทุนหมู่บ้านอย่างละเอียด ( $\bar{X}=3.49$ , S.D. = 0.91) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน

ผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ผลสำเร็จ	อันดับที่
1. แหล่งเงินทุนหมุนเวียน	3.69	0.52	มาก	2
2. การบริหารจัดการกองทุน	3.42	0.58	ปานกลาง	5
3. การพึ่งพาตนเอง	3.73	0.58	มาก	1
4. การกระตุ้นเศรษฐกิจ	3.56	0.49	มาก	3
5. ความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคม	3.50	0.50	มาก	4
<b>รวม</b>	<b>3.58</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.58, S.D. = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ ด้านการพึ่งพาตนเอง ( $\bar{X}= 3.73, S.D. = 0.58$ ) รองลงมาคือ ด้านแหล่งเงินทุนหมุนเวียน ( $\bar{X}= 3.69, S.D. = 0.52$ ) ด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ ( $\bar{X}= 3.56, S.D. = 0.49$ ) เป็นอันดับ 3 และด้านความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $\bar{X}= 3.50, S.D. = 0.50$ ) เป็นอันดับ 4 ส่วนด้านการบริหารจัดการกองทุน มีผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}= 3.42, S.D. = 0.58$ ) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน  
ด้านแหล่งเงินทุนหมุนเวียน

ด้านแหล่งเงินทุนหมุนเวียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ผลสำเร็จ	อันดับที่
1. การผลิตที่ใช้ทุนหมุนเวียนในชุมชนเพื่อให้มีรายได้ ในชุมชน ทำให้เรียนรู้การบริหารเงินเพื่อใช้ในชุมชน อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ	3.92	0.82	มาก	1
2. กองทุนหมู่บ้านเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในการลงทุน พัฒนาอาชีพสร้างงาน สร้างรายได้หรือเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย	3.54	0.78	มาก	5
3. เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตัวเองของหมู่บ้านและ ชุมชนเมือง การเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิด ริเริ่ม การเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมเศรษฐกิจ พอเพียง	3.72	0.86	มาก	2
4. เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานราก เสริมสร้าง ภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมในอนาคต	3.61	0.88	มาก	4
5. การสร้างความเข้มแข็งของประชาชนในหมู่บ้าน/ ชุมชนเมือง เศรษฐกิจ สังคม	3.68	0.79	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.69</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านแหล่งเงินทุน  
หมุนเวียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ , S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อ  
มีผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ การผลิตที่ใช้ทุนหมุนเวียนในชุมชนเพื่อให้มีรายได้  
ในชุมชน ทำให้เรียนรู้การบริหารเงินเพื่อใช้ในชุมชนอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.92$ ,  
S.D. = 0.82) รองลงมาคือ เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตัวเองของหมู่บ้านและชุมชนเมือง การเรียนรู้  
การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม การเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง ( $\bar{X} = 3.72$ ,  
S.D. = 0.86) การสร้างความเข้มแข็งของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนเมือง เศรษฐกิจ สังคม ( $\bar{X} = 3.68$ ,  
S.D. = 0.79) เป็นอันดับ 3 เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานราก เสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจ  
และสังคมในอนาคต ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D. = 0.88) เป็นอันดับ 4 และกองทุนหมู่บ้านเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียน

ในการลงทุนพัฒนาอาชีพสร้างงาน สร้างรายได้หรือเพิ่มรายได้ลดรายจ่าย ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = 0.78) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการบริหารจัดการกองทุน

ด้านการบริหารจัดการกองทุน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับผลสำเร็จ	อันดับที่
1. มีการแบ่งเขตให้กรรมการเป็นคนเก็บเงินกู้ยืมจากสมาชิก หากเก็บได้ครบตามจำนวนที่กู้ยืม จะมีค่าตอบแทนให้กับผู้เก็บเงิน	3.61	0.78	มาก	1
2. มีการจัดทำรายงานงบดุลแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เช่น ธนาคาร พัฒนาการอำเภอ และกรรมการ ทุกเดือน	3.41	0.76	ปานกลาง	3
3. มีขั้นตอนการพิจารณาเร็วและได้รับความสะดวกในการกู้ยืมเงินของสมาชิกจากกองทุนหมู่บ้าน	3.50	0.86	มาก	2
4. มีการพิจารณากรรมการโดยไม่เลือกคณะกรรมการเป็นกลุ่มพวกเดียวกัน	3.30	0.94	ปานกลาง	5
5. มีการทำเอกสารกับเครื่องพิมพ์โดยใช้คอมพิวเตอร์เข้ามาเป็นเครื่องมือช่วยในการดำเนินการในการขืมเงิน	3.32	0.89	ปานกลาง	4
<b>รวม</b>	<b>3.42</b>	<b>0.58</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการบริหารจัดการกองทุน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.42$ , S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ มีการแบ่งเขตให้กรรมการเป็นคนเก็บเงินกู้ยืมจากสมาชิก หากเก็บได้ครบตามจำนวนที่กู้ยืม จะมีค่าตอบแทนให้กับผู้เก็บเงิน ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D. = 0.78) รองลงมาคือ มีขั้นตอนการพิจารณาเร็วและได้รับความสะดวกในการกู้ยืมเงินของสมาชิกจากกองทุนหมู่บ้าน ( $\bar{X} = 3.50$ , S.D. = 0.86) ส่วนข้อที่มีผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการจัดทำรายงานงบดุลแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เช่น ธนาคาร พัฒนาการอำเภอ และกรรมการ ทุกเดือน ( $\bar{X} = 3.41$ , S.D. = 0.76) เป็นอันดับ 3 มีการทำเอกสารกับเครื่องพิมพ์โดยใช้คอมพิวเตอร์ เข้ามาเป็นเครื่องมือ



ช่วยในการดำเนินการในการยืมเงิน ( $\bar{X} = 3.32, S.D. = 0.89$ ) เป็นอันดับ 4 และมีการพิจารณากรรมการ โดยไม่เลือกคณะกรรมการเป็นกลุ่มพวกเดียวกัน ( $\bar{X} = 3.30, S.D. = 0.94$ ) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการพึ่งพาตนเอง

ด้านการพึ่งพาตนเอง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ผลสำเร็จ	อันดับที่
1. เสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น ให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น	3.92	0.82	มาก	1
2. ทำให้ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคตและจัดการหมู่บ้าน และชุมชนด้วยคุณค่าและภูมิปัญญาของตนเอง	3.82	0.77	มาก	2
3. การถือฤกษ์ประ โยชน์ต่อผู้ค้าโอกาสในหมู่บ้าน และชุมชน	3.68	0.80	มาก	3
4. การเชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และประชาสังคม	3.68	0.79	มาก	4
5. เป็นกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น และพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน	3.57	0.79	มาก	5
รวม	3.73	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการพึ่งพาตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ เสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น ให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น ( $\bar{X} = 3.92, S.D. = 0.82$ ) รองลงมาคือ ทำให้ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคตและจัดการหมู่บ้าน และชุมชนด้วยคุณค่าและภูมิปัญญาของตนเอง ( $\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.77$ ) การถือฤกษ์ประ โยชน์ต่อผู้ค้าโอกาสในหมู่บ้าน และชุมชน ( $\bar{X} = 3.68, S.D. = 0.80$ ) เป็นอันดับ 3 การเชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และประชาสังคม ( $\bar{X} = 3.68, S.D. = 0.79$ ) เป็นอันดับ 4 และเป็นกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น และพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.57, S.D. = 0.79$ ) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน  
ด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ

ด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ผลสำเร็จ	อันดับที่
1. การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อการแก้ไขปัญหา และเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง ในหมู่บ้านและชุมชนเมือง	3.96	0.77	มาก	1
2. กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศ รวมทั้ง เสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	3.32	0.89	ปานกลาง	4
3. เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทั้งทางเศรษฐกิจ และสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง	3.55	0.88	มาก	3
4. เป็นการมุ่งเสริมให้สังคมไทยอยู่เย็นเป็นสุข ด้วยวิธี ปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.24	0.83	ปานกลาง	5
5. เป็นการผลิตเพื่อเลี้ยงตัวเองอย่างพอเพียง พึ่งพาตนเองได้ มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอก ชุมชน	3.76	0.71	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>3.56</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านและชุมชนเมือง ( $\bar{X} = 3.96, S.D. = 0.77$ ) รองลงมาคือ เป็นการผลิตเพื่อเลี้ยงตัวเองอย่างพอเพียง พึ่งพาตนเองได้ มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกชุมชน ( $\bar{X} = 3.76, S.D. = 0.71$ ) เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็ง ทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง ( $\bar{X} = 3.55, S.D. = 0.88$ ) เป็นอันดับ 3 ส่วนข้อที่มีผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ( $\bar{X} = 3.32, S.D. = 0.89$ ) เป็นอันดับ 4 และเป็นการมุ่งเสริมให้สังคมไทยอยู่เย็นเป็นสุข ด้วยวิธีปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ( $\bar{X} = 3.24, S.D. = 0.83$ ) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคม

ด้านความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับผลสำเร็จ	อันดับที่
1. เป็นโครงการการเรียนรู้เงินทุน สวัสดิภาพ สวัสดิการ และการแก้ไขปัญหาของหมู่บ้านและชุมชน พึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน	3.29	0.79	ปานกลาง	4
2. คราวเรือนสมาชิกมีความเป็นอยู่ที่พอเพียง อบอุ่นเข้มแข็ง ผู้การเป็นภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมโดยรวม	3.16	0.83	ปานกลาง	5
3. ทำให้เกิดรายได้ของประชาชนในหมู่บ้านต่อปีในแต่ละครอบครัวสามารถสรุปเป็นตัวเลข เพื่อนำไปพัฒนาโครงการกองทุนหมู่บ้านต่อไปได้	3.54	0.87	มาก	3
4. ทำให้เกิดภูมิปัญญาชาวบ้าน (ผู้รู้ ผู้ชำนาญการ/ผู้นำ) ด้านเกษตรกรรม อย่างเช่น การเพาะปลูก การขยายพันธุ์ การเลี้ยงสัตว์ การเพาะพันธุ์สัตว์ การเกษตร ผสมผสาน การทำไร่นาสวนผสม	3.75	0.68	มาก	2
5. ด้านปรัชญา ศาสนาและประเพณี เช่น ความสามารถประยุกต์ และปรับใช้หลักธรรมคำสอนทางศาสนา ปรัชญา ให้เหมาะสมต่อบริบททางเศรษฐกิจ สังคม ของชุมชนชนบทให้เข้มแข็ง	3.82	0.77	มาก	1
<b>รวม</b>	<b>3.50</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ , S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ ด้านปรัชญา ศาสนาและประเพณี เช่น ความสามารถประยุกต์และปรับใช้หลักธรรมคำสอนทางศาสนา ปรัชญา ให้เหมาะสมต่อบริบททางเศรษฐกิจ สังคม ของชุมชนชนบทให้เข้มแข็ง ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.77) รองลงมาคือ ทำให้เกิดภูมิปัญญาชาวบ้าน (ผู้รู้ ผู้ชำนาญการ/ผู้นำ) ด้านเกษตรกรรม อย่างเช่น การเพาะปลูก การขยายพันธุ์ การเลี้ยงสัตว์ การเพาะพันธุ์สัตว์ การเกษตร ผสมผสาน การทำไร่นาสวนผสม ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.68) ทำให้เกิดรายได้ของประชาชนในหมู่บ้านต่อปีในแต่ละครอบครัวสามารถสรุปเป็นตัวเลข เพื่อนำไปพัฒนาโครงการกองทุนหมู่บ้านต่อไปได้ ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = 0.87) เป็นอันดับ 3 ส่วนข้อที่มีผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่

เป็นโครงการการเรียนรู้เงินทุน สวัสดิภาพ สวัสดิการ และการแก้ไขปัญหาของหมู่บ้านและชุมชนพึ่งพาตนเอง อย่างยั่งยืน ( $\bar{X}= 3.29, S.D. = 0.79$ ) เป็นอันดับ 4 และครัวเรือนสมาชิกมีความเป็นอยู่ที่พอเพียง อบอุ่นเข้มแข็งสู่การเป็นภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมโดยรวม ( $\bar{X}= 3.16, S.D. = 0.83$ ) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

#### ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานข้อที่ 1** ระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มสตรีตำบลศิลาลอย อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน

ผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับผลสำเร็จ	อันดับที่
1. แหล่งเงินทุนหมุนเวียน	3.69	0.52	มาก	2
2. การบริหารจัดการกองทุน	3.42	0.58	ปานกลาง	5
3. การพึ่งพาตนเอง	3.73	0.58	มาก	1
4. การกระตุ้นเศรษฐกิจ	3.56	0.49	มาก	3
5. ความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคม	3.50	0.50	มาก	4
<b>รวม</b>	<b>3.58</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.58, S.D. = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีผลสำเร็จอยู่ในระดับมากอันดับแรก ได้แก่ ด้านการพึ่งพาตนเอง ( $\bar{X}= 3.73, S.D. = 0.58$ ) รองลงมาคือ ด้านแหล่งเงินทุนหมุนเวียน ( $\bar{X}= 3.69, S.D. = 0.52$ ) ด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ ( $\bar{X}= 3.56, S.D. = 0.49$ ) เป็นอันดับ 3 และด้านความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $\bar{X}= 3.50, S.D. = 0.50$ ) เป็นอันดับ 4 ส่วนด้านการบริหารจัดการกองทุนมีผลสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}= 3.42, S.D. = 0.58$ ) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

**สมมุติฐานข้อที่ 2** การมีส่วนร่วมของกลุ่มสตรีมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน : กรณีศึกษาตำบลศิลาลอย อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางที่ 4.15 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของกลุ่มสตรีกับผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน

ปัจจัยการมีส่วนร่วมในสังคม	ผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน					รวม
	แหล่ง	การบริหาร	การพึ่งพา	การกระตุ้น	ความเข้มแข็ง	
	เงินทุน หมุนเวียน	จัดการ กองทุน	ตนเอง ตนเอง	เศรษฐกิจ	ด้านเศรษฐกิจ และสังคม	
1. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา	.572*	.522*	.475*	.667*	.560*	.653*
2. การมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา	.614*	.577*	.527*	.704*	.536*	.692*
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม	.603*	.535*	.490*	.551*	.503*	.629*
4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	.564*	.567*	.483*	.592*	.561*	.648*
5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	.623*	.593*	.416*	.499*	.517*	.622*
รวม	.676*	.635*	.544*	.685*	.609*	.738

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า การมีส่วนร่วมของกลุ่มสตรี มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $r = .738$ ) ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยอันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา ( $r = .692$ ) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา ( $r = .653$ ) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ( $r = .648$ ) เป็นอันดับ 3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ( $r = .629$ ) เป็นอันดับ 4 และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $r = .622$ ) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของกลุ่มสตรีกับผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน : กรณีศึกษาตำบลศิลาลอย อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ( $r = .653$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ ( $r = .670$ ) เป็นอันดับแรก ด้านแหล่งเงินทุนหมุนเวียน ( $r = .572$ ) เป็นอันดับ 2 ด้านความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $r = .560$ ) เป็นอันดับ 3 ด้านการบริหารจัดการกองทุน ( $r = .560$ ) เป็นอันดับ 4 และด้านการพึ่งพาตนเอง ( $r = .475$ ) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

2. การมีส่วนร่วมในการเลือกวิธีการแก้ไขปัญหา มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ( $r = .692$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ ( $r = .704$ ) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านแหล่งเงินทุนหมุนเวียน ( $r = .614$ ) เป็นอันดับ 2 ด้านการบริหารจัดการกองทุน ( $r = .677$ ) เป็นอันดับ 3 ด้านความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $r = .536$ ) เป็นอันดับ 4 และด้านการพึ่งพาตนเอง ( $r = .427$ ) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ( $r = .629$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ด้านแหล่งเงินทุนหมุนเวียน ( $r = .603$ ) เป็นอันดับแรก ด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ ( $r = .551$ ) เป็นอันดับ 2 ด้านการบริหารจัดการกองทุน ( $r = .535$ ) เป็นอันดับ 3 ด้านความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $r = .503$ ) เป็นอันดับ 4 และด้านการพึ่งพาตนเอง ( $r = .490$ ) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันกับผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ( $r = .648$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ ( $r = .592$ ) เป็นอันดับแรก ด้านการบริหารจัดการกองทุน ( $r = .567$ ) เป็นอันดับ 2 ด้านแหล่งเงินทุนหมุนเวียน ( $r = .564$ ) เป็นอันดับ 3 ด้านความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $r = .561$ ) เป็นอันดับ 4 และด้านการพึ่งพาตนเอง ( $r = .483$ ) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันผลสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ( $r = .622$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านแหล่งเงินทุนหมุนเวียน ( $r = .623$ ) เป็นอันดับแรก ด้านการบริหารจัดการกองทุน ( $r = .593$ ) เป็นอันดับ 2 ด้านความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $r = .517$ ) เป็นอันดับ 3 ด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ ( $r = .499$ ) เป็นอันดับ 4 และด้านการพึ่งพาตนเอง ( $r = .416$ ) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

### ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้กองทุนหมู่บ้านเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียน เพื่อการลงทุนพัฒนาอาชีพสร้างงาน สร้างรายได้หรือเพิ่มรายได้ลดรายจ่าย
2. ควรณรงค์ให้มีการเลือกกรรมการ โดยไม่เห็นแก่พวกพ้องหรือประโยชน์ส่วนตัว
3. การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ควรส่งเสริมให้ชุมชนเกิดการพึ่งพาตนเอง เพื่อเป็นกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น และพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน