

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของกลุ่มเป้าหมายซึ่งประกอบไปด้วยผู้บริหารสถานศึกษา และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อการทำกิจกรรม CRM ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ลักษณะความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรม CRM ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และเสนอรูปแบบกิจกรรม CRM ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่มีประสิทธิภาพ เพื่อดำเนินการต่อกลุ่มเป้าหมายในการนำเสนอผลการศึกษาที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ จะนำเสนอเป็นลำดับดังนี้

4.1 ผลการศึกษาข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน

4.1.1 โรงเรียนศรีปทุมพิทยาคาร จากการสัมภาษณ์ นายวิชัย ศิริบุรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีปทุมพิทยาคาร เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2552 ณ โรงเรียนศรีปทุมพิทยาคาร พบว่า โรงเรียนมีนโยบาย จัดชั้นเรียนสำหรับนักเรียนเรียนดี ในทุกระดับชั้น มีการจัดคาบเรียน 0 ก่อนเวลาเรียนปกติ และคาบเรียน 9 หลังเลิกเรียน เพื่อเตรียมสอบสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมทั้งมีโครงการแก้ ร. แก้มส. เอื้ออาทรสำหรับนักเรียน ส่วนกิจกรรมสัมพันธ์ที่สถาบันอุดมศึกษาได้มาทำกับโรงเรียนนั้น มีการแนะนำโดยรุ่นพี่ศิษย์เก่าจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และค่ายภาษาต่างประเทศ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลฯ ลักษณะกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่โรงเรียนสนใจนั้น คือการจัดค่ายวิชาการ การจัดติวรายวิชาหลัก และการอบรมครูเรื่องกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในส่วนของ ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่เรียนของนักเรียนนั้นครูแนะนำมีความสำคัญมากที่สุด ต่อมาคือผู้ปกครองซึ่งให้ความอุปการะด้านงบประมาณ ในส่วน แหล่งที่นักเรียนหาข้อมูลเพื่อศึกษาต่อ นั้น ครูแนะนำเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญ และช่วยวางแผนให้เลือกคณะตรงตามศักยภาพ สื่อด้านอินเตอร์เน็ตยังมีข้อจำกัดในการเข้าถึงสำหรับนักเรียนบางส่วน ในส่วนกิจกรรมหรือความสัมพันธ์ที่มีลักษณะเหมาะสมกับนักเรียนน่าจะมีโครงการเรียนร่วมระหว่างโรงเรียนกับมหาวิทยาลัย การให้ทุนการศึกษาสำหรับเรียนต่อในมหาวิทยาลัยสำหรับนักเรียนเรียนดีแต่ยากจน และควรมีความต่อเนื่องของโครงการต่าง ๆ ในส่วน ความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเห็นว่า เดิมนักเรียนมีค่านิยมเลือกที่อื่นก่อนมหาวิทยาลัยอุบลฯ แต่ขณะนี้เริ่มมีความนิยมมากขึ้น เนื่องจากอยู่ใกล้ภูมิลำเนาประหยัดค่าใช้จ่าย และมีการแข่งขันในการสอบเข้าไม่สูงเมื่อเทียบกับที่อื่น ในส่วนกิจกรรมที่จะช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับโรงเรียน นั้นน่าจะเป็นการเชิญครูแนะนำ และผู้บริหารโรงเรียนเข้าประชุมรับฟังข้อมูลการรับเข้าของมหาวิทยาลัยอย่างซึ่งควรทำอย่างต่อเนื่องทุกปี การให้

โรงเรียนร่วมใช้ฐานข้อมูลเกี่ยวกับการรับเข้า และการให้โควตารับเข้า เฉพาะโรงเรียน ในส่วนของสิ่งที่นักเรียนต้องการเพื่อใช้ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ก็มีข้อมูลของคณะ โอกาสการทำงานของสาขาวิชาต่าง ๆ วิธีการรับเข้า คะแนนรับเข้า และ จำนวนรับเข้าของสาขาวิชาต่าง ๆ และในส่วนของความเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยอุบล คือมหาวิทยาลัยควรเปิดช่องทางการประชาสัมพันธ์ มากกว่าใช้เว็บไซต์ เพียงอย่างเดียว เพราะมีนักเรียนบางส่วนมีข้อจำกัดในการเข้าถึงเว็บไซต์

4.1.2 โรงเรียนปทุมพิทยาคาร จากการสัมภาษณ์ นายสินสมุทร บุตรภักดี ผู้อำนวยการโรงเรียน เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2552 ณ โรงเรียนปทุมพิทยาคาร พบว่า โรงเรียนมีนโยบายและมาตรการเกี่ยวกับการเรียนต่อของนักเรียนคือ เนื่องจากสภาพทางฐานะทางเศรษฐกิจของนักเรียน ทำให้มีสัดส่วนเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ประมาณร้อยละ 50 โรงเรียนมีการจัดติวกลุ่มสาระวิชาสำหรับนักเรียนที่ต้องการเรียนต่อ ส่วนกิจกรรมสัมพันธ์ที่สถาบันอุดมศึกษาได้มาทำกับโรงเรียนนั้น ก็มีการให้นักเรียนไปร่วมกิจกรรมของสถาบันอุดมศึกษา มีรุ่นพี่จากสถาบันอุดมศึกษามาทำกิจกรรมเชิงวิชาการที่โรงเรียน และการแนะแนวจากสถาบันอุดมศึกษา ในส่วนลักษณะกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่โรงเรียนสนใจนั้น คือให้รุ่นพี่มาติวให้นักเรียน และการอบรมวิชาชีพให้นักเรียน ในส่วน ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่เรียนของนักเรียนคือครูแนะแนว และเพื่อน ในส่วนแหล่งที่นักเรียนหาข้อมูลเพื่อศึกษาต่อ คือข้อมูลจากห้องแนะแนว และข้อมูลจากเพื่อน ในส่วนกิจกรรมหรือความสัมพันธ์ที่มีลักษณะเหมาะสมกับนักเรียน น่าจะเป็นความร่วมมือในรูปแบบโรงเรียนเครือข่าย ในส่วน ความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เห็นว่า เป็นทางเลือกที่เหมาะสมกับฐานะทางเศรษฐกิจของนักเรียน ในส่วนกิจกรรมที่จะช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับโรงเรียน น่าจะมีให้โควตารับเข้าเฉพาะโรงเรียน ในส่วนของสิ่งที่นักเรียนต้องการเพื่อใช้ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา คือข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการรับเข้า คะแนนรับเข้า จำนวนรับเข้า และในส่วนของความเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยอุบลเห็นว่าทำได้ดีแล้ว

4.1.3 โรงเรียนพิบูลมังสาหาร จากการสัมภาษณ์ นายวัฒนา เตชะโกมล รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการโรงเรียนพิบูลมังสาหาร เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2552 ณ โรงเรียนพิบูลมังสาหาร พบว่า โรงเรียนมีนโยบายและมาตรการเกี่ยวกับการเรียนต่อของนักเรียนคือ มีการจัดห้องนักเรียนเรียนดี และส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการเพื่อให้สอบเรียนต่อได้มาก จัดให้มีคาบแนะแนวสัปดาห์ละ 1 คาบ เพื่อวิเคราะห์บุคลิกความถนัดและ ตั้งเป้าหมายอาชีพ รวมทั้งให้ข้อมูลเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้คณะต่าง ๆ รวมทั้งโรงเรียนจัดรถพานักเรียนไปสอบในสถาบันต่าง ๆ ส่วนกิจกรรมสัมพันธ์ที่สถาบันอุดมศึกษาได้มาทำกับโรงเรียนนั้น มีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลฯ มาแนะแนว และให้โควตารับเข้า ส่วนลักษณะกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่โรงเรียนสนใจนั้นคือ ความร่วมมือทางวิชาการ ในกลุ่มสาระวิชาหลัก ในส่วน ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่เรียนของนักเรียนคือเพื่อน และผู้ปกครอง ในส่วน

แหล่งที่นักเรียนหาข้อมูลเพื่อศึกษาต่อคือ ข้อมูลจากเอกสารในห้องแนะแนว โรงเรียนมีปัญหาเรื่อง ควบคุมการใช้อินเทอร์เน็ตจึงไม่มีอินเทอร์เน็ตให้นักเรียนใช้ ในส่วน กิจกรรมหรือความสัมพันธ์ที่มี ลักษณะเหมาะสมกับนักเรียน คือกิจกรรมค่ายวิชาการ ในส่วน ความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี คือเป็นสถาบันที่มีคณะสาขาที่หลากหลายมากขึ้น เป็นทางเลือกที่เหมาะสมทั้งต่อ ศักยภาพของนักเรียน และ เรื่องค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง ในส่วนกิจกรรมที่จะช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ ดีกับโรงเรียนคือการ ให้โควต้ารับเข้าเฉพาะโรงเรียน โดยเฉพาะคณะแพทย ในส่วนของสิ่งที่นักเรียน ต้องการเพื่อใช้ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา คือข้อมูลของคณะ โอกาสการ ทำงาน วิธีการรับเข้า คณะแนะแนวรับเข้า จำนวนรับเข้า

4.1.4 โรงเรียนนารีนุกูล จากการสัมภาษณ์ นายวิโรจน์ ดวงมาลา ผู้อำนวยการโรงเรียนนารีนุกูล เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2552 ณ โรงเรียนนารีนุกูล พบว่า โรงเรียนมีนโยบายและมาตรการเกี่ยวกับการ เรียนต่อของนักเรียนคือ โรงเรียนไม่ได้แบ่งห้องเรียนตามเกรด แต่แบ่งตามวิชาเลือก ผู้ปกครอง นักเรียนมีเป้าหมายให้นักเรียนเข้าเรียนต่อในสถาบันอุดมศึกษาส่วนกลาง ส่วนกิจกรรมสัมพันธ์ที่ สถาบันอุดมศึกษาได้มาทำกับโรงเรียนนั้น มีสถาบันอุดมศึกษามาแนะแนวเป็นจำนวนมาก จนกระทั่ง ต่อเวลาเรียน เนื่องจากมาเป็นครั้ง ๆ ไม่ต่อเนื่องกันโรงเรียนต้องจัดให้วันแนะแนวเฉพาะ โครงการ เรียนล่วงหน้าของมหาวิทยาลัยอุบล ฯ ไม่ได้ผล เพราะนักเรียนต้องเรียนพิเศษมาก และนักเรียนที่เข้า โครงการเป็นนักเรียนเรียนดีที่มักมีทางเลือกมากกว่า ส่วนลักษณะกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่ โรงเรียนสนใจนั้นคือ ค่ายวิชาการ เช่น ค่ายวิทยาศาสตร์ ค่ายภาษา ค่ายคณิตศาสตร์ ค่ายสังคม ค่าย อนุรักษ์ ซึ่งได้รับความสนใจจากนักเรียน ในส่วน ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่เรียนของ นักเรียน คือ ตัวนักเรียนเอง พ่อแม่ ครูแนะแนว และเพื่อน ในส่วน แหล่งที่นักเรียนหาข้อมูลเพื่อศึกษา ต่อ คือรุ่นพี่ เพื่อน สถาบันอุดมศึกษาที่สนใจ และความต้องการของตลาดแรงงาน ในส่วน กิจกรรม หรือความสัมพันธ์ที่มีลักษณะเหมาะสมกับนักเรียน คือโครงการติวเข้ม โครงการค่ายวิชาการ และ ความร่วมมือด้านอาจารย์พิเศษเป็นครั้งคราว ในส่วน ความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เห็น ว่ามหาวิทยาลัยอุบลฯได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองมากขึ้น ตั้งอยู่ใกล้ภูมิลำเนาผู้ปกครองสามารถ ดูแลในขณะที่ศึกษาได้ มีนักเรียนเข้าเรียนต่อมหาวิทยาลัยอุบลฯ มากกว่าสถาบันแห่งอื่น ในส่วน กิจกรรมที่จะช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับโรงเรียนคือ การให้โควต้าคณะแพทย และโควต้ากิจกรรม ในส่วนของสิ่งที่นักเรียนต้องการเพื่อใช้ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาคือ ข้อมูล ของสถาบันอุดมศึกษา ข้อมูลของตลาดแรงงาน ในส่วนของความเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูล ของมหาวิทยาลัยอุบล เห็นว่าการประชาสัมพันธ์ควรมาเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย หากมาเป็น คณะก็จะไม่มีข้อมูลของคณะอื่น ๆ มหาวิทยาลัยให้คู่มือไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน นักเรียนส่วน หนึ่งยังมีปัญหาการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ปัญหาของโรงเรียนนารีนุกูลคือ มหาวิทยาลัยอุบลฯกำหนด เกณฑ์คะแนนขั้นต่ำของผู้มีสิทธิ์สอบแข่งขันรับตรง ทำให้นักเรียนส่วนหนึ่งไม่มีโอกาสเข้าสอบ

เนื่องจากเกรดไม่สูง ในขณะที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นไม่กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ ทุกคนมีสิทธิเข้าสอบแข่งขัน

4.1.5 โรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช จากการสัมภาษณ์ นายชวลิต รัชชี รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการโรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2552 ณ โรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช พบว่า โรงเรียนมีนโยบายและมาตรการเกี่ยวกับการเรียนต่อนักเรียนคือ มีโปรแกรมพิเศษ เฉพาะนักเรียน ทั้ง โปรแกรมภาษาอังกฤษ และ วิทยุคณิตแบบเข้มข้น ส่วนกิจกรรมสัมพันธ์ที่สถาบันอุดมศึกษาได้มาทำกับโรงเรียนนั้น มีค่ายวิชาการ การแนะแนวจากรุ่นพี่ สถาบันอุดมศึกษามาแนะแนว และพานักเรียนไปเยี่ยมชมสถาบันอุดมศึกษา ค่ายวิชาการ ลักษณะกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่โรงเรียนสนใจคือ กิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษา เช่น วันวิทยาศาสตร์ เข้าเรียนlabที่ม.อุบล ในส่วน ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่เรียนของนักเรียน คือ ครูแนะแนว และผู้ปกครอง ในส่วน แหล่งที่นักเรียนหาข้อมูลเพื่อศึกษาต่อได้มาจากการวัดความถนัดโดยงานแนะแนว ในส่วน กิจกรรมหรือความสัมพันธ์ที่มีลักษณะเหมาะสมกับนักเรียนคือ โครงการค่ายวิชาการ โครงการติววิชาหลัก ในส่วน ความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีคุณภาพที่พัฒนาขึ้น เดิมนักเรียนจะเลือกมหาวิทยาลัยขอนแก่นก่อน ปัจจุบัน ให้ความสนใจมหาวิทยาลัยอุบลมากขึ้น ในส่วนกิจกรรมที่จะช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับโรงเรียน คือการจัดให้นักเรียนไปเยี่ยมชมคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอุบล และการเข้าร่วมค่ายวิชาการ ในส่วนของสิ่งที่นักเรียนต้องการเพื่อใช้ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา คือ ข้อมูลคณะต่าง ๆ ผลงานผลสำเร็จของคณะ และผลการประเมินคุณภาพของคณะ ในส่วนของความเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คือ ควรให้ข้อมูลทุกคณะ และควรให้ข้อมูลก่อนช่วงรับตรง

ดังแสดงใน ตาราง 4.1

ตาราง 4.1 เปรียบเทียบข้อมูลจากกรมการสัมภาระณัฐผู้บริหารโรงเรียน

	โรงเรียนเบญจมะหารราช	โรงเรียนนารีกุล	โรงเรียนพิบูลมังสาหาร	โรงเรียนศรีพนมพิทยาคาร	โรงเรียนพนมพิทยาคาร
ผู้ให้ข้อมูล	นายชวลิต รั้งรุ่ง รอง ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	นายวิโรจน์ ดวงมาลา ผู้อำนวยการ	นายวัฒนา เตชะโกมล รอง ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	นายวิชัย ศิริบุรณ ผู้อำนวยการ โรงเรียน	นายสินสมุทร บุตรภักดี ผู้อำนวยการโรงเรียน
วันที่ให้ข้อมูล	วันที่ 22 กันยายน 2552	วันที่ 15 กันยายน 2552	วันที่ 8 กันยายน 2552	วันที่ 28 กันยายน 2552	วันที่ 1 กันยายน 2552

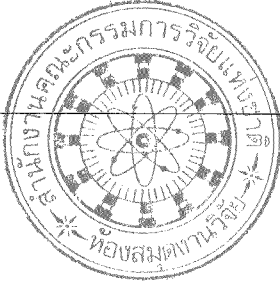
นโยบายด้าน การศึกษาต่อของ นักเรียนมัธยมศึกษา ตอนปลาย	มีโปรแกรมพิเศษ เฉพาะ นักเรียน ทั้ง โปรแกรม ภาษาอังกฤษ และ วิทย คณิตแบบเข้มข้น	โรงเรียนไม่ได้แบ่งห้องเรียน ตามเกรด แต่แบ่งตามวิชา เด็ก ผู้ปกครองนักเรียนมี เป้าหมายให้นักเรียนเข้า เรียนต่อใน สถาบันอุดมศึกษา ส่วนกลาง	จัดห้องนักเรียนเรียนดี และ ส่งเสริมสนับสนุน วิชาการเพื่อให้สอบเรียนต่อ ได้มาก จัดให้มีคาบแนะ แนวสัปดาห์ละ 1 คาบ เพื่อ วิเคราะห์บุคลิกความถนัด และ ตั้งเป้าหมายอาชีพ รวมทั้งให้ข้อมูลเพื่อให้ นักเรียนได้เรียนรู้คณะต่าง ๆ รวมทั้งโรงเรียนจัดรพพา นักเรียนไปสอบในสถาบัน ต่าง ๆ	จัดชั้นเรียนสำหรับนักเรียน เรียนดี ในทุกระดับชั้น มีการ จัดคาบเรียน 0 ก่อนเวลาเรียน ปกติ และคาบเรียน 9 หลังเลิก เรียน เพื่อติวเตรียมสอบ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 โครงการแก่ ร. แก้มส. เพื่ออาสารสำหรับนักเรียน	โรงเรียนมีการจัดติวกลุ่มสาระวิชา สำหรับนักเรียนที่ต้องการเรียนต่อ
---	--	---	--	---	--

จำนวน สถาบันอุดมศึกษา และกิจการที่ สร้างความสัมพันธ์ กับโรงเรียน	มีค่ายวิชาการ การแนะแนว จากรุ่นพี่ สถาบันอุดมศึกษาแนะ แนว และ พานักเรียนไป เยี่ยมชมสถาบันอุดมศึกษา ค่ายวิชาการ	มีสถาบันอุดมศึกษาแนะ แนวเป็นจำนวนมาก จน กระทบต่อเวลาเรียน เนื่องจากเป็นครั้ง ๆ ไม่ ต่อเนื่องกันโรงเรียนต้องจัด ให้มีวันแนะแนวเฉพาะ โครงการเรียนล่วงหน้าของ มหาวิทยาลัยอุบลฯ ไม่ ได้ผล เพราะนักเรียนต้อง เรียนพิเศษมาก และ นักเรียนที่เข้าโครงการเป็น นักเรียนเรียนดีที่มี ทางเลือกมากกว่า	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลฯ มาแนะแนว และให้โควตา รับเข้า	การแนะแนวโดยรุ่นพี่ศิษย์เก่า จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และค่ายภาษาต่างประเทศ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลฯ	การให้นักเรียนไปรวมกิจกรรมของ สถาบันอุดมศึกษา มีรุ่นพี่จาก สถาบันอุดมศึกษาทำกิจกรรม เชิงวิชาการที่โรงเรียน และการ แนะแนวจากสถาบันอุดมศึกษา
--	---	---	---	--	--

ลักษณะความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับสถาบันอุดมศึกษาที่โรงเรียนต้องการ	กิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษา เช่น วันวิทยาศาสตร์ เข้าเรียนlabที่ม.อุบล	คือ ค่าใช้จ่าย การ เช่น ค่าย วิทยาศาสตร์ ค่ายภาษา ค่ายคณิตศาสตร์ ค่าย สังคม ค่ายอเมริกัน	ความร่วมมือทางวิชาการในกลุ่มสาระวิชาหลัก	ค่าวิชาการ การจัดติว รายวิชาหลัก และการอบรมครู เรื่องกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ให้รุ่นพี่มาติวให้นักเรียน และการอบรมวิชาชีพให้นักเรียน
ผู้ที่สืบทอดหรือพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่เรียนของนักเรียน	ครูแนะแนว และผู้ปกครอง	ตัวนักเรียนเอง พ่อแม่ ครูแนะแนว และเพื่อน	เพื่อน และผู้ปกครอง	ครูแนะแนวมีความสำคัญมากที่สุด ต่อมาคือผู้ปกครองซึ่งให้ความอุปการะด้านงบประมาณ	ครูแนะแนว และเพื่อน
ลักษณะและแหล่งที่นักเรียนใช้หาข้อมูลเพื่อเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา	การวัดความถนัดโดยงานแนะแนว	รุ่นพี่ เพื่อน สถาบันอุดมศึกษาที่สนใจ และความต้องการของตลาดแรงงาน	ข้อมูลจากเอกสารในห้องแนะแนว โรงเรียนมีปัญหาเรื่องควบคุมการใช้อินเทอร์เน็ตจึงไม่มีอินเทอร์เน็ตให้นักเรียนใช้	ครูแนะแนวเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญ และช่วยวางแผนให้เลือกคณะตรงตามศักยภาพ สื่อด้านอินเทอร์เน็ตยังมีข้อจำกัดในการเข้าถึงสำหรับนักเรียนบางส่วน	ห้องแนะแนว และข้อมูลจากเพื่อน

ลักษณะ กิจกรรม หรือความสัมพันธ์ที่ จะเหมาะสมกับ นักเรียน	โครงการค่ายวิชาการ โครงการจิตวิชาหลัก	โครงการ ค่ายวิชาการ และความ ร่วมมือด้านอาจารย์พิเศษ เป็นครั้งคราว	กิจกรรมค่ายวิชาการ	โครงการเรียนร่วมระหว่าง โรงเรียนกับมหาวิทยาลัย การ ให้ทุนการศึกษาสำหรับเรียน ต่อในมหาวิทยาลัยสำหรับ นักเรียนเรียนดีแต่ยากจน และ ควรมีความต่อเนื่องของ โครงการต่าง ๆ	รุ่นพี่มาติวให้นักเรียน และการ อบรมวิชาชีพให้นักเรียน
---	--	--	--------------------	---	--

ความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัย และบุคลากรเพิ่มเติมที่กิจกรรมเพิ่มเติมที่ควรจะมีเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับโรงเรียน	มหาวิทยาลัยมีคุณภาพที่พัฒนาขึ้น เดิมนักเรียนจะเลือกมหาวิทยาลัยตอนแรกก่อน ปัจจุบัน ให้ความสนใจมหาวิทยาลัยอุปบลฯ มากขึ้น ควรจัดให้นักเรียนไปเยี่ยมชมคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอุปบล และการเข้าร่วมค่ายวิชาการ	ได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองมากขึ้น ตั้งอยู่ในทำเลที่ดีใกล้ชุมชน ผู้ปกครองสามารถดูแลในขณะศึกษาได้ มีนักเรียนเข้าเรียนต่อมหาวิทยาลัยอุปบลฯ มากกว่าสถาบันแข่งขัน	ควรให้ใคร่ครวญรับเข้าเฉพาะโรงเรียน โดยเฉพาะคณะแพทย์	เดิมนักเรียนมีค่านิยมเลือกที่อื่นก่อนมหาวิทยาลัยอุปบลฯ แต่ขณะนี้เริ่มมีความนิยมมากขึ้น เนื่องจากอยู่ใกล้ภูมิภาคนาประหัตถ์ค่าใช้จ่าย และมีการแข่งขันในการสอบเข้าไม่สูงเมื่อเทียบกับที่อื่น ควรเชิญครูแนะแนว และผู้บริหารโรงเรียนเข้าประชุมรับฟังข้อมูลการรับเข้าของมหาวิทยาลัยอย่าง ซึ่งควรทำอย่างต่อเนื่องทุกปี ควรให้โรงเรียนร่วมใช้ฐานข้อมูลเกี่ยวกับการรับเข้า และการให้ใคร่ครวญรับเข้าเฉพาะโรงเรียน
---	--	--	--	--



สิ่งที่นักเรียนต้องการ เพื่อใช้ในการ ตัดสินใจเลือกศึกษา ต่อใน สถาบันอุดมศึกษา	ข้อมูลคณะต่าง ๆ ผลงาน ผลสำเร็จของคณะ และผล การประเมินคุณภาพของ คณะ	การให้โควต้าคณะแพทย์ และโควต้ากิจกรรม	ข้อมูลของคณะ โอกาสการ ทำงาน วิธีกรรับเข้า คะแนนรับเข้า จำนวน รับเข้า	ข้อมูลของคณะ โอกาสการ ทำงานของสาขาวิชาต่าง ๆ วิธีการรับเข้า คะแนนรับเข้า และ จำนวนรับเข้าของ สาขาวิชาต่าง ๆ	ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการรับเข้า คะแนนรับเข้า จำนวนรับเข้า
---	---	--	---	---	--

ความพึงพอใจของ การประชาสัมพันธ์ หรือการสื่อสารข้อมูล ให้โรงเรียน จาก มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี และ ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม	ควรรีให้ข้อมูลทุกคณะ และ ควรรีให้ข้อมูลก่อนช่วงรับ ตรง	ควรมาเป็นภาพรวมของ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ให้เมื่อไม่เพียงพอต่อ จำนวนนักเรียน นักเรียน ส่วนหนึ่งยังมีปัญหาการ เข้าถึงอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีกำหนด เกณฑ์คะแนนขั้นต่ำของผู้มี สิทธิ์สอบแข่งขันรับตรง ทำ ให้นักเรียนส่วนหนึ่งไม่มี โอกาสเข้าสอบ	ข้อมูลของแต่ละ คณะ งาน รับเข้า วิธีการรับเข้า จำนวน รับเข้า	มหาวิทยาลัยควรเปิดช่องทาง การประชาสัมพันธ์ มากกว่าใช้ เว็บไซต์ เพียงอย่างเดียว เพราะมีนักเรียนบางส่วนมี ข้อจำกัดในการเข้าถึงเว็บไซต์	ทำได้ดีแล้ว
---	---	--	--	---	--------------------

4.2 ข้อมูลจากแบบสอบถาม

4.2.1 ข้อมูลทั่วไป

4.2.1.1 เพศ ชั้นเรียน และสายที่เรียน

ตารางที่ 4.2.1 เพศ ชั้นเรียน และสายที่เรียน

โรงเรียน		เพศ		ชั้นที่กำลังศึกษา			สายที่เรียน	
		ชาย	หญิง	4	5	6	วิทย์	ศิลป์
เบญจมะมหาราช	จำนวน	18	77	47	25	23	91	4
	ร้อยละ	18.90	81.10	49.50	26.30	24.20	95.80	4.20
นารีนุกูล	จำนวน	12	58	16	19	35	66	4
	ร้อยละ	17.10	82.90	22.90	27.10	50.00	94.30	5.70
พิบูลมังสาหาร	จำนวน	15	45	12	0	48	57	3
	ร้อยละ	25.00	75.00	20.00	0.00	80.00	95.00	5.00
เดชอุดม	จำนวน	7	48	46	7	2	55	0
	ร้อยละ	12.70	87.30	83.60	12.70	3.60	100.00	0.00
ลือคำหาญ	จำนวน	7	28	0	0	35	34	1
	ร้อยละ	20.00	80.00	0.00	0.00	100.00	97.10	2.90
มัธยมตระการพืชผล	จำนวน	15	20	3	7	25	34	1
	ร้อยละ	42.90	57.10	8.60	20.00	71.40	97.10	2.90
เขื่องในพิทยาคาร	จำนวน	5	30	0	15	20	35	0
	ร้อยละ	14.30	85.70	0.00	42.90	57.10	100.00	0.00
ศรีบุญเรืองพิทยาคาร	จำนวน	9	26	10	0	25	35	0
	ร้อยละ	25.70	74.30	28.60	0.00	71.40	100.00	0.00
จำนวน		88	332	134	73	213	407	13
ร้อยละ		21.00	79.00	31.90	17.40	50.70	96.90	3.10

จากตารางที่ 4.2.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 79 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 21 เป็นเพศชาย โดยร้อยละ 81.1 ของโรงเรียนเบญจมะมหาราช เป็นเพศหญิง และ ร้อยละ 18.9 เป็นเพศชาย ร้อยละ 82.9 ของโรงเรียนนารีนุกูลเป็นเพศหญิง และ ร้อยละ 17.1 เป็นเพศชาย ร้อยละ 75 ของโรงเรียนพิบูลมังสาหาร เป็นเพศหญิง และร้อยละ 25 เป็นเพศชาย ร้อยละ 87.3 ของโรงเรียนเดชอุดมเป็นเพศหญิง และร้อยละ 12.7 เป็นเพศชาย ร้อยละ 80 ของโรงเรียนลือคำหาญเป็นเพศหญิง

และ ร้อยละ 20 เป็นเพศชาย ร้อยละ 57.1 ของโรงเรียนมัธยมตระการพืชผลเป็นเพศหญิง และร้อยละ 42.9 เป็นเพศชาย ร้อยละ 85.7 ของโรงเรียนเชิงในพิทยาคารเป็นเพศหญิง และร้อยละ 14.3 เป็นเพศชาย และ ร้อยละ 74.3 ของโรงเรียนศรีปฐมพิทยาคารเป็นเพศหญิง และร้อยละ 25.7 เป็นเพศชาย

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.7 กำลังศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม.6) ร้อยละ 17.4 กำลังศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ม.5) และ ร้อยละ 31.9 กำลังศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ม.4) โดยกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช ร้อยละ 49.5 ร้อยละ 26.3 และ ร้อยละ 24.2 กำลังศึกษาในชั้น ม.4 ม.5 และ ม.6 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนนาเรินกุล ร้อยละ 22.9 ร้อยละ 27.1 และ ร้อยละ 50 กำลังศึกษากำลังศึกษาในชั้น ม.4 ม.5 และ ม.6 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนพินุลมังสาหาร ร้อยละ 20 และ ร้อยละ 50 กำลังศึกษากำลังศึกษาในชั้น ม.4 และ ม.6 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนเดชอุดม ร้อยละ 83.6 ร้อยละ 12.7 และ ร้อยละ 3.6 กำลังศึกษากำลังศึกษาในชั้น ม.4 ม.5 และ ม.6 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนลือคำหาญ ทั้งหมดเป็นนักเรียนชั้น ม.6 กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนมัธยมตระการพืชผล ร้อยละ 8.6 ร้อยละ 20 และ ร้อยละ 71.4 กำลังศึกษากำลังศึกษาในชั้น ม.4 ม.5 และ ม.6 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนเชิงในพิทยาคาร ร้อยละ 42.9 และ ร้อยละ 51.1 กำลังศึกษากำลังศึกษาในชั้น ม.5 และ ม.6 ตามลำดับ และ กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนปฐมพิทยาคาร ร้อยละ 28.6 และ ร้อยละ 71.4 กำลังศึกษากำลังศึกษาในชั้น ม.4 และ ม.6 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมดคือ ร้อยละ 96.9 เรียนสายวิทย์ และร้อยละ 3.1 เรียนสายศิลป์

4.2.1.2 อายุ และ เกรดเฉลี่ยสะสม

กลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 15 ถึง 19 ปี โดยมีอายุเฉลี่ย 17 ปี มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 1.33 ถึง 4.00 โดยมีค่าเฉลี่ยของเกรดเฉลี่ยสะสม 2.65 และมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49

4.2.2 ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 4.2.2 ความเห็นต่อผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ปัจจัย	ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา									
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครูแนะแนว	24	5.70	31	7.40	122	29.00	133	31.70	110	26.20
เพื่อน	2	0.50	50	11.90	131	31.20	121	28.80	116	27.60
พ่อแม่ ผู้ปกครอง	144	34.30	214	51.00	42	10.00	12	2.90	8	1.90
ญาติ	2	0.50	18	4.30	87	20.70	139	33.10	174	41.40
ตนเอง	248	59.00	107	25.50	38	9.00	15	3.60	12	2.90
รวม	420	100.00	420	100.00	420	100.00	420	100.00	420	100.00

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 59 ให้ความสำคัญกับ ตนเองเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญที่สุดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ร้อยละ 51 เห็นว่าพ่อแม่ผู้ปกครองมีผลต่อการตัดสินใจในอันดับ 2 ในขณะที่ร้อยละ 31.2 ให้เพื่อนมีผลต่อการตัดสินใจในอันดับ 3 ร้อยละ 31.7 ให้ครูแนะแนวมี่ผลต่อการตัดสินใจในอันดับ 4 และ ร้อยละ 41.4 ให้ญาติมีผลต่อการตัดสินใจในอันดับ 5

4.2.3 สถาบันอุดมศึกษาที่สนใจเข้าศึกษาต่อ

ตารางที่ 4.2.3 สถาบันอุดมศึกษาที่สนใจเข้าศึกษาต่อ

สถาบันอุดมศึกษา	ความสนใจเข้าศึกษาต่อ					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนกลาง	95	22.60	133	31.70	192	45.70
ส่วนภูมิภาค	119	28.30	169	40.20	132	31.40
ในจังหวัดอุบลราชธานี	206	49.00	118	28.10	96	22.90
รวม	420	100.00	420	100.00	420	100.00

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.00 มีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี เป็นอันดับ 1 ร้อยละ 28.30 มีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาค เป็นอันดับ 1 และ ร้อยละ 22.60 มีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลาง เป็นอันดับ 1

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.20 มีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาค เป็นอันดับ 2 ร้อยละ 31.70 มีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลาง เป็นอันดับ 2 ร้อยละ 28.10 มีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี เป็นอันดับ 2

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 45.70 มีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลาง เป็นอันดับ 3 ร้อยละ 31.40 มีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาค เป็นอันดับ 3 ร้อยละ 22.60 มีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี เป็นอันดับ 3 โดยมีรายละเอียดจำแนกตามโรงเรียนดังนี้

4.2.3.1 ความสนใจเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลาง

ตารางที่ 4.2.3.1 ความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลาง

		สนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาใน ส่วนกลาง			Total
		เลือกอันดับ 1	เลือกอันดับ 2	เลือกอันดับ 3	
โรงเรียนเบญจมมหาราช	จำนวน	25	37	33	95
	ร้อยละ	26.3	38.9	34.7	100.0
โรงเรียนนารีนุกูล	จำนวน	13	24	33	70
	ร้อยละ	18.6	34.3	47.1	100.0
โรงเรียนพิบูลมังสาหาร	จำนวน	12	16	32	60
	ร้อยละ	20.0	26.7	53.3	100.0
โรงเรียนเดชอุดม	จำนวน	15	13	27	55
	ร้อยละ	27.3	23.6	49.1	100.0
โรงเรียนสิรินธร	จำนวน	5	6	24	35
	ร้อยละ	14.3	17.1	68.6	100.0
โรงเรียนมัธยมตระการพืชผล	จำนวน	6	18	11	35
	ร้อยละ	17.1	51.4	31.4	100.0
โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์	จำนวน	13	6	16	35
	ร้อยละ	37.1	17.1	45.7	100.0
โรงเรียนศรีบุญเรือง	จำนวน	9	12	14	35
	ร้อยละ	25.7	34.3	40.0	100.0
รวม	จำนวน	98	132	190	420
	ร้อยละ	23.3	31.4	45.2	100.0

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลาง เลือกเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 23.3 เลือกเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 31.3 และเลือกเป็นอันดับ 3 ร้อยละ 45.2 โดยโรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์มีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลางเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 37.1 และโรงเรียนสิรินธรมีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลางเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 14.3

4.2.3.2 ความสนใจเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาค

ตาราง 4.2.3.2 ความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาค

		สนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาค			Total
		เลือกอันดับ 1	เลือกอันดับ 2	เลือกอันดับ 3	
โรงเรียนเบญจมะมหาราช	จำนวน	41	30	24	95
	ร้อยละ	43.2	31.6	25.3	100.0
โรงเรียนนาวันกุล	จำนวน	25	31	14	70
	ร้อยละ	35.7	44.3	20.0	100.0
โรงเรียนพิบูลมังสาหาร	จำนวน	9	31	20	60
	ร้อยละ	15.0	51.7	33.3	100.0
โรงเรียนเดชอุดม	จำนวน	7	24	24	55
	ร้อยละ	12.7	43.6	43.6	100.0
โรงเรียนสิรินธร	จำนวน	5	23	7	35
	ร้อยละ	14.3	65.7	20.0	100.0
โรงเรียนมัธยมตระการพืชผล	จำนวน	20	6	9	35
	ร้อยละ	57.1	17.1	25.7	100.0
โรงเรียนเขื่องในพิทยาคาร	จำนวน	7	12	16	35
	ร้อยละ	20.0	34.3	45.7	100.0
โรงเรียนศรีบุญเรืองพิทยาคาร	จำนวน	6	12	17	35
	ร้อยละ	17.1	34.3	48.6	100.0
รวม	จำนวน	120	169	131	420
	ร้อยละ	28.6	40.2	31.2	100.0

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาคเลือกเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 28.6 เลือกเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 40.2 และเลือกเป็นอันดับ 3 ร้อยละ 31.2 โดยโรงเรียนมัธยมตระการพืชผลมีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาคเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 57.1 และโรงเรียนเดชอุดมมีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลางเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 12.7

4.2.3.3 ความสนใจเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี

ตารางที่ 4.2.3.3 แสดงความ สนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี

		สนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาใน จังหวัดอุบลราชธานี			Total
		เลือกอันดับ 1	เลือกอันดับ 2	เลือกอันดับ 3	
โรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช	จำนวน	30	28	37	95
	ร้อยละ	31.6	29.5	38.9	100.0
โรงเรียนนาเรินกุล	จำนวน	32	15	23	70
	ร้อยละ	45.7	21.4	32.9	100.0
โรงเรียนพิบูลมังสาหาร	จำนวน	42	12	6	60
	ร้อยละ	70.0	20.0	10.0	100.0
โรงเรียนเดชอุดม	จำนวน	33	18	4	55
	ร้อยละ	60.0	32.7	7.3	100.0
โรงเรียนลือคำหาญ	จำนวน	25	6	4	35
	ร้อยละ	71.4	17.1	11.4	100.0
โรงเรียนมัธยมตระการพืชผล	จำนวน	10	11	14	35
	ร้อยละ	28.6	31.4	40.0	100.0
โรงเรียนเขื่องในพิทยาคาร	จำนวน	15	17	3	35
	ร้อยละ	42.9	48.6	8.6	100.0
โรงเรียนศรีปทุมพิทยาคาร	จำนวน	21	11	3	35
	ร้อยละ	60.0	31.4	8.6	100.0
Total	จำนวน	208	118	94	420
	ร้อยละ	49.5	28.1	22.4	100.0

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานีเลือกเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 49.5 เลือกเป็นอันดับ 2 ร้อยละ 28.1 และเลือกเป็นอันดับ 3 ร้อยละ 22.4 โดยโรงเรียนลือคำหาญมีความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัด

อุปถัมภ์เป็นอันดับ1 ร้อยละ 71.4 และโรงเรียนมัธยมศึกษาที่พัฒนาให้ความสนใจเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลางเป็นอันดับ1 ร้อยละ 28.6

4.2.4 ปัจจัยที่ใช้พิจารณาในการเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 4.2.4 ปัจจัยที่ใช้พิจารณาในการเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละ
ความเข้มข้นด้านวิชาการของสถาบัน	284	21.00
ความหลากหลายของสาขาวิชา	259	19.10
จำนวนรับเข้าของสถาบัน	163	12.00
ความสะดวกในการพักอาศัยในระหว่างศึกษา	251	18.50
ค่าใช้จ่ายในการศึกษา	218	16.10
ชื่อเสียงของสถาบัน	179	13.20

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 21 เลือกความเข้มข้นด้านวิชาการของสถาบัน เป็น ปัจจัยที่ใช้พิจารณาในการเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ร้อยละ 19.10 เลือกปัจจัยความหลากหลายของสาขาวิชา ร้อยละ 18.50 เลือกปัจจัยความสะดวกในการพักอาศัยในระหว่างศึกษา ร้อยละ 16.10 เลือกปัจจัยค่าใช้จ่ายในการศึกษา ร้อยละ 13.20 เลือกชื่อเสียงของสถาบัน และร้อยละ 12.00 เลือกจำนวนรับเข้าของสถาบัน

4.2.5 แหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อใน สถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 4.2.5 แหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา

แหล่งข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เว็บไซต์สถาบันอุดมศึกษา	235	18.70
เว็บไซต์คณะที่สนใจ	224	17.80
ครูแนะแนว	290	23.10
หนังสือพิมพ์	35	2.80
เอกสารประชาสัมพันธ์ของสถาบันอุดมศึกษา	200	15.90
ข้อมูลจากรุ่นพี่ที่เรียนในสถาบันอุดมศึกษา	254	20.20
ใช้แหล่งข้อมูลอื่น ๆ ประกอบการพิจารณาตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ	19	1.50

จากตารางพบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 23.10 มีครูแนะแนวเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ร้อยละ 20.20 ได้รับข้อมูลจากรุ่นพี่ที่ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ร้อยละ 18.70 ใช้เว็บไซต์สถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งข้อมูล ร้อยละ 17.80 ใช้เว็บไซต์คณะที่สนใจเป็นแหล่งข้อมูล ร้อยละ 15.9 ใช้เอกสารประชาสัมพันธ์ของสถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งข้อมูล ร้อยละ 2.80

4.2.6 ข้อมูลที่ต้องการให้มีในเว็บไซต์สถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 4.2.6 ข้อมูลที่ต้องการให้มีในเว็บไซต์สถาบันอุดมศึกษา

ข้อมูลที่ต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อมูล คณะสาขาวิชาที่เปิดสอน	364	30.50
ข้อมูล แต่ละสาขาวิชา	316	26.50
ข้อมูล อาจารย์ผู้สอน	77	6.50
ข้อมูล รางวัลที่คณะได้รับ	47	3.90
ข้อมูล ด้านอาชีพหลังจากสำเร็จการศึกษา	305	25.60
ข้อมูล ศิษย์เก่าของสถาบัน	77	6.50
ข้อมูล อื่น ๆ	6	0.50

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 30.5 ต้องการให้มีข้อมูลคณะวิชาที่เปิดสอนในเว็บไซต์สถาบัน ร้อยละ 26.5 ต้องการข้อมูล แต่ละสาขาวิชา ในเว็บไซต์ ร้อยละ 25.6 ต้องการข้อมูลด้านอาชีพหลังจากสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 6.5 ต้องการข้อมูลอาจารย์ผู้สอน และ ข้อมูล ศิษย์เก่าของสถาบัน ร้อยละ 3.90 ต้องการข้อมูลรางวัลที่คณะได้รับ และ ร้อยละ 0.50 ต้องการข้อมูลอื่น ๆ

4.2.7 ทักษะเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ตารางที่ 4.2.7 ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น ทักษะต่อปัจจัยเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ปัจจัย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย
ความเข้มข้นด้านวิชาการ	420	2.11
ความหลากหลายของสาขาวิชา	420	2.20
ความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา	420	2.25
คุณภาพของคณาจารย์	420	2.09
มีจำนวนคณาจารย์มากเพียงพอ	420	2.06
ผลงานทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับ	420	2.08
ผลงานด้านการวิจัยเป็นที่ยอมรับ	420	2.24
ผลงานด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป็นที่ยอมรับ	420	2.35
ผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นที่ยอมรับ	420	2.27
มีระบบการรับเข้านักศึกษาที่ยุติธรรมโปร่งใส	420	2.24
มีระบบการประเมินผลการศึกษาที่มีมาตรฐาน	420	2.06
มีความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นอย่างดี	420	2.11
มีความทันสมัยในด้านการเรียนการสอน	420	2.04
ผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน	420	2.19
ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม	420	2.13

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อปัจจัย ในด้าน ความเข้มข้นด้านวิชาการ ความหลากหลายของสาขาวิชา ความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพ คุณภาพของอาจารย์ ความเพียงพอของจำนวนอาจารย์ การมีผลงานทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับ การมีผลงานด้านการวิจัย การมีผลงานด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน การมีผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การมีระบบการรับนักศึกษาที่ยุติธรรมโปร่งใส การมีระบบการประเมินผลการศึกษาที่มีมาตรฐาน การมีความรับผิดชอบต่อสังคม การมีความทันสมัย การผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน และ ความมีคุณธรรม ในระดับที่น้อย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.04 ถึง 2.35 ซึ่งปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรกได้แก่ ผลงานด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป็นที่ยอมรับ ผลงานด้านการทำนุบำรุง

ศิลปวัฒนธรรมเป็นที่ยอมรับ ความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา ผลงานด้านการวิจัยเป็นที่ยอมรับ และมีระบบการรับเข้านักศึกษาที่ยุติธรรมโปร่งใส ตามลำดับ

4.2.8 การเข้าร่วมกิจกรรมสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ตารางที่ 4.2.8 การเข้าร่วมกิจกรรมสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กิจกรรมสัมพันธ์ที่เข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
การประชาสัมพันธ์หลักสูตร	188	19.70
กิจกรรมเข้าค่ายวิชาการ	153	16.00
การแนะแนวจากรุ่นพี่นักศึกษา	297	31.10
กิจกรรมงานวันวิทยาศาสตร์	195	20.40
โครงการบริการวิชาการ	67	7.00
โครงการเรียนล่วงหน้า	55	5.80

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 31.10 เคยเข้าร่วม กิจกรรมการแนะแนวจากรุ่นพี่นักศึกษา ร้อยละ 20.40 เคยเข้าร่วมกิจกรรมวันวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 19.70 เคยเข้าร่วมกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตร ร้อยละ 16.00 เคยเข้าร่วมกิจกรรมเข้าค่ายวิชาการ ร้อยละ 7.00 เคยเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ และร้อยละ 5.80 เคยเข้าร่วมโครงการเรียนล่วงหน้า

4.2.9 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ตารางที่ 4.2.9 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์

ลักษณะของกิจกรรมสัมพันธ์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย
กิจกรรมสัมพันธ์มีรูปแบบที่หลากหลาย	420	2.21
กิจกรรมสัมพันธ์มีความต่อเนื่อง	420	2.33
กิจกรรมสัมพันธ์สามารถให้ข้อมูลตรงความต้องการ	420	2.30
กิจกรรมสัมพันธ์มีความน่าสนใจ	420	2.16
มีกิจกรรมสัมพันธ์ในช่วงเวลาที่เหมาะสม	420	2.34
กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับคณะวิชาต่างๆมากขึ้น	420	2.13
กิจกรรมสัมพันธ์ช่วยให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษามากขึ้น	420	2.21
กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนในสาขาวิชาต่างๆมากขึ้น	420	2.21
กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการสอบเข้าเรียนต่อมากขึ้น	420	2.15
กิจกรรมสัมพันธ์มีประโยชน์ต่อการวางแผนเรียนต่อในมหาวิทยาลัย	420	2.05

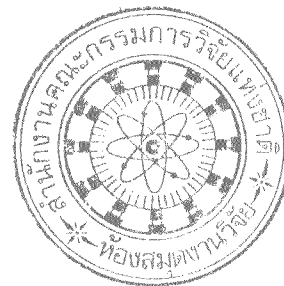
จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ ในระดับค่าเฉลี่ย สูงสุด 2.34 และต่ำสุด 2.05 โดยมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อ การมีกิจกรรมสัมพันธ์ในช่วงเวลาที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 2.34 กิจกรรมสัมพันธ์มีความต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 2.33 กิจกรรมสัมพันธ์สามารถให้ข้อมูลตรงความต้องการ มีค่าเฉลี่ย 2.30 กิจกรรมสัมพันธ์มีรูปแบบที่หลากหลายกิจกรรมสัมพันธ์ช่วยให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษามากขึ้น กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนในสาขาวิชาต่างๆมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 2.21 และ กิจกรรมสัมพันธ์มีประโยชน์ต่อการวางแผนเรียนต่อในมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 2.05

4.2.10 กิจกรรมสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ต้องการให้จัดเพิ่มเติมสำหรับนักเรียน
ชั้นม.4-ม.6

ตารางที่ 4.2.10 กิจกรรมสัมพันธ์ที่ต้องการให้เพิ่มเติมสำหรับนักเรียนชั้นม.4-ม.6

กิจกรรมสัมพันธ์ที่ต้องการให้เพิ่มเติมสำหรับนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
การประชาสัมพันธ์หลักสูตรของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	303	16.60
การแนะแนวจากครูพี่นักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	308	16.80
โครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	157	8.60
ตลาดนัดหลักสูตรมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	190	10.40
กิจกรรมเข้าค่ายวิชาการ	271	14.80
ความร่วมมือด้านอาจารย์จากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	123	6.70
โครงการเรียนล่วงหน้าที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	171	9.40
โควต้าพิเศษสำหรับโรงเรียน	305	16.70

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 16.8 ต้องการให้เพิ่มเติมกิจกรรมการแนะแนวจากครูพี่นักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ร้อยละ 16.7 ต้องการให้เพิ่มเติมโควต้าพิเศษสำหรับโรงเรียน ร้อยละ 16.6 ต้องการให้เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ร้อยละ 14.8 ต้องการเพิ่มเติมกิจกรรมเข้าค่ายวิชาการ ร้อยละ 9.4 ต้องการเพิ่มเติมโครงการเรียนล่วงหน้าที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ร้อยละ 8.6 ต้องการเพิ่มเติมโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ร้อยละ 6.7 และ ต้องการเพิ่มเติมความร่วมมือด้านอาจารย์จากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



4.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัย

4.3.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของทัศนคติจำแนกตามโรงเรียน

ตารางที่ 4.3.1 ค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของทัศนคติจำแนกตามโรงเรียน

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ทัศนคติ ความเข้มข้นด้านวิชาการ	3.512	7	.502	1.319	.239
ทัศนคติ ความหลากหลายของสาขาวิชา	3.666	7	.524	.957	.463
ทัศนคติ ความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา	2.825	7	.404	1.080	.375
ทัศนคติ คุณภาพของคณาจารย์	4.186	7	.598	1.391	.208
ทัศนคติ มีจำนวนคณาจารย์มากเพียงพอ	4.900	7	.700	1.531	.155
ทัศนคติ ผลงานทางด้านวิชาการเป็นที่ยอมรับ	6.832	7	.976	1.651	.120
ทัศนคติ ผลงานด้านการวิจัยเป็นที่ยอมรับ	11.523	7	1.646	3.297	.002
ทัศนคติ ผลงานด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป็นที่ยอมรับ	6.830	7	.976	2.130	.040
ทัศนคติ ผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นที่ยอมรับ	8.035	7	1.148	1.869	.073
ทัศนคติ มีระบบการรับเข้านักศึกษาที่ยุติธรรมโปร่งใส	4.447	7	.635	1.157	.327
ทัศนคติ มีระบบการประเมินผลการศึกษาที่มีมาตรฐาน	8.747	7	1.250	2.740	.009
ทัศนคติ มีความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นอย่างดี	1.661	7	.237	.486	.845
ทัศนคติ มีความทันสมัยในด้านการเรียนการสอน	5.210	7	.744	1.345	.228
ทัศนคติ ผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน	4.513	7	.645	1.203	.300
ทัศนคติ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม	6.265	7	.895	1.637	.123

จากตารางพบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของทัศนคติต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในด้านต่าง ๆ จำแนกตามโรงเรียนพบว่า ปัจจัยด้าน “ผลงานด้านการวิจัยเป็นที่ยอมรับ” และ ปัจจัยด้าน “มีระบบการประเมินผลการศึกษาที่มีมาตรฐาน” มีอย่างน้อย 2 โรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($p < 0.05$) ส่วนปัจจัยด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

4.3.1.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของทัศนคติด้าน “ผลงานด้านการวิจัยเป็นที่ยอมรับ” จำแนกตามโรงเรียน

ตารางที่ 4.3.1.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของทัศนคติด้าน “ผลงานด้านการวิจัยเป็นที่ยอมรับ” จำแนกตามโรงเรียนเป็นรายคู่ (LSD)

โรงเรียน	Mean	เบญจมะ มหาราช	นารีนุ กุล	พิบูลมั่ง สาหาร	เดช อุดม	ลือคำ หาญ	นมัธยม ตระการ พืชผล	เชื่องใน พิทยา คาร	ศรีปทุม พิทยา คาร
เบญจมะ มหาราช	2.3263	n	0.315	0.439	0.097	0.13	0.35	0	0.772
นารีนุกุล	2.2143	0.315	n	0.104	0.495	0.495	0.098	0.009	0.626
พิบูลมั่งสาหาร	2.4167	0.439	0.104	n	0.029	0.045	0.788	0	0.384
เดชอุดม	2.1273	0.097	0.495	0.029	n	0.932	0.031	0.051	0.3
ลือคำหาญ	2.1143	0.13	0.495	0.045	0.932	n	0.043	0.091	0.311
มัธยมตระการ พืชผล	2.4571	0.35	0.098	0.788	0.031	0.043	n	0	0.311
เชื่องในพิทยา คาร	1.8286	0	0.009	0	0.051	0.091	0	n	0.007
ศรีปทุมพิทยา คาร	2.2857	0.772	0.626	0.384	0.3	0.311	0.311	0.007	n

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p < 0.05$)

จากตาราง พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของทัศนคติด้าน “ผลงานด้านการวิจัยเป็นที่ยอมรับ” จำแนกตามโรงเรียนเป็นรายคู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) จำนวน 7 คู่ ได้แก่ โรงเรียนเบญจมะมหาราช (Mean = 2.33) ให้ความสำคัญกับทัศนคติด้าน “ผลงานด้านการวิจัยเป็นที่ยอมรับ” สูงกว่าโรงเรียนเชื่องในพิทยาคาร (Mean = 1.83)

โรงเรียนนารีนุกูล (Mean = 2.21) ให้ความสำคัญกับทัศนคติด้าน “ผลงานด้านการวิจัยเป็นที่ยอมรับ” สูงกว่าโรงเรียนเชื่องในพิทยาคาร (Mean = 1.83)

โรงเรียนพิบูลมั่งสาหาร (Mean = 2.42) ให้ความสำคัญกับทัศนคติด้าน “ผลงานด้านการวิจัยเป็นที่ยอมรับ” สูงกว่าโรงเรียนลือคำหาญ (Mean = 2.11) และโรงเรียนเชื่องในพิทยาคาร (Mean = 1.83)

โรงเรียนมัธยมตระการพืชผล (Mean = 2.46) ให้ความสำคัญกับทัศนคติด้าน “ผลงานด้านการวิจัยเป็นที่ยอมรับ” สูงกว่าโรงเรียนลือคำหาญ (Mean = 2.11) และโรงเรียนเขื่องในพิทยาคาร (Mean = 1.83)

โรงเรียนศรีปทุมพิทยาคาร (Mean = 2.29) ให้ความสำคัญกับทัศนคติด้าน “ผลงานด้านการวิจัยเป็นที่ยอมรับ” สูงกว่าโรงเรียนเขื่องในพิทยาคาร (Mean = 1.83)

4.3.1.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของทัศนคติด้าน “มีระบบการประเมินผลการศึกษาที่มีมาตรฐาน” จำแนกตามโรงเรียน

ตารางที่ 4.3.1.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของทัศนคติด้าน “มีระบบการประเมินผลการศึกษาที่มีมาตรฐาน” จำแนกตามโรงเรียนเป็นรายคู่ (LSD)

โรงเรียน	Mean	เบญจมะ มหาราช	นารีนุ กุล	พิบูลมั่ง สาหาร	เดช อุดม	ลือคำ หาญ	มัธยม ตระการ พืชผล	เขื่อง ใน พิทยา คาร	ศรี ปทุม พิทยา คาร
เบญจมะมหาราช	2.1474	n	0.326	0.981	0.055	0.003	0.212	0.082	0.645
นารีนุกุล	2.0429	0.326	n	0.368	0.343	0.032	0.053	0.358	0.759
พิบูลมั่งสาหาร	2.15	0.981	0.368	n	0.078	0.005	0.253	0.102	0.655
เดชอุดม	1.9273	0.055	0.343	0.078	n	0.207	0.008	0.929	0.279
ลือคำหาญ	1.7429	0.003	0.032	0.005	0.207	n	0	0.289	0.034
มัธยมตระการพืชผล	2.3143	0.212	0.053	0.253	0.008	0	n	0.014	0.158
เขื่องในพิทยาคาร	1.9143	0.082	0.358	0.102	0.929	0.289	0.014	n	0.289
ศรีปทุมพิทยาคาร	2.0857	0.645	0.759	0.655	0.279	0.034	0.158	0.289	n

จากตาราง พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของทัศนคติด้าน “มีระบบการประเมินผลการศึกษาที่มีมาตรฐาน” จำแนกตามโรงเรียนเป็นรายคู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) จำนวน 7 คู่ได้แก่ โรงเรียนเบญจมะมหาราช (Mean = 2.15) ให้ความสำคัญกับทัศนคติด้าน “มีระบบการประเมินผลการศึกษาที่มีมาตรฐาน” สูงกว่าโรงเรียนลือคำหาญ (Mean = 1.74)

โรงเรียนนารีนุกุล (Mean = 2.04) ให้ความสำคัญกับทัศนคติด้าน “มีระบบการประเมินผลการศึกษาที่มีมาตรฐาน” สูงกว่าโรงเรียนลือคำหาญ (Mean = 1.74)

โรงเรียนพินุลมังสาหาร (Mean = 2.15) ให้ความสำคัญกับทัศนคติด้าน “มีระบบการประเมินผลการศึกษาที่มีมาตรฐาน” สูงกว่าโรงเรียนลือคำหาญ (Mean = 1.74)

โรงเรียนมัธยมตระการพืชผล (Mean = 2.31) ให้ความสำคัญกับทัศนคติด้าน “มีระบบการประเมินผลการศึกษาที่มีมาตรฐาน” สูงกว่า โรงเรียนเดชอุดม (Mean = 1.93)

โรงเรียนศรีปทุมพิทยาคาร (Mean = 2.09) ให้ความสำคัญกับทัศนคติด้าน “ผลงานด้านการวิจัยเป็นที่ยอมรับ” สูงกว่าโรงเรียนลือคำหาญ (Mean = 1.74)

4.3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ ตารางที่ 4.3.2 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
กิจกรรมสัมพันธ์มีรูปแบบที่หลากหลาย	5.677	7	.811	1.655	.118
กิจกรรมสัมพันธ์มีความต่อเนื่อง	3.454	7	.493	1.031	.409
กิจกรรมสัมพันธ์สามารถให้ข้อมูลตรงความต้องการ	5.145	7	.735	1.373	.215
กิจกรรมสัมพันธ์มีความน่าสนใจ	11.875	7	1.696	2.990	.005
มีกิจกรรมสัมพันธ์ในช่วงเวลาที่เหมาะสม	8.024	7	1.146	2.054	.047
กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับคณะวิชาต่าง ๆ มากขึ้น	3.229	7	.461	.745	.634
กิจกรรมสัมพันธ์ช่วยให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษามากขึ้น	7.468	7	1.067	1.776	.090
กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ มากขึ้น	9.809	7	1.401	2.790	.008
กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการสอบเข้าเรียนต่อมากขึ้น	6.093	7	.870	1.554	.147
กิจกรรมสัมพันธ์มีประโยชน์ต่อการวางแผนเรียนต่อในมหาวิทยาลัย	6.101	7	.872	1.255	.272

จากตาราง พบว่า ปัจจัยด้าน “กิจกรรมสัมพันธ์มีความน่าสนใจ ” ปัจจัยด้าน “มีกิจกรรมสัมพันธ์ในช่วงเวลาที่เหมาะสม ” และ ปัจจัยด้าน “กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ มากขึ้น” มี อย่างน้อย 2 โรงเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($p < 0.05$) ส่วนปัจจัยด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ดังแสดงในตารางที่ 4.3.2.1

4.3.2.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน “กิจกรรมสัมพันธ์มีความน่าสนใจ” จำแนกตาม โรงเรียน

ตารางที่ 4.3.2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน “กิจกรรมสัมพันธ์มีความน่าสนใจ” จำแนกตาม โรงเรียนเป็นรายคู่ (LSD)

โรงเรียน	Mean	เบญจมะ มหาราช	นารีนุ กุล	พิบูลมั่ง สาหาร	เดช อุดม	ลือคำ หาญ	มัธยม ตระการ พืชผล	เชิง ใน พิทยา คาร	ศรีปทุม พิทยา คาร
เบญจมะ มหาราช	2.2842	n	0.285	0.994	0.278	0.087	0.558	0	0.128
นารีนุกุล	2.1571	0.285	n	0.342	0.931	0.41	0.17	0.005	0.522
พิบูลมั่งสาหาร	2.2833	0.994	0.342	n	0.327	0.113	0.583	0	0.159
เดชอุดม	2.1455	0.278	0.931	0.327	n	0.473	0.166	0.008	0.588
ลือคำหาญ	2.0286	0.087	0.41	0.113	0.473	n	0.058	0.082	0.874
มัธยมตระการ พืชผล	2.3714	0.558	0.17	0.583	0.166	0.058	n	0	0.082
เชิงในพิทยา คาร	1.7143	0	0.005	0	0.008	0.082	0	n	0.058
ศรีปทุมพิทยา คาร	2.0571	0.128	0.522	0.159	0.588	0.874	0.082	0.058	n
Total	2.1643								

จากตาราง พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน “กิจกรรมสัมพันธ์มีความน่าสนใจ”

จำแนกตามเป็นรายคู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) จำนวน 5 คู่ ได้แก่ โรงเรียนเบญจมะมหาราช (Mean = 2.28) มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน “กิจกรรมสัมพันธ์มีความน่าสนใจ” สูงกว่าโรงเรียนเชิงในพิทยาคาร (Mean = 1.71)

นโรงเรียนนารีนุกุล (Mean = 2.16) มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน “กิจกรรมสัมพันธ์มีความน่าสนใจ” สูงกว่าโรงเรียนเชิงในพิทยาคาร (Mean = 1.71)

โรงเรียนพิบูลมั่งสาหาร (Mean = 2.28) มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน “กิจกรรมสัมพันธ์มีความน่าสนใจ” สูงกว่าโรงเรียนเชิงในพิทยาคาร (Mean = 1.71)

โรงเรียนเดชอุดม (Mean = 2.14) มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน “กิจกรรมสัมพันธ์มีความน่าสนใจ” สูงกว่าโรงเรียนเชิงในพิทยาคาร (Mean = 1.71)

โรงเรียนมัธยมตระการพืชผล (Mean = 2.37) มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน "กิจกรรมสัมพันธ์มีความน่าสนใจ" สูงกว่าโรงเรียนเชิงในพิทยาคาร (Mean = 1.71)

4.3.2.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน "มีกิจกรรมสัมพันธ์ในช่วงเวลาที่เหมาะสม" จำแนกตาม โรงเรียน

ตารางที่ 4.3.2.2 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน "มีกิจกรรมสัมพันธ์ในช่วงเวลาที่เหมาะสม" จำแนกตาม โรงเรียน (LSD)

โรงเรียน	Mean	เบญจมะ มหาราช	นารีนุ กุล	พิบูลมั่ง สาหาร	เดช อุดม	ลือคำ หาญ	มัธยม ตระการ พืชผล	เชิงใน พิทยา คาร	ศรี ปทุม พิทยา คาร
เบญจมะ มหาราช	2.3895	n	0.084	0.447	0.607	0.063	0.647	0.063	0.943
นารีนุกุล	2.1857	0.084	n	0.024	0.046	0.644	0.08	0.644	0.167
พิบูลมั่งสาหาร	2.4833	0.447	0.024	n	0.837	0.021	0.869	0.021	0.6
เดชอุดม	2.4545	0.607	0.046	0.837	n	0.036	0.987	0.036	0.736
ลือคำหาญ	2.1143	0.063	0.644	0.021	0.036	n	0.056	1	0.11
มัธยมตระการ พืชผล	2.4571	0.647	0.08	0.869	0.987	0.056	n	0.056	0.749
เชิงในพิทยา คาร	2.1143	0.063	0.644	0.021	0.036	1	0.056	n	0.11
ศรีปทุมพิทยา คาร	2.4	0.943	0.167	0.6	0.736	0.11	0.749	0.11	n
Total	2.3381								

จากตาราง พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน "มีกิจกรรมสัมพันธ์ในช่วงเวลาที่เหมาะสม" จำแนกตามโรงเรียน เป็นรายคู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) จำนวน 6 คู่ ได้แก่

โรงเรียนนารีนุกุล (Mean = 2.19) มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน "มีกิจกรรมสัมพันธ์ในช่วงเวลาที่เหมาะสม" ต่ำ กว่าโรงเรียนพิบูลมั่งสาหาร (Mean = 2.48) และโรงเรียนเดชอุดม (Mean = 2.45)

โรงเรียนพิบูลมังสาหาร (Mean = 2.48) มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน "มีกิจกรรมสัมพันธ์ในช่วงเวลาที่เหมาะสม" สูงกว่าโรงเรียนลือคำหาญ (Mean = 2.11) และโรงเรียนเซื่องในพิทยาคาร (Mean = 2.11)

โรงเรียนเดชอุดม (Mean = 2.45) มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน "มีกิจกรรมสัมพันธ์ในช่วงเวลาที่เหมาะสม" สูงกว่าโรงเรียนลือคำหาญ (Mean = 2.11) และโรงเรียนเซื่องในพิทยาคาร (Mean = 2.11)

4.3.2.3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน "กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ มากขึ้น" จำแนกตามโรงเรียน

ตารางที่ 4.3.2.3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน "กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ มากขึ้น" จำแนกตามโรงเรียน (LSD)

โรงเรียน	Mean	เบญจมะ มหาราช	นารีนุ กุล	พิบูลมัง สาหาร	เดช อุดม	ลือคำ หาญ	มัธยม ตระการ พืชผล	เซื่อง ใน พิทย าคาร	ศรี ปทุม พิทย าคาร
เบญจมะ มหาราช	2.3684	n	0.261	0.467	0.031	0.005	0.822	0.001	0.108
นารีนุ กุล	2.2429	0.261	n	0.746	0.295	0.065	0.285	0.026	0.496
พิบูลมัง สา หาร	2.2833	0.467	0.746	n	0.189	0.039	0.439	0.015	0.352
เดช อุดม	2.1091	0.031	0.295	0.189	n	0.369	0.058	0.204	0.826
ลือคำ หาญ	1.9714	0.005	0.065	0.039	0.369	n	0.012	0.736	0.312
มั ย ม ตระ การ พื ช ผล	2.4	0.822	0.285	0.439	0.058	0.012	n	0.004	0.13
เซื่อง ใน พิ ทย า คาร	1.9143	0.001	0.026	0.015	0.204	0.736	0.004	n	0.178
ศรี ป ทุ ม พิ ทย า คาร	2.1429	0.108	0.496	0.352	0.826	0.312	0.13	0.178	n
Total	2.2143								

จากตาราง พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน "กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ มากขึ้น" จำแนกตามโรงเรียนเป็นรายคู่ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) จำนวน 8 คู่ ได้แก่

โรงเรียนเบญจมะมหาราช (Mean = 2.38) มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน "กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ มากขึ้น" สูง กว่าโรงเรียนเดชอุดม (Mean = 2.10) โรงเรียนลือคำหาญ (Mean = 1.97) และโรงเรียนเซื่องในพิทยาคาร (Mean = 1.91)

โรงเรียนนารีนุกูล (Mean = 2.24) มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน "กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ มากขึ้น" สูง กว่าโรงเรียนเซื่องในพิทยาคาร (Mean = 1.91)

โรงเรียนพิบูลมังสาหาร (Mean = 2.28) มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน "กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ มากขึ้น" สูงกว่าโรงเรียนลือคำหาญ (Mean = 1.97) และโรงเรียนเซื่องในพิทยาคาร (Mean = 1.91)

โรงเรียนมัธยมตระการพืชผล (Mean = 2.4) มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมสัมพันธ์ด้าน "กิจกรรมสัมพันธ์ทำให้รู้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ มากขึ้น" สูงกว่าโรงเรียนลือคำหาญ (Mean = 1.97) และโรงเรียนเซื่องในพิทยาคาร (Mean = 1.91)