



ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการคิดเชิงออกแบบที่มีต่อความสามารถในการออกแบบ นวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครู The Effects of Learning Management Through Design Thinking Process in Creating Localized English Language Teaching Innovation of Pre-service Teachers

อังชรินทร์ ทองปาน¹ ธนาภรณ์ พันทวี^{2*} พูนสุข จันทศิลป์³ เจริญ ยูย ลิน⁴ และ สัญชัย ฮามคำไพ⁵
Angcharin Thongpan,¹ Thanaporn Pantawee,^{2*} Poonsuk Chantasin,³ Nguyen Duy Linh⁴
and Sunchai Hamcumpai⁵

Article History

Receive: March 3, 2025

Revised: April 25, 2025

Accepted: April 29, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครูก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบและประเมินสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 18 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) เพื่อใช้ในการทดลอง ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง จำนวน 14 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 42 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ภายใต้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบ จำนวน 14 แผน 2) แบบทดสอบการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่น และ 3) แบบประเมินสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test แบบจับคู่ ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาครูหลังได้รับการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบมีคะแนนความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ผลการประเมินสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครูในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.02$, $S.D. = 0.86$) ซึ่งการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบสามารถพัฒนาความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครูให้สูงขึ้น และการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบสามารถพัฒนาสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครูอยู่ในระดับดีมาก

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้; การคิดเชิงออกแบบ; บริบทท้องถิ่น; นวัตกรรมการสอนภาษา; นักศึกษาครู

¹ รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, Associate Professor, Faculty of Education and Human Development, Roi Et Rajabhat University

^{2,3} ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, Assistant Professor, Faculty of Liberal Arts and Science, Roi Et Rajabhat University

^{4,5} อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, Lecturer, Faculty of Liberal Arts and Science, Roi Et Rajabhat University

*Corresponding author E-mail: thanapornpan@reru.ac.th

ABSTRACT

The purposes of this research were to compare the pre-service teachers' ability score in creating localized English language teaching innovation before and after using learning management through design thinking process, and to evaluate the pre-service teachers' competence in creating localized English language teaching innovation. The sample consisted of 18 third-year English major students from the faculty of Education and Human Development who were studying in the first semester of the academic year 2024 using sample random sampling. The experiment was carried out for 14 weeks, 3 hours each, 42 hours in total. The research instruments employed in this research were 1) 14 lesson plans using learning management through Design Thinking process, 2) a localized English language teaching innovative creation test, and 3) an evaluation form to evaluate the ability in creating localized English language teaching innovation. The data was analyzed using mean, standard deviation and the paired samples t-test. The results of the study were: 1) The pre-service teachers' ability score in creating localized English language teaching innovation after the instruction by using the learning management through design thinking process was significantly higher than the ability before learning at the .05 level. 2) The pre-service teachers' competence in creating localized English language teaching innovation was at a high level ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.86). The learning management through design thinking process significantly improved pre-service teachers in creating localized English language teaching innovation abilities and the pre-service teachers' competence in creating localized English language teaching innovation as a high level.

Keywords : Learning Management; Design Thinking; Localized; Language Teaching Innovation; Pre-service Teachers

บทนำ

ในปัจจุบันประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังเผชิญกับกระแสความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สถาบันการศึกษาต่างๆ จึงมีความจำเป็นจะต้องมีการปรับตัวอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และเศรษฐกิจ ในการมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นเมื่อสำเร็จการศึกษาเพื่อเป็นการตอบสนองกับสังคม ในอนาคต จากประเด็นที่สำคัญดังกล่าว องค์การยูเนสโกจึงได้นำเสนอวาระการพัฒนาที่ยั่งยืนในปี ค.ศ.2030 โดยให้แต่ละประเทศได้มีการบรรลุตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ในด้านที่ 4 คือ คุณภาพ การศึกษา (Quality Education) ที่ระบุไว้ว่า การสร้างหลักประกันทางการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เพื่อการตอบสนองที่ตรงจุดและท้าทาย ช่วยให้ผู้เรียนสามารถแก้ไขปัญหาที่เผชิญอยู่ร่วมกัน ทั้งด้านสังคม การเมือง วัฒนธรรม เศรษฐกิจ วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนด้านปัญญา สังคม อารมณ์ และพฤติกรรม ทั้งระบบตั้งแต่ระดับ นโยบายไปสู่ในห้องเรียน (Office of The Educational Council, 2017)

มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีพันธกิจสำคัญที่ต้องดำเนินการให้ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายต่างๆ ทางด้านการศึกษาของประเทศ โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ทักษะการมนุษย์ให้กับท้องถิ่นและประเทศชาติ ตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย คือ “แหล่งความรู้ตลอดชีวิต” วิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นเลิศ โดยกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาชุมชนและ ท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นต้นแบบในการผลิตและพัฒนาครูโดยกำหนดยุทธศาสตร์สำคัญ จากปรัชญา ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดดังกล่าว สะท้อนให้เห็นความสำคัญอย่างยิ่ง ที่มหาวิทยาลัยต้องเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบายในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างคนในประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับ แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ระยะ 5 ปี พ.ศ.2566 – 2570 ที่ได้กำหนดแผนกลยุทธ์ โดยเฉพาะการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืนการสร้างนวัตกรรมที่มีสมรรถนะเป็นฐานในการพัฒนาเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 ด้วยการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาฐานสมรรถนะของโรงเรียน การวัดและประเมินผลที่สะท้อนผล จากการดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะให้เกิดผลตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของประเทศและ



สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและความต้องการจำเป็นของท้องถิ่นและประเทศชาติ (Roi Et Rajabhat University, 2024)

คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์เป็นคณะที่มีหน้าที่หลักในการผลิตและพัฒนาครูให้ตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมียุทธศาสตร์ที่ 2 ระบุไว้ว่า หลักสูตรครุศาสตร์มีนวัตกรรมเป็นต้นแบบการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ สนับสนุนปัจจัยในการสร้างต้นแบบการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะและส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาที่เชื่อมโยงกับสถานศึกษาและท้องถิ่น หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 เป็นหนึ่งในหลักสูตรที่อยู่ภายใต้กำกับของคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ โดยมีปรัชญาของหลักสูตร คือ มุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นครูผู้เชี่ยวชาญความรู้ภาษาอังกฤษ มีจิตวิญญาณความเป็นครู จัดการเรียนรู้ได้อย่างมืออาชีพ เพื่อนำไปพัฒนาผู้เรียนและท้องถิ่น โดยผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีความสามารถในการใช้และพัฒนาวัตกรรมการศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งเกิดจากการออกแบบความคิดอย่างเป็นระบบ ผ่านการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นเหตุเป็นผลในการแก้ปัญหาทางการศึกษาอย่างสร้างสรรค์ รวมถึงต้องให้ความสำคัญในกระบวนการผลิต และพัฒนาครูที่มีคุณภาพ สามารถดึงดูดคนเก่ง คนดี มีจิตวิญญาณความเป็นครู จัดให้มีระบบจูงใจให้นักศึกษาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการปรับวิธีประเมินสมรรถนะที่สะท้อนประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็น “นักนวัตกรรม” และเนื่องด้วยการวิจัยนวัตกรรมทางการศึกษามีจุดเน้นที่สำคัญ คือ การปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในทุกๆ ด้านของเศรษฐกิจและกิจการที่สำคัญของมนุษย์ นวัตกรรมด้านการศึกษาจะถูกนำไปปฏิบัติในระดับท้องถิ่นในระดับประเทศ หรือระดับภูมิภาค ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูปการศึกษาหรือโปรแกรมการพัฒนาแบบกำหนดเป้าหมายในรูปแบบศูนย์รวมแห่งการริเริ่มของสถาบันการศึกษานั้นๆ และในปัจจุบันนวัตกรรมในการสอนภาษาอังกฤษถือเป็นปัจจัยสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการศึกษาของโลก และนักวิจัยหลายท่านพยายามที่จะค้นหาวิธีการใหม่ๆ ที่ทันสมัยสำหรับระบบการศึกษาสมัยใหม่และวิธีการต่างๆ ที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและปฏิบัติจริงในองค์กรด้านการศึกษา (Khaleddin, 2024)

นวัตกรรมทางการศึกษาด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เป็นการนำแนวคิด เทคโนโลยี หรือวิธีการใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนจัดการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเพิ่มประสิทธิภาพในด้านสมรรถนะทางภาษาสำหรับผู้เรียน ดังนั้นครูผู้สอนภาษาอังกฤษจะต้องมีสมรรถนะในการสร้างสรรค์และออกแบบนวัตกรรมทางการเรียนการสอนภาษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายในการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Inthapthim et al. (2024) ที่ได้นำ “นวัตกรรมบูรณาการภาษาศาสตร์” ไปอบรมครูภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เกี่ยวกับนวัตกรรมฯ และการนำนวัตกรรมฯ ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแก่นักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์เมี่ยนของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ผลการวิจัยพบว่า การใช้นวัตกรรมของครูฯ สามารถทำให้นักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์เมี่ยน อ่านออกเสียง สะกดคำ และรู้ความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงสรุปได้ว่านวัตกรรมฯ ถูกนำไปใช้โดยครูภาษาอังกฤษฯ ได้อย่างประสบความสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ของนวัตกรรม

แนวทางในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะในการสร้างนวัตกรรมนั้นมีหลากหลายวิธี และวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) เป็นวิธีการสร้างความคิดอย่างเป็นระบบและเป็นการคิดแนวใหม่ที่ก้าวออกจากความคิดกรอบเดิม โดยเฉพาะวิธีการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน ซึ่งต้องอาศัยการทำงานเป็นทีมที่มีความชำนาญแตกต่างกัน มีความจำเป็นต้องสร้างต้นแบบและทดลองใช้ต้นแบบกับผู้ใช้ของเรา(Users) เปลี่ยนความคิดเรื่องบทบาทของเราจากการเป็นนักออกแบบสู่การเป็นนักคิดเชิงออกแบบ ซึ่ง Brown (2009) ได้กล่าวว่า การคิดเชิงออกแบบเป็นกระบวนการคิดที่มีมนุษย์เป็นศูนย์กลางและการทำงานเป็นทีม มีขั้นตอนคือ 1. การสร้างความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง (Empathize) 2. นิยาม หรือการตีกรอบปัญหา (Define) 3. การระดมความคิด (Ideate) 4. การสร้างต้นแบบ (Prototype) 5. การทดสอบ (Test) ดังนั้นผู้เรียนต้องได้ฟังพหุอรรถซึ่งกันและกัน ความสำเร็จของทุกคนคือเป้าหมายของการเรียน

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบที่มีต่อความสามารถในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาของนักศึกษาครู ซึ่งแนวเรื่อง (Themes) บริบทท้องถิ่นนั้น หมายถึง อาหารประจำถิ่น ที่ท่องเที่ยว วัฒนธรรมสำคัญ นิทานพื้นบ้าน ผลิตภัณฑ์ประจำถิ่น ยาสมุนไพร ซึ่งได้มาจากการสำรวจและสัมภาษณ์ในขั้นตอนการสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง (Empathize)

หลังจากนั้นนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมภายใต้ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบเพื่อตอบโจทย์ที่ท้าทายอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครูก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบ
2. เพื่อประเมินสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครู

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking)

การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) ช่วยให้ผู้คนได้เลือกแนวทางแก้ปัญหาที่ดีที่สุด การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา แต่เน้นการทำซ้ำของขั้นตอนออกแบบ ความสามารถในการย้อนกลับไปยังขั้นตอนก่อนหน้านี้ การหาแรงบันดาลใจ การระดมความคิด การสร้างต้นแบบ การรับข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข และทำซ้ำกระบวนการอีกครั้ง เพื่อให้สามารถทดสอบแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว (Cross, 2011). ดังที่ (Brown, 2009) กล่าวไว้ว่า “การคิดเชิงออกแบบเป็นวิธีการทำงานที่มีมนุษย์เป็นศูนย์กลาง การทำงานเป็นทีม เน้นการลงมือปฏิบัติและเรียนรู้จากการทดลอง” ซึ่งใน กระบวนการคิดเชิงออกแบบเป็นการจัดที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการทำงานร่วมการเป็นทีม ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนดังนี้ 1) การสร้างความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง (Empathize) 2) นิยามหรือการตีกรอบปัญหา (Define) 3) การระดมความคิด (Ideate) 4) การสร้างต้นแบบ (Prototype) 5) การทดสอบ (Test) ซึ่งในการจัดการเรียนรู้นั้น ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ โดยผู้เรียนจะต้องฟังพาดูคำซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบต่อกัน กลุ่มร่วมกัน ทั้งโดยการปรึกษาหารือ มีความสำเร็จของทุกคนและของกลุ่มเป็นเป้าหมายสำคัญในการเรียนร่วมกัน นอกจากนี้ การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบผู้เรียนยังได้เรียนรู้ทักษะแบบร่วมมือรวมพลัง ทักษะการสร้างสรรค์ และการดำเนินการด้านนวัตกรรม สอดคล้องกับ Pittayasenee & Yuangsoi (2021) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) ในการพัฒนาครูนั้นเป็นกระบวนการที่เป็นระบบของการคิดในการสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม โดยให้ “คน” เป็นศูนย์กลางของการออกแบบเพื่อแก้ไขปัญหอย่างเหมาะสม นอกจากนี้การใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนานวัตกรรมยังช่วยในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้

นวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษ (English Language Teaching Innovation)

นวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษ (English Language Teaching Innovation) นวัตกรรมได้รับคำนิยามไว้ว่าเป็น “กระบวนการเปลี่ยนแปลงสิ่งที่มีอยู่เดิมโดยการนำสิ่งใหม่เข้ามา” (O’Sullivan & Dooley, 2009) ซึ่งเป็นแนวคิดใหม่หรือการพัฒนาต่อยอดจากผลิตภัณฑ์ที่มีอยู่ กระบวนการ หรือวิธีการเดิมที่มีอยู่และมีการนำไปใช้ในบริบทใหม่เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม (Kirkland & Sutch, 2009) ซึ่งสอดคล้องกับ Khammanee (2013) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของนวัตกรรมไว้ว่า เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นใหม่ทั้งหมดหรือเกิดขึ้นใหม่เพียงบางส่วนหรือเป็นสิ่งที่ยังไม่มีใครเคยนำมาใช้นวัตกรรมที่เกิดขึ้นใหม่ในสถานการณ์หนึ่ง ซึ่งนวัตกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง ความคิด แนวปฏิบัติ หรือวัตถุที่รับรู้ว่าเป็นสิ่งใหม่ โดยบุคคลหรือหน่วยงานที่มีการยอมรับ หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ขึ้นใหม่ (Rogers, 2003) อาทิเช่น สื่อการเรียนการสอนภาษาต่างๆ หรือการออกแบบและพัฒนาวิธีการสอนภาษาแบบที่หลากหลาย ทั้งนี้รวมไปถึงนวัตกรรมที่เป็นระบบ/แนวคิด ซึ่งนวัตกรรมเหล่านี้อาจจะเก่ามาจากรุ่นก่อน แต่นำมาปรับปรุงพัฒนาใหม่ในบริบทใหม่ให้ดีกว่าเดิม นอกจากนี้นวัตกรรมทางการเรียนการสอนภาษาควรมีความเหมาะสมและง่ายแก่ครูในการทำความเข้าใจและนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้ง่ายตามเนื้อหาสาระ ตามกรอบและตามแผนของการใช้นวัตกรรม องค์ประกอบของความเข้าใจง่ายและความเข้ากับบริบทของผู้เรียนและโรงเรียนและชุมชนท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี (Darasawang et al., 2015)

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Community-Based Language Learning)

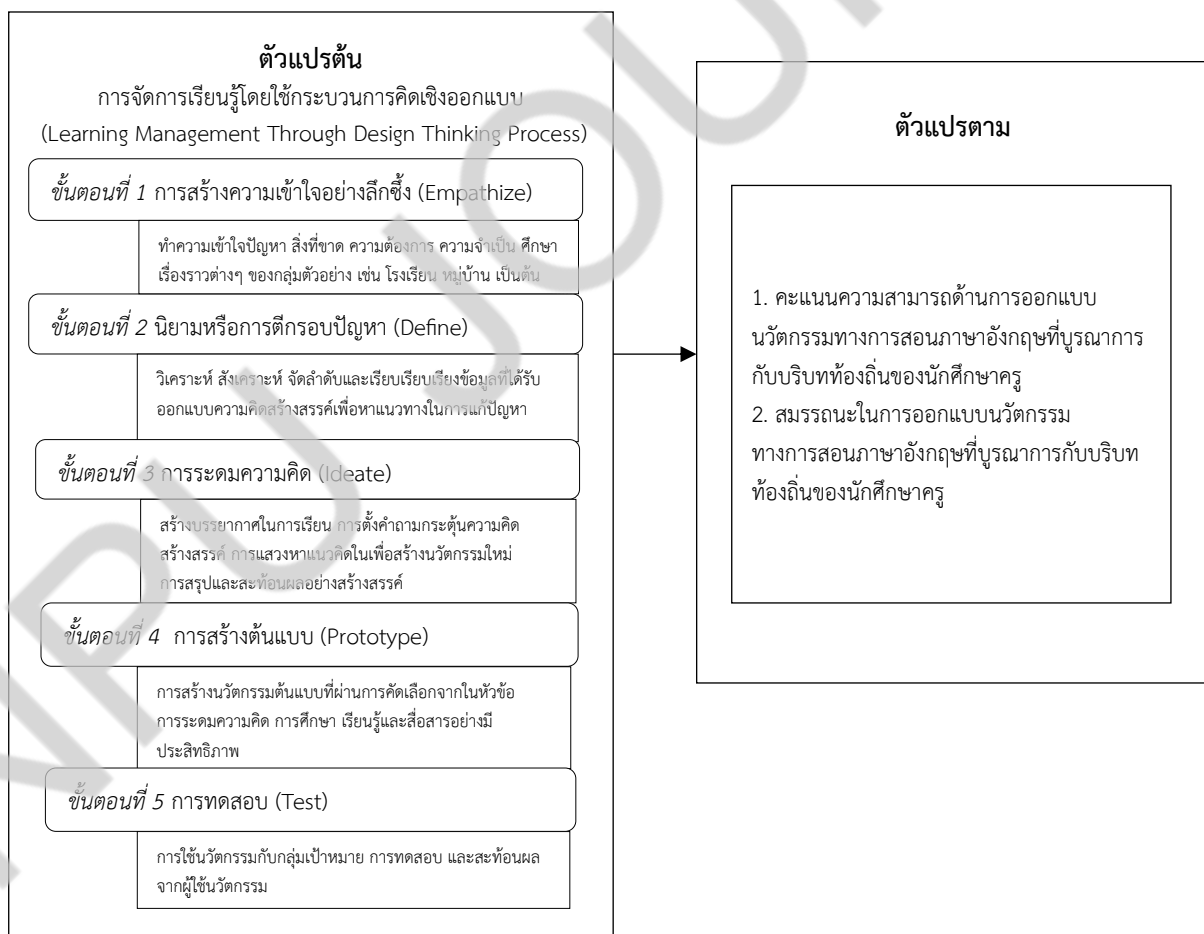
การเรียนรู้ภาษาโดยใช้ชุมชนเป็นฐานเป็นกรอบการทำงานใหม่สำหรับครูสอนภาษาที่มีการบูรณาการการเรียนรู้ภาษาตามบริบทชุมชน เข้ากับการสอนและหลักสูตรโดยมีการ เชื่อมโยงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ทางวิชาการกับการเรียนรู้



จากประสบการณ์ ตั้งแต่ความร่วมมือแบบตอบแทนกับชุมชน (เช่น การมีส่วนร่วมของชุมชน การเรียนรู้เพื่อการบริการ) ไปจนถึงสถานการณ์การเรียนรู้แบบทิศทางเดียว เช่น การบริการชุมชนและการเยี่ยมชมสถานที่ เป็นต้น (Clifford & Reisinger, 2019) อย่างไรก็ตามสิ่งที่เรียกว่า “ความรู้” จะถูกสร้างขึ้นในชุมชน ถ่ายทอดไปยังชุมชน และถูกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน (Dulyakasem, 2004) เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง จากสถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นภายในชุมชน ภายใต้การมีส่วนร่วมระหว่างผู้เรียน ผู้สอน และกลุ่มคนในชุมชน กระบวนการที่สำคัญคือการสะท้อนคิดเชิงวิพากษ์ที่ช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจในชุมชนมากขึ้นส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาในด้านทักษะ ความรู้ที่หลากหลาย เช่น การสังเคราะห์ การคิดวิเคราะห์อย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (Panich, 2014) โดยมีหลักการพื้นฐานสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) สถานการณ์แก้ปัญหา (Problem Based) 2) แหล่งเรียนรู้ต่างๆ (Resources) 3) การเสริมต่อความรู้ (Scaffolding) 4) การโค้ช (Coaching) 5) การร่วมมือกันแก้ปัญหา (Collaboration)

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยนี้ได้ทำการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการคิดเชิงออกแบบที่มีต่อความสามารถในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครู ผู้วิจัยได้ยึดแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ (Experiential Learning) ซึ่งได้รับการพัฒนาโดย Kolb (1984) เป็นทฤษฎีที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ “Learning by Doing” และประสบการณ์ต่างๆ ร่วมกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการคิดเชิงออกแบบ โดยมีขั้นตอน ดังนี้ (Brown, 2009) การสร้างความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง นิยามหรือการตีกรอบปัญหา การระดมความคิด การสร้างต้นแบบ และการทดสอบ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบทดลองขั้นต้น (Pre Experimental Designs) แบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลัง (One Group Pretest Posttest Design) และ แบบกลุ่มเดียวระยะสั้นวัดผลหลังเรียน (One-Shot Case Study) (Nilpan, 2015)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวนนักเรียน 58 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ที่ลงทะเบียนเรียน รายวิชาการวิจัยทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (EFT 3112) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 18 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) เพื่อใช้ในการทดลอง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบที่มีต่อความสามารถในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครู มีแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 14 แผน โดยมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด (Index of Item Objective Congruence : IOC) ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยด้านละ 1 ท่าน พบว่าได้ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับองค์ประกอบที่ต้องการวัดทุกประเด็นอยู่ระหว่าง 0.67-1.00

2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นก่อนและหลังใช้ข้อสอบชุดเดียวกันแต่มีการสลับข้อ จำนวน 40 ข้อ โดยมีการแบ่งข้อสอบออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย ความรู้ความสามารถด้านการวิจัยทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (English Language Teaching and Learning Research) จำนวน 13 ข้อ ความรู้ความสามารถด้านสื่อ/นวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษ (Materials and Innovation in ELT) จำนวน 13 ข้อ และความรู้ความสามารถด้านบูรณาการการเรียนรู้เนื้อหาวิชากับการเรียนรู้ภาษา (Content and Language Integrated Learning : CLIL) จำนวน 14 ข้อ จากนั้นนำแบบทดสอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด (Index of Item Objective Congruence : IOC) พบว่าได้ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดทุกประเด็นอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และนำแบบทดสอบไปทดลองกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยแบบทดสอบฉบับนี้มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.47-0.76 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.36-0.79 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้เท่ากับ 0.87 จากนั้นนำไปใช้ในการประเมินกลุ่มตัวอย่างต่อการวิจัยในลำดับต่อไป

3. แบบประเมินสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นเป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert Five Rating Scales) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด ซึ่งแต่ละด้านจะมีข้อกำหนดการแปลผลช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ 4.50-5.00 หมายถึง มากที่สุด, 3.50-4.49 หมายถึง มาก, 2.50-3.49 หมายถึง ปานกลาง, 1.50-2.49 หมายถึง น้อย และ 1.00-1.49 หมายถึง น้อยที่สุด ภายใต้ประเด็นการประเมิน จำนวน 12 ประเด็น ได้แก่ 1) ชื่อเรื่อง 2) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 3) วัตถุประสงค์ 4) กรอบแนวคิด แนวคิด ทฤษฎีหลักการ เชื่อมโยงไปสู่ตัวแปร 5) นิยามศัพท์ 6) ขอบเขตการวิจัย 7) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 8) การพัฒนานวัตกรรม 9) การออกแบบการวิจัย 10) การดำเนินการวิจัย 11) ผลการวิจัย และ 12) คุณค่าด้านการใช้ประโยชน์ของนวัตกรรม/การวิจัย โดยมีการนำแบบประเมินสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด (Index of Item Objective Congruence : IOC) ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยด้านละ 1 ท่าน พบว่าได้ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดทุกประเด็นอยู่ระหว่าง 0.67-1.00

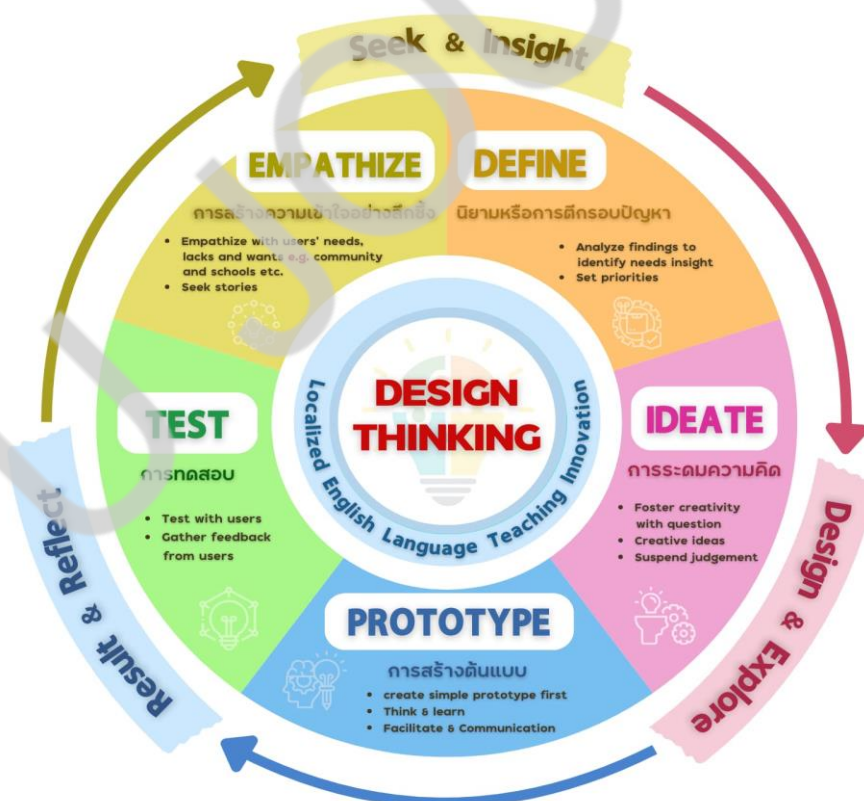


หลังจากนั้นผู้วิจัยได้คัดแยกนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นและทำสำเนาเป็น 3 ชุด จากนั้นผู้วิจัยได้นำส่งสำเนานวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นและแบบประเมินสมรรถนะฯ ให้กรรมการประเมินทั้ง 3 ท่าน โดยการหาค่าความเชื่อมั่นของการให้คะแนนประเมินสมรรถนะฯ ใช้วิธีการหาความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมินสมรรถนะฯ (Inter-Rater Reliability) สถิติที่ใช้คือ The Spearman-Brown Prophecy Formula (Henning, 1987) ซึ่งในการประเมินครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินสมรรถนะฯ $r_{tt} = 0.99$ จากนั้นผู้วิจัยจึงทำการประเมินนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นจนครบทุกชิ้นในลำดับต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ระยะเวลาในการทดลอง 14 สัปดาห์ โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. จัดปฐมนิเทศให้แก่ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพื่อชี้แจงให้ทราบเกี่ยวกับระยะเวลา เนื้อหาสาระกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบ และชิ้นงานนวัตกรรม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้เข้าใจวิธีการเรียนการสอนสำหรับการทดลองในครั้งนี้
2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทดสอบก่อนเรียนวัดความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่น (Pre-test)
3. ดำเนินการทดลอง (Intervention) โดยการการจัดการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบ ที่มีต่อความสามารถในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครูรวม 14 สัปดาห์ โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบ ดังนี้ การสร้างความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง นิยามหรือการตีกรอบปัญหา การระดมความคิด การสร้างต้นแบบ และการทดสอบ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 Design Thinking Process in Creating Localized English Language Teaching Innovation

4. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทดสอบหลังเรียนวัดความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่น (Posttest)
5. ประเมินสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่น

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครูก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบ โดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ
2. วิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นโดยการค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการหาความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมิน (Inter-Rater Reliability) โดยใช้สถิติ The Spearman-Brown Prophecy Formula (Henning, 1987)

ผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบที่มีต่อความสามารถในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครู พบว่า

1. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครูก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นก่อนและหลังเรียน

กลุ่ม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	S.D. _{$\bar{D}$}	t	Sig
ก่อนเรียน	12.67	3.02	7.24	1.54	26.98 *	.00
หลังเรียน	24.90	3.03				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.67 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.02 และคะแนนทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.90 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.02 จากผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย พบว่า นักศึกษาครูหลังได้รับการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบ มีความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นสูงกว่าก่อนได้รับการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 26.98$, $\text{Sig.} = .00 < .05$)

จากผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นก่อนเรียน พบว่า นักศึกษาครูหลังได้รับการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบ มีคะแนนความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นสูงกว่าก่อนได้รับการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กระบวนการคิดเชิงออกแบบทำให้นักศึกษาครูมีความมั่นใจในการบูรณาการกับบริบทท้องถิ่น ทำให้เกิดแนวคิดที่หลากหลายในการนำเสนอจากท้องถิ่นมาบูรณาการเข้ากับกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งการบูรณาการดังกล่าวทำให้เกิดวิธีการสอนแบบใหม่และพัฒนาเป็นนวัตกรรม สอดคล้องกับแนวคิดของ Clifford & Reisinge (2019) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ความรู้ใหม่จะถูกสร้างขึ้นในชุมชนเป็นต้น สอดคล้องกับ Bucha (2020) ที่ได้พบว่า การจัดกิจกรรมกระบวนการคิดเชิงออกแบบร่วมกับการมีส่วนร่วมนั้น จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการทำงานกลุ่ม ซึ่งผู้เรียนจะมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันอยู่ทุกชั้นตอน ทำให้ผู้เรียนได้คิดหลายรูปแบบ เกิดความคิดสร้างสรรค์นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมต้นแบบ (Prototype) และนำไปใช้หรือทดสอบ (Test) กับกลุ่มเป้าหมายร่วมกับ มีการสื่อสารที่เข้าใจตรงกัน เพื่อให้ได้ทราบประสิทธิภาพของต้นแบบในการแก้ปัญหาหรือตอบสนอง



ต่อประเด็นที่ตั้งไว้ รวมทั้งเป็นแนวทางในการพัฒนาต้นแบบให้ดียิ่งขึ้น กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการคิด การออกแบบเชิงสร้างสรรค์ที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Chalermasuk (2023) ที่กล่าวถึง ความสำคัญด้านองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนรู้ว่ามีความสำคัญไปตามบริบทของการจัดการเรียนรู้ องค์ประกอบที่สำคัญ คือ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในชั้นเรียนและการวัดและประเมินผล เป็นต้น

2. เพื่อประเมินสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่น ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครู

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1. ชื่อเรื่อง	4.51	0.94	มากที่สุด	4
2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	3.67	0.95	มาก	11
3. วัตถุประสงค์	4.34	0.77	มาก	6
4. กรอบแนวคิด แนวคิด ทฤษฎีหลักการ	4.49	0.80	มาก	5
5. นิยามศัพท์	4.12	0.79	มาก	7
6. ขอบเขตการวิจัย	3.53	1.23	มาก	12
7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.67	0.83	มากที่สุด	2
8. การพัฒนาต้นแบบนวัตกรรม	4.63	0.94	มากที่สุด	3
9. การออกแบบการวิจัย	3.89	0.95	มาก	9
10. การดำเนินการวิจัย	4.03	0.77	มาก	8
11. ผลการวิจัย	3.88	0.80	มาก	10
12. คุณค่าด้านการใช้ประโยชน์ของนวัตกรรม/การวิจัย	4.76	0.79	มากที่สุด	1
รวม	4.02	0.86	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่าสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครูในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.86) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านคุณค่าด้านการใช้ประโยชน์ของนวัตกรรม/การวิจัยอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.79) รองลงมา คือ ด้านเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.83) และ ด้านการพัฒนาต้นแบบนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.94) ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า ด้านขอบเขตการวิจัยมีค่าต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 1.23)

จากผลการประเมินสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครูในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้เรียนได้มีโอกาสริเริ่มและเข้าใจถึงสภาพปัญหาและสิ่งที่ต้องการพัฒนาได้อย่างชัดเจนภายใต้กระบวนการคิดเชิงออกแบบ ซึ่งสอดคล้องกับ Bender-Salazar (2023) โมเดลแบบผสมผสานของการคิดเชิงออกแบบ (Hybrid Model of Design Thinking) ซึ่งเป็นกระบวนการออกแบบที่มีการผสมผสานกระบวนการคิดเชิงออกแบบรวมกับการสร้างนวัตกรรมเข้าด้วยกัน โดยมีองค์ประกอบสำคัญได้แก่ การศึกษาบริบท (Contexts) การเข้าใจความต้องการและปัญหาต่างๆ อย่างลึกซึ้ง (Insights) การสร้างแนวคิด (Ideas) และการทดลองหรือใช้ประสบการณ์เพื่อแก้ปัญหา (Experiences) ซึ่งในขั้นตอนของการศึกษาบริบท (Contexts) นั้นเป็นเป็นขั้นตอนพื้นฐานที่สำคัญของการคิดเชิงออกแบบ โดยมีการศึกษาเชิงพื้นที่ เพื่อทำความเข้าใจกลุ่มเป้าหมายและชุมชนท้องถิ่นอย่างลึกซึ้ง รวมไปถึงการศึกษาความต้องการของชุมชนเป้าหมาย ซึ่งในขั้นตอนนี้จะยึดหลักมนุษย์เป็นศูนย์กลางการออกแบบ (Human-centered Design) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านคุณค่าด้านการใช้ประโยชน์ของนวัตกรรม/การวิจัยอยู่ในระดับสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบส่งผลให้ผู้เรียนได้เห็นคุณค่าของนวัตกรรม

ที่ส่งผลด้านคุณประโยชน์ต่อชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Hoysang (2021) กล่าวว่า แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา เข้าใจปัญหาในระดับบุคคลและดำเนินการลงพื้นที่ปฏิบัติจริง ฟังเสียงสะท้อนและข้อเสนอแนะจากชุมชน บูรณาการความรู้จากวิทยาลัยและสถานประกอบการตอกย้ำความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้และให้ความสำคัญต่อชุมชน ผู้เรียนได้ออกแบบนวัตกรรมที่สอดคล้องและตอบโจทย์ต่อชุมชน

สรุปผลการวิจัย

1. นักศึกษาครูหลังได้รับการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบ มีคะแนนความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นสูงกว่าก่อนได้รับการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 26.98$, $Sig. = .00 < .05$) ซึ่งการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบสามารถพัฒนาความสามารถด้านการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครูให้สูงขึ้น

2. ผลการประเมินสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครูสาขาวิชาภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรีในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, $S.D. = 0.86$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านคุณค่าด้านการใช้ประโยชน์ของนวัตกรรม/การวิจัยอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.76$, $S.D. = 0.79$) รองลงมา คือ ด้านเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.67$, $S.D. = 0.83$) และ ด้านการพัฒนาต้นแบบนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.63$, $S.D. = 0.94$) ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า ด้านขอบเขตการวิจัย มีค่าต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.53$, $S.D. = 1.23$) การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบสามารถพัฒนาสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่นของนักศึกษาครูอยู่ในระดับดีมาก

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. เพื่อเป็นแนวทางกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ประยุกต์ใช้ความสามารถด้านการใช้ความคิดเชิงออกแบบให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อเกิดผลสัมฤทธิ์ของงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. เพื่อเป็นข้อมูลด้านระบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างและออกแบบนวัตกรรมด้านสาขาวิชาต่างๆ ที่บูรณาการกับบริบทชุมชนท้องถิ่นเพื่อสนองกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินสมรรถนะนักศึกษาครูในการการออกแบบนวัตกรรมทางการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบที่มีต่อความสามารถในการออกแบบนวัตกรรมทางการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการกับบริบทท้องถิ่น ในขั้นตอนที่ 2. นิยามหรือการตีกรอบปัญหา (Define) ควรมีการสาธิตระบุ และความสำคัญ จัดประเภทของปัญหาที่มีความสำคัญและจำเป็นในลำดับก่อน หลัง เพื่อเป็นการตีกรอบปัญหานำไปสู่แนวคิดในการสร้างนวัตกรรม
2. ควรมีตัวอย่างนวัตกรรมต้นแบบเพื่อใช้ในการศึกษาอย่างละเอียด เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีมุมมองและแนวคิดที่หลากหลายและรอบด้าน หรืออาจจะสร้างต้นแบบในแต่ละกลุ่ม เพื่อเพิ่มความหลากหลายของนวัตกรรม
3. ในขั้นการออกแบบนวัตกรรม ผู้วิจัยให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและให้คำแนะนำผู้เรียนอย่างใกล้ชิดและคอยอธิบายและแนะนำแหล่งการเรียนรู้เพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการดำเนินการวิจัยด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการคิดเชิงออกแบบไปใช้ในการสร้างและออกแบบนวัตกรรมในสาขาวิชาอื่นๆ เช่น นวัตกรรมการสอนภาษาไทย นวัตกรรมการสอนคณิตศาสตร์ หรือนวัตกรรมทางการศึกษาอื่นๆ เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจในการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และยังประโยชน์ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาในบริบทของชุมชนในหลากหลายสาขา



2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรอื่นๆ เช่น เช่นทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงระบบ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการทำงาน เป็นทีม เป็นต้น

ข้อจำกัดการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยจากข้อมูลเชิงปริมาณอาจไม่ได้สะท้อนถึงการศึกษาในเชิงคุณภาพในบางประเด็นอย่างครบถ้วน

References

- Bender-Salazar, R. (2023). Design thinking as an effective method for problem-setting and needfinding for entrepreneurial teams addressing wicked problems. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 12(1), 1-23. <https://www.innovationentrepreneurship.springeropen.com/articles/10.1186/s13731-023-00291-2>
- Brown, T. (2009). *Change by Design: How Design Thinking Transforms Organizations and Inspires Innovation*. HarperCollins, New York.
- Bucha, S. (2020). The Develop Learning Activities by Design Thinking with Participatory Learning to Promote Creativity of Mathayomsuksa 5 students. *Journal of MCU Nakhondhat*, 7(12), 210-221. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JMND/article/view/249108>
- Chalernsuk, N. (2023). The Development of Blended Instructional Model in Art Education Based on Design Thinking and Practical Art Learning Integrated with Cognitive Tools to Enhance Creative Thinking and Artworks of High School Students. *Journal of Education Naresuan University*, 25(3), 117-128. https://www.so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/view/246753
- Clifford, J. & Reisinger, D. (2019). *Community-based language learning*. Georgetown University Press.
- Cross, N. (2011). *Design thinking: Understanding how designers think and work*. Berg.
- Darasawang, P., Reinders, H. & Waters, A. (2015). *Innovation in language learning and teaching: The Case in Thailand*. Palgrave Macmillan.
- Dulyakasem, U. (2004). *Thai social strategy in developing a learning method*. The Teachers Council of Thailand.
- Inthapthim, D., Paicharoen, N., Sathientharadol, P., Chetsadanuwat, K., & Gunma, N. (2024). The Effect of Implementation of Linguistic-Integrated Innovation for Teaching English to Minimize educational inequality of ethnic students in Phayao province. *Trends of Humanities and Social Sciences Research*, 12(1), 129-155. <https://www.so03.tci-thaijo.org/index.php/Humanties-up/article/view/272455>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Prentice Hall.
- Khaleddin, I. S. (2024). Innovations In Englis Language Teaching as an Important Factor of Modernization and Important. *International Journal of Innovative Technologies in Social Science*, 2(42), 1-3. https://doi.org/10.31435/rsglobal_ijitss/30062024/8143
- Khammanee, T. (2013). *The science of teaching*. Chulalongkorn University Printing House.
- Kirkland, K. & Sutch, D. (2009). *Overcoming the barriers to educational innovation*. Futurelab.
- Henning, G. (1987). *A Guide to Language Testing*. Newbury House.
- Hoysang, S. (2021). Developing a Social Contribution-Based Learning Model with Design Thinking to Enhance Public Mind for Dual Vocational Education Students. *Journal of Education, Prince of Songkla University, Pattani Campus*, 32(1), 216-230. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/edupsu/article/download/240550/168085>



- Nilpan, M. (2015). *Educational research methods*. Faculty of Education, Silpakorn University.
- Office of The Educational Council. (2017). *Thailand education scheme (2017-2036)*. Retrieved April 2023, from <https://www.search-library.parliament.go.th/bib/95431>.
- O'Sullivan, D. & Dooley, L. (2009). *Applying innovation*. Sage.
- Pittayasene, M. & Yuangsroi, P. (2021). Design thinking: A New Way Innovator. *Lampang Rajabhat University Journal*, 10(2), 190-199. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JLPRU/article/view/246560>
- Panich, V. (2014). *Embedded formative assessment*. Parbpim Ltd.
- Rogers, E. (2003). *Diffusion of Innovations* (5th ed.). Free Press.
- Roi Et Rajabhat University. (2024). *Roi Et Rajabhat University strategic Plan 2023-2027*. Retrieved December 2024, from <https://www.reru.ac.th/other/19109/>