

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีม ด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วมของนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยินและนักศึกษาออทิสติก เพื่อเปรียบเทียบทักษะการทำงานเป็นทีมก่อนและหลังการจัดกระบวนการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วมของนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยินและนักศึกษาออทิสติก และเพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วมของนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยินและนักศึกษาออทิสติก คณะผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วม
2. การวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีม
3. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4. การวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วม

การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วม

คณะผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วมของนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยินและนักศึกษาออทิสติก เป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ และวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีม ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วมในสัปดาห์ที่ 6 ตามตารางกำหนดการเรียนดังนี้

สัปดาห์ที่ 1 เตรียมการและปฐมนิเทศชี้แจงเกี่ยวกับรายวิชา แนะนำสิ่งที่ควรปฏิบัติเกี่ยวกับแนวทางการเรียนร่วม จัดกลุ่มผู้เรียน กำหนดบทบาทหน้าที่ กฎ กติกา มารยาทของสมาชิกในการเรียนรู้เป็นทีมบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในทีมและทราบถึงบทบาทหน้าที่ของตน ทราบถึงกฎ กติกา มารยาทในการเรียนรู้เป็นทีมบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ รู้จักและคุ้นเคยกับระบบ สามารถใช้เครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร การนำเสนองาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ประชุมกลุ่มผ่านทางกระดานข่าวในระบบได้ แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 10 กลุ่ม ๆ ละ 5-7 คน ผู้สอนระบุกิจกรรม เกณฑ์ความสำเร็จและระยะเวลาการทำงาน เพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงเกณฑ์มาตรฐานการทำงาน และระยะเวลาการทำงานในแต่ละกิจกรรม รวมถึงเตรียมเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์โดยใช้เว็บไซต์ Facebook

สัปดาห์ที่ 2 การประกันความพร้อม ละลายพฤติกรรม สร้างความคุ้นเคยในการใช้เว็บไซต์การเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ ผู้สอนสาธิตการใช้งานเว็บไซต์การเรียนรู้เป็นทีมบนเครือข่าย ผู้เรียนสมัครเข้าสู่ระบบ รับ username และ password และทดลองการใช้เมนูต่างๆ ในระบบ ในสัปดาห์นี้ กลุ่มตัวอย่างและกลุ่มทดลองได้ทำแบบประเมินทักษะการทำงานเป็นทีม และทดสอบก่อนเรียนวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ 2 หน่วยการเรียนรู้คือ 1) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต หลังจากนั้นผู้สอนให้พื้นฐานความรู้และกิจกรรมของทีม โดยให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ และแนะแหล่งสารสนเทศทางออนไลน์ ยกตัวอย่างปัญหากรณีศึกษา ด้านอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ ให้แต่ละทีมทราบผ่านทางเว็บบอร์ด แต่ละทีมอภิปรายปัญหาที่สมาชิกในทีมยกประเด็นขึ้นมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้เลือกประเด็นปัญหาที่สมาชิกในทีมเลือกมา สรุปปัญหา กรณีศึกษา ความรู้ที่ได้ภายในทีมระดมสมองของสมาชิกในทีมอภิปรายสะท้อนความคิดเห็น ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อหาวิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดจากกรณีศึกษาร่วมกัน และแต่ละทีมสามารถนำเสนอวิธีการแก้ปัญหาผ่านทางหน้าเว็บเพจ Facebook ของแต่ละทีมและขณะดำเนินกิจกรรมสัปดาห์นี้ผู้สอนแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ อธิบายและชี้แนะตามความเหมาะสมผ่านทาง Facebook ของแต่ละทีม

สัปดาห์ที่ 3 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ให้ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต และแนะแหล่งสารสนเทศทางออนไลน์ ยกตัวอย่าง กรณีศึกษา และบทความเกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงปัญหาจากการใช้ IT ให้แต่ละทีมทราบผ่านทางเว็บบอร์ด สมาชิกแต่ละทีมเลือกนวัตกรรมที่ตนสนใจด้วยการสืบค้นวิดีโอออนไลน์ผ่านเว็บ YouTube แต่ละทีมระดมสมองของ

สมาชิกในทีมอภิปราย สะท้อนความคิดเห็น ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อหานวัตกรรมที่ทีมสนใจร่วมกัน ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจัดทำแนวปฏิบัติ(Best Practice)การนำเทคโนโลยีไปใช้อย่างเหมาะสม และวิธีการแก้ปัญหาจากกรณีศึกษาการนำ IT ไปใช้ แต่ละทีมนำเสนอวิธีการ แนวปฏิบัติวิธีการแก้ปัญหาการใช้นวัตกรรมอย่างเหมาะสมผ่านทางหน้าเว็บเพจ Facebook ของแต่ละทีมและขณะดำเนินกิจกรรมสัปดาห์นี้ผู้สอนแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ อธิบายและชี้แนะตามความเหมาะสมผ่านทาง Facebook ของแต่ละทีม

สัปดาห์ที่ 4 ทบทวนความรู้ แต่ละทีมนำเสนอ ทบทวนความรู้ วิธีการแก้ปัญหาแนวทางปฏิบัติที่ได้ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ Facebook ของแต่ละทีม ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กันผ่านทางกิจกรรม เปิดโอกาสให้ทีมทบทวนหลักการและแนวคิดของบทเรียนร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง ทีมสามารถอุทธรณ์สำหรับคำถามที่ตอบผิดโดยแสดงเหตุผลที่ชัดเจนและผู้สอนให้ความเห็น อธิบายและชี้แนะ ทีมและผู้สอนร่วมกันระดมสมองแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วัดประเมินค่าแนวคิด วิธีการแก้ปัญหา แนวปฏิบัติที่ได้ นำความรู้โดยนัยสู่ความรู้ที่ชัดเจนแก่สมาชิกในทีมโดยการวิพากษ์แล้วบันทึกผ่านทางหน้าเว็บเพจ Facebook ของแต่ละทีม

สัปดาห์ที่ 5 ประยุกต์ใช้ความรู้ ดำเนินกิจกรรมโดยเน้นการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์อื่นๆ ผู้สอนเน้นให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ การประยุกต์ใช้เนื้อหาการเรียนรู้ กำหนดสถานการณ์อื่นๆ ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม ทีมลงมติสรุปการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ผู้เรียนร่วมแสดงความคิดเห็น คุณค่าการทำงานเป็นทีมในการผลิตงานหรือแก้ปัญหาที่ยากและท้าทายอื่นๆ

สัปดาห์ที่ 6 ประเมินผลงาน ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายสรุปผลที่ได้จากการดำเนินกิจกรรม ประเมินผลงาน วิธีการที่ได้ แล้วจัดเก็บในเว็บไซต์ ประเมินพฤติกรรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายสรุปผลที่ได้จากการดำเนินกิจกรรม ประเมินผลงาน วิธีการที่ได้ แล้วจัดเก็บในเว็บไซต์ ผู้สอนประเมินผู้เรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของทีม ลักษณะการปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมรวมถึงปฏิสัมพันธ์ที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาตัวเองของผู้เรียน ในสัปดาห์นี้ผู้เรียนทำแบบประเมินทักษะการทำงานเป็นทีม ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนรู้

การวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีม

1. การวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วมของนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยินและนักศึกษาออทิสติก ที่พัฒนาขึ้นไปใช้กับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง โดยก่อนใช้ได้ทำการประเมินทักษะการทำงานเป็นทีม แล้วจึงดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วมของนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยินและนักศึกษาออทิสติก เมื่อดำเนินกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว ในสัปดาห์ที่ 6 ได้ทำการประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมหลังการดำเนินกิจกรรม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง

รายการประเมิน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
รูปแบบกลุ่มและแนวดำเนินการของทีม	3.25	0.96	ปานกลาง	4.02	0.53	มาก	0.000
1. นักศึกษามีการรวมกลุ่มกันเพื่อทำงานร่วมกัน โดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	3.27	1.08	ปานกลาง	4.13	0.60	มาก	0.000
2. นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของทีม	3.33	1.09	มาก	4.00	0.69	มาก	0.000
3. นักศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายในการทำงานเป็นทีม	3.27	1.05	ปานกลาง	4.07	0.76	มาก	0.000

* $p < 0.05$

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
4. สมาชิกในทีมได้ร่วมกันตั้งเป้าหมายความสำเร็จของงานและมีแนวปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น	3.25	1.06	ปานกลาง	3.98	0.72	มาก	0.000
5. การทำงานเป็นทีมของนักศึกษามีแนวทางปรับปรุงการทำงานและผลการทำงานร่วมกันอยู่เสมอ	3.16	1.06	ปานกลาง	3.94	0.73	มาก	0.000
การดำเนินงานและการปฏิสัมพันธ์	3.35	0.88	ปานกลาง	4.20	0.45	มาก	0.000
6. นักศึกษามีความรู้สึกเป็นเจ้าของทีมและมีความรู้สึกล่าสามารถร่วมมือกันทำงานได้เป็นอย่างดี	3.25	0.95	ปานกลาง	4.00	0.77	มาก	0.000
7. นักศึกษามีการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูล อภิปรายร่วมกันภายในทีมอย่างเปิดเผยและจริงใจ	3.48	1.00	ปานกลาง	4.16	0.77	มาก	0.000
8. นักศึกษาทุกคนยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นในทีมโดยให้ความสำคัญเสมือนเป็นความคิดของตน	3.40	1.03	ปานกลาง	4.38	0.57	มาก	0.000
9. เมื่อมีปัญหาหรือความขัดแย้งภายในทีม สมาชิกจะช่วยกันแก้ปัญหาและข้อขัดแย้งร่วมกันทั้งทีม	3.43	0.98	ปานกลาง	4.14	0.74	มาก	0.000

*p< 0.05

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
10. นักศึกษาและเพื่อนสมาชิกในทีมมีอิสระทางความคิด ทุกคนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเพื่อผลประโยชน์ของทีม	3.37	1.05	ปานกลาง	4.43	0.52	มาก	0.000
11. มีการปฏิสัมพันธ์และประสานงานกันระหว่างสมาชิกในทีมอย่างสม่ำเสมอด้วยดี	3.30	1.03	ปานกลาง	4.19	0.63	มาก	0.000
12. นักศึกษามีการกำหนดวิธีการทำงานร่วมกัน เพื่อเป็นเครื่องนำทางให้ทราบถึงขอบเขตกิจกรรม การทำงานร่วมกันของสมาชิกในทีม	3.25	1.04	ปานกลาง	4.07	0.74	มาก	0.000
พัฒนาการการทำงานเป็นทีม	3.39	0.88	ปานกลาง	4.09	0.46	มาก	0.000
13. เมื่อได้รับมอบหมายภาระงานจากทีม นักศึกษาตั้งใจปฏิบัติงานในหน้าที่และยอมรับในเงื่อนไขข้อตกลงด้วยความรับผิดชอบ	3.43	1.00	ปานกลาง	4.14	0.60	มาก	0.000
14. เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นสมาชิกในทีมต่างช่วยเหลือซึ่งกันและกันร่วมมือกันแก้ปัญหา	3.51	1.06	มาก	4.05	0.71	มาก	0.001
15. ขณะทำงานหรือทำกิจกรรมร่วมกันสมาชิกมีความไว้วางใจกันและสร้างสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.40	1.01	ปานกลาง	4.16	0.59	มาก	0.000

*p< 0.05

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
16. ในทีมของนักศึกษาช่วยกันหาวิธีการทำงาน ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์เพื่อให้งานประสบผลสำเร็จและนำทีมสู่ความเป็นเลิศ	3.36	0.965	ปานกลาง	4.07	0.63	มาก	0.000
17. สมาชิกในทีมมีความปรารถนาดีที่จะทำงาน มีการอธิบายชี้แจงประเด็นต่างๆ ให้เป็นที่เข้าใจร่วมกัน	3.31	1.03	ปานกลาง	4.11	0.68	มาก	0.000
18. สมาชิกในทีมสามารถแสดงความคิดเห็นและกล้าแสดงความรู้สึกร่วมกันให้ทีมได้รับทราบ	3.31	1.01	ปานกลาง	4.02	0.81	มาก	0.000
19. ขณะทำงานร่วมกันหรือปฏิสัมพันธ์กันระหว่างสมาชิกในทีมจะมีการให้คำแนะนำอย่างสร้างสรรค์และยกย่อง ชมเชยให้กำลังใจกันเสมอ	3.40	1.00	ปานกลาง	3.95	0.78	มาก	0.002
20. บรรยากาศในการทำงานเต็มไปด้วยความรู้สึกที่เป็นมิตรมีความเป็นกัลยาณมิตรต่อกัน	3.46	1.07	ปานกลาง	4.23	0.74	มาก	0.000
ผู้นำและสมาชิกในทีม	3.31	0.89	ปานกลาง	4.09	0.56	มาก	0.000
21. ผู้นำทีมมีความรู้ในการวางแผนการปฏิบัติ ติดตามผลรักษาความเป็นสมาชิกของทีมได้ดี	3.27	1.02	ปานกลาง	4.13	0.67	มาก	0.000

*p< 0.05

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
22. ผู้นำสามารถเผชิญกับปัญหาได้ กระตุ้นให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมโดยทั่วกัน	3.33	0.97	ปานกลาง	4.11	0.76	มาก	0.000
23. ผู้นำมีความเชื่อมั่นในความสามารถของสมาชิกในทีม	3.27	1.02	ปานกลาง	4.08	0.73	มาก	0.000
24. สมาชิกในทีมมีความรู้หรือเฝ้าหาความรู้อยู่เสมอ มีความตระหนักในการทำงานเป็นทีม มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.27	0.99	ปานกลาง	4.01	0.78	มาก	0.000
25. สมาชิกในทีมมีเจตนาดีและตั้งใจทำงาน มีความร่วมมือประสานงานกันอย่างดี และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.43	1.00	ปานกลาง	4.10	0.69	มาก	0.000
26. สมาชิกในทีมเชื่อมั่นในความสามารถของผู้นำทีม	3.34	1.06	ปานกลาง	4.13	0.73	มาก	0.000
สมรรถนะในการทำงานและผลสัมฤทธิ์	3.27	0.90	ปานกลาง	4.20	0.59	มาก	0.000
27. นักศึกษาสามารถปฏิบัติตามภาระงานและกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตรงตามระยะเวลาที่ได้กำหนดร่วมกันในทีม	3.33	0.99	ปานกลาง	4.19	0.74	มาก	0.000

*p< 0.05

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
28. เมื่อนักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ได้กำหนด นักศึกษามีส่วนช่วยให้เพื่อนสมาชิกเกิดการเรียนรู้อย่างมากขึ้น และมีแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกันในทีม	3.27	0.97	ปานกลาง	4.19	0.70	มาก	0.000
29. นักศึกษาหรือสมาชิกในทีมได้นำเสนอผลงาน ความรู้ใหม่ ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ เอื้อต่อการนำไปใช้งานของสมาชิกในทีม	3.31	1.01	ปานกลาง	4.16	0.68	มาก	0.000
30. ข้อเสนอที่ได้ในทีมนำไปสู่วิธีการพัฒนาหรือการปรับปรุงผลงานของทีมได้อย่างเหมาะสม	3.21	0.96	ปานกลาง	4.25	0.68	มาก	0.000
ภาพรวม	3.33	0.85	ปานกลาง	4.12	0.45	มาก	0.000

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองพบว่าทักษะการทำงานเป็นทีม โดยภาพรวมก่อนทดลองทักษะการทำงานเป็นทีมมีระดับการปฏิบัติปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.85) เมื่อทำการประเมินหลังการทดลองทักษะการทำงานเป็นทีมมีระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.45) เมื่อแยกเป็นรายด้านทุกด้านมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับการปฏิบัติจากมากไปน้อยได้ดังนี้ สมรรถนะในการทำงานและผลสัมฤทธิ์ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.59) การดำเนินงานและการปฏิสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.45) ผู้นำและสมาชิกในทีม ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.56) พัฒนาการการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.46) และรูปแบบกลุ่มและแนวดำเนินการของทีม ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.53) เมื่อทำการเปรียบเทียบทักษะการทำงานเป็นทีมก่อนและหลังการทดลองโดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test)

โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ในการทดสอบพบว่าในแต่ละด้านและโดยภาพรวมมีค่า (2 – tailed) น้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ทักษะการทำงานเป็นทีมก่อนและหลังการทดลองมีความแตกต่างกันดังนี้

รูปแบบกลุ่มและแนวดำเนินการของทีมก่อนทดลองและหลังทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000) โดยหลังการทดลองทักษะการทำงานเป็นทีมด้านรูปแบบกลุ่มและแนวดำเนินการของทีมมีมากกว่าก่อนการทดลอง ซึ่งผลต่างของค่าเฉลี่ยทักษะการทำงานเป็นทีมด้านรูปแบบกลุ่มและแนวดำเนินการของทีมเท่ากับ 0.77

การดำเนินงานและการปฏิสัมพันธ์ก่อนทดลองและหลังทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000) โดยหลังการทดลองทักษะการทำงานเป็นทีมด้านการดำเนินงานและการปฏิสัมพันธ์มีมากกว่าก่อนการทดลอง ซึ่งผลต่างของค่าเฉลี่ยทักษะการทำงานเป็นทีมด้านการดำเนินงานและการปฏิสัมพันธ์เท่ากับ 0.84

พัฒนาการการทำงานเป็นทีมก่อนทดลองและหลังทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000) โดยหลังการทดลองทักษะการทำงานเป็นทีมด้านพัฒนาการการทำงานเป็นทีมมีมากกว่าก่อนการทดลอง ซึ่งผลต่างของค่าเฉลี่ยทักษะการทำงานเป็นทีมด้านพัฒนาการการทำงานเป็นทีมเท่ากับ 0.69

ผู้นำและสมาชิกในทีมก่อนทดลองและหลังทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000) โดยหลังการทดลองทักษะการทำงานเป็นทีมด้านผู้นำและสมาชิกในทีมมีมากกว่าก่อนการทดลอง ซึ่งผลต่างของค่าเฉลี่ยทักษะการทำงานเป็นทีมด้านผู้นำและสมาชิกในทีมเท่ากับ 0.78

สมรรถนะในการทำงานและผลสัมฤทธิ์ก่อนทดลองและหลังทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000) โดยหลังการทดลองทักษะการทำงานเป็นทีมด้านสมรรถนะในการทำงานและผลสัมฤทธิ์มีมากกว่าก่อนการทดลอง ซึ่งผลต่างของค่าเฉลี่ยทักษะการทำงานเป็นทีมด้านสมรรถนะในการทำงานและผลสัมฤทธิ์เท่ากับ 0.92

โดยภาพรวมทักษะการทำงานเป็นทีมก่อนทดลองและหลังทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000) โดยหลังการทดลองทักษะการทำงานเป็นทีมมีมากกว่าก่อนการทดลอง ซึ่งผลต่างของค่าเฉลี่ยทักษะการทำงานเป็นทีมเท่ากับ 0.79

2. การวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มควบคุม

คณะผู้วิจัยได้ทำการประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มควบคุม และทำการสอนแบบปกติในเนื้อหา 2 หน่วยการเรียนรู้คือ 1) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต เมื่อเสร็จสิ้นการสอนในหน่วยเรียนดังกล่าว ได้ทำการประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมหลังการสอนแบบปกติ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มควบคุม

รายการประเมิน	ก่อนการสอนแบบปกติ			หลังการสอนแบบปกติ			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
รูปแบบกลุ่มและแนวดำเนินการของทีม	3.80	0.41	มาก	3.77	0.50	มาก	0.779
1. นักศึกษามีการรวมกลุ่มกันเพื่อทำงานร่วมกันโดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	3.77	0.48	มาก	3.79	0.57	มาก	0.822
2. นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของทีม	4.00	0.64	มาก	3.74	0.63	มาก	0.040
3. นักศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายในการทำงานเป็นทีม	3.90	0.59	มาก	3.82	0.60	มาก	0.498
4. สมาชิกในทีมได้ร่วมกันตั้งเป้าหมายความสำเร็จของงานและมีแนวปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น	3.69	0.65	มาก	3.84	0.67	มาก	0.262

*p< 0.05

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มควบคุม (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนการสอนแบบปกติ			หลังการสอนแบบปกติ			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
5. การทำงานเป็นทีมของนักศึกษา มีแนวทางปรับปรุงการทำงานและผลการทำงานร่วมกันอยู่เสมอ	3.64	0.66	มาก	3.66	0.62	มาก	0.860
การดำเนินงานและการปฏิสัมพันธ์	3.86	0.46	มาก	3.84	0.50	มาก	0.844
6. นักศึกษามีความรู้สึกรับเป็นเจ้าของทีมและมีความรู้สึกร่วมมือกันทำงานได้เป็นอย่างดี	3.77	0.62	มาก	3.82	0.64	มาก	0.711
7. นักศึกษามีการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูล อภิปรายร่วมกันภายในทีมอย่างเปิดเผยและจริงใจ	3.92	0.72	มาก	3.87	0.69	มาก	0.736
8. นักศึกษาทุกคนยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นในทีม โดยให้ความสำคัญเสมือนเป็นความคิดของตน	4.21	0.69	มาก	3.87	0.69	มาก	0.014
9. เมื่อมีปัญหาหรือความขัดแย้งภายในทีม สมาชิกจะช่วยกันแก้ปัญหาและข้อขัดแย้งร่วมกันทั้งทีม	3.74	0.75	มาก	3.74	0.75	มาก	1.000
10. นักศึกษาและเพื่อนสมาชิกในทีมมีอิสระทางความคิด ทุกคนมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเพื่อผลประโยชน์ของทีม	3.97	0.66	มาก	3.84	0.67	มาก	0.391

*p< 0.05

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มควบคุม (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนการสอนแบบปกติ			หลังการสอนแบบปกติ			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
11. มีการปฏิสัมพันธ์และประสานงานกันระหว่างสมาชิกในทีมอย่างสม่ำเสมอด้วยดี	3.82	0.68	มาก	3.82	0.60	มาก	1.000
12. นักศึกษามีการกำหนดวิธีการทำงานร่วมกัน เพื่อเป็นเครื่องนำทางให้ทราบถึงขอบเขตกิจกรรม การทำงานร่วมกันของสมาชิกในทีม	3.59	0.54	มาก	3.92	0.70	มาก	0.005
พัฒนาการการทำงานเป็นทีม	3.84	0.44	มาก	3.82	0.51	มาก	0.812
13. เมื่อได้รับมอบหมายภาระงานจากทีมนักศึกษาตั้งใจปฏิบัติงานในหน้าที่และยอมรับในเงื่อนไขข้อตกลงด้วยความรับผิดชอบ	3.97	0.53	มาก	3.92	0.66	มาก	0.675
14. เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นสมาชิกในทีมต่างช่วยเหลือซึ่งกันและกันร่วมมือกันแก้ปัญหา	3.87	0.69	มาก	3.56	0.64	มาก	0.032
15. ขณะทำงานหรือทำกิจกรรมร่วมกันสมาชิกมีความไว้วางใจกันและสร้างสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.92	0.62	มาก	3.92	0.70	มาก	1.000
16. ในทีมของนักศึกษาช่วยกันหาวิธีการทำงาน ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์เพื่อให้งานประสบผลสำเร็จและนำทีมสู่ความเป็นเลิศ	3.87	0.69	มาก	3.84	0.74	มาก	0.878

*p< 0.05

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มควบคุม (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนการสอนแบบปกติ			หลังการสอนแบบปกติ			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
17. สมาชิกในทีมมีความปรารถนาดีที่จะทำงาน มีการอธิบายชี้แจงประเด็นต่างๆ ให้เป็นที่เข้าใจร่วมกัน	3.82	0.64	มาก	3.84	0.77	มาก	0.864
18. สมาชิกในทีมสามารถแสดงความคิดเห็นและกล้าแสดงความรู้สึกต่อทีมให้ทีมได้รับทราบ	3.69	0.61	มาก	3.87	0.61	มาก	0.181
19. ขณะทำงานร่วมกันหรือปฏิสัมพันธ์กันระหว่างสมาชิกในทีมจะมีการให้คำแนะนำอย่างสร้างสรรค์และยกย่อง ชมเชยให้กำลังใจกันเสมอ	3.82	0.75	มาก	3.79	0.80	มาก	0.864
20. บรรยากาศในการทำงานเต็มไปด้วยความรู้สึกที่เป็นมิตรมีความเป็นกัลยาณมิตรต่อกัน	3.79	0.65	มาก	3.84	0.67	มาก	0.675
ผู้นำและสมาชิกในทีม	3.73	0.44	มาก	3.82	0.53	มาก	0.426
21. ผู้นำทีมมีความรู้ในการวางแผนการปฏิบัติ ติดตามผลรักษาความเป็นสมาชิกของทีมได้ดี	3.82	0.60	มาก	3.76	0.70	มาก	0.689
22. ผู้นำสามารถเผชิญกับปัญหาได้กระตุ้นให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมโดยทั่วกัน	3.69	0.73	มาก	3.82	0.60	มาก	0.376
23. ผู้นำมีความเชื่อมั่นในความสามารถของสมาชิกในทีม	3.54	0.60	มาก	3.74	0.71	มาก	0.146

*p< 0.05

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มควบคุม (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนการสอนแบบปกติ			หลังการสอนแบบปกติ			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
24. สมาชิกในทีมมีความรู้หรือใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ มีความตระหนักในการทำงานเป็นทีม มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.87	0.65	มาก	3.89	0.68	มาก	0.860
25. สมาชิกในทีมมีเจตนาดีและตั้งใจทำงาน มีความร่วมมือประสานงานกันเป็นอย่างดี และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.77	0.48	มาก	3.79	0.69	มาก	0.855
26. สมาชิกในทีมเชื่อมั่นในความสามารถของผู้นำทีม	3.74	0.63	มาก	3.92	0.73	มาก	0.303
สมรรถนะในการทำงานและผลสัมฤทธิ์	3.80	0.53	มาก	3.91	0.59	มาก	0.354
27. นักศึกษาสามารถปฏิบัติตามภาระงานและกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตรงตามระยะเวลาที่ได้กำหนดร่วมกันในทีม	3.85	0.48	มาก	3.94	0.68	มาก	0.352
28. เมื่อนักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ได้กำหนด นักศึกษามีส่วนช่วยให้เพื่อนสมาชิกเกิดการเรียนรู้มากขึ้นแก่ และมีแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกันในทีม	3.79	0.69	มาก	3.79	0.61	มาก	1.000

*p< 0.05

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มควบคุม (ต่อ)

รายการประเมิน	ก่อนการสอนแบบปกติ			หลังการสอนแบบปกติ			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
29. นักศึกษาหรือสมาชิกในทีมได้นำเสนอผลงาน ความรู้ใหม่ ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ เอื้อต่อการนำไปใช้งานของสมาชิกในทีม	3.72	0.72	มาก	3.84	0.72	มาก	0.405
30. ข้อเสนอที่ได้ในทีมนำไปสู่วิธีการพัฒนาหรือการปรับปรุงผลงานของทีมได้อย่างเหมาะสม	3.87	0.69	มาก	4.07	0.79	มาก	0.198
ภาพรวม	3.81	0.38	มาก	3.83	0.48	มาก	0.830

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มควบคุมพบว่าทักษะการทำงานเป็นทีม โดยภาพรวมก่อนทำการสอนแบบปกติทักษะการทำงานเป็นทีมมีระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.38) เมื่อทำการประเมินหลังการสอนแบบปกติทักษะการทำงานเป็นทีมมีระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.48) เมื่อแยกเป็นรายด้านทุกด้านมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับการปฏิบัติจากมากไปน้อยได้ดังนี้ สมรรถนะในการทำงานและผลสัมฤทธิ์ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.59) การดำเนินงานและการปฏิสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.50) พัฒนาการการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.51) ผู้นำและสมาชิกในทีม ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.53) และรูปแบบกลุ่มและแนวดำเนินการของทีม ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.50) เมื่อทำการเปรียบเทียบทักษะการทำงานเป็นทีมก่อนและหลังการสอนแบบปกติ โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ในการทดสอบพบว่าแต่ละด้านและโดยภาพรวมมีค่า (2 – tailed) มากกว่า 0.05 แสดงว่า ทักษะการทำงานเป็นทีมก่อนและหลังการทดลองไม่มีความแตกต่างกัน

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังจากการจัดการเรียนการสอน มีรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่าง

รายการประเมิน	กลุ่มควบคุม			กลุ่มทดลอง			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
1.ด้านรูปแบบกลุ่มและแนวดำเนินการของทีม	3.77	0.50	มาก	4.02	0.53	มาก	0.000
2.ด้านการดำเนินงานและการปฏิสัมพันธ์	3.84	0.50	มาก	4.20	0.45	มาก	0.000
3.ด้านพัฒนาการทำงานเป็นทีม	3.82	0.51	มาก	4.09	0.46	มาก	0.000
4.ด้านผู้นำและสมาชิกในทีม	3.82	0.53	มาก	4.09	0.56	มาก	0.000
5.ด้านสมรรถนะในการทำงานและผลสัมฤทธิ์	3.91	0.59	มาก	4.20	0.59	มาก	0.000
ภาพรวม	3.83	0.48	มาก	4.12	0.45	มาก	0.000

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังจากการจัดการเรียนการสอนพบว่าภาพรวมทักษะการทำงานเป็นทีมระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ในการทดสอบพบว่าในแต่ละด้านและโดยภาพรวมมีค่า (2 – tailed) น้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกันดังนี้

ด้านรูปแบบกลุ่มและแนวดำเนินการของทีมกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000) โดยกลุ่มทดลองมีทักษะการทำงานเป็นทีมด้านรูปแบบกลุ่มและแนวดำเนินการของทีมมากกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งผลต่างของค่าเฉลี่ยทักษะการทำงานเป็นทีมด้านรูปแบบกลุ่มและแนวดำเนินการของทีมเท่ากับ 0.25

ด้านการดำเนินงานและการปฏิสัมพันธ์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000) โดยกลุ่มทดลองมีทักษะการทำงานเป็นทีมด้านการดำเนินงานและการปฏิสัมพันธ์มากกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งผลต่างของค่าเฉลี่ยทักษะการทำงานเป็นทีมด้านการดำเนินงานและการปฏิสัมพันธ์เท่ากับ 0.36

ด้านพัฒนาการการทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000) โดยกลุ่มทดลองมีทักษะการทำงานเป็นทีมด้านพัฒนาการการทำงานเป็นทีมมากกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งผลต่างของค่าเฉลี่ยทักษะการทำงานเป็นทีมด้านพัฒนาการการทำงานเป็นทีมเท่ากับ 0.27

ด้านผู้นำและสมาชิกในทีมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000) โดยกลุ่มทดลองมีทักษะการทำงานเป็นทีมด้านผู้นำและสมาชิกในทีมมากกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งผลต่างของค่าเฉลี่ยทักษะการทำงานเป็นทีมด้านผู้นำและสมาชิกในทีมเท่ากับ 0.27

ด้านสมรรถนะในการทำงานและผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000) โดยกลุ่มทดลองมีทักษะการทำงานเป็นทีมด้านสมรรถนะในการทำงานและผลสัมฤทธิ์มากกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งผลต่างของค่าเฉลี่ยทักษะการทำงานเป็นทีมด้านสมรรถนะในการทำงานและผลสัมฤทธิ์เท่ากับ 0.29

ภาพรวมทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000) โดยกลุ่มทดลองมีทักษะการทำงานมากกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งผลต่างของค่าเฉลี่ยทักษะการทำงานเป็นทีมเท่ากับ 0.29

4. การพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลอง

การพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลอง รายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 การพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลอง

นักศึกษาคนที่	ทักษะการทำงานเป็นทีม		พัฒนาการทักษะการทำงานเป็นทีม (ร้อยละ)
	ก่อนทดลอง (5)	หลังทดลอง (5)	
1	4.13	4.53	8.00
2	1.87	4.63	55.20
3	3.83	4.63	16.00
4*	3.77	4.07	6.00
5	3.37	5.00	32.60
6*	1.73	3.70	39.40
7	3.93	4.10	3.40
8	2.97	3.93	19.20
9	3.87	3.87	0.00
10	2.00	4.17	43.40
11	2.00	4.20	44.00
12**	4.03	4.73	14.00
13	4.57	4.70	2.60
14	3.50	4.70	24.00
15	2.00	4.47	49.40
16	2.97	3.50	10.60
17	3.47	4.17	14.00
18	4.00	4.63	12.60
19	3.43	3.73	6.00
20	2.67	4.33	33.20
21	2.43	5.00	51.40

* นักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

** นักศึกษาออทิสติก

ตารางที่ 4.4 การพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลอง (ต่อ)

นักศึกษาคนที่	ทักษะการทำงานเป็นทีม		พัฒนาการทักษะการทำงานเป็นทีม (ร้อยละ)
	ก่อนทดลอง (5)	หลังทดลอง (5)	
22	3.63	3.77	2.80
23	3.80	5.00	24.00
24*	3.17	3.67	10.00
25*	2.57	3.63	21.20
26**	3.33	4.07	14.80
27	2.00	4.73	54.60
28**	4.00	4.53	10.60
29	3.73	3.97	4.80
30**	3.27	3.57	6.00
31**	2.57	3.67	22.00
32	2.00	3.83	36.60
33	3.10	4.00	18.00
34	3.63	4.30	13.40
35	3.20	3.30	2.00
36	3.43	4.03	39.40
37	3.73	3.90	3.40
38**	3.80	4.27	9.40
39	4.00	4.10	2.00
40	2.00	3.97	39.40
41*	2.47	2.87	8.00
42	3.73	3.80	1.40
43	2.01	3.63	32.40
44	2.13	4.07	38.80

* นักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

** นักศึกษาออทิสติก

ตารางที่ 4.4 การพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลอง (ต่อ)

นักศึกษาคนที่	ทักษะการทำงานเป็นทีม		พัฒนาการทักษะการทำงานเป็นทีม (ร้อยละ)
	ก่อนทดลอง (5)	หลังทดลอง (5)	
45	2.00	3.87	37.40
46	3.77	3.80	0.60
47**	3.93	4.00	1.40
48**	4.50	4.90	8.00
49	3.63	3.73	2.00
50	4.40	4.63	4.60
51	4.27	4.83	11.20
52	3.83	4.47	12.80
53	3.60	4.53	18.60
54	3.90	4.63	14.60
55	3.57	3.73	3.20
56	3.50	3.77	5.40
57	2.00	3.83	36.60
58	4.37	4.60	4.60
59	3.87	4.10	4.60
60	4.17	4.50	6.60
61	3.17	4.17	20.00
62	3.50	4.60	22.00
63	4.13	4.23	2.00
64	2.00	4.00	40.00
65	4.03	4.00	3.40
66	2.70	5.00	46.00

* นักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

** นักศึกษาออทิสติก

ตารางที่ 4.4 การพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมของกลุ่มทดลอง (ต่อ)

นักศึกษาคนที่	ทักษะการทำงานเป็นทีม		พัฒนาการทักษะการทำงานเป็นทีม (ร้อยละ)
	ก่อนทดลอง (5)	หลังทดลอง (5)	
67**	3.43	4.10	13.40
ภาพรวม	3.33	4.12	15.80

* นักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

**นักศึกษาออทิสติก

จากตารางที่ 4.4 พบว่าทักษะการทำงานเป็นทีมหลังทดลองมีค่าสูงขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 คิดเป็นร้อยละ 15.80 โดยจะพบว่า นักศึกษาปกติ นักศึกษาเรียนร่วมที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และนักศึกษาออทิสติก ทุกคนมีพัฒนาการทักษะการทำงานเป็นทีมสูงขึ้น

การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วมของนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และนักศึกษาออทิสติก โดยก่อนดำเนินกิจกรรมได้ทำการทดสอบก่อนเรียน แล้วจึงดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นเวลา 6 สัปดาห์ เมื่อดำเนินกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว ในสัปดาห์ที่ 6 ได้ทำการทดสอบหลังเรียน หลังจากการดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นลง ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง รายละเอียดดังตารางที่

ตารางที่ 4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง

นักศึกษาคนที่	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		คะแนนพัฒนาการ (ร้อยละ)
	ก่อนทดลอง (30 คะแนน)	หลังทดลอง (30 คะแนน)	
1	11	18	23.33
2	9	13	13.33
3	11	15	13.33
4*	5	10	16.67
5	8	10	6.67
6*	2	9	23.33
7	8	15	23.33
8	13	19	20.00
9	13	20	23.33
10	2	10	26.67
11	3	10	23.33
12**	4	14	33.33
13	8	13	16.67
14	7	10	10.00
15	2	9	23.33
16	19	23	13.33
17	9	12	10.00
18	7	14	23.33
19	6	11	6.67
20	8	15	23.33
21	10	12	6.67

* นักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

** นักศึกษาออทิสติก

ตารางที่ 4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง (ต่อ)

นักศึกษาคนที่	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		คะแนนพัฒนาการ (ร้อยละ)
	ก่อนทดลอง (30 คะแนน)	หลังทดลอง (30 คะแนน)	
22	8	12	13.33
23	14	17	10.00
24*	4	11	23.33
25*	12	16	13.33
26**	4	12	26.67
27	3	14	36.67
28**	4	13	30.00
29	13	16	10.00
30**	3	9	20.00
31**	5	10	16.67
32	3	14	36.67
33	6	13	23.33
34	13	18	16.67
35	8	15	23.33
36	9	15	20.00
37	12	16	13.33
38**	12	15	10.00
39	11	14	10.00
40	3	12	30.00
41*	4	10	20.00
42	6	12	20.00
43	3	15	40.00
44	4	16	40.00

* นักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

**นักศึกษาออทิสติก

ตารางที่ 4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง (ต่อ)

นักศึกษาคนที่	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		คะแนนพัฒนาการ (ร้อยละ)
	ก่อนทดลอง (30 คะแนน)	หลังทดลอง (30 คะแนน)	
45	2	14	40.00
46	7	13	20.00
47**	8	12	13.33
48**	15	20	16.67
49	11	20	30.00
50	11	18	23.33
51	9	14	16.67
52	9	16	23.33
53	13	19	20.00
54	8	12	13.33
55	14	21	23.33
56	14	19	16.67
57	5	15	33.33
58	14	17	10.00
59	13	18	16.67
60	17	20	10.00
61	9	24	50.00
62	15	23	26.67
63	6	12	20.00
64	7	21	46.67
65	8	14	20.00
66	12	20	26.67

* นักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

** นักศึกษาออทิสติก

ตารางที่ 4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลอง (ต่อ)

นักศึกษาคนที่	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		คะแนนพัฒนาการ (ร้อยละ)
	ก่อนทดลอง (30 คะแนน)	หลังทดลอง (30 คะแนน)	
67**	6	11	16.67
รวม	562	990	-
เฉลี่ย	8.39	14.78	21.29
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.163	3.773	-
เฉลี่ยร้อยละ	27.96	49.26	-

* นักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

**นักศึกษาออทิสติก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังทดลองมีค่าสูงขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.78 คิดเป็นร้อยละ 49.26 โดยจะพบว่า นักศึกษาปกติ นักศึกษาเรียนร่วมที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และนักศึกษาออทิสติก ทุกคนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คะแนนพัฒนาการของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองอยู่ในเกณฑ์ 6.67 – 50.00 เปอร์เซนต์ ค่าเฉลี่ยร้อยละคะแนนพัฒนาการของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 21.29

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	การทดสอบ	$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig.
กลุ่มทดลอง	ก่อนเรียน	8.38	4.16	-18.488	66	0.000
	หลังเรียน	14.77	3.77			
กลุ่มควบคุม	ก่อนเรียน	8.35	2.41	-1.931	38	0.061
	หลังเรียน	9.02	2.51			

*p< .05

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการเรียน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ผลการทดสอบกลุ่มทดลองพบว่ามีค่า Sig. น้อยกว่า .05 (Sig. = 0.000) แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนมีความแตกต่างกัน โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ($\bar{X} = 14.77$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 8.38$) แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังจากด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วมสูงขึ้น ส่วนกลุ่มควบคุมพบว่ามีค่า Sig. มากกว่า .05 (Sig. = 0.061) แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนไม่มีความแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วม

หลังจากได้ดำเนินการทดลองใช้กิจกรรมการเรียนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วม และได้ประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมและวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว คณะผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วมให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น รายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
เนื้อหาการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.00	0.44	มาก
1. เนื้อหาการเรียนรู้และรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับความแตกต่างของผู้เรียนทั้งนักศึกษาปกติและนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน	3.72	0.73	มาก
2. แนวการสอนได้ระบุแนวทางการเรียนรู้และกิจกรรมอย่างชัดเจนตอบสนองความต้องการและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	3.97	0.62	มาก
3. เป้าหมายการเรียนรู้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนสามารถพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้เรียนให้สูงขึ้นทั้งกับนักศึกษาปกติและนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน	4.01	0.63	มาก
4. เนื้อหาสาระที่นำเสนอในกระบวนการเรียนการสอนง่ายต่อการเรียนรู้สามารถทำความเข้าใจในเนื้อหาได้อย่างถ่องแท้และกว้างขวาง	3.94	0.85	มาก
5. ภาระงานในกิจกรรมการเรียนการสอนบนเครือข่ายสังคมออนไลน์มีส่วนกระตุ้นให้เกิดการอภิปราย แสดงความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่ม	3.97	0.62	มาก
6. กิจกรรมการเรียนการสอนและภาระงานที่จัดให้มีความเหมาะสม นักศึกษาสามารถดำเนินการได้ตรงต่อเวลา และนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้	4.10	0.69	มาก
7. กิจกรรมการเรียนการสอนบนเครือข่ายสังคมออนไลน์สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และเป็นมิตรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และการอภิปรายในเชิงสร้างสรรค์	4.16	0.70	มาก

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
8. กิจกรรมการเรียนการสอนบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ส่งเสริมการให้ความช่วยเหลือให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม การเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน รวมถึงการส่งข้อมูลที่สำคัญและเป็นประโยชน์แก่กัน	4.06	0.69	มาก
9. กิจกรรมการเรียนการสอนบนเครือข่ายสังคมออนไลน์มีส่วนทำให้สมาชิกในกลุ่มไว้วางใจกัน ส่งเสริมให้เกิดการประชุมเพื่อการเรียนรู้ เข้าใจกันมากขึ้น และหาข้อตกลงร่วมกันด้วยมติเอกฉันท์	4.10	0.63	มาก
10. กิจกรรมการเรียนการสอนบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ส่งเสริมให้เกิดความรู้ ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ที่ได้จากการอภิปรายรวมถึงการสร้างวิธีการคิดด้วยตนเอง	3.96	0.76	มาก
เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวก	4.06	0.43	มาก
11. การจัดการเรียนการสอนได้ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม รองรับเป้าหมายการเรียนรู้ที่ชัดเจน	4.00	0.77	มาก
12. นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารและปฏิสัมพันธ์กันบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ง่ายและสะดวกต่อการใช้งาน	4.03	0.73	มาก
13. การนำเสนอเนื้อหาบนเครือข่ายสังคมออนไลน์มีการใช้สื่อนำเสนอที่เหมาะสม มีความพร้อมด้านทรัพยากรสารสนเทศทางออนไลน์ และมีแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องเพียงพอต่อความต้องการ	4.12	0.64	มาก
14. สิ่งอำนวยความสะดวกบนเครือข่ายสังคมออนไลน์มีความหลากหลาย อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสั่งสมประสบการณ์ได้มากขึ้น	4.18	0.65	มาก

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
15. เทคโนโลยีที่ใช้สนับสนุนการเรียนบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ทำให้ลดเส้นแบ่งระหว่างผู้เรียนและผู้สอนหรือระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนในการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้อย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน	4.09	0.69	มาก
16. เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการเรียนบนเครือข่ายสังคมออนไลน์กระตุ้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ อย่างมีส่วนร่วม ในกิจกรรมกลุ่ม สะท้อนความคิดเห็น และให้ความช่วยเหลือแก่เพื่อนสมาชิก	4.10	0.69	มาก
17. นักศึกษาได้รับข้อมูล ความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและการประยุกต์ใช้งานอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสมจากเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกบนเครือข่ายสังคมออนไลน์	4.03	0.71	มาก
18. เทคโนโลยีบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่ใช้ปัญหาเป็นฐานเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติภาระงานต่างๆ และดำเนินกิจกรรมได้อย่างถูกต้องและทันต่อเวลา	4.06	0.64	มาก
19. เทคโนโลยีบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่ใช้ปัญหาเป็นฐานส่งเสริมการทำกิจกรรมกลุ่ม เสริมสร้างการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมหรือพฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดในสังคมการเรียนรู้ออนไลน์	3.94	0.64	มาก
20. สิ่งอำนวยความสะดวกบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่ใช้ปัญหาเป็นฐานกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมของสมาชิก อาทิ การเสนอความคิดเห็น การใช้สัญลักษณ์ เพื่อแสดงอารมณ์ขณะอภิปราย การโพสต์ข้อความ เป็นต้น	4.06	0.73	มาก

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
บทบาทผู้สอน	4.17	0.54	มาก
21. ผู้สอนได้จัดเตรียมเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวก เนื้อหาและกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้แก่นักศึกษา	4.04	0.72	มาก
22. ผู้สอนได้ให้ความช่วยเหลือ เป็นผู้ให้คำปรึกษา ให้ผู้เรียนเรียนรู้และเข้าใจในเนื้อหาในระดับที่สูงขึ้น	4.07	0.63	มาก
23. ผู้สอนได้จัดเตรียมวิธีการที่ก่อให้เกิดกิจกรรมกลุ่ม ก่อให้เกิดความคิดในเชิงสร้างสรรค์บนเครือข่ายสังคมออนไลน์	4.06	0.69	มาก
24. ผู้สอนได้สะท้อนความคิดเห็น นำเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานหรือแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียนทุกครั้งที่มีการร้องขอทางออนไลน์	4.18	0.67	มาก
25. ผู้สอนมีการตั้งคำถามทางออนไลน์เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิด และอยากมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	3.97	0.67	มาก
26. ผู้สอนมีการยกย่องชมเชยเมื่อผู้เรียนปฏิบัติงานได้สำเร็จเป็นอย่างดีและตรงต่อเวลา และมีบทลงโทษที่เหมาะสมเมื่อผู้เรียนแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	4.06	0.64	มาก
27. ผู้สอนใช้กลยุทธ์ที่หลากหลายเพื่อเปิดโอกาสและกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มและปฏิบัติภาระงานให้ประสบผลสำเร็จ	4.15	0.70	มาก

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
บทบาทผู้เรียน	4.04	0.57	มาก
28. นักศึกษาคิดว่าการโพสต์ข้อคำถาม การแสดงความคิดเห็น การมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่ม ทำให้นักศึกษาได้เพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์การเรียนรู้	4.04	0.78	มาก
29. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนบนเครือข่ายสังคมออนไลน์และใช้ปัญหาเป็นฐานสนองตอบสิ่งที่นักศึกษาคาดหวังอันเกิดจากกิจกรรมกลุ่มและภาระงานที่ได้รับมอบหมาย	4.10	0.78	มาก
30. นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายสังคมออนไลน์และปฏิบัติการงานต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มได้ถูกต้องทันตามเวลา	3.96	0.74	มาก
31. การทำกิจกรรมกลุ่มทำให้นักศึกษามีความไว้วางใจกัน มีการช่วยเหลือกัน มีความเอาใจใส่ซึ่งกันและกันมีส่วนช่วยทำให้ดำเนินการงานได้สำเร็จ	4.09	0.75	มาก
32. นักศึกษามีความผูกพันกับสมาชิกในกลุ่มจากการได้ร่วมกิจกรรมและส่งผลถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น	4.01	0.70	มาก
การประเมินผล	4.15	0.48	มาก
33. การประเมินคุณภาพของผลงานและระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม นักศึกษาสามารถปฏิบัติได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.16	0.66	มาก
34. วิธีการประเมินผลมีส่วนทำให้นักศึกษาเข้ามาสะท้อนความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมติดต่อสื่อสารกับสมาชิกกลุ่มมากยิ่งขึ้น	4.04	0.63	มาก

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
35. การประเมินผลในแต่ละกิจกรรมมีความหลากหลาย สามารถเสริมแรงแก่นักศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.16	0.68	มาก
36. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีความเหมาะสม น่าเชื่อถือ และเป็นธรรมแก่ผู้เรียน	4.16	0.59	มาก
37. ผลการประเมินในแต่ละกิจกรรม นักศึกษามีความพึงพอใจยอมรับผลในการประเมิน	4.24	0.72	มาก
ภาพรวม	4.05	0.41	มาก

จากตารางที่ 4.7 วิเคราะห์ได้ว่า ภาพรวมของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนด้วยวิธีการเรียนรู้เป็นทีมโดยใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการเรียนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$, S.D. = 0.41) เมื่อแยกเป็นรายด้านทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับความคิดเห็นจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านบทบาทผู้สอน ($\bar{X}=4.17$, S.D. = 0.54) ด้านการประเมินผล ($\bar{X}=4.15$, S.D. = 0.48) ด้านเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X}=4.06$, S.D. = 0.43) ด้านบทบาทผู้เรียน ($\bar{X}=4.04$, S.D. = 0.57) และสุดท้ายเนื้อหาการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.00$, S.D. = 0.44)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สรุปได้ดังนี้

- 1) ผู้เรียนมีความพึงพอใจมากเพราะการจัดกิจกรรมต่างๆ สอดคล้องกับการเรียนการสอน
- 2) เครือข่ายสังคมออนไลน์ผู้เรียนส่วนใหญ่ใช้เป็นประจำทุกวัน บางครั้งใช้ในเรื่องไร้สาระ แต่เมื่อมาทำงาน เรียนรู้ร่วมกันบนเครือข่ายสังคมออนไลน์จึงรู้สึกว่ามีประโยชน์ และได้ค้นคว้าในสิ่งที่สนใจมากขึ้น
- 3) การทำงานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ทำให้รู้สึกใช้เวลาอย่างคุ้มค่า พร้อมกับการทำงานร่วมกันเป็นทีมได้ดียิ่งขึ้น และได้รับความรู้จากการทำงานเป็นทีม

4) ภารกิจในการทำงานบนเครือข่ายมากเกินไป ควรจัดกิจกรรมให้น้อยลง เพราะไม่ค่อย
มีเวลาอ่านหนังสือ ต้องทำงานวิชาอื่นๆ ด้วย และระยะเวลาการส่งงานในรายวิชาอื่นๆ ก็มี
กำหนดการส่งใกล้เคียงกัน