

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการศึกษาข้อมูลมาตรฐานการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งเอกสาร แผนการปฏิบัติราชการต่างๆ รวมทั้งการสัมภาษณ์พบว่า การประเมินการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ ด้านการบริหารจัดการ มีหัวข้อประเมิน 7 ข้อ คะแนนเต็ม 165 คะแนน ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา มีหัวข้อประเมิน 2 ข้อ คะแนนเต็ม 145 คะแนน ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีหัวข้อประเมิน 4 ข้อ คะแนนประเมินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเต็ม 175 คะแนน ส่วนคะแนนการประเมินของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล คะแนนเต็ม 185 คะแนน และด้านการบริการสาธารณะ มีหัวข้อประเมิน 2 ข้อ คะแนนเต็ม 110 คะแนน ซึ่งในการประเมินมาตรฐานต่างๆ ก็จะมีกฎเกณฑ์ที่แตกต่างกันไป และเมื่อศึกษาพิจารณาพบว่าเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้าไปมีบทบาท เช่น การประชาสัมพันธ์ ที่จะต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงและหลากหลายรูปแบบ รวมทั้งจัดให้มีการทำเว็บไซต์ของหน่วยงาน มีการจัดทำสารสนเทศของท้องถิ่นให้มีความทันสมัย ถูกต้องและสามารถใช้งานได้จริง มีการประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นเอกชนหรือภาครัฐด้วยกันเอง เพื่อช่วยให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกี่ยวข้องกับทั้ง 4 มาตรฐาน แต่ยังคงขาดการจัดการที่เป็นรูปธรรม ซึ่งรวมทั้งโครงสร้างพื้นฐานที่ยังไม่สอดคล้องกับการทำงานเท่าที่ควร รวมทั้งยังขาดบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะงาน ปัจจุบันหน่วยงานต้องใช้บริการร้านค้าหรือเอกชน

ภายนอกให้เข้ามาช่วยในการดำเนินงานด้านสารสนเทศให้ ซึ่งบางครั้งมีข้อมูลบางอย่างไม่สามารถเปิดเผยได้จึงต้องรอการจัดเก็บไว้อย่างเหมาะสมก่อน จากการศึกษายังพบว่าหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เวลามากในการจัดทำเอกสารเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินมาตรฐาน รวมทั้งหน่วยงานที่มีลักษณะการแบ่งงาน แบ่งคนยังมีปัญหาในการประสานงานเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย แต่ถึงอย่างไรองค์กรต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด ก็พยายามทำให้ได้รับการประเมินในเกณฑ์ที่ดี

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความเหมาะสมและความสอดคล้องของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ	M	ค่าพิสัย ควอไทล์	แปลค่าความเหมาะสม/ ความสอดคล้อง
1 มีระบบเครือข่ายครอบคลุมหน่วยงานภายในและ เชื่อมโยงกับเครือข่ายสาธารณะ	5	0.5	มากที่สุด/สอดคล้อง
2 มีซอฟต์แวร์ที่จำเป็นเพียงพอและไม่ละเมิดลิขสิทธิ์	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
3 มีระบบบำรุงรักษาและระบบรักษาความปลอดภัย	4	1	มาก/สอดคล้อง
4 มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยงหน่วยงานต่างๆ ให้สามารถใช้ ICT เพื่อการบริหาร และบริการ	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
5 มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายหลักที่ใช้เป็นศูนย์กลาง อย่างเป็นมาตรฐานและเอกภาพ	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง

ตารางที่ 4.1 พบว่า ค่าพิสัยควอไทล์ของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ ส่วนใหญ่มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 5 หมายความว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด ยกเว้นมีระบบบำรุงรักษาและระบบรักษาความปลอดภัยมีความเหมาะสมมาก และมีค่าพิสัยควอไทล์ระหว่าง 0.5 ถึง 1 ซึ่งหมายความว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการพิจารณาตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความเหมาะสมและความสอดคล้องของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ	M	ค่าพิสัย ควอไทล์	แปลค่าความ เหมาะสม/ความ สอดคล้อง
1 การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ โปร่งใสผ่านระบบสารสนเทศ	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
2 หน่วยงานมีความเป็นเอกภาพในด้านข้อมูลและ การปฏิบัติ	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
3 มีระบบสารสนเทศที่สามารถใช้ร่วมกันได้ทุก หน่วยงาน	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
4 มีระบบสำนักงานอัตโนมัติ	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
5 มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
6 มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ของ หน่วยงาน	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
7 มีระบบการตรวจสอบและประเมินการบริหารผ่าน ระบบสารสนเทศ	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง

ตารางที่ 4.2 พบว่า ค่าพิสัยควอไทล์ของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการบริหารจัดการ มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 5 หมายความว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด และมีค่าพิสัยควอไทล์เท่ากับ 1 หมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการพิจารณาตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าความเหมาะสมและความสอดคล้องของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการให้บริการ

ตัวบ่งชี้ด้านการให้บริการ	M	ค่าพิสัย ควอไทล์	แปลค่าความ เหมาะสม/ความ สอดคล้อง
1 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการ ประชาชน	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
2 มีศูนย์บริการประชาชนครบวงจรผ่านระบบ สารสนเทศ	5	1.5	มากที่สุด/สอดคล้อง
3 การบริการเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว มี ประสิทธิภาพและโปร่งใสโดยใช้ระบบสารสนเทศ	5	1.5	มากที่สุด/สอดคล้อง

ตารางที่ 4.3 พบว่า ค่าพิสัยควอไทล์ของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการให้บริการ มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 5 หมายความว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด และมีค่าพิสัยควอไทล์ระหว่าง 1 ถึง 1.5 หมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการพิจารณาตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าความเหมาะสมและความสอดคล้องของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการประชาสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้การประชาสัมพันธ์		M	ค่าพิสัย ควอไทล์	แปลค่าความ เหมาะสม/ความ สอดคล้อง
1	มีเว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
2	มีระบบสารสนเทศในการบริหารและจัดการ ข้อมูลที่ต้องการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
3	ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่าน ระบบสารสนเทศได้โดยง่าย	5	0.5	มากที่สุด/สอดคล้อง
4	มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผ่านระบบสารสนเทศ	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง

ตารางที่ 4.4 พบว่า ค่าพิสัยควอไทล์ของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 5 หมายความว่าผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นว่า ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด และมีค่าพิสัยควอไทล์ระหว่าง 0.5 ถึง 1 ซึ่งหมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการพิจารณาตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความเหมาะสมและความสอดคล้องของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการพัฒนานุคลากร

ตัวบ่งชี้การพัฒนานุคลากร		M	ค่าพิสัย ควอไทล์	แปลค่าความเหมาะสม/ ความสอดคล้อง
1	มีการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการใช้บริการระบบสารสนเทศที่จำเป็น	5	2*	มากที่สุด/ไม่สอดคล้อง
2	มีแผนการพัฒนานุคลากรด้าน ICT อย่างชัดเจน	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
3	บุคลากรได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริการ	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
4	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง

ตารางที่ 4.5 พบว่า ค่าพิสัยควอไทล์ของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการพัฒนานุคลากร มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 5 ซึ่งหมายความว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด และมีค่าพิสัยควอไทล์ระหว่าง 1 ซึ่งหมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการพิจารณาตัวบ่งชี้ ยกเว้นมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการใช้บริการระบบสารสนเทศที่จำเป็น มีค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 2 หมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันในการพิจารณาตัวบ่งชี้ ดังนั้นจึงตัดออก

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าความเหมาะสมและความสอดคล้องของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านระบบภูมิสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ด้านระบบภูมิสารสนเทศ		M	ค่าพิสัย ควอไทล์	แปลค่าความเหมาะสม/ ความสอดคล้อง
1	ฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ มีความถูกต้องสมบูรณ์	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
2	มีคู่มือระบบงาน คู่มือการใช้ระบบงาน GIS ในสื่อที่เหมาะสม	5	1.5	มากที่สุด/สอดคล้อง
3	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ สามารถตอบสนองความต้องการเชิงพื้นที่ และข้อเท็จจริงทางกายภาพ	5	1.5	มากที่สุด/สอดคล้อง
4	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ ช่วยในการตัดสินใจและการติดตามผลการดำเนินงานให้กับผู้บริหาร	5	1.5	มากที่สุด/สอดคล้อง
5	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ สามารถส่งผ่านไปยังศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงมหาดไทย	5	2*	มากที่สุด/ <u>ไม่สอดคล้อง</u>

ตารางที่ 4.6 พบว่า ค่าพิสัยควอไทล์ของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านระบบภูมิสารสนเทศ มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 5 ซึ่งหมายความว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด และข้อที่มีค่าพิสัยควอไทล์ระหว่าง 1 ถึง 1.5 หมายความว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการพิจารณาตัวบ่งชี้ ยกเว้นระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์สามารถส่งผ่านไปยังศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงมหาดไทย มีค่าพิสัยควอไทล์เท่ากับ 2 หมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันในการพิจารณาตัวบ่งชี้ ดังนั้นจึงตัดออก

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าความเหมาะสมและความสอดคล้องของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

ตัวบ่งชี้ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว		M	ค่าพิสัย ควอไทล์	แปลค่าความเหมาะสม/ ความสอดคล้อง
1	มีระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ ด้านเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการ ท่องเที่ยว	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
3	มีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศกับ ผู้ประกอบการ	5	2*	มากที่สุด/ <u>ไม่สอดคล้อง</u>
4	มีหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างถาวร	5	1.5	มากที่สุด/สอดคล้อง

ตารางที่ 4.7 พบว่า ค่าพิสัยควอไทล์ของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 5 หมายความว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด และข้อที่มีค่าพิสัย ควอไทล์ระหว่าง 1 ถึง 1.5 หมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการพิจารณาตัวบ่งชี้ ยกเว้นมีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศกับผู้ประกอบการ มีค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 2 หมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันในการพิจารณาตัวบ่งชี้ ดังนั้นจึงตัดออก

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าความเหมาะสมและความสอดคล้องของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา

ตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา		M	ค่าพิสัย ควอไทล์	แปลค่าความ เหมาะสม/ความ สอดคล้อง
1	มีระบบอินเทอร์เน็ตชุมชนและโรงเรียน	5	0.5	มากที่สุด/สอดคล้อง
2	มีระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	5	0.5	มากที่สุด/สอดคล้อง
3	มีระบบสารสนเทศเพื่องานสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และการป้องกันภัย	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
4	มีระบบสารสนเทศเพื่องานสังคมด้าน ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสทาง สังคม	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
5	มีระบบแจ้งเตือนภัยอัตโนมัติ	5	0.5	มากที่สุด/สอดคล้อง
6	มีศูนย์ความรู้ท้องถิ่นและ e-Learning ระบบ ห้องสมุดและระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญา ชาวบ้าน และวัฒนธรรมท้องถิ่น	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
7	ผู้บริหารมีการติดตามความก้าวหน้าของการ ดำเนินการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด	5	1	มากที่สุด/สอดคล้อง
8	ครูและนักเรียนมีแหล่งความรู้เพิ่มขึ้นโดยไม่ มีอุปสรรคด้านเวลาและสถานที่	5	0.5	มากที่สุด/สอดคล้อง

ตารางที่ 4.8 พบว่า ค่าพิสัยควอไทล์ของตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 5 หมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด และข้อที่มีค่าพิสัย ควอไทล์ระหว่าง 0.5 ถึง 1 ซึ่งหมายความว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการพิจารณาตัวบ่งชี้



วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในการตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 นี้ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ การนำเสนอข้อมูลออกเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 2 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของเทศบาล

ตอนที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตอนที่ 4 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในการวิเคราะห์ข้อมูลหรือตัวบ่งชี้แต่ละตัวผู้วิจัยได้พิจารณาลักษณะการการแจกแจงของตัวบ่งชี้ที่สังเกตได้แต่ละตัวด้วยการวิเคราะห์ มัธยฐาน ค่าพิสัยควอไทล์ ความเบ้ และค่าความโด่งของตัวบ่งชี้สังเกตได้ที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของกลุ่มตัวอย่าง จากองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 600 คน เทศบาล จำนวน 600 คน และองค์การบริหารส่วนจังหวัดจำนวน 600 คน รวมการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 1,800 คน

ตอนที่ 1 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.9 แสดงลักษณะการแจกแจงของตัวบ่งชี้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตัวบ่งชี้	M	ค่าพิสัย ควอ ไทล์	ความเบ้	ความ โด่ง
A1 มีระบบเครือข่ายครอบคลุมหน่วยงานภายในและ เชื่อมโยงกับเครือข่ายสาธารณะ	3.00	1.00	-0.365	-0.042
A2 มีซอฟต์แวร์ที่จำเป็นเพียงพอและไม่ละเมิดลิขสิทธิ์	3.00	1.00	-0.290	-0.383
A3 มีระบบบำรุงรักษาและระบบรักษาความปลอดภัย	3.00	1.00	0.009	0.011
A4 มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยง หน่วยงานต่างๆ ให้สามารถใช้ ICT เพื่อการบริหาร และ บริการ	3.00	1.00	-0.0110	-0.332
A5 มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายหลักที่ใช้เป็นศูนย์กลาง อย่างเป็นมาตรฐานและเอกภาพ	3.00	1.00	-0.102	-0.449
B1 การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ โปร่งใสผ่านระบบสารสนเทศ	4.00	1.00	-0.477	0.009
B2 หน่วยงานมีความเป็นเอกภาพในด้านข้อมูลและการ ปฏิบัติ	4.00	1.00	-0.329	0.179
B3 มีระบบสารสนเทศที่สามารถใช้ร่วมกันได้ทุกหน่วยงาน	4.00	1.00	-0.310	-0.161
B4 มีระบบสำนักงานอัตโนมัติ	3.00	1.00	0.200	-0.589
B5 มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร	3.00	1.00	0.099	-0.250
B6 มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ของหน่วยงาน	3.00	1.00	-0.106	-0.293
B7 มีระบบการตรวจสอบและประเมินการบริหารผ่านระบบ สารสนเทศ	3.00	1.00	0.034	-0.322
C1 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการประชาชน	3.00	1.00	-0.304	-0.370

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

	ตัวบ่งชี้	M	ค่าพิสัย ควอไทล์	ความเบ้	ความโด่ง
C2	มีศูนย์บริการประชาชนครบวงจรผ่านระบบ สารสนเทศ	3.00	1.00	0.016	-0.610
C3	การบริการเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว มี ประสิทธิภาพและโปร่งใสโดยใช้ระบบสารสนเทศ	3.00	1.00	-0.226	-0.574
D1	มีเว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล	4.00	1.00	-0.688	-0.033
D2	มีระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการข้อมูล ที่ต้องการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ	4.00	1.00	-0.315	-0.292
D3	ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านระบบ สารสนเทศได้โดยง่าย	4.00	1.00	-0.275	-0.371
D4	มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผ่านระบบสารสนเทศ	4.00	1.00	-0.322	-0.542
E2	มีแผนการพัฒนามบุคลากรด้าน ICT อย่างชัดเจน	3.00	1.00	-0.085	0-0.326
E3	บุคลากรได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการบริการ	3.00	1.00	-0.280	0.014
E4	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้งาน เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.00	1.00	-0.046	-0.054
F1	ฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ มีความถูกต้องสมบูรณ์	3.00	1.00	-0.126	-0.226
F2	มีคู่มือระบบงาน คู่มือการใช้ระบบงาน GIS ในสื่อ ที่เหมาะสม	3.00	1.00	0.233	-00.212
F3	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ สามารถ ตอบสนองความต้องการเชิงพื้นที่และข้อเท็จจริงทาง กายภาพ	3.00	1.00	0.068	-0.176
F4	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ ช่วย ในการตัดสินใจและการติดตามผลการดำเนินงาน ให้กับผู้บริหาร	3.00	1.00	0.042	-0.513

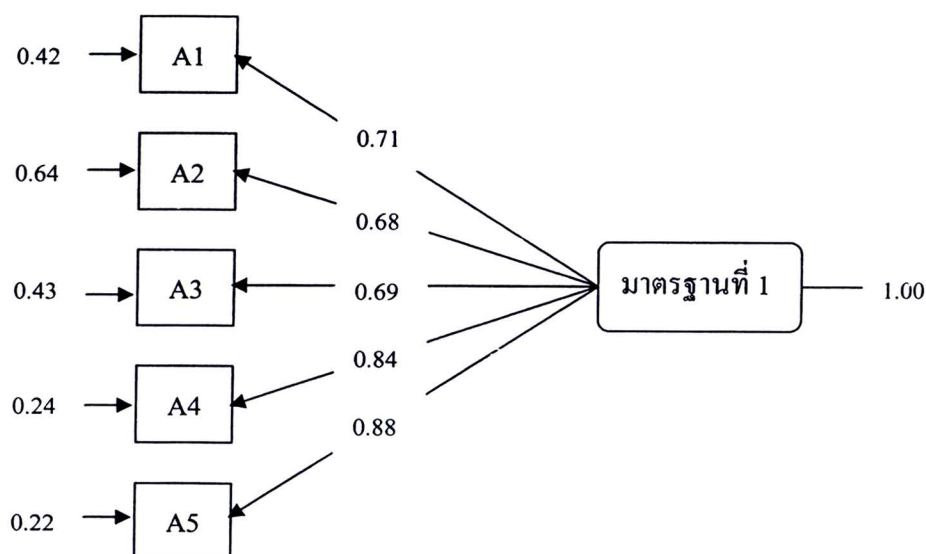
ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้		M	ค่าพิสัย ควอไทล์	ความเบ้	ความ โด่ง
G1	มีระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	3.00	1.00	0.042	-0.719
G2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ด้านเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	3.00	1.00	0.136	-0.610
G4	มีหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างถาวร	3.00	1.00	0.298	-0.550
H1	มีระบบอินเทอร์เน็ตชุมชนและโรงเรียน	3.00	1.00	-0.206	-0.499
H2	มีระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.00	1.00	-0.197	-0.413
H3	มีระบบสารสนเทศเพื่องานสุขาภิบาล สิ่งแวดล้อม และการป้องกันภัย	3.00	1.00	0.224	-0.476
H4	มีระบบสารสนเทศเพื่องานสังคมด้านผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม	3.00	1.00	-0.063	-0.436
H5	มีระบบแจ้งเตือนภัยอัตโนมัติ	3.00	1.00	0.694	-0.261
H6	มีศูนย์ความรู้ท้องถิ่นและ e-Learning ระบบห้องสมุด และระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญาชาวบ้าน และวัฒนธรรมท้องถิ่น	3.00	1.00	0.362	-0.619
H7	ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัด	3.00	1.00	-0.155	-0.772
H8	ครูและนักเรียนมีแหล่งความรู้เพิ่มขึ้น โดยไม่มีอุปสรรค ด้านเวลาและสถานที่	3.00	1.00	-0.125	-0.556

จากตารางที่ 4.9 แสดงค่าสถิติของตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
ทั้งสิ้น 37 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีฐานอยู่ระหว่าง 3.00 ถึง 4.00 และเมื่อพิจารณาความเบ้ของตัวบ่งชี้
สังเกตได้ ปรากฏว่ามีการกระจายทั้งในลักษณะเบ้ซ้าย (ค่าความเบ้มีค่าเป็นลบ) และมีค่าน้อยกว่า
2.00 ค่าความโด่งของตัวบ่งชี้ที่สังเกตได้ มีค่าน้อยกว่า 7.00 แสดงว่าข้อมูลของตัวบ่งชี้ที่สังเกตได้มี
การแจกแจงเป็นโค้งปกติ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกเพื่อตรวจสอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ขององค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย 8 มาตรฐาน 37 ตัวบ่งชี้ โดยนำเสนอโมเดลด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ



Chi - Square = 5.93 df = 3 p-value = 0.11493 RMSEA = 0.040

ภาพที่ 4.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนตำบล

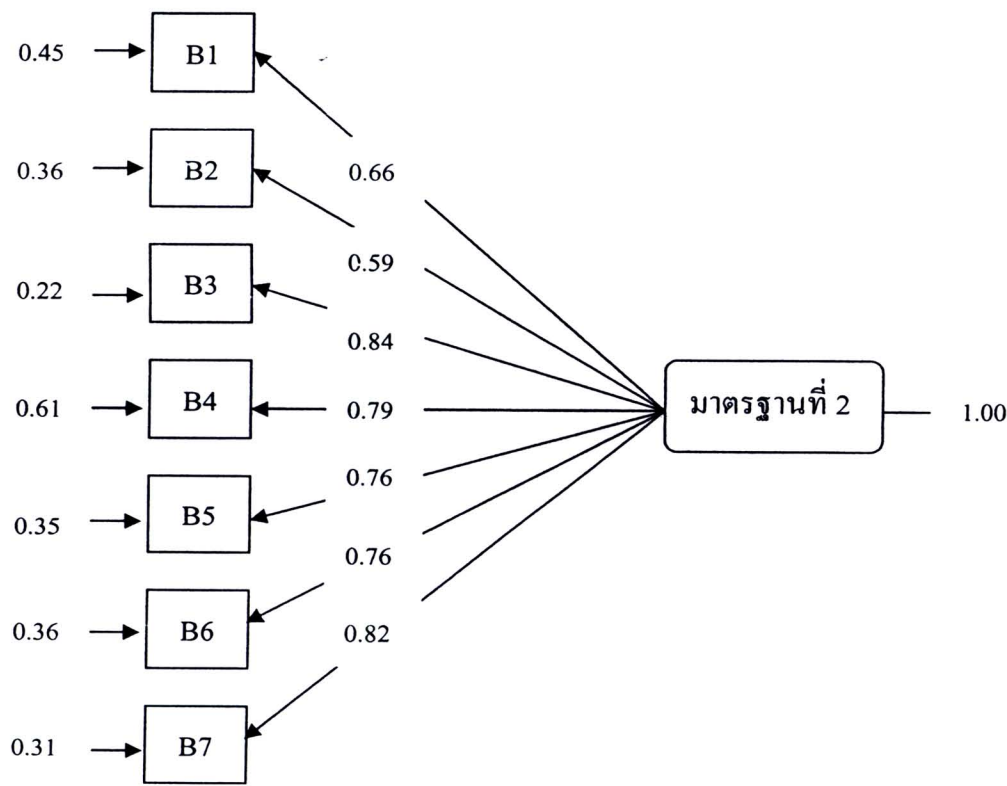
ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตัวบ่งชี้ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนตำบล	น้ำหนักองค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
A1 มีระบบเครือข่ายครอบคลุมหน่วยงานภายในและ เชื่อมโยงกับเครือข่ายสาธารณะ	0.71*	0.55	0.25
A2 มีซอฟต์แวร์ที่จำเป็นเพียงพอและไม่ละเมิดลิขสิทธิ์	0.68*	0.42	0.05
A3 มีระบบบำรุงรักษาและระบบรักษาความปลอดภัย	0.69*	0.53	0.11
A4 มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยงหน่วยงานต่างๆ ให้สามารถใช้ ICT เพื่อการบริหาร และบริการ	0.84*	0.74	0.28
A5 มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายหลักที่ใช้เป็นศูนย์กลาง อย่างเป็นมาตรฐานและเอกภาพ	0.88*	0.78	0.45

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.1 และตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนตำบล ปรากฏว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 5.93 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.15 ที่องศาอิสระเท่ากับ 3 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก ระหว่าง 0.68 ถึง 0.88 มีสัมประสิทธิ์การทำนายระหว่าง 0.78 ถึง 0.42 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือมีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายหลักที่ใช้เป็นศูนย์กลางอย่างเป็นมาตรฐานและเอกภาพ รองลงมาคือ มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยง หน่วยงานต่างๆ ให้สามารถใช้ ICT เพื่อการบริหาร และบริการ มีระบบเครือข่ายครอบคลุมหน่วยงานภายในและ เชื่อมโยงกับเครือข่ายสาธารณะ คำสุดท้ายคือ มีซอฟต์แวร์ที่จำเป็นเพียงพอและไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.68

2. ด้านการบริหารจัดการ



Chi – Square = 7.93 df = 7 p-value = 0.33840 RMSEA = 0.015

ภาพที่ 4.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก ด้านการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนตำบล

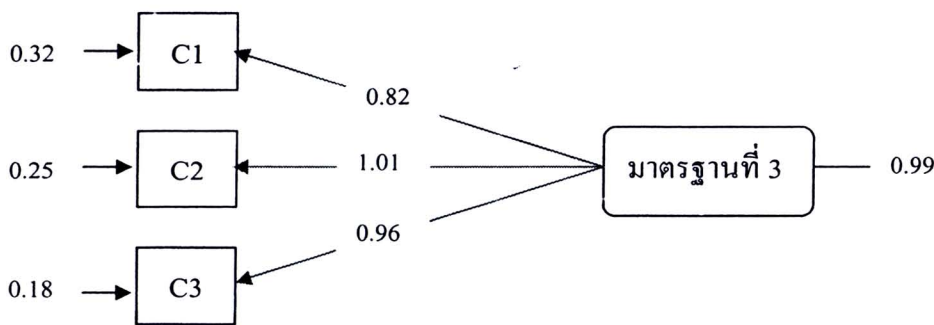
ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตัวบ่งชี้การบริหารจัดการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
B1 การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใสผ่านระบบสารสนเทศ	0.66*	0.49	0.04
B2 หน่วยงานมีความเป็นเอกภาพในด้านข้อมูลและ การปฏิบัติ	0.59*	0.49	0.04
B3 มีระบบสารสนเทศที่สามารถใช้ร่วมกันได้ทุก หน่วยงาน	0.84*	0.76	0.48
B4 มีระบบสำนักงานอัตโนมัติ	0.79*	0.51	0.01
B5 มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร	0.76*	0.62	0.19
B6 มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ของ หน่วยงาน	0.76*	0.60	0.12
B7 มีระบบการตรวจสอบและประเมินการบริหาร ผ่านระบบสารสนเทศ	0.82*	0.69	0.33

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.2 และตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 7.90 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.34 ที่องศาอิสระเท่ากับ 7 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก ระหว่าง 0.59 ถึง 0.84 มีสัมประสิทธิ์การทำนายระหว่าง 0.49 ถึง 0.76 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีระบบสารสนเทศที่สามารถใช้ร่วมกันได้ทุกหน่วยงาน รองลงมาคือ มีระบบการตรวจสอบและประเมินการบริหารผ่านระบบสารสนเทศ มีระบบสำนักงานอัตโนมัติ มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร ต่ำสุดคือ หน่วยงานมีความเป็นเอกภาพในด้านข้อมูลและการปฏิบัติ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.59

3. ด้านการให้บริการ



Chi – Square = 0.02 df = 2 p-value = 0.99009 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 3 ด้านการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบล

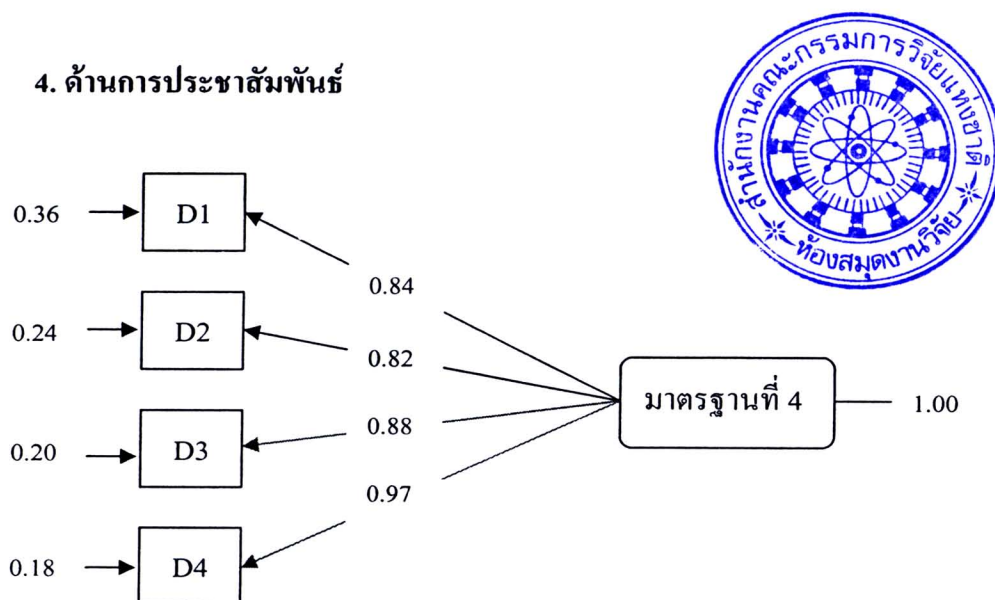
ตัวบ่งชี้ด้านการให้บริการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
C1 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ บริการประชาชน	0.82*	0.67	0.21
C2 มีศูนย์บริการประชาชนครบวงจรผ่านระบบ สารสนเทศ	1.01*	0.80	0.33
C3 การบริการเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว มี ประสิทธิภาพและโปร่งใสโดยใช้ระบบ สารสนเทศ	0.96*	0.84	0.44

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.3 และตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 3 ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบล ปรากฏว่าโมเดล

มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.02 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.99 ที่องศาอิสระเท่ากับ 2 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก ระหว่าง 0.82 ถึง 1.01 มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายระหว่าง 0.67 ถึง 0.84 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีศูนย์บริการประชาชนครบวงจรผ่านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ การบริการเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและโปร่งใสโดยใช้ระบบสารสนเทศ และมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการประชาชนมีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.82

4. ด้านการประชาสัมพันธ์



Chi – Square = 0.01 df = 1 p-value = 0.91424 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.4 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการประชาสัมพันธ์ของ องค์การบริหารส่วนตำบล

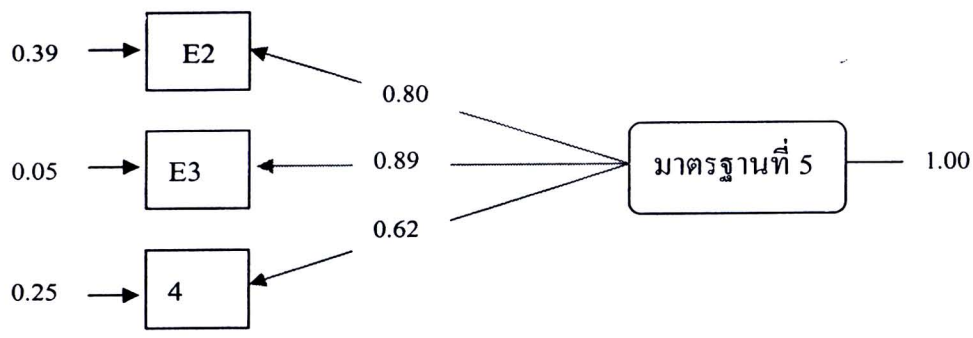
ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 4
ด้านการประชาสัมพันธ์ขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตัวบ่งชี้ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์ ขององค์การบริหารส่วนตำบล	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
D1 มีเว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล	0.84*	0.66	0.08
D2 มีระบบสารสนเทศในการบริหารและจัดการ ข้อมูลที่ต้องการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ	0.82*	0.74	0.31
D3 ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่าน ระบบสารสนเทศได้โดยง่าย	0.88.*	0.79	0.24
D4 มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผ่านระบบสารสนเทศ	0.97*	0.84	0.42

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.4 และตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 4 ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์ขององค์การบริหารส่วนตำบลปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.01 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.91 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก ระหว่าง 0.82 ถึง 0.97 มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายระหว่าง 0.66 ถึง 0.84 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านระบบสารสนเทศได้โดยง่าย มีเว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ต่ำสุดคือ มีระบบสารสนเทศในการบริหารและจัดการข้อมูลที่ต้องการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.82

5. ด้านการพัฒนานุคลากร



Chi – Square = 0.04 df = 2 p-value = 0.97880 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.5 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการพัฒนานุคลากรของ
องค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนา
บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล

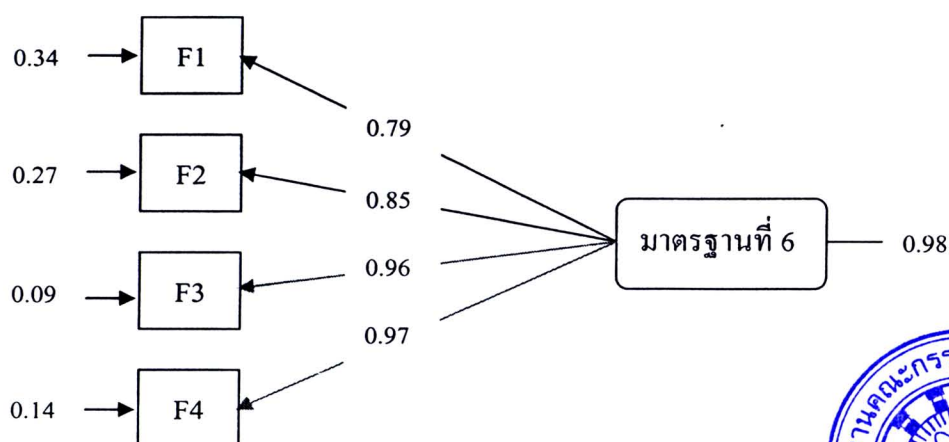
ตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนานุคลากรขององค์การบริหาร ส่วนตำบล	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
E2 มีแผนการพัฒนานุคลากรด้าน ICT อย่าง ชัดเจน	0.80*	0.62	0.01
E3 บุคลากรได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการบริการ	0.89*	0.94	0.88
E4 บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้งาน เทคโนโลยีสารสนเทศ	0.62*	0.60	0.13

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.5 และตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนานุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.04 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.98 ที่องศาอิสระเท่ากับ 2 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก ระหว่าง 0.62

ถึง 0.89 มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายระหว่าง 0.60 ถึง 0.94 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ บุคลากรได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร รองลงมาคือ มีแผนการพัฒนามูลากรด้าน ICT อย่างชัดเจน และบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.62

6. ด้านระบบภูมิสารสนเทศ



Chi - Square = 4.89 df = 2 p-value = 0.08681 RMSEA = 0.049



ภาพที่ 4.6 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านระบบภูมิสารสนเทศของ องค์การบริหารส่วนตำบล

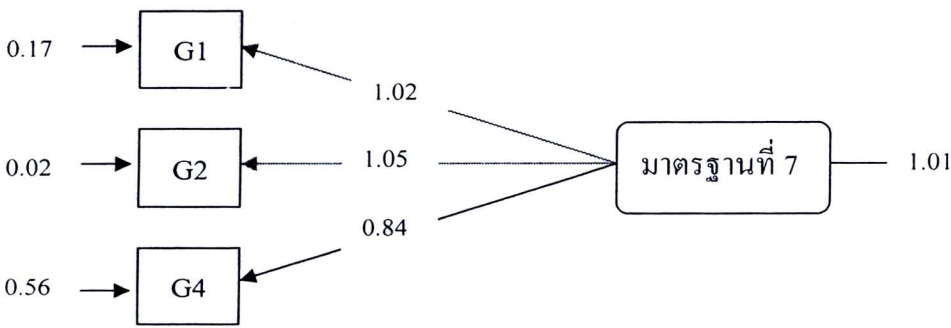
ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 6 ด้านระบบภูมิสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนตำบล

	ตัวบ่งชี้ด้านระบบภูมิสารสนเทศ ขององค์การบริหารส่วนตำบล	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
F1	ฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ มีความถูกต้องสมบูรณ์	0.79*	0.64	0.07
F2	มีคู่มือระบบงาน คู่มือการใช้ระบบงาน GIS ใน สื่อที่เหมาะสม	0.85*	0.73	0.12
F3	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ สามารถตอบสนองความต้องการเชิงพื้นที่และ ข้อเท็จจริงทางกายภาพ	0.96*	0.91	0.51
F4	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ ช่วย ในการตัดสินใจและการติดตามผลการ ดำเนินงานให้กับผู้บริหาร	0.97*	0.87	0.32

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.6 และตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 6 ด้านระบบภูมิสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนตำบลปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 4.89 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.08 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.79 ถึง 0.96 มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายระหว่าง 0.64 ถึง 0.91 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ ช่วยในการตัดสินใจและการติดตามผลการดำเนินงานให้กับผู้บริหาร รองลงมาคือ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ สามารถตอบสนองความต้องการเชิงพื้นที่และข้อเท็จจริงทางกายภาพ มีคู่มือระบบงาน คู่มือการใช้ระบบงาน GIS ในสื่อที่เหมาะสม ต่ำสุดคือฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ มีความถูกต้องสมบูรณ์ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.78

7.ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว



Chi – Square = 0.02 df = 1 p-value = 0.88335 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.7 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 7 ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวขององค์การบริหารส่วนตำบล

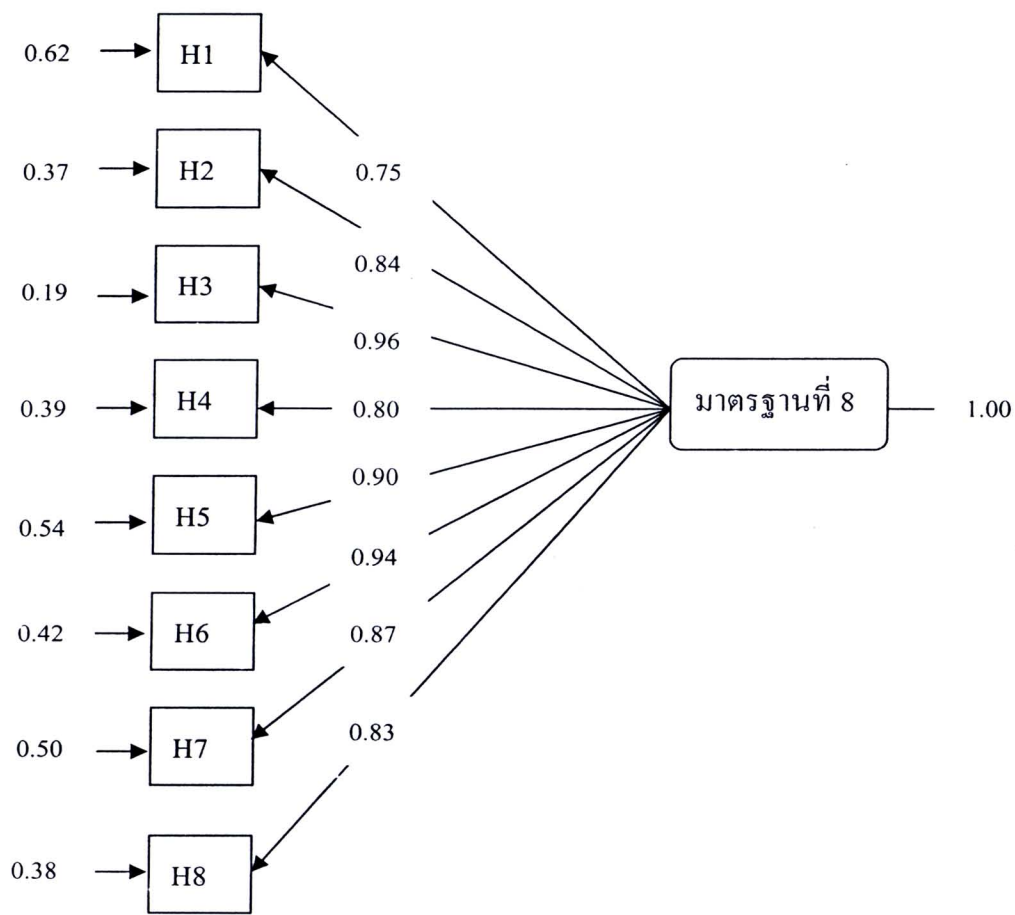
ตัวบ่งชี้ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวขององค์การบริหารส่วนตำบล		น้ำหนักองค์ประกอบ	R ²	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
G1	มีระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	1.02*	0.86	0.10
G2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ด้านเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	1.05*	0.98	0.82
G4	มีหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างถาวร	0.84*	0.56	0.02

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.7 และตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 7 ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวขององค์การบริหารส่วนตำบลปรากฏว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.02 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.88 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.84 ถึง 1.05 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยระหว่าง 0.56 ถึง 0.98 อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีระบบสารสนเทศ
เพื่อการจัดการความรู้ด้านเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว รองลงมาคือ มีระบบสารสนเทศ
เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว ต่ำสุดคือมีหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติงาน
อย่างถาวร มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.84

8. ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา



Chi – Square = 18.62 df = 13 p-value = 0.13525 RMSEA = 0.027

ภาพที่ 4.8 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและ
การศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 8 ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล

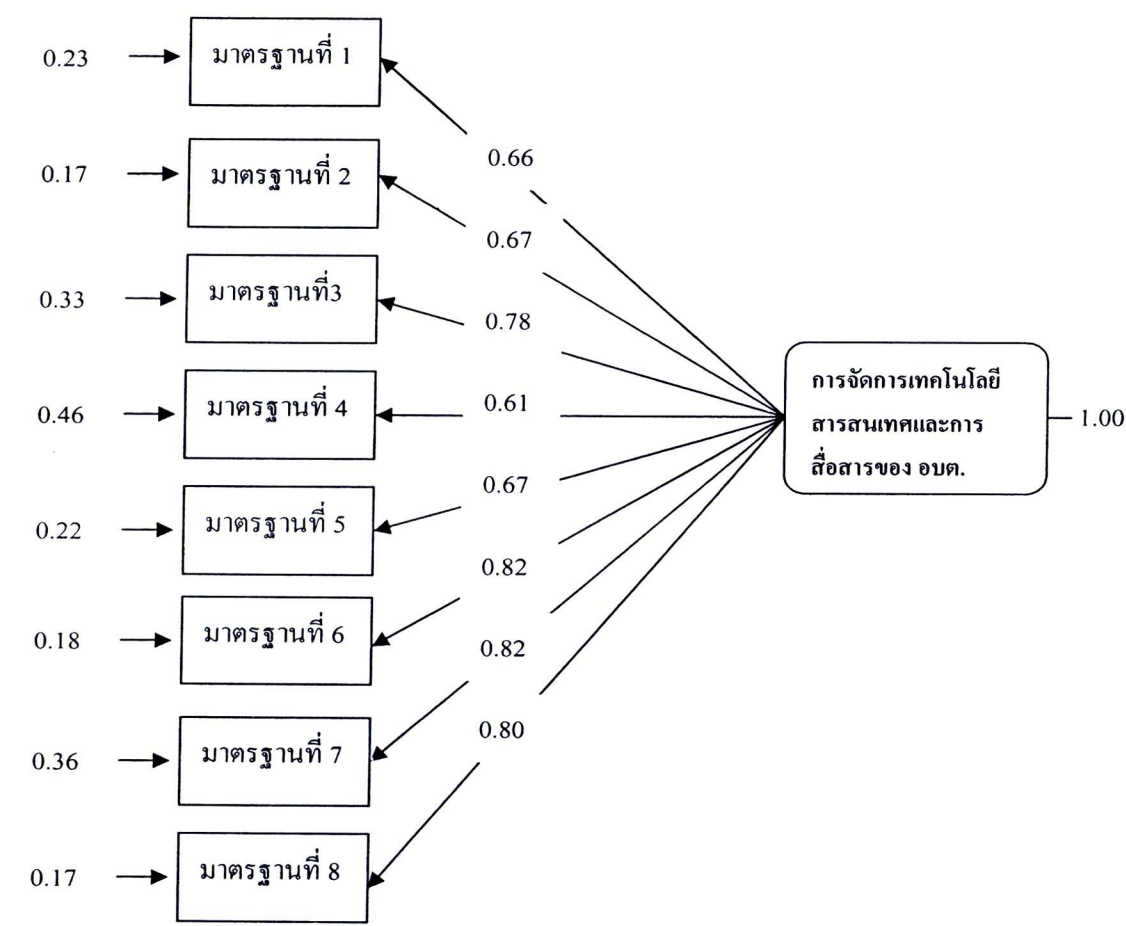
ตัวบ่งชี้ด้านระบบสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาสังคม ชุมชน และการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
H1 มีระบบอินเทอร์เน็ตชุมชนและโรงเรียน	0.75*	0.48	-0.02
H2 มีระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	0.84*	0.65	0.20
H3 มีระบบสารสนเทศเพื่องานสุขภาพตำบล สิ่งแวดล้อม และการป้องกันภัย	0.96*	0.83	0.33
H4 มีระบบสารสนเทศเพื่องานสังคมด้านผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม	0.80*	0.62	0.12
H5 มีระบบแจ้งเตือนภัยอัตโนมัติ	0.90*	0.60	0.09
H6 มีศูนย์ความรู้ท้องถิ่นและ e-Learning ระบบ ห้องสมุดและระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญาชาวบ้าน และวัฒนธรรมท้องถิ่น	0.94*	0.68	0.15
H7 ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการ ศึกษาของโรงเรียนในสังกัด	0.87*	0.60	0.05
H8 ครูและนักเรียนมีแหล่งความรู้เพิ่มขึ้น โดยไม่มี อุปสรรคด้านเวลาและสถานที่	0.83*	0.62	0.13

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.8 และตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 8 ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลปรากฏว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 18.62 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.13 ที่องศาอิสระเท่ากับ 13 น้ำหนักองค์ประกอบ ของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.75 ถึง 0.96 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายระหว่าง 0.48 ถึง 0.83 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีระบบสารสนเทศเพื่องานสุขภาพตำบล สิ่งแวดล้อม และการป้องกันภัย รองลงมาคือ มีศูนย์ความรู้ท้องถิ่น และ e-Learning ระบบห้องสมุดและระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญาชาวบ้าน และวัฒนธรรมท้องถิ่น มี

ระบบแจ้งเตือนภัยอัตโนมัติ ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการศึกษาของโรงเรียน
ในสังกัดต่ำสุดคือมีระบบอินเทอร์เน็ตชุมชนและโรงเรียน มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.75

มาตรฐานและตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์การ
บริหารส่วนตำบล 8 มาตรฐาน



Chi – Square = 11.71 df = 12 p-value = 0.46910 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.9 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกมาตรฐานและตัวบ่งชี้เทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนตำบล 8 มาตรฐาน

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานและตัวบ่งชี้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนตำบล 8 มาตรฐาน

มาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของ องค์การบริหารส่วนตำบล		น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
1	ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ	0.66*	0.66	0.12
2	ด้านการบริหารจัดการ	0.67*	0.73	0.15
3	ด้านการให้บริการ	0.78*	0.65	0.11
4	ด้านการประชาสัมพันธ์	0.61*	0.45	0.01
5	ด้านการพัฒนาบุคลากร	0.67*	0.67	0.24
6	ด้านระบบภูมิสารสนเทศ	0.82*	0.79	0.25
7	ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	0.82*	0.65	0.11
8	ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา	0.80*	0.79	0.26

GFI = 1.00 AGFI = 0.99 CFI= 1.00 SRMR = 0.005 RMSEA = 0.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.9 และตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานและตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนตำบล 8 มาตรฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 11.71 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.46 ที่องศาอิสระเท่ากับ 12 น้ำหนักองค์ประกอบของมาตรฐานมีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.61 ถึง 0.82 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายระหว่าง 0.45 ถึง 0.79 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัวมาตรฐานที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ด้านระบบภูมิสารสนเทศ รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา ด้านการให้บริการ ต่ำสุดคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.61

ตอนที่ 2 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของเทศบาล

ตารางที่ 4.19 แสดงลักษณะการแจกแจงของตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของเทศบาล

ตัวบ่งชี้		M	ค่าพิสัย ควอไทล์	ความเบ้	ความโด่ง
A1	มีระบบเครือข่ายครอบคลุมหน่วยงานภายในและเชื่อมโยงกับเครือข่ายสาธารณะ	4.00	1.00	-0.396	0.098
A2	มีซอฟต์แวร์ที่จำเป็นเพียงพอและไม่ละเมิดลิขสิทธิ์	3.00	1.00	-0.279	-0.117
A3	มีระบบบำรุงรักษาและระบบรักษาความปลอดภัย	3.00	1.00	0.090	-0.437
A4	มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยงหน่วยงานต่างๆ ให้สามารถใช้ ICT เพื่อการบริหารและบริการ	3.00	1.00	-0.276	-0.325
A5	มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายหลักที่ใช้เป็นศูนย์กลางอย่างเป็นมาตรฐานและเอกภาพ	3.00	1.00	0.112	-0.494
B1	การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใสผ่านระบบสารสนเทศ	4.00	1.00	-0.439	-0.147
B2	หน่วยงานมีความเป็นเอกภาพในด้านข้อมูลและการปฏิบัติ	4.00	1.00	-0.390	-0.025
B3	มีระบบสารสนเทศที่สามารถใช้ร่วมกันได้ทุกหน่วยงาน	4.00	1.00	-0.400	-0.242
B4	มีระบบสำนักงานอัตโนมัติ	3.00	1.00	0.168	-0.674
B5	มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร	3.00	1.00	0.066	-0.494
B6	มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ของหน่วยงาน	3.00	1.00	-0.039	-0.621
B7	มีระบบการตรวจสอบและประเมินการบริหารผ่านระบบสารสนเทศ	3.00	1.00	0.280	-0.474

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	M	ค่าพิสัย ควอ ไทล์	ความเบ้	ความ โด่ง
C1 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการประชาชน	3.00	1.00	-0.001	-0.565
C2 มีศูนย์บริการประชาชนครบวงจรผ่านระบบสารสนเทศ	3.00	1.00	0.068	-0.743
C3 การบริการเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และโปร่งใสโดยใช้ระบบสารสนเทศ	3.00	1.00	-0.029	-0.321
D1 มีเว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล	4.00	1.00	-0.776	0.466
D2 มีระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการข้อมูลที่มี ต้องการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ	4.00	1.00	-0.377	-0.045
D3 'การจัดการความรู้ด้านเศรษฐกิจ สืบค้นแบบ สารสนเทศได้โดยง่าย	4.00	1.00	0-.365	-0.376
D4 มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่าน ระบบสารสนเทศ	4.00	1.00	-0.472	-0.481
E2 มีแผนการพัฒนาศูนย์กลางด้าน ICT อย่างชัดเจน	3.00	1.00	0.048	-0.702
E3 บุคลากรได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหาร	3.00	1.00	-0.207	-0.151
E4 บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยี สารสนเทศ	4.00	1.00	-0.286	0.150
F1 ฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ มีความถูกต้องสมบูรณ์	3.00	1.00	-0.173	-0.022
F2 มีคู่มือระบบงาน คู่มือการใช้ระบบงาน GIS ในสื่อ ที่เหมาะสม	3.00	1.00	0.002	-0.400
F3 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ สามารถ ตอบสนองความต้องการเชิงพื้นที่และข้อเท็จจริงทาง กายภาพ	3.00	1.00	-0.020	-0.354



ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

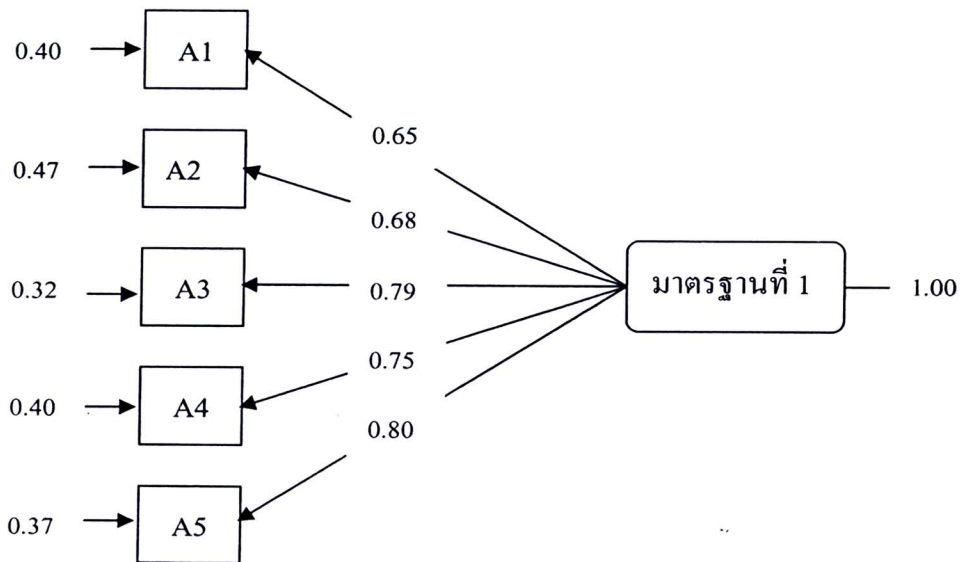
ตัวบ่งชี้	M	ค่าพิสัย ควอไทล์	ความเบ้	ความ โด่ง
F4 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ ช่วย ในการตัดสินใจและการติดตามผลการดำเนินงาน ให้กับผู้บริหาร	3.00	1.00	-0.088	- 0.593
G1 มีระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	3.00	1.00	0.172	- 0.598
G2 มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ด้าน เศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	3.00	1.00	0.247	-0.629
G4 มีหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างถาวร	3.00	1.00	0.240	-0.0704
H1 มีระบบอินเทอร์เน็ตชุมชนและโรงเรียน	3.00	1.00	-0.301	-0.628
H2 มีระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.00	1.00	-0.206	-0.467
H3 มีระบบสารสนเทศเพื่องานสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และการป้องกันภัย	3.00	1.00	0.021	-0.694
H4 มีระบบสารสนเทศเพื่องานสังคมด้านผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม	3.00	1.00	-0.054	-0.661
H5 มีระบบแจ้งเตือนภัยอัตโนมัติ	3.00	1.00	0.556	-0.767
H6 มีศูนย์ความรู้ท้องถิ่นและ e-Learning ระบบห้องสมุด และระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญาชาวบ้าน และ วัฒนธรรมท้องถิ่น	3.00	1.00	0.241	-0.790
H7 ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการ ศึกษาของโรงเรียนในสังกัด	3.00	1.00	-0.347	-0.691
H8 ครูและนักเรียนมีแหล่งความรู้เพิ่มขึ้นโดยไม่มี อุปสรรคด้านเวลาและสถานที่	3.00	1.00	-0.0286	-0.558

จากตารางที่ 4.19 แสดงค่าสถิติของตัวบ่งชี้สังเกตได้ที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ
เชิงยืนยันทั้งสิ้น 37 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีฐานอยู่ระหว่าง 3.00 ถึง 4.00 และเมื่อพิจารณาความเบ้ของ
ตัวบ่งชี้สังเกตได้ ปรากฏว่ามีการกระจายทั้งในลักษณะเบ้ซ้าย (ค่าความเบ้มีค่าเป็นลบ) และมีค่าน้อย

กว่า 2.00 ค่าความโค้งของตัวบ่งชี้ที่สังเกตได้ มีค่าน้อยกว่า 7.00 แสดงว่าข้อมูลของตัวบ่งชี้ที่สังเกตได้มีการแจกแจงเป็นโค้งปกติ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกเพื่อตรวจสอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของเทศบาล ประกอบด้วย 8 มาตรฐาน 37 ตัวบ่งชี้ โดยนำเสนอโมเดลด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ



Chi - Square = 3.17 df = 2 p-value = 0.20527 RMSEA = 0.031

ภาพที่ 4.10 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศของเทศบาล

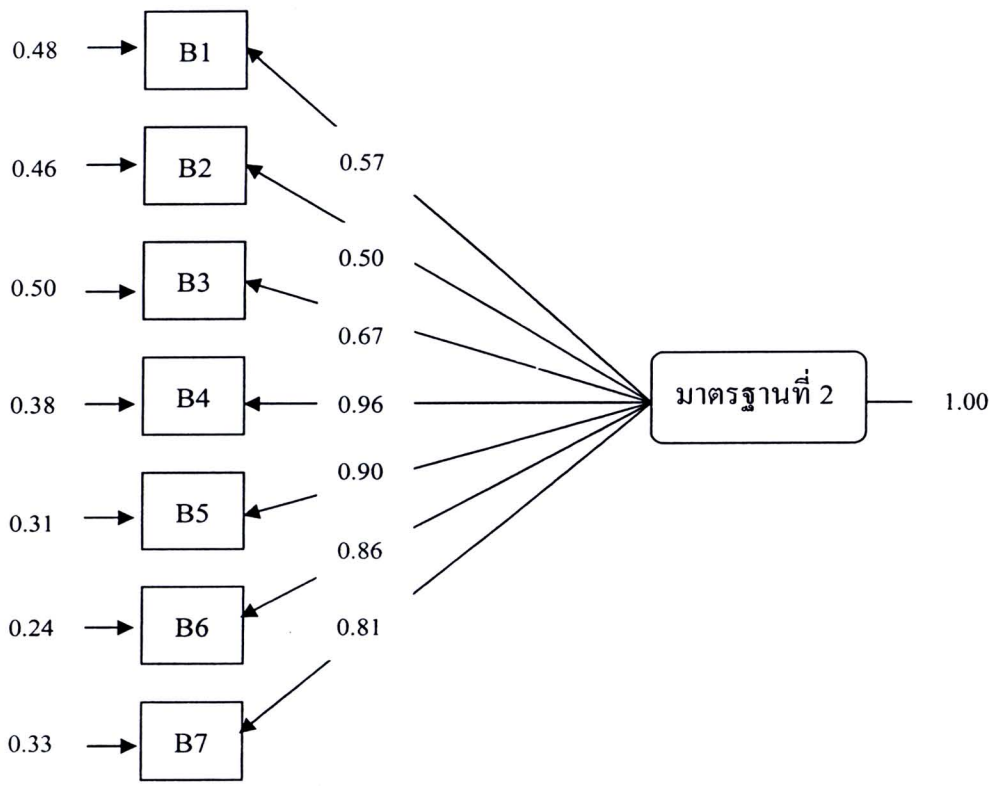
ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศของเทศบาล

ตัวบ่งชี้ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ ของเทศบาล	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
A1 มีระบบเครือข่ายครอบคลุมหน่วยงานภายในและ เชื่อมโยงกับเครือข่ายสาธารณะ	0.65*	0.51	0.25
A2 มีซอฟต์แวร์ที่จำเป็นเพียงพอและไม่ละเมิด ลิขสิทธิ์	0.67*	0.47	0.11
A3 มีระบบบำรุงรักษาและระบบรักษาความปลอดภัย	0.80*	0.67	0.34
A4 มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยง หน่วยงานต่างๆ ให้สามารถใช้ ICT เพื่อการ บริหาร และบริการ	0.74*	0.57	0.18
A5 มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายหลักที่ใช้เป็น ศูนย์กลาง อย่างเป็นมาตรฐานและเอกภาพ	0.80*	0.64	0.26

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.10 และตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศของเทศบาล ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 3.17 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.20 ที่องศาอิสระเท่ากับ 2 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.65 ถึง 0.80 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย มีค่าระหว่าง 0.47 ถึง 0.67 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีระบบบำรุงรักษาและระบบรักษาความปลอดภัย รองลงมาคือ มีระบบบำรุงรักษาและระบบรักษาความปลอดภัย มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยง หน่วยงานต่างๆ ให้สามารถใช้ ICT เพื่อการบริหาร และบริการ มีซอฟต์แวร์ที่จำเป็นเพียงพอและไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ ต่ำสุดคือมีระบบเครือข่ายครอบคลุมหน่วยงานภายในและ เชื่อมโยงกับเครือข่ายสาธารณะ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.65

2. ด้านการบริหารจัดการ



Chi – Square = 10.65 df = 8 p-value = 0.22255 RMSEA = 0.023

ภาพที่ 4.11 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการบริหารจัดการของเทศบาล

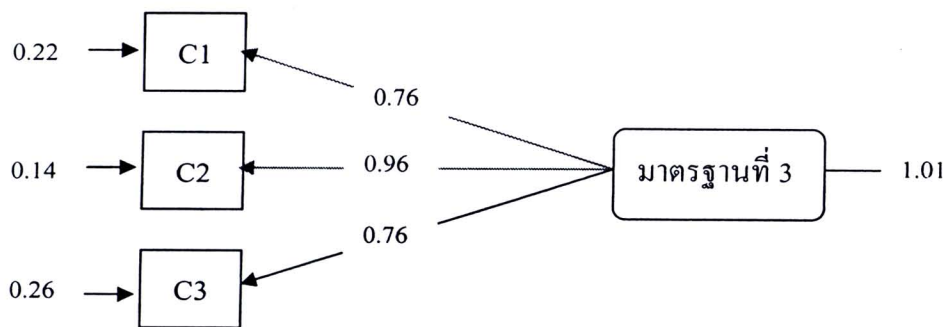
ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการของเทศบาล

ตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ ของเทศบาล	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
B1 การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใสผ่านระบบสารสนเทศ	0.57*	0.41	0.10
B2 หน่วยงานมีความเป็นเอกภาพในด้านข้อมูลและ การปฏิบัติ	0.50*	0.35	-0.07
B3 มีระบบสารสนเทศที่สามารถใช้ร่วมกันได้ ทุกหน่วยงาน	0.67*	0.47	0.10
B4 มีระบบสำนักงานอัตโนมัติ	0.96*	0.70	0.27
B5 มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร	0.90*	0.72	0.15
B6 มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ ของหน่วยงาน	0.86*	0.75	0.35
B7 มีระบบการตรวจสอบและประเมินการบริหาร ผ่านระบบสารสนเทศ	0.81*	0.66	0.18

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.11 และตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการของเทศบาล ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 10.65 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.22 ที่องศาอิสระเท่ากับ 8 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.50 ถึง 0.96 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายมีค่าระหว่าง 0.35 ถึง 0.75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีระบบสำนักงานอัตโนมัติ รองลงมาคือ มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ของหน่วยงาน มีระบบการตรวจสอบและประเมินการบริหารผ่านระบบสารสนเทศ คำสุดท้ายคือหน่วยงานมีความเป็นเอกภาพในด้านข้อมูลและการปฏิบัติ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.50

3. ด้านการให้บริการ



Chi – Square = 0.02 df = 1 p-value = 0.88818 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.12 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการให้บริการของเทศบาล

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 3 ด้านการให้บริการของเทศบาล

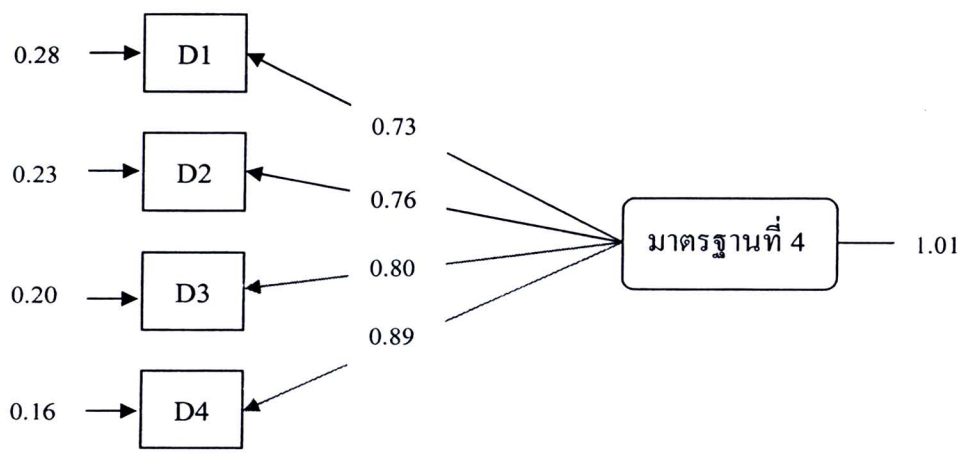
ตัวบ่งชี้การให้บริการของเทศบาล		น้ำหนักองค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
C1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการประชาชน	0.76*	0.72	0.28
C2	มีศูนย์บริการประชาชนครบวงจรผ่านระบบสารสนเทศ	0.96*	0.87	0.55
C3	การบริการเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและโปร่งใสโดยใช้ระบบสารสนเทศ	0.76*	0.69	0.24

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.12 และตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 3 ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารให้บริการของเทศบาล ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.02 ค่าความน่าจะเป็น

เป็นเท่ากับ 0.89 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.76 ถึง 0.96 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายมีค่าระหว่าง 0.69 ถึง 0.87 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีศูนย์บริการประชาชนครบวงจรผ่านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการประชาชนต่ำสุดคือการบริการเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและโปร่งใสโดยใช้ระบบสารสนเทศ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.76

4. ด้านการประชาสัมพันธ์



Chi – Square = 0.01 df = 1 p-value = 0.91930 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.13 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการประชาสัมพันธ์ของเทศบาล

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 4 ด้านการ
ประชาสัมพันธ์ของเทศบาล

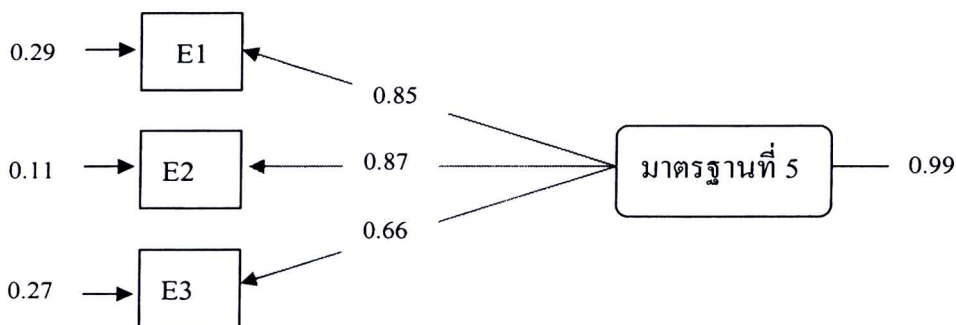
ตัวบ่งชี้ด้านการประชาสัมพันธ์ของเทศบาล	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
D1 มีเว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล	0.73*	0.66	0.17
D2 มีระบบสารสนเทศในการบริหารและจัดการ ข้อมูลที่ต้องการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ	0.76*	0.71	0.16
D3 ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่าน ระบบสารสนเทศได้โดยง่าย	0.80*	0.76	0.31
D4 มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผ่านระบบสารสนเทศ	0.89*	0.83	0.48

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.13 และตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 4 ด้านการประชาสัมพันธ์ของเทศบาล ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.01 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.92 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.73 ถึง 0.89 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายมีค่าระหว่าง 0.66 ถึง 0.83 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านระบบสารสนเทศได้โดยง่าย ระบบสารสนเทศในการบริหารและจัดการข้อมูลที่ต้องการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบต่ำสุดคือ มีเว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.73



5. ด้านการพัฒนาบุคลากร



Chi – Square = 0.02 df = 1 p-value = 0.89906 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.14 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการพัฒนาบุคลากรของเทศบาล

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาบุคลากรของเทศบาล

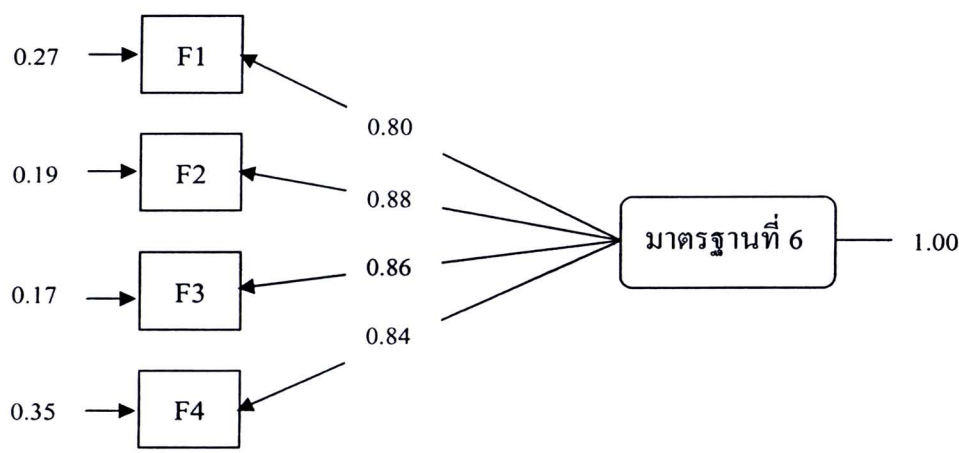
ตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาบุคลากรของเทศบาล		น้ำหนักองค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
E2	มีแผนการพัฒนาบุคลากรด้าน ICT อย่างชัดเจน	0.85*	0.71	0.25
E3	บุคลากรได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริการ	0.87*	0.87	0.65
E4	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	0.66*	0.61	0.21

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.14 และตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาบุคลากรของเทศบาล ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.02 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.90 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.66 ถึง 0.87 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย มีค่าระหว่าง 0.61 ถึง 0.87 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีบุคลากรได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

เพื่อการบริการ รองลงมาคือ มีแผนการพัฒนานุคลากรด้าน ICT อย่างชัดเจน ต่ำสุดคือ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.66

6. ด้านระบบภูมิสารสนเทศ



Chi – Square = 0.03 df = 1 p-value = 0.86148 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.15 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านระบบภูมิสารสนเทศของเทศบาล

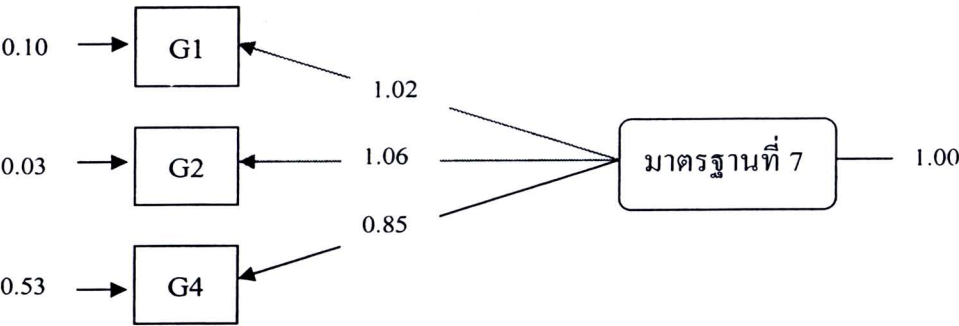
ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 6 ด้านระบบภูมิสารสนเทศของเทศบาล

	ตัวบ่งชี้ด้านระบบภูมิสารสนเทศของเทศบาล	น้ำหนักองค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
F1	ฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ มีความถูกต้องสมบูรณ์	0.80*	0.70	0.24
F2	มีคู่มือระบบงาน คู่มือการใช้ระบบงาน GIS ในสื่อที่เหมาะสม	0.88*	0.80	0.38
F3	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ สามารถตอบสนองความต้องการเชิงพื้นที่และข้อเท็จจริงทางกายภาพ	0.86*	0.82	0.37
F4	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ ช่วย ในการตัดสินใจและการติดตามผลการดำเนินงานให้กับผู้บริหาร	0.84*	0.67	0.10

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.15 และตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 6 ด้านระบบภูมิสารสนเทศของเทศบาล ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.03 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.86 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.80 ถึง 0.88 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย มีค่าระหว่าง 0.67 ถึง 0.82 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีคู่มือระบบงาน คู่มือการใช้ระบบงาน GIS ในสื่อที่เหมาะสม รองลงมาคือ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ สามารถตอบสนองความต้องการเชิงพื้นที่และข้อเท็จจริงทางกายภาพ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ ช่วยในการตัดสินใจและการติดตามผลการดำเนินงานให้กับผู้บริหาร ต่ำสุดคือ ฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ มีความถูกต้องสมบูรณ์ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.80

7. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว



Chi – Square = 0.04 df = 1 p-value = 0.83487 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.16 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวของเทศบาล

ตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 7 ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวของเทศบาล

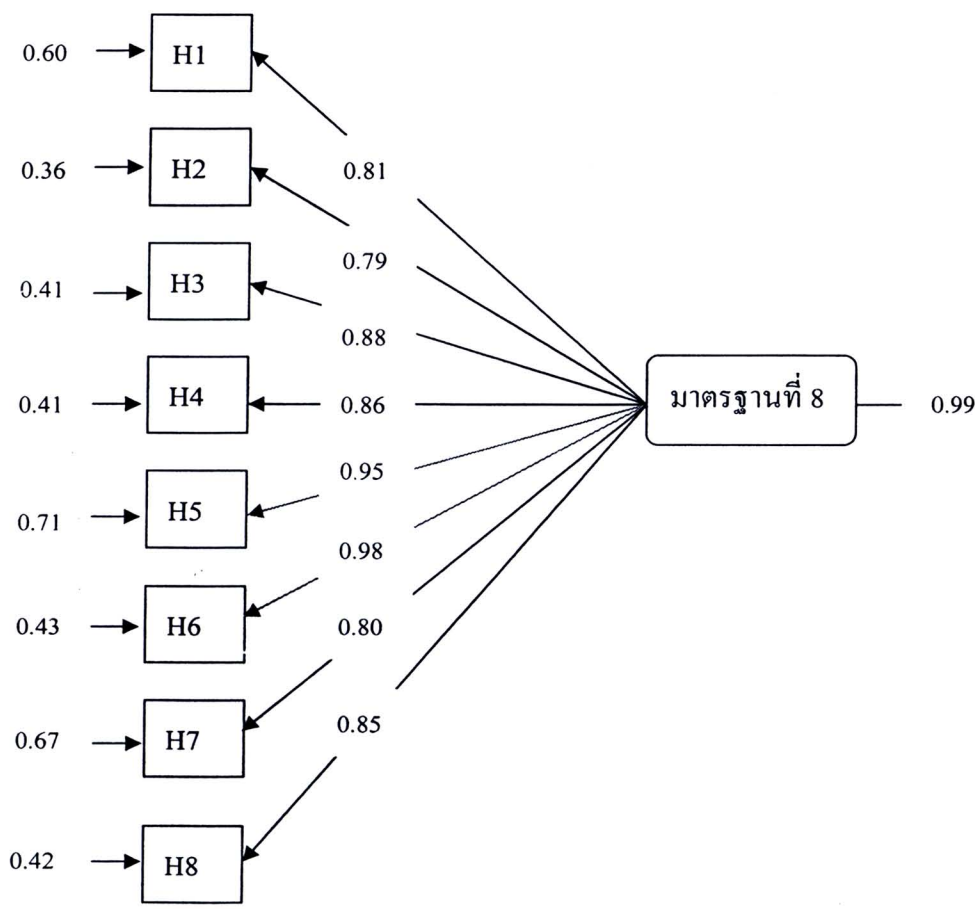
ตัวบ่งชี้ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ของเทศบาล		น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
G1	มีระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	1.02*	0.91	0.20
G2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ด้านเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	1.06*	0.97	0.70
G4	มีหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างถาวร	0.85*	0.58	0.03

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.16 และตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 7 ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวของเทศบาล ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.04 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.83 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.85 ถึง 1.06 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย มีค่าระหว่าง 0.58 ถึง 0.97 อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีระบบสารสนเทศเพื่อจัดการความรู้ด้านเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว รองลงมาคือ มีระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว ต่ำสุดคือ มีหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างถาวร มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.85

8. ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา



Chi - Square = 19.31 df = 13 p-value = 0.11394 RMSEA = 0.028

ภาพที่ 4.17 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษาของเทศบาล

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 8 ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษาของเทศบาล

ตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา ของเทศบาล		น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
H1	มีระบบอินเทอร์เน็ตชุมชนและโรงเรียน	0.81*	0.52	0.10
H2	มีระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	0.79*	0.63	0.12
H3	มีระบบสารสนเทศเพื่องานสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และการป้องกันภัย	0.88*	0.65	0.07
H4	มีระบบสารสนเทศเพื่องานสังคมด้านผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม	0.86*	0.64	0.16
H5	มีระบบแจ้งเตือนภัยอัตโนมัติ	0.95*	0.56	0.13
H6	มีศูนย์ความรู้ท้องถิ่นและ e-Learning ระบบ ห้องสมุดและระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญา ชาวบ้าน และวัฒนธรรมท้องถิ่น	0.98*	0.69	0.23
H7	ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าของการ ดำเนินการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด	0.80*	0.48	0.03
H8	ครูและนักเรียนมีแหล่งความรู้เพิ่มขึ้นโดยไม่มี อุปสรรคด้านเวลาและสถานที่	0.85*	0.63	0.19

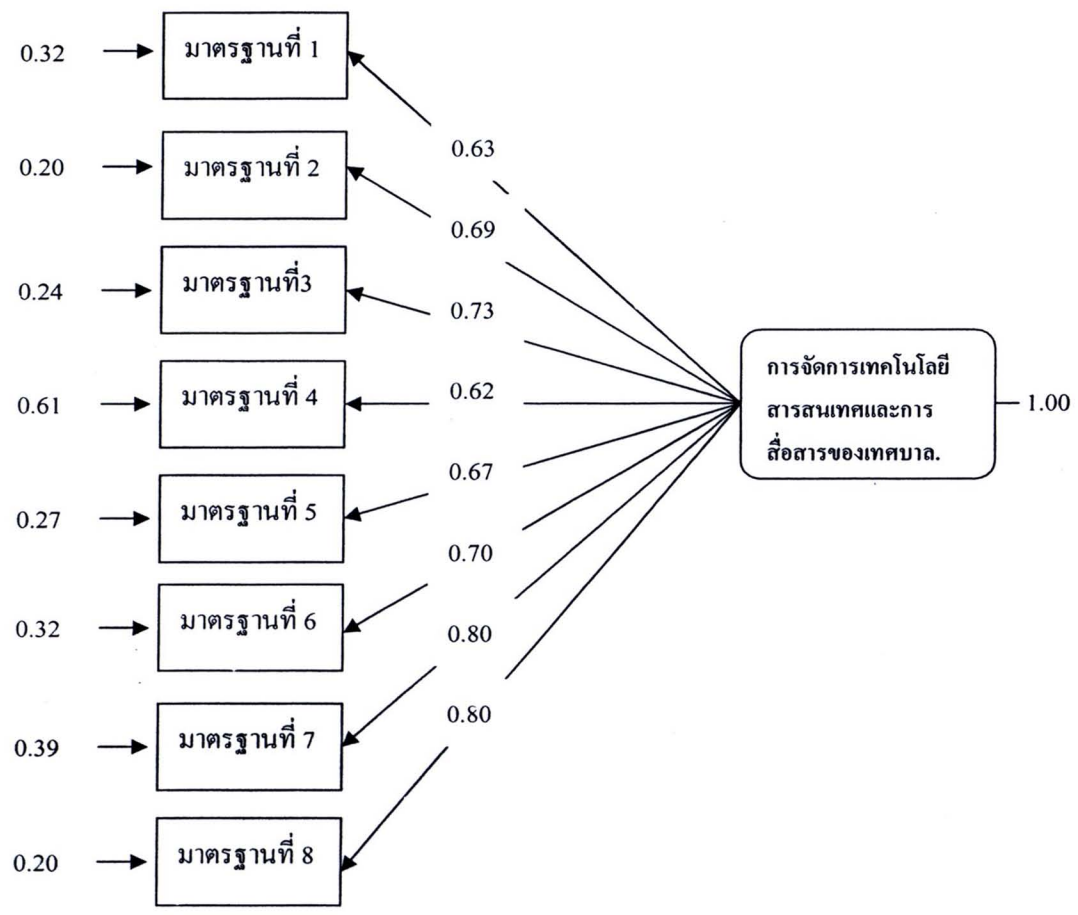
* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.17 และตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 8 ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษาของเทศบาล ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 19.31 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.11 ที่องศาอิสระเท่ากับ 13 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.79 ถึง 0.98 ค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงน้ำหนัก มีค่าระหว่าง 0.52 ถึง 0.69 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีศูนย์ความรู้ท้องถิ่น และ e-Learning ระบบห้องสมุดและระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญาชาวบ้าน และวัฒนธรรมท้องถิ่น รองลงมาคือ มีมีระบบแจ้งเตือนภัยอัตโนมัติ มีระบบสารสนเทศเพื่องานสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และการป้องกันภัย มีระบบสารสนเทศเพื่องานสังคมด้านผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสทาง

สังคม ครูและนักเรียนมีแหล่งความรู้เพิ่มขึ้นโดยไม่มีอุปสรรคด้านเวลาและสถานที่ ต่ำสุดคือ มีระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่นมีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.79

มาตรฐานและตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของเทศบาล 8

มาตรฐาน



Chi – Square = 22.33 df= 17 p-value = 0.17254 RMSEA = 0.023

ภาพที่ 4.18 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกมาตรฐานและตัวบ่งชี้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของเทศบาล 8 มาตรฐาน

ตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานและตัวบ่งชี้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของเทศบาล 8 มาตรฐาน

มาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของเทศบาล		น้ำหนักองค์ประกอบ	R ²	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
1	ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ	0.63*	0.55	0.08
2	ด้านการบริหารจัดการ	0.69*	0.71	0.20
3	ด้านการให้บริการ	0.73*	0.69	0.21
4	ด้านการประชาสัมพันธ์	0.62*	0.39	0.10
5	ด้านการพัฒนาบุคลากร	0.67*	0.62	0.14
6	ด้านระบบภูมิสารสนเทศ	0.70*	0.61	0.12
7	ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	0.80*	0.62	0.14
8	ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา	0.80*	0.76	0.30

GFI = 0.99 AGFI = 0.98 CFI = 1.00 SRMR = 0.009 RMSEA = 0.02

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.18 และตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานและตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของเทศบาล 8 มาตรฐานของเทศบาล ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 22.33 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.17 ที่องศาอิสระเท่ากับ 17 น้ำหนักองค์ประกอบของมาตรฐานมีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.62 ถึง 0.80 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย มีค่าระหว่าง 0.39 ถึง 0.76 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว มาตรฐานที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา รองลงมาคือ ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการให้บริการ ด้านระบบภูมิสารสนเทศ ต่ำสุดคือ ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.62

ตอนที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตารางที่ 4.29 แสดงลักษณะการแจกแจงของตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตัวบ่งชี้		M	ค่าพิสัยควอไทล์	ความเบ้	ความโด่ง
A1	มีระบบเครือข่ายครอบคลุมหน่วยงานภายในและเชื่อมโยงกับเครือข่ายสาธารณะ	4.00	1.00	-0.458	-0.289
A2	มีซอฟต์แวร์ที่จำเป็นเพียงพอและไม่ละเมิดลิขสิทธิ์	4.00	1.00	-0.456	-0.220
A3	มีระบบบำรุงรักษาและระบบรักษาความปลอดภัย	4.00	1.00	-0.258	-0.349
A4	มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยง หน่วยงานต่างๆ ให้สามารถใช้ ICT เพื่อการบริหาร และบริการ	3.00	1.00	-0.114	-0.439
A5	มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายหลักที่ใช้เป็นศูนย์กลางอย่างเป็นมาตรฐานและเอกภาพ	3.00	1.00	-0.157	-0.401
B1	การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใสผ่านระบบสารสนเทศ	4.00	1.00	-0.388	-0.265
B2	หน่วยงานมีความเป็นเอกภาพในด้านข้อมูลและการปฏิบัติ	4.00	1.00	-0.378	-0.040
B3	มีระบบสารสนเทศที่สามารถใช้ร่วมกันได้ทุกหน่วยงาน	4.00	1.00	-0.158	-0.538
B4	มีระบบสำนักงานอัตโนมัติ	3.00	1.00	-0.145	-0.535
B5	มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร	3.00	1.00	-0.141	-0.757
B6	มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ของหน่วยงาน	3.00	1.00	-0.178	-0.544
B7	มีระบบการตรวจสอบและประเมินการบริหารผ่านระบบสารสนเทศ	3.00	1.00	-0.166	-0.619
C1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการประชาชน	4.00	1.00	-0.250	-0.696

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้		M	ค่าพิสัย ควอไทล์	ความเบ้	ความ โด่ง
C2	มีศูนย์บริการประชาชนครบวงจรผ่านระบบสารสนเทศ	3.00	1.00	-0.179	-0.715
C3	การบริการเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและโปร่งใสโดยใช้ระบบสารสนเทศ	3.00	1.00	-0.225	-0.515
D1	มีเว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล	4.00	1.00	-0.683	0.204
D2	มีระบบสารสนเทศในการบริหารและจัดการข้อมูลที่ต้องการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ	4.00	1.00	-0.407	-0.132
D3	ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านระบบสารสนเทศได้โดยง่าย	4.00	1.00	-0.434	-0.279
D4	มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านระบบสารสนเทศ	4.00		-0.482	-0.212
E2	มีแผนการพัฒนาศูนย์กลางด้าน ICT อย่างชัดเจน	3.00	1.00	-0.265	-0.383
E3	บุคลากรได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริการ	4.00	1.00	-0.341	-0.240
E4	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.00	1.00	-0.337	0.040
F1	ฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์มีความถูกต้องสมบูรณ์	3.00	1.00	-0.316	-0.338
F2	มีคู่มือระบบงาน คู่มือการใช้ระบบงาน GIS ในสื่อที่เหมาะสม	3.00	1.00	0.025	-0.691
F3	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์สามารถตอบสนองความต้องการเชิงพื้นที่และข้อเท็จจริงทางกายภาพ	3.00	1.00	-0.172	-0.557
F4	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ช่วยในการตัดสินใจและการติดตามผลการดำเนินงานให้กับผู้บริหาร	3.00	1.00	-0.105	-0.696

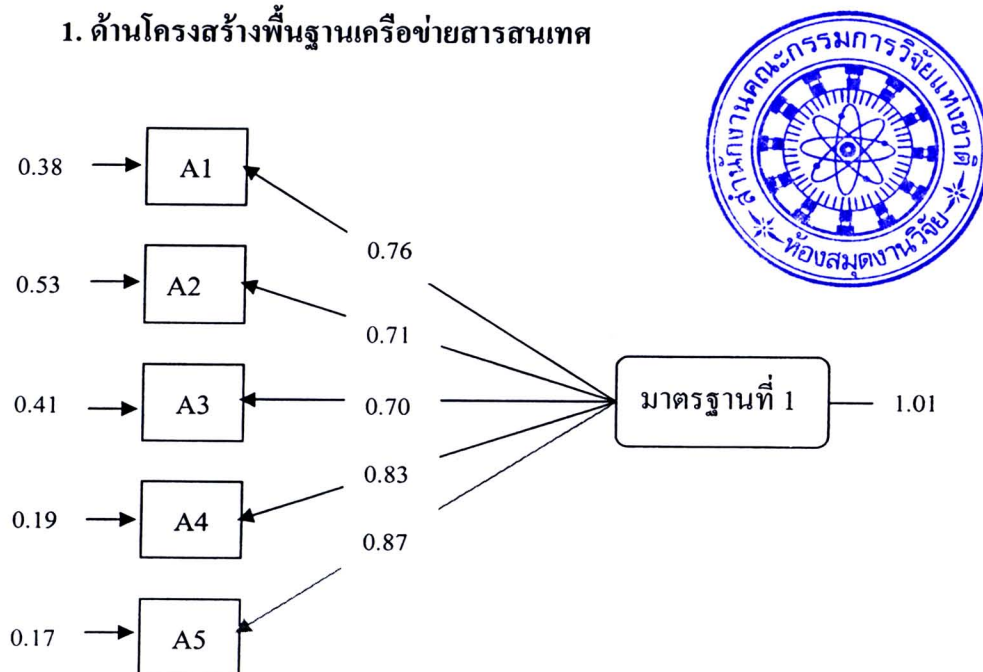
ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้		M	ค่าพิสัย ควอไทล์	ความเบ้	ความ โด่ง
G1	มีระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	.00	1.00	-0.206	-0.500
G2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ด้าน เศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	3.00	1.00	-0.141	-0.492
G4	มีหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างถาวร	3.00	1.00	-0.221	-0.598
H1	มีระบบอินเทอร์เน็ตชุมชนและโรงเรียน	3.00	1.00	-0.339	-0.632
H2	มีระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.00	1.00	-0.296	-0.428
H3	มีระบบสารสนเทศเพื่องานสุขภาพตำบล สิ่งแวดล้อม และการป้องกันภัย	3.00	1.00	-0.045	-0.846
H4	มีระบบสารสนเทศเพื่องานสังคมด้านผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม	3.00	1.00	-0.108	-0.733
H5	มีระบบแจ้งเตือนภัยอัตโนมัติ	3.00	1.00	0.161	-0.876
H6	มีศูนย์ความรู้ท้องถิ่นและ e-Learning ระบบ ห้องสมุดและระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญาชาวบ้าน และวัฒนธรรมท้องถิ่น	3.00	1.00	-.0183	-0.852
H7	ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการ ศึกษาของโรงเรียนในสังกัด	3.00	1.00	-0.572	-0.312
H8	ครูและนักเรียนมีแหล่งความรู้เพิ่มขึ้นโดยไม่มี อุปสรรคด้านเวลาและสถานที่	3.00	1.00	-0.459	-0.373

จากตารางที่ 4.29 แสดงค่าสถิติของตัวบ่งชี้สังเกตได้ที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ
เชิงยืนยันทั้งสิ้น 37 ตัวบ่งชี้ พบว่าค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 3.00 ถึง 4.00 และเมื่อพิจารณาความเบ้
ของตัวบ่งชี้สังเกตได้ ปรากฏว่ามีการกระจายทั้งในลักษณะเบ้ซ้าย (ค่าความเบ้มีค่าเป็นลบ) และมีค่า
น้อยกว่า 2.00 ค่าความโด่งของตัวบ่งชี้ที่สังเกตได้ มีค่าน้อยกว่า 7.00 แสดงว่าข้อมูลของตัวบ่งชี้
สังเกตได้มีการแจกแจงเป็นโค้งปกติ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกเพื่อตรวจสอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ประกอบด้วย 8 มาตรฐาน 37 ตัวบ่งชี้ โดยนำเสนอโมเดลด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ



Chi - Square = 1.07 df = 2 p-value = 0.58502 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.19 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

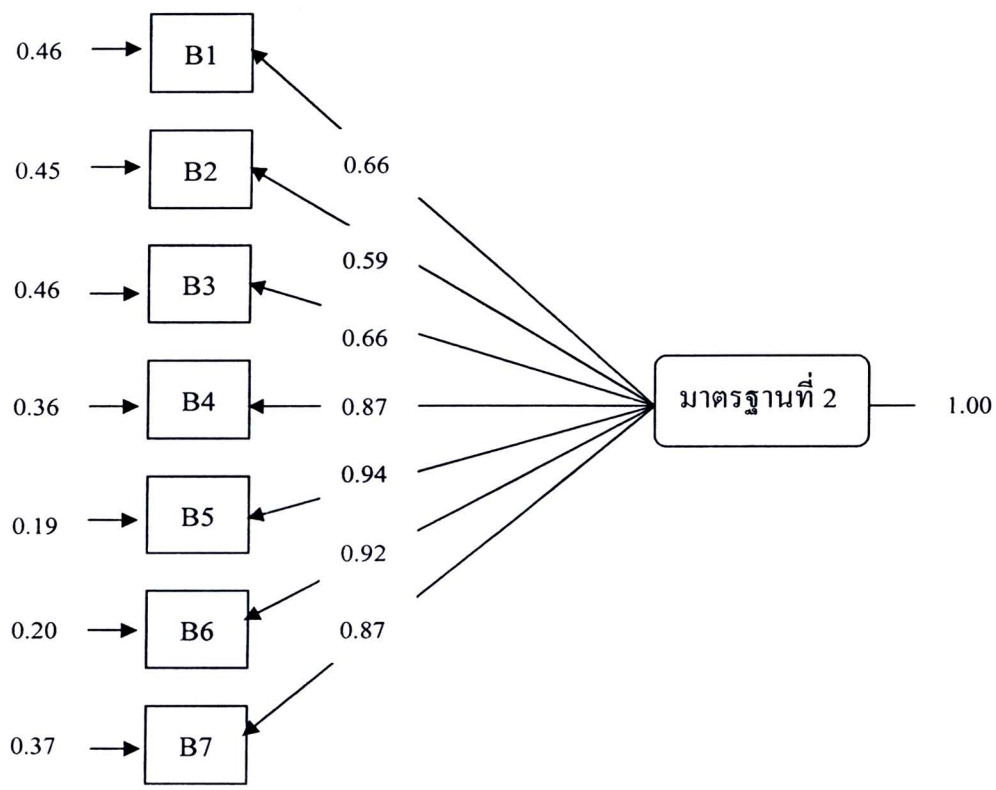
ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตัวบ่งชี้ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนจังหวัด		น้ำหนักองค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
A1	มีระบบเครือข่ายครอบคลุมหน่วยงานภายในและเชื่อมโยงกับเครือข่ายสาธารณะ	0.76*	0.60	0.15
A2	มีซอฟต์แวร์ที่จำเป็นเพียงพอและไม่ละเมิดลิขสิทธิ์	0.71*	0.49	0.04
A3	มีระบบบำรุงรักษาและระบบรักษาความปลอดภัย	0.70*	0.55	0.17
A4	มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยงหน่วยงานต่างๆ ให้สามารถใช้ ICT เพื่อการบริหารและบริการ	0.83*	0.79	0.39
A5	มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายหลักที่ใช้เป็นศูนย์กลาง อย่างเป็นมาตรฐานและเอกภาพ	0.87*	0.82	0.40

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.19 และตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปรากฏว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 1.07 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.58 ที่องศาอิสระเท่ากับ 2 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.70 ถึง 0.87 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย มีค่าระหว่าง 0.49 ถึง 0.82 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายหลักที่ใช้เป็นศูนย์กลาง อย่างเป็นมาตรฐานและเอกภาพ รองลงมาคือ มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยง หน่วยงานต่างๆ ให้สามารถใช้ ICT เพื่อการบริหาร และบริการ มีระบบเครือข่ายครอบคลุมหน่วยงานภายในและ เชื่อมโยงกับเครือข่ายสาธารณะ มีซอฟต์แวร์ที่จำเป็นเพียงพอและไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ ต่ำสุดคือ มีระบบบำรุงรักษาและระบบรักษาความปลอดภัย มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.70

2. ด้านการบริหารจัดการ



Chi – Square = 12.67 df = 9 p-value = 0.17806 RMSEA = 0.023

ภาพที่ 4.20 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการบริหารจัดการของ องค์การบริหารส่วนจังหวัด

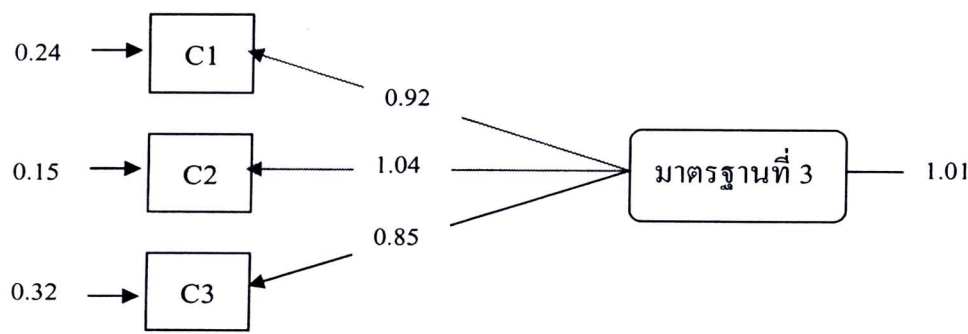
ตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 2 ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตัวบ่งชี้ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
B1 การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใสผ่านระบบสารสนเทศ	0.60*	0.49	0.06
B2 หน่วยงานมีความเป็นเอกภาพในด้านข้อมูล และการปฏิบัติ	0.59*	0.44	0.04
B3 มีระบบสารสนเทศที่สามารถใช้ร่วมกันได้ ทุกหน่วยงาน	0.66*	0.49	0.03
B4 มีระบบสำนักงานอัตโนมัติ	0.87*	0.68	0.14
B5 มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร	0.94*	0.82	0.34
B6 มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ ของหน่วยงาน	0.92*	0.81	0.27
B7 มีระบบการตรวจสอบและประเมินการบริหาร ผ่านระบบสารสนเทศ	0.87*	0.68	0.20

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.20 และตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 2 ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ปรากฏว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 12.67 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.18 ที่องศาอิสระเท่ากับ 9 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.59 ถึง 0.94 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย มีค่าระหว่าง 0.44 ถึง 0.82 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร รองลงมาคือ มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ของหน่วยงาน มีระบบสำนักงานอัตโนมัติ มีระบบการตรวจสอบและประเมินการบริหารผ่านระบบสารสนเทศต่ำสุดคือ หน่วยงานมีความเป็นเอกภาพในด้านข้อมูลและการปฏิบัติ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.59

3. ด้านการให้บริการ



Chi – Square = 0.00 df = 1 p-value = 0.96187 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.21 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการให้บริการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 3 ด้านการให้บริการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

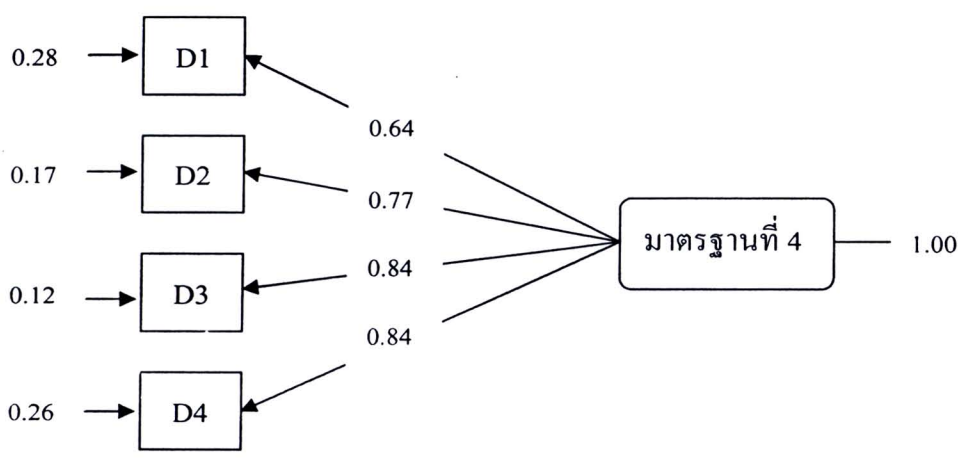
ตัวบ่งชี้ด้านการให้บริการ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด		น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
C1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการประชาชน	0.92*	0.78	0.27
C2	มีศูนย์บริการประชาชนครบวงจรผ่านระบบสารสนเทศ	1.04*	0.88	0.50
C3	การบริการเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและโปร่งใสโดยใช้ระบบสารสนเทศ	0.85*	0.69	0.19

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.21 และตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 3 ด้านการให้บริการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.00 ค่าความน่าจะเป็น

เท่ากับ 0.96 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.85 ถึง 1.04 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย มีค่าระหว่าง 0.69 ถึง 0.88 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีศูนย์บริการประชาชนครบวงจรผ่านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการประชาชน ต่ำสุดคือการบริการเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและโปร่งใส โดยใช้ระบบสารสนเทศ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.85

4. ด้านการประชาสัมพันธ์



Chi - Square = 0.34 df = 1 p-value = 0.56075 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.22 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการประชาสัมพันธ์ของ องค์การบริหารส่วนจังหวัด

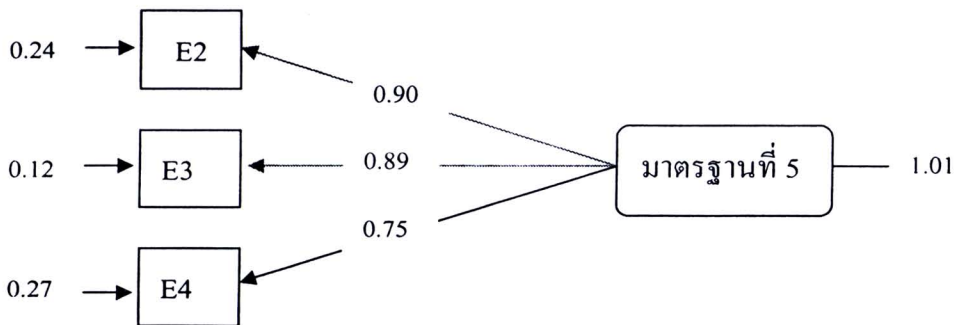
ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 4 ด้านการ
ประชาสัมพันธ์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตัวบ่งชี้ด้านการประชาสัมพันธ์ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
D1 มีเว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล	0.64*	0.60	0.13
D2 มีระบบสารสนเทศในการบริหารและจัดการ ข้อมูลที่ต้องการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ	0.77*	0.78	0.31
D3 ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านระบบ สารสนเทศได้โดยง่าย	0.84*	0.85	0.49
D4 มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผ่านระบบสารสนเทศ	0.84*	0.73	0.23

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.22 และตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 4 ด้านการประชาสัมพันธ์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.34 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.56 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.64 ถึง 0.84 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย มีค่าระหว่าง 0.60 ถึง 0.85 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านระบบสารสนเทศได้โดยง่าย รองลงมาคือ มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านระบบสารสนเทศ มีระบบสารสนเทศในการบริหารและจัดการข้อมูลที่ต้องการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ ต่ำสุดคือ มีเว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.60

5. ด้านการพัฒนาบุคลากร



Chi – Square = 0.01 df = 1 p-value = 0.93679 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.23 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการพัฒนาบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

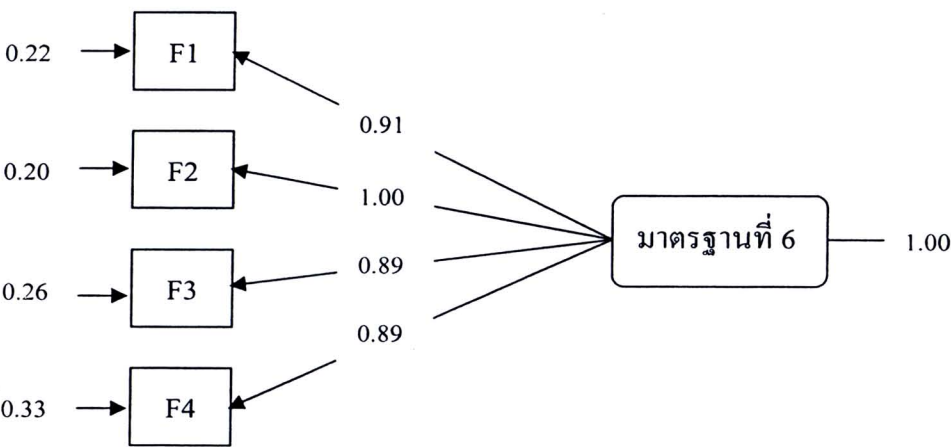
ตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาบุคลากร ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
E2 มีแผนการพัฒนาบุคลากรด้าน ICT อย่างชัดเจน	0.90*	0.77	0.29
E3 บุคลากรได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร	0.89*	0.87	0.56
E4 บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	0.75*	0.68	0.21

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.23 และตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 5 ด้านระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ปรากฏว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.01 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.94 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.79 ถึง 0.90 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย มีค่าระหว่าง 0.68 ถึง 0.87 อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มิแผนการพัฒนาบุคลากรด้าน ICT อย่างชัดเจน รองลงมาคือ บุคลากรได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริการ ต่ำสุดคือ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.79

6. ด้านระบบภูมิสารสนเทศ



Chi - Square = 2.01 df = 1 p-value = 0.155581 RMSEA = 0.036

ภาพที่ 4.24 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านระบบภูมิสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

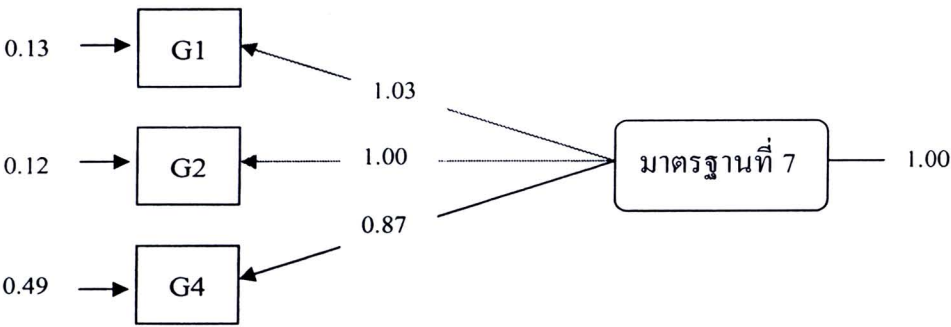
ตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 6 ด้านระบบภูมิสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

	ตัวบ่งชี้ด้านระบบภูมิสารสนเทศ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
F1	ฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ มีความถูกต้องสมบูรณ์	0.91*	0.79	0.30
F2	มีคู่มือระบบงาน คู่มือการใช้ระบบงาน GIS ในสื่อที่เหมาะสม	1.00*	0.83	0.36
F3	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ สามารถตอบสนองความต้องการเชิงพื้นที่ และข้อเท็จจริงทางกายภาพ	0.89*	0.75	0.19
F4	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ ช่วยในการตัดสินใจและการติดตามผลการ ดำเนินงานให้กับผู้บริหาร	0.89*	0.71	0.13

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.24 และตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 6 ด้านระบบภูมิสารสนเทศขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 2.01 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.16 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.89 ถึง 1.00 ค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงน้ำหนัก มีค่าระหว่าง 0.71 ถึง 0.83 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีคู่มือระบบงาน คู่มือการใช้ระบบงาน GIS ในสื่อที่เหมาะสม รองลงมาคือ ฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ มีความถูกต้องสมบูรณ์ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ สามารถตอบสนองความต้องการเชิงพื้นที่และข้อเท็จจริงทางกายภาพ ต่ำสุดคือ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ ช่วยในการตัดสินใจและการติดตามผลการดำเนินงานให้กับผู้บริหาร มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.89

7. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว



Chi – Square = 0.02 df = 1 p-value = 0.883237 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.25 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 7 ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

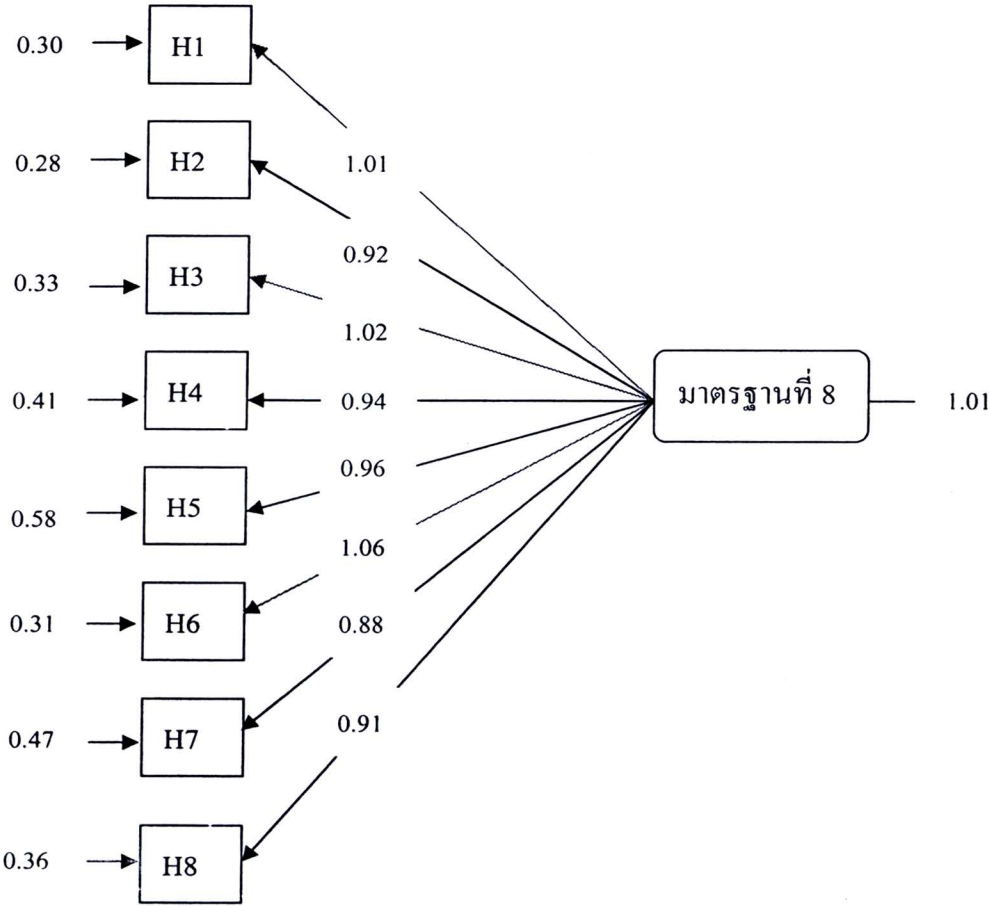
ตัวบ่งชี้ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
G1 มีระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	1.03*	0.89	0.41
G2 มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ด้าน เศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	1.00*	0.90	0.45
G4 มีหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างถาวร	0.87*	0.61	0.09

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.25 และตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 7 ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ปรากฏว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.02 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.88 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.87 ถึง 1.04 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย มีค่าระหว่าง 0.61 ถึง 0.90 อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีระบบสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว รองลงมาคือ มีระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ ความรู้ด้านเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว ต่ำสุดคือ มีหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติงาน อย่างถาวร มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87

8. ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา



Chi – Square = 17.15 df = 11 p-value = 0.10343 RMSEA = 0.026

ภาพที่ 4.26 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 8 ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

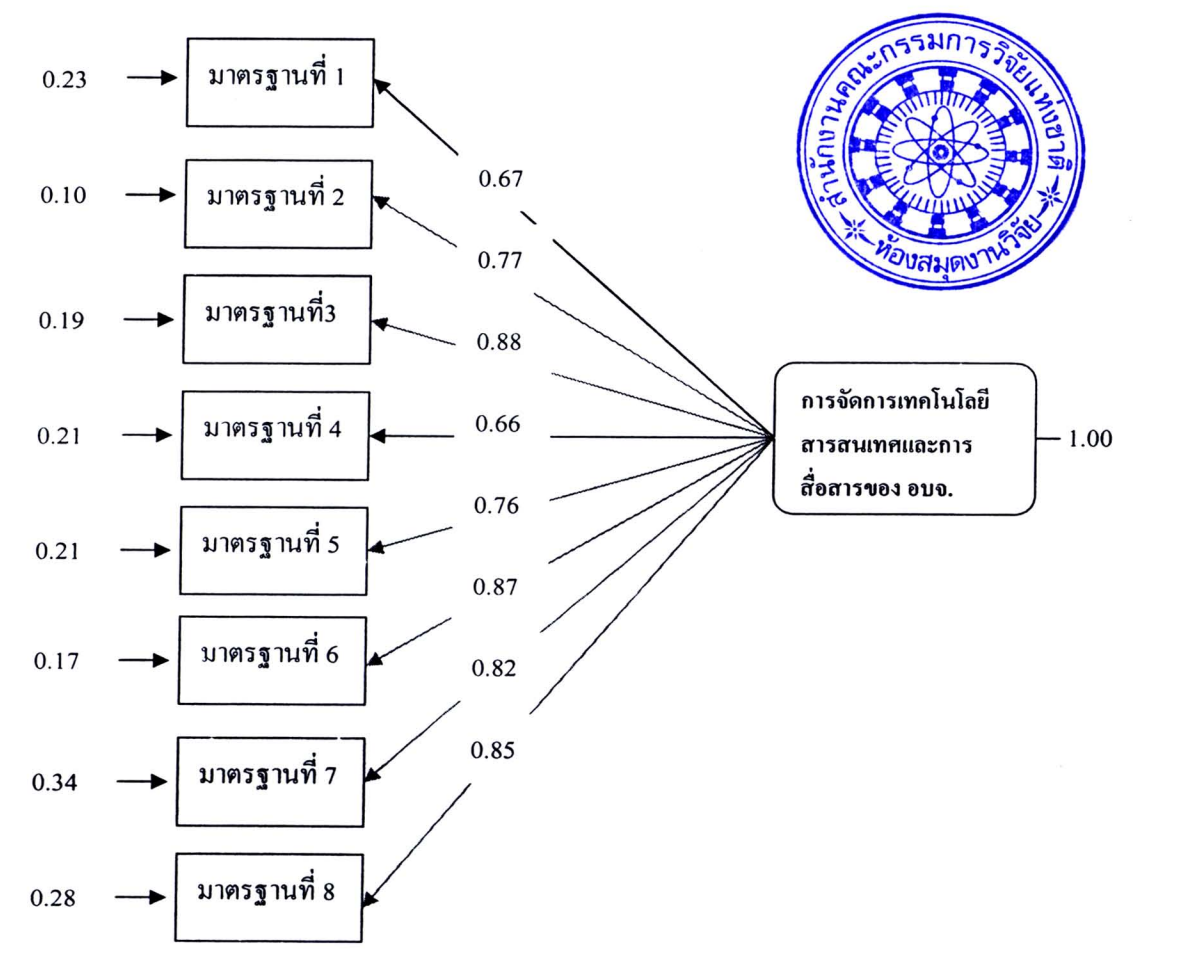
ตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด		น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
H1	มีระบบอินเทอร์เน็ตชุมชนและโรงเรียน	1.01*	0.77	0.29
H2	มีระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	0.92*	0.75	0.19
H3	มีระบบสารสนเทศเพื่องานสุขภาพตำบล สิ่งแวดล้อม และการป้องกันภัย	1.02*	0.76	0.04
H4	มีระบบสารสนเทศเพื่องานสังคมด้านผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม	0.94*	0.69	0.05
H5	มีระบบแจ้งเตือนภัยอัตโนมัติ	0.96*	0.61	0.04
H6	มีศูนย์ความรู้ท้องถิ่นและ e-Learning ระบบ ห้องสมุดและระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญาชาวบ้าน และวัฒนธรรมท้องถิ่น	1.06*	0.79	0.34
H7	ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการ ศึกษาของโรงเรียนในสังกัด	0.88*	0.63	0.04
H8	ครูและนักเรียนมีแหล่งความรู้เพิ่มขึ้น โดยไม่มี อุปสรรคด้านเวลาและสถานที่	0.91*	0.70	0.06

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.26 และตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 8 ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ปรากฏว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 17.15 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.10 ที่องศาอิสระเท่ากับ 11 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.88 ถึง 1.06 ค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงน้ำหนักมีค่าระหว่าง 0.61 ถึง 0.77 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีศูนย์ความรู้ท้องถิ่นและ e-Learning ระบบห้องสมุดและระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญาชาวบ้าน และวัฒนธรรมท้องถิ่น รองลงมาคือ มีระบบสารสนเทศเพื่องานสุขภาพตำบล สิ่งแวดล้อม และการป้องกันภัย มีระบบอินเทอร์เน็ตชุมชน

และโรงเรียน มีระบบแจ้งเตือนภัยอัตโนมัติ ต่ำสุดคือ มีหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างถาวร มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.88

มาตรฐานและตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด 8 มาตรฐาน



Chi - Square = 26.93 df = 17 p-value = 0.05904 RMSEA = 0.027

ภาพที่ 4.27 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกมาตรฐานและตัวบ่งชี้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด 8 มาตรฐาน

ตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานและตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด 8 มาตรฐาน

มาตรฐานการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด		น้ำหนักองค์ประกอบ	R ²	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
1	ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ	0.67*	0.66	-0.06
2	ด้านการบริหารจัดการ	0.77*	0.85	0.35
3	ด้านการให้บริการ	0.88*	0.80	0.20
4	ด้านการประชาสัมพันธ์	0.66*	0.67	0.25
5	ด้านการพัฒนาบุคลากร	0.76*	0.73	0.04
6	ด้านระบบภูมิสารสนเทศ	0.87*	0.82	0.38
7	ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	0.82*	0.66	0.01
8	ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา	0.85*	0.72	0.06

GFI = 0.99 AGFI = 0.98 CFI= 1.00 SRMR = 0.009 RMSEA = 0.03

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.27 และตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานและตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด 8 มาตรฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 26.93 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.06 ที่องศาอิสระเท่ากับ 17 น้ำหนักองค์ประกอบของมาตรฐานมีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.66 ถึง 0.88 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย มีค่าระหว่าง 0.66 ถึง 0.85 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัวมาตรฐานที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ด้านการให้บริการ รองลงมาคือ ด้านระบบภูมิสารสนเทศ ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ต่ำสุดคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.66

ตอนที่ 4 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 4.39 แสดงลักษณะการแจกแจงของตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
ตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้		M	ค่าพิสัย ควอไทล์	ความเบ้	ความ โด่ง
A1	มีระบบเครือข่ายครอบคลุมหน่วยงานภายในและ เชื่อมโยงกับเครือข่ายสาธารณะ	4.00	1.00	-0.392	-0.133
A2	มีซอฟต์แวร์ที่จำเป็นเพียงพอและไม่ละเมิดลิขสิทธิ์	3.00	1.00	-0.340	-0.282
A3	มีระบบบำรุงรักษาและระบบรักษาความปลอดภัย	3.00	1.00	-0.066	-0.373
A4	มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยง หน่วยงาน ต่างๆ ให้สามารถใช้ ICT เพื่อการบริหาร และบริการ	3.00	1.00	-0.170	-0.358
A5	มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายหลักที่ใช้เป็นศูนย์กลาง อย่างเป็นมาตรฐานและเอกภาพ	3.00	1.00	-0.066	-0.459
B1	การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ โปร่งใสผ่านระบบสารสนเทศ	4.00	1.00	-0.428	-0.135
B2	หน่วยงานมีความเป็นเอกภาพในด้านข้อมูลและ การปฏิบัติ	4.00	1.00	-0.354	0.017
B3	มีระบบสารสนเทศที่สามารถใช้ร่วมกันได้ทุกหน่วยงาน	4.00	1.00	-0.279	-0.304
B4	มีระบบสำนักงานอัตโนมัติ	3.00	1.00	0.037	-0.670
B5	มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร	3.00	1.00	0.014	-0.581
B6	มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ของหน่วยงาน	3.00	1.00	-0.101	-0.506
B7	มีระบบการตรวจสอบและประเมินการบริหารผ่านระบบ สารสนเทศ	3.00	1.00	0.042	-0.560
C1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการประชาชน	4.00	1.00	-0.211	-0.522

ตารางที่ 4.39 (ต่อ)

	ตัวบ่งชี้	M	ค่าพิสัย ควอไทล์		ความ โด่ง
C2	มีศูนย์บริการประชาชนครบวงจรผ่านระบบ สารสนเทศ	3.00	1.00	-0.049	-0.702
C3	การบริการเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว มี ประสิทธิภาพและโปร่งใสโดยใช้ระบบสารสนเทศ	3.00	1.00	-0.176	0.346
D1	มีเว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล	4.00	1.00	-0.387	-0.143
D2	มีระบบสารสนเทศในการบริหารและจัดการข้อมูล ที่ต้องการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ	4.00	1.00	-0.387	-0.143
D3	ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านระบบ สารสนเทศได้โดยง่าย	4.00	1.00	-0.375	-0.435
D4	มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่าน ระบบสารสนเทศ	4.00	1.00	-0.435	-0.400
E2	มีแผนการพัฒนาศักยภาพด้าน ICT อย่างชัดเจน	3.00	1.00	-0.108	-0.506
E3	บุคลากรได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการบริการ	3.00	1.00	-0.275	-0.160
E4	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้งาน เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.00	1.00	-0.240	0.071
F1	ฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ มี ความถูกต้องสมบูรณ์	3.00	1.00	-0.193	-0.263
F2	มีคู่มือระบบงาน คู่มือการใช้ระบบงาน GIS ในสื่อที่ เหมาะสม	3.00	1.00	0.117	-0.480
F3	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ สามารถ ตอบสนองความต้องการเชิงพื้นที่และข้อเท็จจริง ทางกายภาพ	3.00	1.00	-0.038	-0.429
F4	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ช่วย ในการตัดสินใจและการติดตามผลการดำเนินงาน ให้กับผู้บริหาร	3.00	1.00	-0.038	-0.613

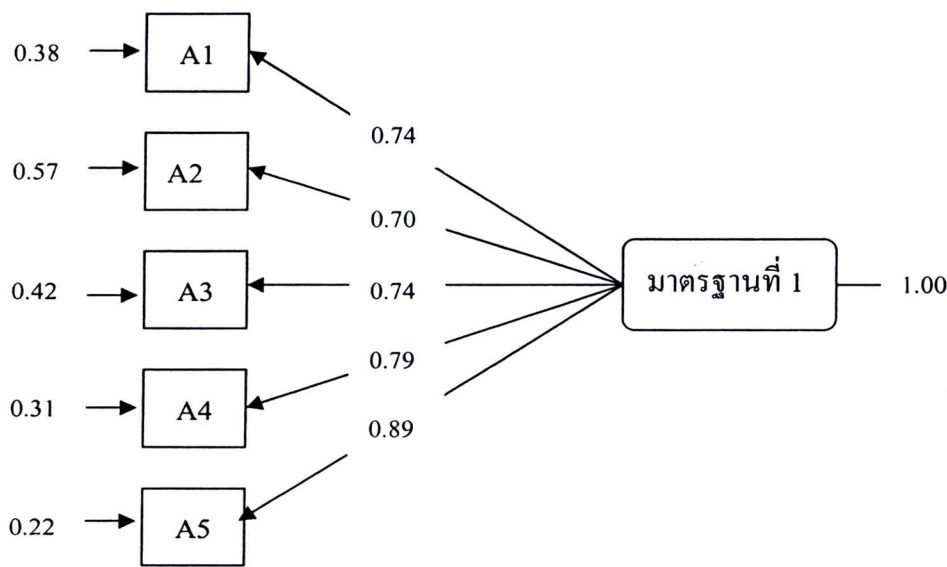
ตารางที่ 4.39 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้		M	ค่าพิสัย ควอไทล์	ความเบ้	ความ โด่ง
G1	มีระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	3.00	1.00	-0.014	-0.671
G2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ด้าน เศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	3.00	1.00	0.054	-0.656
G4	มีหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างถาวร	3.00	1.00	0.071	-0.763
H1	มีระบบอินเทอร์เน็ตชุมชนและ โรงเรียน	3.00	1.00	-0.286	-0.600
H2	มีระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.00	1.00	-0.240	-0.434
H3	มีระบบสารสนเทศเพื่องานสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และการป้องกันภัย	3.00	1.00	-0.085	-0.619
H4	มีระบบสารสนเทศเพื่องานสังคมด้านผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม	3.00	1.00	-0.085	-0.619
H5	มีระบบแจ้งเตือนภัยอัตโนมัติ	3.00	1.00	0.429	-0.780
H6	มีศูนย์ความรู้ท้องถิ่นและ e-Learning ระบบ ห้องสมุดและระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญาชาวบ้าน และวัฒนธรรมท้องถิ่น	3.00	1.00	0.118	-0.894
H7	ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการ ศึกษาของโรงเรียนในสังกัด	3.00	1.00	-0.357	-0.658
H8	ครูและนักเรียนมีแหล่งความรู้เพิ่มขึ้นโดยไม่มี อุปสรรคด้านเวลาและสถานที่	3.00	1.00	-0.278	-0.553

จากตารางที่ 4.39 แสดงค่าสถิติของตัวบ่งชี้สังเกตได้ที่ใช้ในการวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบ
เชิงยืนยันทั้งสิ้น 37 ตัวบ่งชี้ พบว่าค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 3.00 ถึง 4.00 และเมื่อพิจารณาความเบ้
ของตัวบ่งชี้สังเกตได้ ปรากฏว่ามีการกระจายทั้งในลักษณะเบ้ซ้าย (ค่าความเบ้มีค่าเป็นลบ) และมี
ค่าน้อยกว่า 2.00 ค่าความโด่งของตัวบ่งชี้ที่สังเกตได้ มีค่าน้อยกว่า 7.00 แสดงว่าข้อมูลของตัวบ่งชี้
สังเกตได้มีการแจกแจงเป็นโค้งปกติ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกเพื่อตรวจสอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 8 มาตรฐาน 37 ตัวบ่งชี้ โดยนำเสนอโมเดลด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ



Chi – Square = 0.59 df = 1 p-value = 0.44114 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.28 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้าน โครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

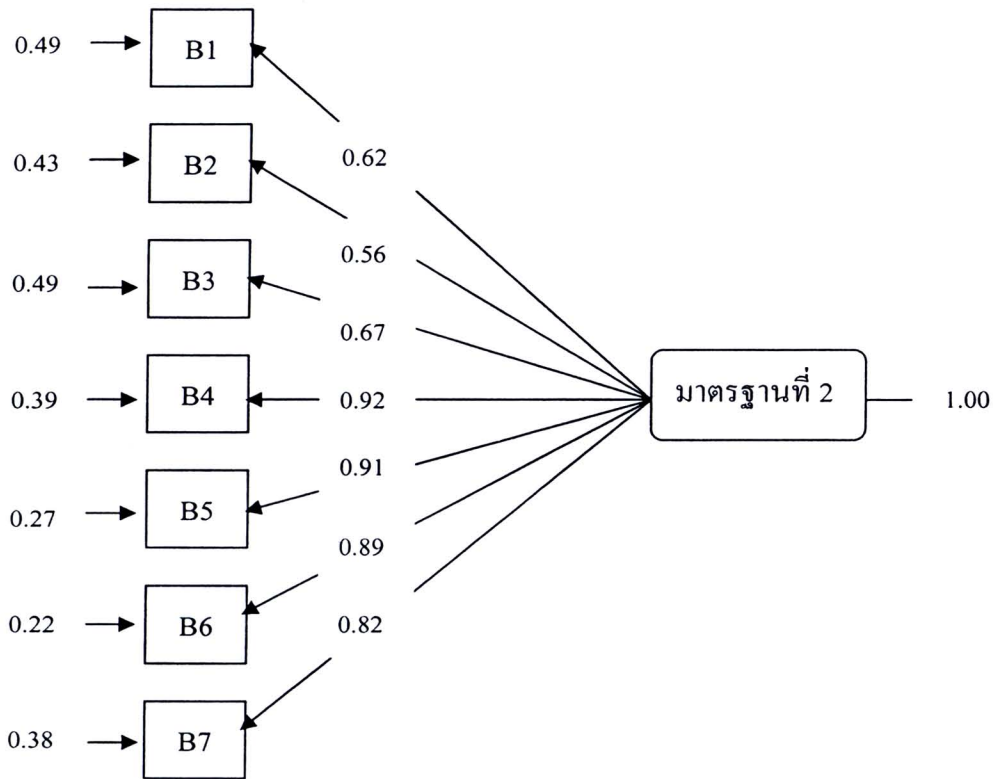
ตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
A1	มีระบบเครือข่ายครอบคลุมหน่วยงานภายในและ เชื่อมโยงกับเครือข่ายสาธารณะ	0.74*	0.59	0.26
A2	มีซอฟต์แวร์ที่จำเป็นเพียงพอและไม่ละเมิดลิขสิทธิ์	0.70*	0.46	0.06
A3	มีระบบบำรุงรักษาและระบบรักษาความปลอดภัย	0.74*	0.57	0.16
A4	มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยง หน่วยงานต่างๆ ให้สามารถใช้ ICT เพื่อการบริหาร และบริการ	0.79*	0.67	0.20
A5	มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายหลักที่ใช้เป็น ศูนย์กลาง อย่างเป็นมาตรฐานและเอกภาพ	0.89*	0.78	0.44

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.28 และตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรากฏว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.59 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.44 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.70 ถึง 0.89 ค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงน้ำหนัก มีค่าระหว่าง 0.46 ถึง 0.78 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายหลักที่ใช้เป็นศูนย์กลาง อย่างเป็นมาตรฐานและเอกภาพ รองลงมาคือ มีโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยง หน่วยงานต่างๆ ให้สามารถใช้ ICT เพื่อการบริหาร และบริการ มีระบบเครือข่ายครอบคลุมหน่วยงานภายในและ เชื่อมโยงกับเครือข่ายสาธารณะ มีระบบบำรุงรักษา และระบบรักษาความปลอดภัยต่ำสุดคือ มีซอฟต์แวร์ที่จำเป็นเพียงพอและไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.70

2. ด้านการบริหารจัดการ



Chi – Square = 9.61 df = 8 p-value = 0.29350 RMSEA = 0.010

ภาพที่ 4.29 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

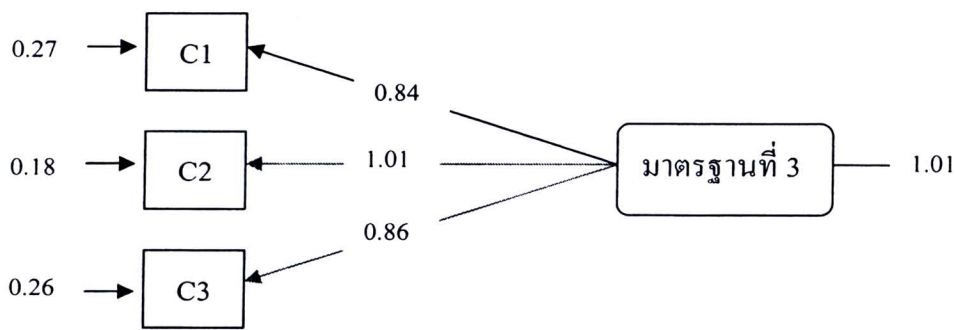
ตารางที่ 4.41 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
B1 การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใสผ่านระบบสารสนเทศ	0.62*	0.44	0.04
B2 หน่วยงานมีความเป็นเอกภาพในด้านข้อมูลและการปฏิบัติ	0.55*	0.42	0.06
B3 มีระบบสารสนเทศที่สามารถใช้ร่วมกันได้ทุกหน่วยงาน	0.67*	0.48	0.03
B4 มีระบบสำนักงานอัตโนมัติ	0.92*	0.68	0.23
B5 มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร	0.91*	0.75	0.22
B6 มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ของหน่วยงาน	0.89*	0.79	0.37
B7 มีระบบการตรวจสอบและประเมินการบริหารผ่านระบบสารสนเทศ	0.82*	0.64	0.14

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.29 และตารางที่ 4.41 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 2 ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปรากฏว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 9.61 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.29 ที่องศาอิสระเท่ากับ 8 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.55 ถึง 0.92 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย มีค่าระหว่าง 0.59 ถึง 0.78 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีระบบสำนักงานอัตโนมัติ รองลงมาคือ มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ของหน่วยงาน มีระบบการตรวจสอบและประเมินการบริหารผ่านระบบสารสนเทศ ต่ำสุดคือ หน่วยงานมีความเป็นเอกภาพในด้านข้อมูลและการปฏิบัติ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.55

3. ด้านการให้บริการ



Chi – Square = 0.07 df = 1 p-value = 0.79283 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.30 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 4.42 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 3 ด้านการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

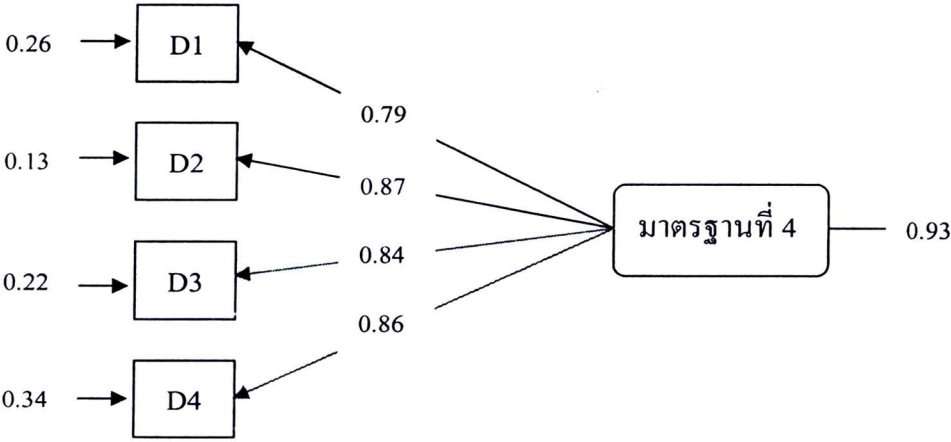
ตัวบ่งชี้ด้านการให้บริการ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		น้ำหนัก องค์ประกอบ	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
C1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการประชาชน	0.84*	0.73	0.26
C2	มีศูนย์บริการประชาชนครบวงจรผ่านระบบสารสนเทศ	1.01*	0.85	0.46
C3	การบริการเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและโปร่งใสโดยใช้ระบบสารสนเทศ	0.86*	0.74	0.27

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.30 และตารางที่ 4.42 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 3 ด้านการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.07 ค่าความน่าจะเป็น

เท่ากับ 0.79 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.84 ถึง 1.01 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย มีค่าระหว่าง 0.73 ถึง 0.85 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีศูนย์บริการประชาชนครบวงจรผ่านระบบสารสนเทศ รองลงมาคือ การบริการเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและโปร่งใสโดยใช้ระบบสารสนเทศ ต่ำสุดคือ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการประชาชน มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.84

4. ด้านการประชาสัมพันธ์



Chi – Square = 1.32 df = 1 p-value = 0.25125 RMSEA = 0.013

ภาพที่ 4.31 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการประชาสัมพันธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 4.43 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 4 ด้านการ
ประชาสัมพันธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

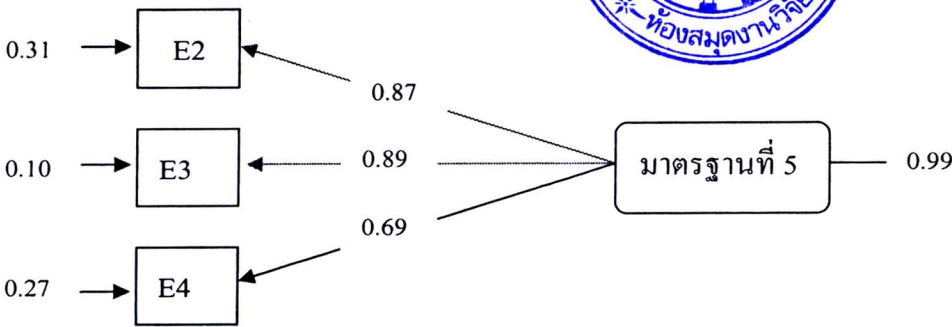
ตัวบ่งชี้ด้านการประชาสัมพันธ์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
D1 มีเว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล	0.79*	0.69	0.22
D2 มีระบบสารสนเทศในการบริหารและจัดการ ข้อมูลที่ต้องการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ	0.87*	0.84	0.51
D3 ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านระบบ สารสนเทศได้โดยง่าย	0.84*	0.75	0.25
D4 มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผ่านระบบสารสนเทศ	0.86*	0.67	0.10

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.31 และตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 4 ด้านการประชาสัมพันธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 1.32 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.25 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.79 ถึง 0.87 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย มีค่าระหว่าง 0.67 ถึง 0.84 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีระบบสารสนเทศในการบริหารและจัดการข้อมูลที่ต้องการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ รองลงมาคือ มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านระบบสารสนเทศ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านระบบสารสนเทศได้โดยง่าย ต่ำสุดคือ มีเว็บไซต์สำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูล มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.79



5. ด้านการพัฒนาบุคลากร



Chi – Square = 0.02 df = 1 p-value = 0.89132 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.32 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการพัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 4.44 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

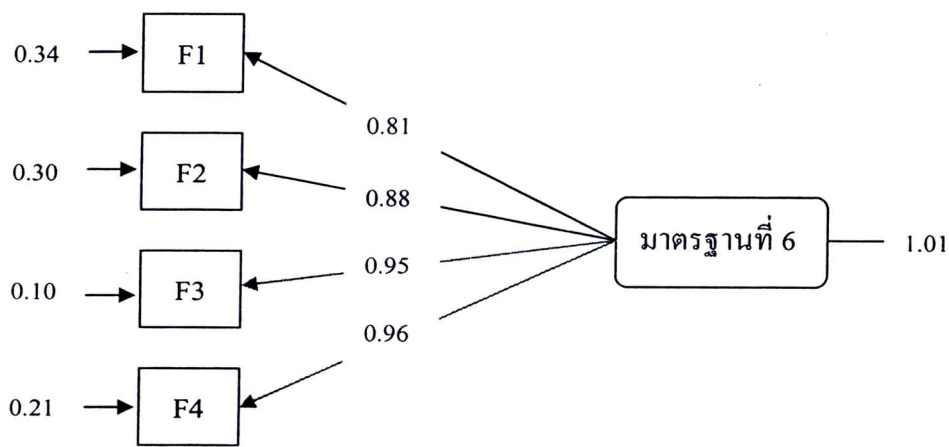
ตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาบุคลากร ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
E2	มีแผนการพัฒนาบุคลากรด้าน ICT อย่างชัดเจน	0.87*	0.71	0.21
E3	บุคลากรได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริการ	0.89*	0.89	0.68
E4	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	0.69*	0.63	0.19

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.32 และตารางที่ 4.44 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.02 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.89 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.69 ถึง 0.89 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย มีค่าระหว่าง 0.63 ถึง 0.89 อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ บุคลากรได้รับการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริการ รองลงมาคือ มีแผนการพัฒนาบุคลากรด้าน ICT อย่างชัดเจน ต่ำสุดคือ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.69

6. ด้านระบบภูมิสารสนเทศ



Chi – Square = 4.19 df = 2 p-value = 0.12291 RMSEA = 0.023

ภาพที่ 4.33 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านระบบภูมิสารสนเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

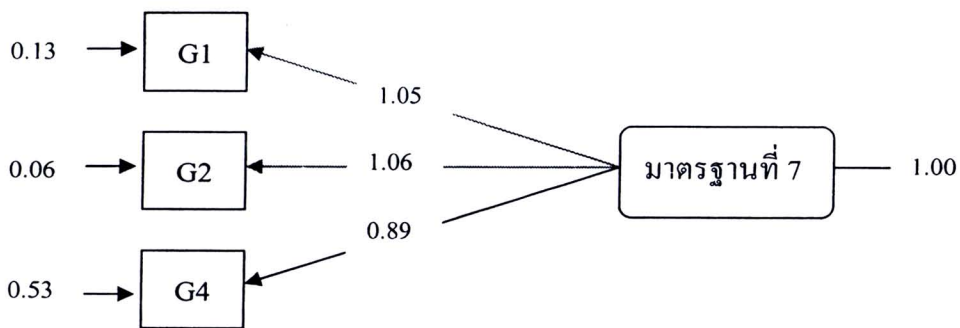
ตารางที่ 4.45 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 6 ด้านระบบภูมิสารสนเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

	ตัวบ่งชี้ด้านระบบภูมิสารสนเทศ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
F1	ฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์มีความถูกต้องสมบูรณ์	0.81*	0.66	0.09
F2	มีคู่มือระบบงาน คู่มือการใช้ระบบงาน GIS ในสื่อที่เหมาะสม	0.88*	0.72	0.14
F3	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์สามารถตอบสนองความต้องการเชิงพื้นที่และข้อเท็จจริงทางกายภาพ	0.95*	0.90	0.52
F4	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ช่วยในการตัดสินใจและการติดตามผลการดำเนินงานให้กับผู้บริหาร	0.96*	0.82	0.27

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.33 และตารางที่ 4.45 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 6 ด้านระบบภูมิสารสนเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 4.19 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.12 ที่องศาอิสระเท่ากับ 2 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.81 ถึง 0.96 ค่าสัมประสิทธิ์การถ่านาย มีค่าระหว่าง 0.66 ถึง 0.90 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ ช่วยในการตัดสินใจและการติดตามผลการดำเนินงานให้กับผู้บริหาร รองลงมาคือ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ สามารถตอบสนองความต้องการเชิงพื้นที่และข้อเท็จจริงทางกายภาพ มีคู่มือระบบงาน คู่มือการใช้ระบบงาน GIS ในสื่อที่เหมาะสม ต่ำสุดคือ ฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ มีความถูกต้องสมบูรณ์ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.81

7. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว



Chi - Square = 0.04 df = 1 p-value = 0.85150 RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4.34 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 4.46 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 7 ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

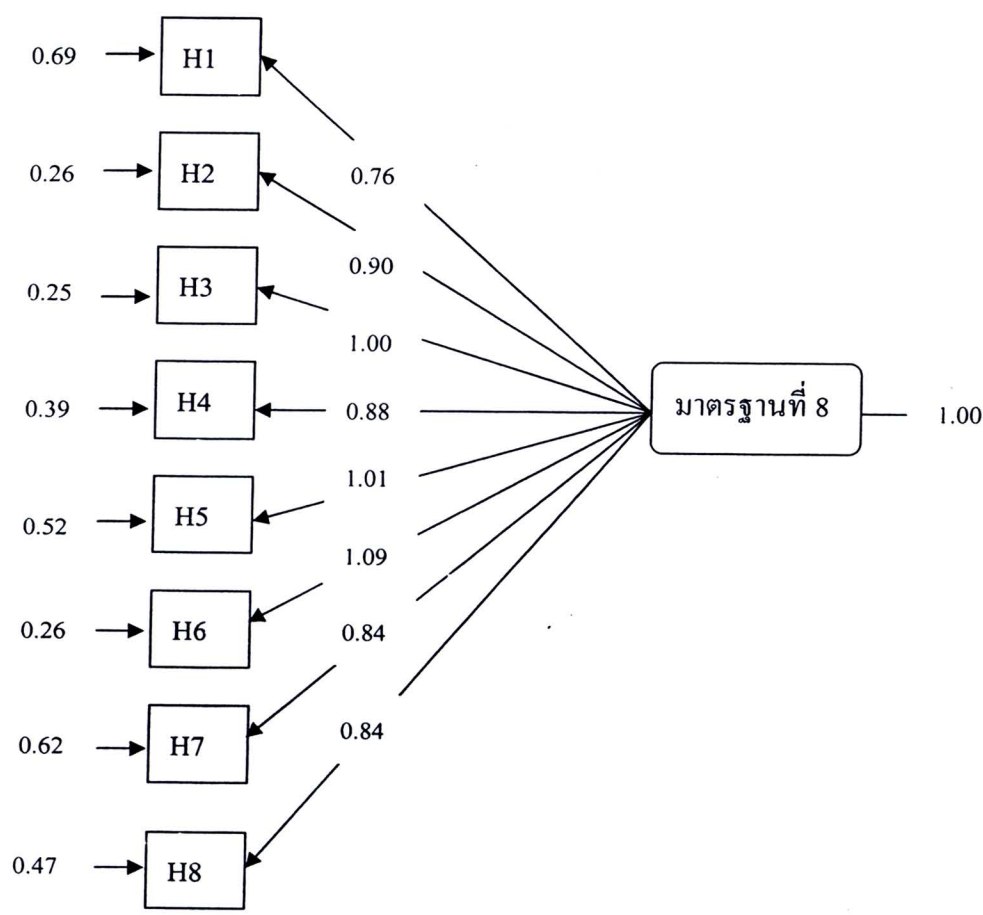
ตัวบ่งชี้ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
G1 มีระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว	1.05*	0.89	0.27
G2 มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ด้าน เศรษฐกิจ สินค้าOTOP และการท่องเที่ยว	1.06*	0.95	0.59
G4 มีหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างถาวร	0.89*	0.60	0.06

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.34 และตารางที่ 4.46 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 7 ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรากฏว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 0.04 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.85 ที่องศาอิสระเท่ากับ 1 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.89 ถึง 1.06 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย มีค่าระหว่าง 0.60 ถึง 0.95

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ด้านเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว รองลงมาคือ มีระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ สินค้า OTOP และการท่องเที่ยว ต่ำสุดคือ มีหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างถาวร มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.89

8. ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา



Chi – Square = 10.10 df = 7 p-value = 0.18307 RMSEA = 0.015

ภาพที่ 4.35 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 4.47 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 8 ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

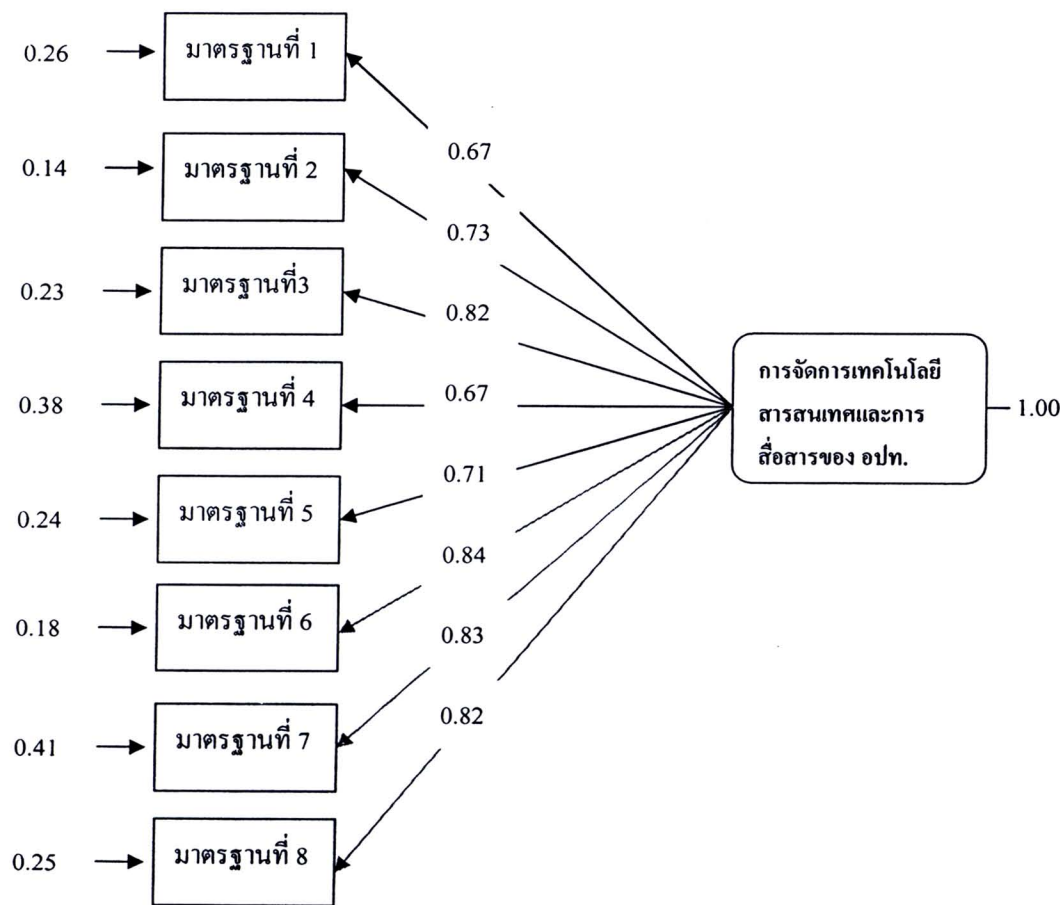
	ตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	น้ำหนักองค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนนองค์ประกอบ
H1	มีระบบอินเทอร์เน็ตชุมชนและโรงเรียน	0.76*	0.45	-0.16
H2	มีระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	0.90*	0.76	0.40
H3	มีระบบสารสนเทศเพื่องานสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม และการป้องกันภัย	1.00*	0.80	0.16
H4	มีระบบสารสนเทศเพื่องานสังคมด้านผู้สูงอายุคนพิการ และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม	0.88*	0.67	0.09
H5	มีระบบแจ้งเตือนภัยอัตโนมัติ	1.01*	0.66	0.08
H6	มีศูนย์ความรู้ท้องถิ่นและ e-Learning ระบบห้องสมุดและระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญาชาวบ้าน และวัฒนธรรมท้องถิ่น	1.09*	0.82	0.36
H7	ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด	0.84*	0.53	0.02
H8	ครูและนักเรียนมีแหล่งความรู้เพิ่มขึ้นโดยไม่มีอุปสรรคด้านเวลาและสถานที่	0.84*	0.60	0.03

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.35 และตารางที่ 4.47 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานที่ 8 ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรากฏว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 10.10 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.18 ที่องศาอิสระเท่ากับ 7 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้มีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.76 ถึง 1.09 ค่าสัมประสิทธิ์การท่ายาน มีค่าระหว่าง 0.45 ถึง 0.82 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว ตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ มีศูนย์ความรู้ท้องถิ่นและ e-Learning ระบบห้องสมุดและระบบฐานข้อมูลภูมิปัญญาชาวบ้าน และวัฒนธรรมท้องถิ่น รองลงมาคือ มีระบบแจ้งเตือนภัยอัตโนมัติ มีระบบสารสนเทศเพื่องานสุขาภิบาล สิ่งแวดล้อม

และการป้องกันภัย มีระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คำสุดคือ มีระบบอินเทอร์เน็ตชุมชนและโรงเรียน มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.76

มาตรฐานและตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น 8 มาตรฐาน



Chi – Square = 22.45 df = 14 p-value = 0.06978 RMSEA = 0.017

ภาพที่ 4.36 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกมาตรฐานและตัวบ่งชี้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 8 มาตรฐาน

ตารางที่ 4.48 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานและตัวบ่งชี้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 8 มาตรฐาน

มาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		น้ำหนัก องค์ประกอบ	R^2	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
1	ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ	0.67*	0.64	0.02
2	ด้านการบริหารจัดการ	0.72*	0.80	0.29
3	ด้านการให้บริการ	0.82*	0.75	0.20
4	ด้านการประชาสัมพันธ์	0.67*	0.54	0.16
5	ด้านการพัฒนาบุคลากร	0.71*	0.68	0.10
6	ด้านระบบภูมิสารสนเทศ	0.84*	0.80	0.32
7	ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	0.83*	0.63	0.03
8	ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา	0.82*	0.73	0.13

GFI = 1.00 AGFI = 0.99 CFI= 1.00 SRMR = 0.0075 RMSEA = 0.017

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากภาพที่ 4.36 และตารางที่ 4.48 ผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก มาตรฐานและตัวบ่งชี้การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 8 มาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปรากฏว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งพิจารณาจากค่าไค-สแควร์มีค่าเท่ากับ 22.45 ค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.07 ที่องศาอิสระเท่ากับ 14 น้ำหนักองค์ประกอบของมาตรฐานมีค่าเป็นบวก มีค่าระหว่าง 0.67 ถึง 0.84 ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย มีค่าระหว่าง 0.54 ถึง 0.80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว มาตรฐานที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ด้านระบบภูมิสารสนเทศ รองลงมาคือด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ด้านการให้บริการ ด้านการพัฒนาสังคม ชุมชนและการศึกษา ต่ำสุดคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ และด้านการประชาสัมพันธ์ มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.67