



Research Article

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

The Development of Learning English Management by Using the Task-Based with Mind Mapping to Enhance Reading Comprehension of Mathayomsuksa 5 Students of Mathayomsuksa 5 Students

นฤมล ชีศรทอง^{1*} & นิวัฒน์ บุญสม²

Narumon Cheesorntong^{1*} & Niwat Boonsom²

ARTICLE INFO

Name of Author & Corresponding Author*

1. นฤมล ชีศรทอง*

Narumon Cheesorntong

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand.

Email: narumon@prachuabwit.ac.th

2. นิวัฒน์ บุญสม

Niwat Boonsom

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand.

Email: narumon@prachuabwit.ac.th

คำสำคัญ:

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด; การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ; การพัฒนา

Keywords:

Task-Based with Mind Mapping; Learning English; Development

Article history:

Received: 07/05/2023

Revised: 12/07/2024

Accepted: 28/08/2024

Available online: 07/12/2024

How to cite:

Cheesorntong, N. & Boonsom, N. (2024) The Development of Learning English Management by Using the Task-Based with Mind Mapping to Enhance Reading Comprehension of Mathayomsuksa 5 Students of Mathayomsuksa 5 Students. *Journal of Philosophical Vision*, 29 (2), 214-228.

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) compare the learning outcome of English Subject before and after using the task-based with mind mapping, 2) studied the students' reading comprehension skill by using the task-based with mind mapping and 3) studied the students' participation in learning English management by using the task-based with mind mapping. The sample consisted of 37 Mathayomsuksa 5 Students of Prachuabwittayalai School, The Secondary Educational Service Area Office Prachuap Khiri Khan during the second semester of academic year 2021. The research instruments were: 1) six the task-based with mind mapping lesson plans, 2) achievement test of English Subject, 3) reading comprehension assessment form and 4) participation assessment form. The data were analyzed by mean, standard deviation and t-test.

The results of the study were as follows:

1) The learning outcome of English Subject after using the task-based with mind mapping was significantly higher at the .05 level.

2) The students' reading comprehension skill by using the task-based with mind were at the high level.

3) The students' participation in learning English management by using the task-based with mind mapping were at the high level.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด 2) ศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด และ 3) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 37 คนที่ศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วย สุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 6 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ 3) แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ และ 4) แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่า t (t-test) แบบ dependent

ผลการศึกษาพบว่า

1) ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียนมี ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับมาก และ 3) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระ งานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานอยู่ในระดับดี

1. บทนำ

ปัจจุบันภาษาอังกฤษคือภาษานานาชาติ ถือได้ว่าเป็นภาษากลางของโลกและมนุษยชาติ เป็นภาษาที่ มนุษย์ใช้ติดต่อกันเป็นหลัก ไม่ว่าแต่ละคนจะใช้ภาษาอะไร เป็นภาษาประจำชาติ เมื่อต้องติดต่อกับคนอื่น ที่ต่างภาษาต่างวัฒนธรรมกัน ทุกคนจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการติดต่อสื่อสารกัน ด้วยเหตุนี้ ทุกชาติ ทุกภาษา จึงบรรจุวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองรองลงมาจากภาษาประจำชาติ เป็นแกนหลักของ หลักสูตรการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ปฐมวัยไปจนถึงการศึกษาตลอดชีวิต (FMCP English, 2557) นอกจากนี้ ประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 โดยกฎบัตร อาเซียนข้อ 34 ที่บัญญัติว่า “The Working language of ASEAN shall be English” (Association of Southeast Asian Nations, 2008: 29) นั้นหมายความว่า ประชาชนในแต่ละประเทศจะต้องติดต่อสื่อสารกันในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง

เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี การท่องเที่ยว และอื่น ๆ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการทำงานในประชาคมอาเซียน (นพพร สโรบล, 2557: 1)

สำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในประเทศไทยนั้น เมื่อนำความสำคัญของทักษะทางภาษามาเปรียบเทียบกันทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน ทำให้พบว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ควรได้รับการส่งเสริมเป็นอย่างยิ่งสำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ เพราะนอกจากการอ่านจะช่วยพัฒนาบุคคลและสังคมให้มีความคิดสร้างสรรค์แล้วยังช่วยเสริมสร้างประสบการณ์และทำให้เกิดความเพลิดเพลินในยามว่างได้ เป็นทักษะที่คงอยู่กับนักเรียนได้นานที่สุด นักเรียนมีโอกาสได้ใช้แม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาไปแล้ว เพราะเป็นทักษะที่ช่วยให้นักเรียนสามารถหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองได้ตลอดเวลา (สิรินาถ ธารา, 2558: 1361) นอกจากนี้ ดูบิน และ ไบซินา (Dubin & Bycina, 1991: 195) อ้างถึงใน วิสาข์ จัฒติวัตร, (2557 : 952) ยังได้กล่าวในทำนองเดียวกันว่าการอ่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ เป็นปัจจัยในการพัฒนาบุคคล ช่วยให้เกิดความงอกงามสามารถรู้จัก คิดและมีโลกทัศน์กว้าง ดังนั้น การอ่านจึงถือเป็นปัจจัยสำคัญในการศึกษาภาษาที่สองและภาษาต่างประเทศ

การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญนำสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต การอ่านทำให้คนเป็นคนโดยสมบูรณ์ ประเวศ วะสี (2550 : 5) ได้กล่าวว่าการที่คนไทยอ่านน้อย คือ ต้นตอวิกฤตของบ้านเมือง จึงเป็นเรื่องจำเป็นยิ่งที่จะต้องปลูกฝังนิสัยการอ่านให้กับเยาวชนไทยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้แบบพึ่งพาตนเองและเพื่อใช้ในการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะนักเรียน นักศึกษา ซึ่งต้องใช้อ่านเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน จึงจำเป็นต้องมีหลักการอ่านและทักษะการอ่าน นอกจากนี้แล้ว การอ่านยังเป็นทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เห็นได้จากเป้าหมายของนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561:2) กล่าวว่า นักเรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาวะที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง และปรับตัวต่อเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี

ดังนั้น เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับที่ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษา วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนสนใจเรียน และสามารถส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้มีคะแนนสูงขึ้น ผู้วิจัยเชื่อว่าหนึ่งในวิธีการจัดการเรียนการสอนที่น่าจะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้ คือ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน พบว่า มีข้อพึงตระหนัก คือ ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอาจใช้เวลามากกว่าการเรียนการสอนตามปกติ ทั้งนี้เพราะนักเรียนจะต้องศึกษาด้วยตนเองจากสื่อ เพื่อนหรือเอกสาร จากนั้นค่อยนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน ทำให้ผู้วิจัยต้องศึกษาแนวทางในการแก้ไขจุดบกพร่องของวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพิ่มเติมด้วยการนำแผนผังความคิด ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่ครูผู้สอนนิยมใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการระดมสมองขณะทำกิจกรรมกลุ่มของนักเรียน และในการสรุปบทเรียนทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล เนื่องจากเกิดความสนุกสนานแก่นักเรียนในการเขียนสิ่งที่ตนเรียนรู้อย่างอิสระ มีการจัดกลุ่มและเรียงลำดับความสำคัญผ่านเส้นแขนงต่าง ๆ จากจุดกึ่งกลางเพื่อให้เห็น

ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดรวบยอดย่อย ๆ และความคิดรวมทั้งหมดในกระดาษเพียงแผ่นเดียว นอกจากนี้แผนผังความคิด ยังสามารถนำมาใช้ในการวางแผนงาน ทั้งของครูและการทำโครงการงานของนักเรียนหรือการเตรียมงาน เช่น การเตรียมการสอนของครู การวางแผนเพื่อเขียนเรียงความของนักเรียนได้อีกด้วย โทนี บูซาน (Tony Buzan: 1991) ได้ให้คำนิยามว่า “แผนผังความคิด” (Mind Mapping) เป็นเทคนิคที่ใช้ในการจัดระบบความคิดที่มีประสิทธิภาพในการเชื่อมโยงความคิดต่าง ๆ เข้าด้วยกัน การจัดลำดับความสำคัญการให้น้ำหนัก การผูก การต่อความคิดหรือข้อมูลต่าง ๆ ให้เข้ากันอย่างมีระเบียบ ก่อนที่จะสื่อออกมาให้ผู้อื่นเข้าใจตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน โดยใช้คำสำคัญในการนำเสนอความคิดต่าง ๆ เหล่านั้น เป็นความคิดหลัก (Main Ideas) และจะให้ความสำคัญกับการแตกกระจายความคิด จากจุดกลางออกไปเรื่อย ๆ ซึ่งเปรียบเสมือนความคิดย่อย โดยใช้สี สัญลักษณ์ การสร้างภาพ มิติ ช่วยในการกำหนดความสัมพันธ์ของความคิดให้เป็นระบบระเบียบ มีเส้นลากให้เห็นความเชื่อมโยงสัมพันธ์และแจ่มแจ้งชัดเจน

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จึงมีความสนใจที่จะพัฒนาคุณภาพนักเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นวิธีสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างเต็มที่ เนื่องจากนักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติงานด้วยตนเองเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างให้นักเรียนมีทักษะที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตที่เกิดจากการสรุปความคิด จากนั้นสร้างเป็นองค์ความรู้ด้วยตัวของนักเรียนเอง

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

2.1.1. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

2.1.2. เพื่อศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

2.1.3. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

2.2 สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

2.2.1. ผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

2.2.2. ผลการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด อยู่ในระดับมาก

2.2.3. ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด อยู่ในระดับดี

2.3 ขอบเขตของการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน

2.4 ขอบเขตของเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เนื้อหาในรายวิชาภาษาอังกฤษ ๑32102 ผู้วิจัยได้นำเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียนและสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านมาจากเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ตและหนังสือแบบเรียนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ ความบันเทิง (Entertainment) และสิ่งแวดล้อม (Environment)

2.5 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 9 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที จำนวน 18 คาบ โดยมีการทดสอบก่อนเรียน จำนวน 1 คาบ และทดสอบหลังเรียน จำนวน 1 คาบ รวมทั้งสิ้น 20 คาบ

3. วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1 ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1.1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนประจำวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำบุรีรัมย์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

3.1.2. ผู้วิจัยนำการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 โรงเรียนประจำวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำบุรีรัมย์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 37 คน ได้มาโดยวิธีการจาก

การสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ซึ่งโรงเรียนได้จัดนักเรียนแบบละความสามารถรวมกัน มีนักเรียนที่เก่ง ปานกลาง และอ่อน อยู่ในห้องเดียวกัน

3.1.3. ดำเนินการทดลองโดยใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดกับกลุ่มตัวอย่าง

3.1.4. หลังจากที่ได้ดำเนินการใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดสิ้นสุดแล้ว ครูประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้และแบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รวมทั้งแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการงานของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

3.2 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 ห้องเรียน โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ รวมทั้งหมด 105 คน

3.3 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 จำนวน 37 คนที่ศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ โดยได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม (มาเรียม นิลพันธ์, 2558)

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 6 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 18 คาบ คาบละ 50 นาที มีค่าคะแนนความสอดคล้อง ตั้งแต่ $= 4.20$, S.D. = 0.45 ถึง $= 5.00$, S.D. = 0.00 2) แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ เรื่อง เรื่อง Call of the wild และ Weird & wonderful จำนวน 1 ฉบับ เพื่อใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มีลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.25 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.33 - 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น (KR-20) เท่ากับ 0.81 3) แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และ 4) แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการงาน มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) แบบ dependent

3.5 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

3.5.1. ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และศึกษาทฤษฎี แนวคิดที่เกี่ยวข้องและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.5.2. วิเคราะห์เนื้อหา สาระการเรียนรู้ และจุดประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่จะนำไปสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.5.3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีแนวคิดสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมตามตารางวิเคราะห์เนื้อหา

3.5.4. นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและขอคำแนะนำในการแก้ไข

3.5.5. นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่ได้รับการแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ 2 ท่าน ด้านหลักสูตรและการสอน 2 ท่าน และด้านวัดประเมินผล 1 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และการประเมินที่ถูกต้อง และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

3.5.6. นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

3.5.7. นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1. การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ dependent (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558)

3.6.2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด โดยนำมาหาค่าเฉลี่ย () และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.6.3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยนำมาหาค่าเฉลี่ย () และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติต่างๆ ในการวิเคราะห์ ดังนี้

3.7.1. สถิติพื้นฐาน

3.7.2. หาค่าเฉลี่ย (Mean)

3.7.3. หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.8 การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

3.8.1. หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ โดยใช้สูตรดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC)

3.8.2. หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ โดยใช้การวิเคราะห์ข้อสอบในรายข้อ (Item Analysis)

3.8.3. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ โดยใช้สูตร KR. 20 (Kuder Richardson 20)

4. ผลการวิจัย

ผู้วิจัยสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

ตารางที่ 1 ผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	37	30	14.84	3.58	12.59	.00
หลังเรียน	37	30	19.54	4.06		

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการเรียนรู้ เรื่อง Call of the wild และ Weird & wonderful ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ($\bar{X} = 14.84$, S.D. = 3.58) และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ($\bar{X} = 19.54$, S.D. = 4.06)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

ตารางที่ 2 ผลการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียน	แผนการจัดการเรียนรู้						รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
		แผนที่ 1 ($\bar{x}$)	แผนที่ 2 ($\bar{x}$)	แผนที่ 3 ($\bar{x}$)	แผนที่ 4 ($\bar{x}$)	แผนที่ 5 ($\bar{x}$)	แผนที่ 6 ($\bar{x}$)				
ด้านความเข้าใจ	37	2.00	1.95	2.51	3.08	3.51	3.86	16.92	2.82	0.51	2
ด้านการจับใจความสำคัญ	37	1.11	1.68	1.95	2.68	3.11	3.84	14.35	2.39	0.50	4
ด้านการรู้ความหมายของคำศัพท์	37	1.95	1.95	2.84	3.11	3.84	4.00	17.68	2.95	0.52	1
ด้านการเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์	37	1.84	1.95	2.68	2.84	3.57	3.84	16.70	2.78	0.37	3

รายการประเมิน	จำนวน นักเรียน	แผนการจัดการเรียนรู้						รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
		แผนที่ 1 ($\bar{x}$)	แผนที่ 2 ($\bar{x}$)	แผนที่ 3 ($\bar{x}$)	แผนที่ 4 ($\bar{x}$)	แผนที่ 5 ($\bar{x}$)	แผนที่ 6 ($\bar{x}$)				
รวม		6.90	7.53	9.98	11.71	14.03	15.54	65.65	10.94	0.24	
$\bar{X}$		1.73	1.88	2.50	2.93	3.51	3.89	16.41	2.74		
S.D.		0.42	0.14	0.39	0.20	0.30	0.08	1.44	0.24		

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 2.74$, S.D. = 0.24) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมี ผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากไม่แตกต่างกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านการรู้ความหมายของคำศัพท์ ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.52) รองลงมา คือ ด้านความเข้าใจ ($\bar{X} = 2.82$, S.D. = 0.51) ด้านการเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์ ($\bar{X} = 2.78$, S.D. = 0.37) และด้านการจับใจความสำคัญ ($\bar{X} = 2.39$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาด้านพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในภาพรวม โดยแบ่งเป็น 6 แผน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.08) รองลงมา คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.30) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 2.93$, S.D. = 0.20) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 4 ($\bar{X} = 2.50$, S.D. = 0.39) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ เป็นอันดับที่ 5 ($\bar{X} = 1.88$, S.D. = 0.14) และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ เป็นอันดับที่ 6 ($\bar{X} = 1.73$, S.D. = 0.42) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการที่สูงขึ้น

ตอนที่ 3 ผลการศึกษามีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

ตารางที่ 3 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียน	แผนการจัดการเรียนรู้						รวม	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6				
		($\bar{x}$)	($\bar{x}$)	($\bar{x}$)	($\bar{x}$)	($\bar{x}$)	($\bar{x}$)				
ด้านวินัย	37	2.32	2.59	3.08	3.32	3.57	3.70	18.59	3.10	0.37	2
ด้านใฝ่เรียนรู้	37	2.32	2.22	3.00	3.16	3.68	3.86	18.24	3.04	0.21	5
ด้านความรับผิดชอบ	37	2.32	2.59	3.08	3.35	3.59	3.71	18.61	3.11	0.56	1
ด้านการทำงานกลุ่ม	37	2.38	2.49	2.81	3.27	3.59	3.81	18.35	3.06	0.32	4
ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	37	2.30	2.70	2.84	3.24	3.62	3.78	18.49	3.08	0.36	3
รวม		11.64	12.59	14.81	16.34	18.05	18.86	92.28	15.39	0.36	
$\bar{X}$		2.33	2.52	2.96	3.27	3.61	3.77	18.46	3.08		
S.D.		0.03	0.18	0.13	0.07	0.04	0.08	0.16	0.36		

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดในภาพรวมนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.36) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีไม่แตกต่างกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.56) รองลงมา คือ ด้านวินัย ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.37) ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.36) ด้านการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.32) และด้านใฝ่เรียนรู้ ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.21) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาด้านพัฒนาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานในภาพรวม โดยแบ่งเป็น 6 แผน พบว่า แผน การจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.08) รองลงมา คือ แผนการจัดการเรียนรู้

ที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.04) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 3.24$, S.D. = 0.07) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี เป็นอันดับที่ 4 ($\bar{X} = 2.96$, S.D. = 0.13) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ เป็นอันดับที่ 5 ($\bar{X} = 2.52$, S.D. = 0.18) และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ เป็นอันดับที่ 6 ($\bar{X} = 2.33$, S.D. = 0.03) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการที่สูงขึ้น

5. อภิปรายผลการวิจัย

5.1. ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาและใช้ในสถานการณ์จริงจากการทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อกระตุ้นความรู้เดิมและเพิ่มเติมความรู้ใหม่ที่เป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน เป็นการเตรียมความพร้อมและความคุ้นเคยให้กับนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานของ Prabhu (1987), Willis (1996), Samuda and others (1996), Skehan (1999) และ Ellis (2003) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ก่อนปฏิบัติงาน (Pre- task) เป็นขั้นตอนที่เตรียมผู้เรียนในการปฏิบัติงาน คือ การแนะนำเรื่องที่จะเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ ทบทวนคำศัพท์หรือความรู้เดิมและการเตรียมคำศัพท์หรือสำนวนใหม่ที่จะใช้ในการกิจกรรมหรืองานที่จะปฏิบัติ ขั้นที่ 2 ปฏิบัติงาน (Task) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนทำความเข้าใจกับกิจกรรมหรืองานที่จะปฏิบัติ วางแผนการทำงานและลงมือปฏิบัติงานตามที่รับมอบหมายอาจเป็นงานคู่หรืองานกลุ่ม และขั้นที่ 3 หลังปฏิบัติงาน (Post-task) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์และอภิปรายลักษณะสำคัญของคำศัพท์ โครงสร้างประโยครูปแบบภาษา และรวบรวมปัญหาที่พบ ครูจะทบทวน คำศัพท์ โครงสร้างประโยค รูปแบบภาษาต่าง ๆ ให้แก่นักเรียนทั้งห้องให้เกิดความถูกต้องและความคล่องแคล่วมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับสิรินธร ธารา (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้นหลังจากที่เรียนด้วยกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้แล้วการนำหลักการของแผนผังความคิดมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ยังช่วยให้นักเรียนได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ เข้าใจโครงสร้างข้อความและสามารถเขียน หรือเติมข้อมูลลงได้ทันที การเรียนรู้โดยแผนผังความคิดสามารถส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเนื้อเรื่องค่อนข้างยากและยาวขึ้น ซึ่งแผนผังความคิด (Mind Mapping) ได้เข้ามามีบทบาทในการช่วยวิเคราะห์ เนื้อเรื่อง ช่วยจัดระบบความคิดในการสรุปประเด็นหลัก และประเด็นรองและเชื่อมโยงด้วยนวัตกรรมทางศิลปะ ผสมกับการใช้สีภาพ และสัญลักษณ์ที่ทำให้การจดจำง่ายและชัดเจนขึ้น อีกทั้งนักเรียนมีความสุข สนุกสนาน เพลิดเพลินในการเรียนมากขึ้นและมีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น ได้ฝึกการทำงานร่วมกับ

ผู้อื่นและการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ซึ่งหลักการในการสร้างแผนผังความคิดตามแนวคิดของ โทนี บูซาน (Tony Buzan, 1991) ธีัญญา ผลอนันต์ และ ขวัญฤดี ผลอนันต์ (2550) และโสภณ ฉิมพลีศิริ (2556) ประกอบด้วย 4 หลักการ ดังนี้ หลักการที่ 1 เรื่องหรือประเด็นที่สนใจให้สร้างขึ้นตรงกลางของภาพ หลักการที่ 2 ใจความหลักของหัวเรื่องจะแผ่ขยายมาจากตรงกลางของภาพออกมารอบทิศทาง ซึ่งเปรียบเสมือนกิ่งก้านที่แตกแยกออกมา หลักการที่ 3 มีการวาดภาพหรือเขียนคำสำคัญลงบนเส้นของแต่ละกิ่งก้านที่แตกย่อยออกมา ตามลำดับความสำคัญของแต่ละหัวข้อ โดยทั้งที่หัวข้อหลักและหัวข้อย่อยจะมีการเชื่อมโยงกันด้วยกิ่งก้านที่แผ่ขยายออกมา และ หลักการที่ 4 กิ่งก้านต่าง ๆ จะจัดสร้างรูปแบบโครงสร้างที่เชื่อมโยงกันในลักษณะที่แตกต่างกันตามตำแหน่งและความสำคัญของประเด็น ต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ รจเรข เหลาลาภะ (2555) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยแผนผังความคิด (Mind Mapping) โดยมีขั้นตอนการสอนอ่าน 3 ขั้น คือ ขั้นก่อนการอ่าน ขั้นขณะอ่าน และขั้นหลังการอ่านสามารถพัฒนาการอ่านให้ดีขึ้นในแต่ละวงจรโดยมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละวงจร คิดเป็นร้อยละ 68 79 และ 81

5.2. ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียน มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากไม่แตกต่างกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านการรู้ความหมายของคำศัพท์ รองลงมา คือ ด้านความเข้าใจ ด้านการเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์ และด้านการจับใจความสำคัญตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เป็นการจัดการเรียนรู้ให้ความรู้ทางภาษาผ่านกิจกรรมที่ผู้วิจัยได้เตรียมไว้โดยใช้ภาระงานเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาเป้าหมายของนักเรียน ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาเป้าหมายได้อย่างมีความหมาย ซึ่งในขั้นก่อนการปฏิบัติงาน (Pre- task) มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นความรู้เดิมและเพิ่มเติมความรู้ใหม่ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน เพื่อเตรียมความพร้อมและความคุ้นเคยให้กับนักเรียน ในขั้นปฏิบัติงาน (Task) มีกิจกรรมที่ฝึกให้นักเรียนได้วิเคราะห์เนื้อหาและสามารถนำไปเขียนใจความสำคัญของเนื้อหาการอ่าน และในขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) ยังฝึกให้นักเรียนได้นำเสนอหรือแลกเปลี่ยนความรู้จากเรื่องที่อ่านแล้วนำมาสร้างผลงานที่เกิดจากการอ่านได้สอดคล้องกับแนวคิดของไรเชคและเลอร์เนอร์ (Rickhek and Lerner, 1989: 7) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นกระบวนการของการสร้างความหมายระหว่างผู้อ่าน บทอ่าน และบริบทหรือสถานการณ์ของการอ่านซึ่งหมายความว่าผู้อ่านไม่ได้มีความสามารถในการอ่านเพียงอย่างเดียว แต่ต้องมีความรู้เดิม ความสนใจ และสถานการณ์การอ่านที่มีผลให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้หลากหลายระดับตามระดับความยากง่าย และยังสอดคล้องกับ หยู หง ฉวิน (YU Hong-quin, 2007) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนำเสนอการสอนแบบเน้นภาระงานที่นำไปใช้ในการสอนอ่านให้กับนักศึกษาที่เรียนภาษาต่างประเทศของมหาวิทยาลัย Linyi Normal ผลการวิจัย

พบว่า กิจกรรมการสอนที่เน้นภาระงานและการสอนด้วยกิจกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นสามารถทำให้การอ่านของผู้เรียนพัฒนาขึ้นได้

5.3. ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานอยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีไม่แตกต่างกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ รองลงมา คือ ด้านมีวินัย ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้านการทำงานกลุ่ม และด้านใฝ่เรียนรู้ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ซึ่งมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การตอบคำถาม การจับคู่ การตอบคำถามถูก-ผิด การถ่ายโอนความรู้ รวมถึงการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทของเนื้อหา ลักษณะการทำกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมคู่และกิจกรรมกลุ่ม เป็นต้น สอดคล้องกับเจมี ลีห์ แบร์รี (Jaime Leigh Berry, 2011) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้แผนผังโน้ตส์ การตั้งคำถามของนักเรียนและความสัมพันธ์กับการอ่านออกเสียงในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า ทั้งสองวิธีการสอนมีผลไม่แตกต่างกันแต่การสอนด้วยแผนผังโน้ตส์ช่วยดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้มากขึ้นและเป็นการสร้างแรงบันดาลใจของนักเรียน และปนัดดา ปัตลา (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่อง ดาราศาสตร์และอวกาศ ผลการวิจัยพบว่า 1) พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 คิดเป็นร้อยละ 70.10 อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์หลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 21.40 คิดเป็นร้อยละ 71.33 ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70

6. สรุป

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

6.1. ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

6.2. ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ($t = 2.74$, $S.D. = 0.24$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

6.3. ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวม

นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานอยู่ในระดับดี ($= 3.08$, $S.D. = 0.36$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

7. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้

7.1. นักเรียนไม่คุ้นเคยกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

ในช่วงแรก ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องอธิบายรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าใจและสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้มีความเป็นกันเองระหว่างนักเรียนและครูผู้สอนให้มากที่สุด เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

7.1.1. ครูผู้สอนควรให้การดูแลและคำแนะนำกับนักเรียนอย่างทั่วถึงในช่วงแรก เนื่องจากนักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับภาระงานจากการอ่านและนักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษและความสามารถในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

7.2. ควรมีการศึกษาและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในเนื้อหาอื่น ๆ โดยผ่านทักษะการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ทักษะการฟัง การพูดและการเขียน เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

7.2.1. ควรมีการบูรณาการกิจกรรมในการสอนการอ่าน กับเนื้อหาวิชาอื่นๆ เช่น การพูดการฟังและการเขียน เพื่อให้เนื้อหามีความน่าสนใจ และกระตุ้นให้นักเรียนมองเห็นพัฒนาการทักษะการอ่านของตน รวมทั้งสามารถบูรณาการทักษะการอ่านกับการเรียน หรือการทำงานในอนาคต

8. เอกสารอ้างอิง

- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). *การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน (Reading and Reading Promotion)*. กรุงเทพมหานคร: ศิลปาบรรณาการ.
- ทิตินา แคมมณี. (2550). *รูปแบบการเรียนการสอน: ทางเลือกที่หลากหลาย (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นรพร ทรงวิชา. (2559). ผลการใช้แบบฝึกทักษะเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนที่ความคิด สำหรับนักเรียน ประถมศึกษาปีที่ 1. *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*.
- พลอยไพลิน สโมทัย. (2558). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่อง ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาหลักสูตรและการนิเทศ, มหาวิทยาลัยศิลปากร*.
- Buzan, T. (1991). *Use both sides of your Brain*. New York: Penquin Group.
- Ellis, R. (2003). *Task-based Language Learning and Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Harris, D. P. (1979). *Teaching English as A Second Language*. Bombay: McGraw-Hill.
- Likert, R. A. (1961). *New Patterns of Management*. New York: McGraw-Hill Book Company Inc.
- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom*. New York: Cambridge University.