

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยเสริมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน 2) ศึกษาการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน 3) เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน และ 4) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยเสริมกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร การศึกษาระดับนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ แบบตัวอย่าง เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใช้แบบสอบถาม ซึ่งใช้กลุ่มตัวอย่างจากอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในเขตอำเภอหลังสวน ซึ่งได้มีด้วยการสุ่มอย่างง่าย โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน จำนวน 13 ตำบล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม ซึ่งผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้ครบถ้วน วัตถุประสงค์ที่จะศึกษาทั้งหมด ซึ่งได้ผ่านการทดลองใช้ เพื่อทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม หลังจากการรวบรวมข้อมูลแล้ว ได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งหมด 300 ชุด โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย การทดสอบที่การทดสอบเอฟ และสหสัมพันธ์ของพิวรรตัน ซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยได้ต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

1. คุณลักษณะทางประชารของผู้ตอบแบบสอบถาม

คุณลักษณะทางประชารของกลุ่มตัวอย่าง พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 86.3 มีอายุระหว่าง 40 -49 ปี ร้อยละ 42.3 สถานภาพสมรสคู่ ร้อยละ 80.0 ศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 28.0 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 74.0 มีรายได้อยู่ระหว่าง 7,001-10,000 บาท ต่อเดือน ร้อยละ 28.7 เป็น อสม. ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 31.3 และไม่ได้มีหน้าที่อื่นในหมู่บ้าน ร้อยละ

2. ข้อมูลที่เป็นปัจจัยเสริมของกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก

การศึกษาความรู้เกี่ยวกับเรื่องโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องโรคไข้เลือดออกอยู่ในระดับสูงร้อยละ 66.7 ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออกถูกต้องมากที่สุดในเรื่อง ช่วงสำคัญที่สุดของการควบคุมโรคไข้เลือดออกคือการกำจัดลูกน้ำยุงลาย ร้อยละ 95.7

2.2 การรับหน้าที่ของการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

การศึกษารับหน้าที่ในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการรับหน้าที่ในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกอยู่ในระดับสูง ส่วนใหญ่มีการรับหน้าที่มากที่สุดในเรื่อง การศึกษาหาความรู้เรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกเป็นสิ่งที่ควรปฏิบัติ

2.3 แรงสนับสนุนทางสังคมต่อการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

การศึกษารับแรงสนับสนุนทางสังคมต่อการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการรับแรงสนับสนุนทางสังคมต่อการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกอยู่ในระดับสูง ส่วนใหญ่ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมมากที่สุดในเรื่อง การได้รับเอกสารชี้แจงเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานจากเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี เมื่อมีปัญหานำข้อปฏิบัติต่างๆ

3. การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษาการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกอยู่ในระดับสูง โดยมีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ด้านการวางแผนมากที่สุด คือ เข้าร่วมกับ อสม. ในหมู่บ้านเพื่อจัดทำแผนงาน ดำเนินงานการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของหมู่บ้าน ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ มากที่สุด คือ ออกคำแนะนำการสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในลักษณะบ้านที่รับผิดชอบ ด้านการประสานงาน มากที่สุด คือประสานงานเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกกับแกนนำสุขภาพประจำครอบครัวในลักษณะตนเอง และด้านการประเมินผลมากที่สุด คือ ออกติดตามสนับสนุน/แจกรายละเอียด และแนะนำวิธีการใส่ที่ถูกต้องในลักษณะบ้านที่รับผิดชอบ

4. การเปรียบเทียบการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อ峡อหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล มีดังนี้

4.1 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อ峡อหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีเพศต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีอายุ แตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.3 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.4 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.5 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีอาชีพ แตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.6 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีรายได้ ของครัวเรือนแตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.7 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีระยะเวลาการทำงานเป็น อสม. แตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

4.8 อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีหน้าที่อื่น ในหมู่บ้านแตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

ผลการทดสอบสมมุติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ การรับหน้าที่ของ อสม. แรงสนับสนุนทางสังคมกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร โดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กัน ($r = 0.092$) ทั้งนี้ไม่เป็นไป ตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายค้านพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและ ควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านทุกค้าน ได้แก่ ความรู้เรื่องโรค ไข้เลือดออก ($r = 0.083$) รองลงมาคือ แรงสนับสนุนทางสังคมในการป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออก ($r = 0.065$) และการรับหน้าที่ของ อสม. ในการป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออก ($r = 0.005$)

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ การรับหน้าที่ของ อสม. แรงสนับสนุน ทางสังคมกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร สามารถจำแนกเป็นรายค้านได้ดังนี้

5.1 ด้านความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก โดยรวมพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ($r = 0.083$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการประเมินผล ($r = 0.115$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการวางแผน ($r = 0.071$) ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ ($r = 0.115$) และด้านการประสานงาน ($r = 0.115$) ไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

5.2 ด้านการรับหน้าที่ของ อสม. ในการป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยรวมพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ($r = 0.005$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้าน ไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ ($r = 0.065$) ด้านการวางแผน ($r = 0.037$) ด้านการประเมินผล ($r = 0.025$) และด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ ($r = 0.016$) ตามลำดับ

5.3 ด้านแรงสนับสนุนทางสังคมในการป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยรวมพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ($r = 0.065$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการประเมินผล ($r = 0.176$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ ($r = 0.027$) ด้านการประสานงาน ($r = 0.027$) และด้านการวางแผน ($r = 0.019$) ไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ตามลำดับ

การอภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง โดยการทดสอบสมมติฐานพบว่า

1. ปัจจัยส่วนบุคคล

1.1 เพศ พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องการศึกษาของ มนัญชัย รูปต้ำ (2552) พบร่วม เพศมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันโรคไข้เลือดออกของคณะกรรมการบริหารระบบหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p\text{-value} = 0.01$) และการศึกษาของนุญลีส

โพธิ์ชัย (2550) พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามบทบาทของอาสาสมัครสาธารณสุข ในงานสุขภาพภาคประชาชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ เพศ แต่ไม่สอดคล้องกันกับ งานวิจัยของ อคุลล์ วรรณชาติ (2545) พบว่า เพศไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการควบคุมและป้องกัน โรคไข้เลือดออก เช่นเดียวกับการศึกษา สำเนียง วงศ์วน (2549) พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พอชน ฉวีพัฒน์ (2543) ซึ่งพบว่า เพศที่ต่างกันมีพฤติกรรมการมี ส่วนร่วมทำลายในการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายไม่แตกต่างกัน

1.2 อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อายุต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ มากกว่า 40 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการ กลุ่มอายุที่มากขึ้น มีความพร้อมในหลาย ๆ ด้านทั้งด้านความคิด ครอบครัวและเศรษฐกิจ จึงมีแนวโน้มในการมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือมากกว่ามีความสนใจและเอาใจใส่ในเรื่องสุขภาพ มากขึ้นเนื่องจากแรงกดดันและความยุ่งยากในชีวิตเริ่มลดลง จึงมีเวลาในการพักผ่อนเพื่อป้องกันโรค หรืออาจเนื่องมาจากกลัวบุตรหลานหรือบุคคลใกล้ชิดที่ต้องมาดูแลตอนเจ็บป่วยและวัยที่สูงขึ้นมักจะ ไม่ค่อยมีงานประจำทำโดยส่วนใหญ่ต้องอยู่กับบ้าน ทำให้มีเวลาว่างในการให้ความสนใจกับการป้องกัน และควบคุมโรคมากกว่ากลุ่มที่มีอายุน้อยกว่าที่มักมีงานประจำทำงานนอกบ้านและมีความสนใจและ ให้ความสำคัญกับเรื่องอาชีพและการหารายได้มากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัฒน์ ปัญจมทุน ศกุลลักษณ์พากอง และ nanop ทองตัน (2547) ที่ทำการศึกษาการดำเนินการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของประชาชน พบว่า อายุ ที่แตกต่างกันจะทำให้มีการดำเนินการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของประชาชนแตกต่างกัน และอคุลล์ วรรณชาติ (2545) ที่ศึกษาพบว่า อายุ มีผลกับการมี ส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการควบคุมป้องกันโรค ไข้เลือดออก แต่ไม่ สอดคล้องกับงานวิจัยของบุญญฤทธิ์ โพธิ์ชัย (2550) พบว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการปฏิบัติงาน ของอาสาสมัครสาธารณสุขในงานสุขภาพภาคประชาชน อำเภอเขาส่วนกลาง จังหวัดขอนแก่น อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 (p -value 0.33) และสำเนียง วงศ์วน (2549) พบว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก อำเภอจังหาร จังหวัด ร้อยเอ็ด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

1.3 สถานภาพสมรส พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีส่วนร่วม 在การป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับการศึกษาของสมศักดิ์ เพ่าสอน (2548) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของอาสาสมัคร สาธารณสุข อำเภอศีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์ พบร่วมกับ อาสาสมัครสาธารณสุขที่มี สถานภาพสมรส

แตกต่างกัน มีการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับการศึกษาของสำเนียง วงศ์วาน (2549) พบว่าสถานภาพสมรส ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แตกต่างจากการศึกษาของสุพัฒน์ ปัญจมทุน ศกุลลักษณ์ ผากอง และนานพ ทองตัน (2547) ศึกษาการดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประชาชนอำเภอหนองแค จังหวัดสารบูรี พบว่า สถานภาพสมรส ที่แตกต่างกันจะทำให้มีการดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประชาชนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.4 อาร์พ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาร์พต่างกันมีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกไม่แตกต่างกัน เพราะส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมักประกอบอาชีพอิสระที่อยู่ในบริเวณบ้านเรือนหรือไม่ห่างไกลจากบ้านมากนักทำให้มีเวลาว่างเพียงพอที่จะมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของบุญเฉลิช โพธิ์ชัย (2550) พบว่าระดับการศึกษามีมีความสัมพันธ์ กับระดับการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขในงานสุขภาพภาคประชาชน อำเภอเขาส่วนกลาง จังหวัดขอนแก่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (p-value 0.13) เช่นเดียวกับ พลเกต อินตา (2547) ที่พบว่าอาร์พไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประชาชน กิตติพงษ์ บัวติก (2551) อาร์พไม่มีความสัมพันธ์กับน้ำหนักตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (p-value 0.387) แต่ไม่สอดคล้องกับ งานวิจัยของ พอชน ฉวีวรรณ (2543) ซึ่งได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อโครงการประชาร่วมใจป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกเฉลิมพระเกียรติ ในโครงการที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระชนมายุ 72 พรรษาโดยประยุกต์ทฤษฎีแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ พบว่า อาร์พที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำขุ่นลาย แตกต่างกัน และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ ลูกน้ำขุ่นลายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และอุดมย์ วรรณาชาติ (2545) ที่ศึกษาพบว่า อาร์พ มีผลกับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการควบคุมป้องกันโรคไข้เลือดออก

1.5 ระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกไม่แตกต่างกัน จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความรู้และได้รับทราบข่าวสารมาพอสมควร เช่นจาก ทีวี วารสาร/แผ่นพับ และการประชุมประจำเดือน ของแต่ละพื้นที่ ซึ่งได้รับความรู้จากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่เหมือน ๆ กัน อีกประการก็คือ การมีกิจกรรมที่กระตุ้นให้ได้มีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมไข้เลือดออกอยู่แล้วอย่างต่อเนื่องทำให้มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับการศึกษาของสำเนียง วงศ์วาน (2549) พบว่า ระดับการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ

ควบคุมโรคไข้เลือดออก อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสมหวัง ซึ่องงาน (2544) พบว่าระดับการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออก อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก และวัชรพันธ์ แน่ประโคน (2544) ที่ศึกษาพฤติกรรมการป้องกันโรคไข้เลือดออกของประชาชนในอำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยศึกษาในกลุ่มแก่น้ำสุขภาพประจำครอบครัว จำนวน 400 คน พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ กับการป้องกันโรคไข้เลือดออก แตกต่างจากการศึกษาของ สุพัฒน์ ปัญจันทุน ศุภลักษณ์ หากอง และ นานพ ทองดัน (2547) พบว่า วุฒิการศึกษา ที่แตกต่างกันจะทำให้มีการดำเนินการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกของประชาชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.6 รายได้ของครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ครองครัวต่างกันมีการป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออกไม่แตกต่างกัน จากการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีรายได้มากหรือน้อยก็ไม่มี ความสำคัญกับการการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกเพราการปฏิบัติงานไม่จำเป็นต้องใช้เงิน ในการดำเนินงานและ ไม่ได้ออกปฏิบัติงานทุกวันจึงไม่กระทบต่อรายได้ของครอบครัว สอดคล้องกับ บุญญเลิศ โพธิ์ชัย (2550) พบว่ารายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร สาธารณสุขในงานสุขภาพภาคประชาชน อำเภอเขาส่วนกลาง จังหวัดขอนแก่น อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 ($p\text{-value}$ 0.13) เช่นเดียวกับ งานวิจัยของ มณฑลชัย รูปต่อ (2552) พบว่ารายได้ไม่มี ความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันโรคไข้เลือดออกของคณะกรรมการบริหารระบบ หลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น ในจังหวัดขอนแก่น แตกต่างจากการศึกษาของ รัชนี พุดขุนทด และ ธนานินทร์ สุธีประเสริฐ (2545) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติตนในการป้องกันและความคุ้มโรค ไข้เลือดออกของประชาชนในเขตเทศบาลเมือง พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติตน คือ ปัจจัยนำ ด้านความเพียงพอของรายได้ และการศึกษาของ สมศักดิ์ เพ่าสอน (2548) ศึกษาปัจจัยที่มี ผลต่อการปฏิบัติงานป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุข อำเภอศีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์ พบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขที่มีระดับการศึกษาและรายได้แตกต่างกัน มีการปฏิบัติงาน ป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.7 ระยะเวลาการทำงานเป็น օสม. พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาเป็น օสม. ต่างกัน นิการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างยังส่วนใหญ่ มีความรู้สึกความเป็นเจ้าของชุมชนในระดับที่ใกล้เคียงกันและการดำเนินงานไม่จำเป็นต้องอาศัย ประสบการณ์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรค มากนัก เพราะการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกนั้น จะต้องอาศัยจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการป้องกันและความคุ้มโรค ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มณฑลชัย รูปต่อ (2552) พบว่า ประสบการณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันโรค ไข้เลือดออกของคณะกรรมการบริหารระบบหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น ในจังหวัดขอนแก่น

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกับการศึกษาของ บุญเลิศ โพธิ์ชัย (2550) พบว่า ประสบการณ์ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการปฎิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขในงานสุขภาพ ภาคประชาชน จำพวกเข้าส่วนกว้าง จังหวัดขอนแก่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ การศึกษาของ ประเสริฐ ลุมจะ โภ (2548) พบว่า ระยะเวลาการเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน แตกต่างกันมีการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกไม่แตกต่างกัน

1.8 หน้าที่อื่นในหมู่บ้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งหน้าที่อื่นในหมู่บ้านต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 อาจเป็นเพราะผู้ที่เป็นสมาชิกตำแหน่งหน้าที่อื่นในหมู่บ้านจะถูกสมาชิกในกลุ่มชักชวนให้เกิดทัศนคติที่ดี ตลอดจนจะถูกส่งเสริมให้ได้รับความรู้การอบรม และได้รับข่าวสารด้านการพัฒนาสูงกว่าผู้คนในชุมชนทั่วไป ซึ่งสถานภาพการเป็นผู้นำหรือการเป็นสมาชิกทางสังคมนั้น ก่อให้เกิดการเสียสละ และการทำกิจกรรมที่เป็นการพัฒนาสังคม เพื่อแสดงบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบต่อสังคมที่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สมหวัง ช้อนงาม (2544) พบว่า สถานภาพทางสังคม ในหมู่บ้าน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก และเช่นเดียวกับ พลเกต อินดา (2547) ที่พบว่า การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมมีความสัมพันธ์กับความรู้ในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของประชาชน และสำเนียง วงศ์วน (2549) พบว่า สถานภาพทางสังคมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก จำพวกจังหวัด จังหวัดร้อยเอ็ด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

2. ปัจจัยเสริมของการป้องกัน

2.1 ความรู้เรื่องโรค ไข้เลือดออก

พบว่า ความรู้เรื่องโรค ไข้เลือดออกไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง ความรู้เมื่อจะเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดการแสดงผลพฤติกรรม แต่จะอาศัยความรู้เพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ เพราะการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกนั้นจะต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรค การดำเนินการเกี่ยวกับโรค และจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อการป้องกันและควบคุมโรค ความตระหนักรถึงปัญหาและให้ความสนใจในการแก้ไขปัญหา และมีความเต็มใจในการมีส่วนร่วม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งทิพย์ ผุกเกศร (2546) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของประชาชน ในเขตเทศบาลตำบลลุมปู อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ความรู้เกี่ยวกับโรค ไข้เลือดออก ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก แต่ไม่สอดคล้องในส่วนของ สุพัฒน์ ปัญจันทุน สกุลลักษณ์ ผากอง และนานพ ทองตัน (2547) ที่ทำการศึกษาการดำเนินการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของประชาชน พบว่า

ความรู้เรื่องไข้เลือดออก มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประชาชน และการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติดนในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประชาชนของ รัชนี พุดขุนทด และธนานิทร ศุธีประเสริฐ (2545) ที่พบว่า ปัจจัยนำด้านความรู้ เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติดน

2.2 การรับหน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

พบว่า การรับหน้าที่ของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาของ บุญเลิศ โพธิ์ชัย (2550) ศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาทของอาสาสมัครสาธารณสุข พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ การสนับสนุนของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในด้านการนิเทศงาน และการรับรู้บทบาทในการปฏิบัติงาน เช่นเดียวกับ สายฝน อุ่นคำ (2545) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะและ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน (อสม.) ในการควบคุมและป้องกันโรคไข้เลือดออกของตำบลหนองข่า อำเภอเกยตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ พบว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ อสม. กับการควบคุมและป้องกันโรคไข้เลือดออก มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

2.3 แรงสนับสนุนทางสังคม

พบว่า แรงสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง สอดคล้องกับการศึกษาของ พิศิษฐ์ ปรีกไชสง (2552) ได้ศึกษารมมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา พบว่า การได้รับการสนับสนุนทางสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = <0.001$) เช่นเดียวกับสุพรร摊 หาญวารี (2550) ศึกษาผลของการจัดกิจกรรมสุขศึกษาร่วมกับการให้แรงสนับสนุนทางสังคมจากอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านต่อความรู้และพฤติกรรมของแทนนำสุภาพประจำครัวในการป้องกันโรคไข้เลือดออก อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ความรู้การรับรู้ด้านต่าง ๆ และแรงสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของแทนนำสุภาพประจำครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและอารีเย่ เหี้ยวสาระณี (2546) ศึกษาพฤติกรรมการป้องกันโรคไข้เลือดออกของแทนนำสุภาพประจำครัว อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการป้องกันโรคไข้เลือดออกของแทนนำสุภาพประจำครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p-value < 0.001$) โดยการวิเคราะห์ทดสอบพหุคูณแบบขั้นตอน ได้แก่ การได้รับการสนับสนุนทางสังคมและผลการศึกษาของ เอกสาร สองฉบับ และประจำกิจ บัวผัน (2553) ศึกษาการสนับสนุนจากองค์ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของ

อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน กรณีศึกษาที่ดำเนินลุ่มเส้า อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี พบว่า การสนับสนุนจากองค์กรมีความสัมพันธ์ระดับสูงทางบวกกับการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r=0.765$, $p\text{-value} < 0.001$)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรส่งเสริมให้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านได้รับความรู้และรับรู้หน้าที่ของตนเองให้มากขึ้น เพื่อส่งผลทำให้มีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกมากขึ้น
2. ควรได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนในการดำเนินงานด้านการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก จึงจะทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพการระบาดของโรคลดลงได้
3. ควรมีการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในด้านการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกโดยเฉพาะประเด็นของความรู้เรื่องสาเหตุ อาการ แหล่งเพาะพันธุ์/แหล่งที่อู่ย่องบุกลาย พาหะนำโรค ไข้เลือดออกและวิธีการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์บุกลายที่ถูกต้องเหมาะสม ซึ่งเจ้าหน้าที่สาธารณสุขของแต่ละแห่งต้องจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการควบคุมป้องกันโรค ไข้เลือดออก อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อให้การดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรค ได้ผลมากยิ่งขึ้น
4. ควรได้รับการพัฒนาศักยภาพ ในด้านการใช้ข้อมูลโดยมีการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง เช่น การจัดทำแผนควบคุมป้องกันโรค และการจัดทำโครงการต่างๆเพื่อของบประมาณ สนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการอบรมความรู้ ทักษะต่าง ๆ ใน การดำเนินงานควบคุม ป้องกันโรค ไข้เลือดออก เช่น การฉีดพ่นหมอกควัน การใส่ทรายอะเบท/สำรวจแหล่งเพาะพันธุ์บุกลาย
5. ควรมีการจัดเวทีประชุมเพื่อวางแผนดำเนินงานร่วมกันของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ เพื่อเป็นที่มีงานที่มีหน้าที่โดยตรงในระดับหมู่บ้าน และการประกอบด้วยหลายฝ่ายมิใช่แค่เพียง บสส. อย่างเดียวเพื่อให้ทุกฝ่ายมีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออก ที่ถูกต้องตลอดจนการประสานงานเพื่อขอสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณในการป้องกัน ควบคุมโรค ไข้เลือดออกให้เพียงพอ กับความต้องการตามช่วงเวลาที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกระหว่างหมู่บ้านที่ปักติกับหมู่บ้านที่เกิดโรค
3. ควรมีการศึกษาการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของประชาชนเพื่อนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของ อสม.
4. ควรมีการศึกษาบทบาทในการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของ อบต. ในพื้นที่