

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพรในครั้งนี้ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามແล็วนามา ประมาณผลวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเสริมของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะในการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุข

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

df แทน ชั้นแห่งความอิสระ

M.D. แทน ผลต่างของค่าเฉลี่ย (Mean Difference)

SS แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)

t แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม

F แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม

sig. แทน ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธผลการเปรียบเทียบ

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา อาร์พ รายได้ของครัวเรือน ระยะเวลาการทำงานเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข และหน้าที่อื่นในหมู่บ้าน ผลการศึกษา จำแนกรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคุณลักษณะทางประชากร

ข้อมูลคุณลักษณะทางประชากร	จำนวน (n = 300 คน)	ร้อยละ	
		จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
ชาย	41	13.7	
หญิง	259	86.3	
อายุ			
20 - 29 ปี	18	6.0	
30 - 39 ปี	85	28.3	
40 - 49 ปี	127	42.3	
มากกว่า 50 ปี	70	23.4	
สถานภาพสมรส			
โสด	27	9.0	
คู่	240	80.0	
หม้าย	19	6.3	
หย่า/แยกกันอยู่	14	4.7	
ระดับการศึกษา			
ประถมศึกษาปีที่ 4	45	15.0	
ประถมศึกษาปีที่ 6	75	25.0	
มัธยมศึกษาตอนต้น	84	28.0	
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	68	22.7	
อนุปริญญา/ปวส.	18	6.0	
ปริญญาตรีขึ้นไป	10	3.3	

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

อาชีพ	ข้อมูลคุณลักษณะทางประชาราฐ (n = 300 คน)	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรรม		222	74.0
รับจ้างทั่วไป		44	14.6
ค้าขาย		29	9.7
แม่บ้าน		5	1.7
รายได้ของครัวเรือน			
ต่ำกว่า 3,000 บาท		16	5.3
3,001 - 5,000 บาท		71	23.7
5,001 - 7,000 บาท		74	24.7
7,001 - 10,000 บาท		86	28.7
10,000 บาทขึ้นไป		53	17.6
ระยะเวลาการทำงานเป็น อสม.			
น้อยกว่า 5 ปี		18	6.0
5-10 ปี		60	20.0
11-15 ปี		94	31.3
16-20 ปี		76	25.4
มากกว่า 20 ปี		52	17.3
หน้าที่อื่นในหมู่บ้าน			
ผู้นำชุมชน		16	5.3
คณะกรรมการหมู่บ้าน		62	20.7
คณะกรรมการกองทุน/ออมทรัพย์หมู่บ้าน		24	8.0
กลุ่มแม่บ้าน		10	3.3
สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)		12	4.0
อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.)		3	1.0
ไม่ได้มีตำแหน่งอื่นใด		173	57.7

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 86.33 เพศชาย ร้อยละ 13.7 อายุระหว่าง 40-49 ปี ร้อยละ 42.3 รองลงมา มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี ร้อยละ 28.3 ส่วนใหญ่ มีสถานภาพสมรสคู่ ร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ โสด ม่าย และห่าง/แยกกันอยู่ ร้อยละ 9.0 6.3 และ 4.7 ตามลำดับ ระดับการศึกษาจบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมาจบชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 ร้อยละ 25.0 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 74.0 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้าง ทั่วไป ร้อยละ 14.7 ส่วนใหญ่มีรายได้ ระหว่าง 7,001-10,000 บาท ร้อยละ 28.7 รองลงมา มีรายได้ 5,001-7,000 บาท ร้อยละ 24.7 ระยะการทำงาน เป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 31.3 รองลงมา อายุระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 25.3 บทบาทอื่นในชุมชน ส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งใด ๆ ในหมู่บ้าน ร้อยละ 57.7 รองลงมา เป็นกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 20.7 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน ร้อยละ 8.0 และ 5.3 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเสริมของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยเสริม สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก การรับรู้ บทบาทของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน และแรงสนับสนุนทางสังคม ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก จำแนกเป็นรายข้อ

คำอ่าน	ตอบถูก	ตอบผิด
1. การถูกชักว่าที่มีเชื้อ ไข้เลือดออก กัดเพียงครั้งเดียว ก็อาจทำให้ป่วยเป็นไข้เลือดออกได้	266 (88.7)	34 (11.3)
2. โรคไข้เลือดออกซึ่งไม่มีวัคซีนป้องกัน	229 (76.3)	71 (23.7)
3. คนที่เป็นไข้เลือดออกแล้วจะเป็นไข้เลือดออกซ้ำอีกได้ ถ้าถูกชักว่าที่มีเชื้อไข้เลือดออกกัด	285 (95.0)	15 (5.0)
4. โรคนี้จะพบได้บ่อยในช่วงฤดูฝน เพราะจะมีจำนวนชุดเพิ่มขึ้น	218 (72.7)	82 (27.3)
5. ช่วงสามัญที่สุดของอาการควบคุม โรคไข้เลือดออกคือการกำจัดลูกน้ำบุ้งลาย	287 (95.7)	13 (4.3)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

คำถาน	ตอบถูก	ตอบผิด
6. เด็กที่เคยป่วยเป็นโรคไข้เลือดออกแล้ว ถ้ากลับมาเป็นช้ำอีกครั้ง อาการจะรุนแรงมากขึ้น	280 (93.3)	20 (6.7)
7. อาการของโรคไข้เลือดออกที่เห็นได้ชัดเจน คือ มีไข้ต่ำๆ และมีน้ำมูกไหล	265 (88.3)	35 (11.7)
8. ผู้ป่วยไข้เลือดออกอาจมีเลือดกำเดาไหลและมีเลือดออกตามไรฟันได้	163 (54.3)	137(45.7)
9. ภายใน 2-3 วัน ผู้ป่วยไข้เลือดออก อาจมีอาเจียนเป็นเลือด ตัวเย็นและซื้มลง แสดงว่ากำลังจะหายจากโรค ไม่ต้องให้การดูแลรักษา	259 (86.3)	41 (13.7)
10. การทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายภายใน 7 วันจะช่วยควบคุมการระบาดของโรคไข้เลือดออกได้	286 (95.3)	14 (4.7)
11. การป้องกันลูกน้ำยุงลายไปว่างไว้ สามารถใช้เกลือแกง น้ำส้มสายชู พงซักฟอก แทนทรายอะเบทได้	263 (87.7)	37 (12.3)
12. ควรใส่ทรายอะเบทในแหล่งน้ำเน่าเสีย เพราะเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของยุงลายพาหะนำโรคไข้เลือดออก	159 (53.0)	141 (47.0)

จากตารางที่ 4.2 การศึกษาความรู้เกี่ยวกับเรื่องโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า คำถามที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้มากที่สุด คือข้อคำถามที่ว่า ช่วงสำคัญที่สุดของการควบคุมโรคไข้เลือดออกคือการกำจัดลูกน้ำยุงลาย โดยตอบถูก ร้อยละ 95.7 รองลงมาคือ การทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายภายใน 7 วัน จะช่วยควบคุมการระบาดของโรคไข้เลือดออกได้ ร้อยละ 95.3 และคนที่เป็นไข้เลือดออกแล้วจะเป็นไข้เลือดออกช้ำอีกได้ ถ้าถูกยุงลายที่มีเชื้อไข้เลือดออกกัด ร้อยละ 95.0

สำหรับข้อคำถามที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้น้อยที่สุด คือ การใส่ทรายอะเบทในแหล่งน้ำเน่าเสีย เพราะเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของยุงลายพาหะนำโรคไข้เลือดออก ตอบถูกร้อยละ 53.0 และผู้ป่วยไข้เลือดออกอาจมีเลือดกำเดาไหลและมีเลือดออกตามไรฟันได้ ตอบถูก ร้อยละ 54.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับความรู้เรื่องการป้องกันและความคุ้มโรค ໄใช้เลือดออก

ระดับความรู้	จำนวน ($n = 300$ คน)	ร้อยละ
สูง	200	66.6
ปานกลาง	95	31.7
ต่ำ	5	1.7

จากตารางที่ 4.3 พบร่วมกันว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพรส่วนใหญ่มีความรู้ในเรื่องการป้องกันและความคุ้มโรค ใช้เลือดออก ออยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 66.6 รองลงมาเป็นความรู้ออยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.7 และอยู่ในระดับต่ำ ร้อยละ 1.7

ตารางที่ 4.4 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับหน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ใน การป้องกันและความคุ้มโรค ใช้เลือดออก จำแนกรายข้อ

การรับหน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	ระดับการรับรู้			\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แนใจ				
1. อสม.มีหน้าที่แจ้งสถานการณ์โรค ใช้เลือดออกให้ชุมชนทราบ	98.3	1.3	0.3	2.98	0.16	สูง	4
2. อสม.มีหน้าที่สำรวจลูกน้ำยุงลายในชุมชน	99.0	0.7	0.3	2.99	0.14	สูง	3
3. การให้ความรู้เรื่องโรค ใช้เลือดออกไม่ใช่หน้าที่ของ อสม.	17.7	11.0	71.3	2.54	0.77	สูง	9
4. เมื่อมีผู้ป่วยโรค ใช้เลือดออกในชุมชน อสม.ไม่ต้องดำเนินการใดเพรະหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและเจ้าหน้าที่ของ อบต.	10.0	6.3	83.7	2.74	0.62	สูง	7

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การรับหน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน	ระดับการรับรู้						ระดับที่ ล้ำเด็บที่
	เห็น ด้วย	ไม่ แนใจ	ไม่เห็น ด้วย	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
5. การศึกษาหาความรู้เรื่องการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกเป็นสิ่งที่ อสม.	99.3	0.7	0.0	2.99	0.08	สูง	1
ควรปฏิบัติ							
6. การวางแผนการดำเนินงานเพื่อควบคุมโรค ให้เลือดออกในชุมชนเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขท่านนี้	19.3	5.7	75.0	2.56	0.79	สูง	8
เมื่อพบผู้มีอาการไข้สูงโดยติดต่อหลายวัน เมื่อไข้ลด ซึ่ง หรือสองสัปดาห์เป็นไข้เลือดออก ควรแนะนำไปพบแพทย์ทันที	87.3	4.0	8.7	2.79	0.58	สูง	6
8. อสม. มีหน้าที่แจกรายละเอียดและแนะนำวิธีการใส่ทรายอะเบท อย่างถูกวิธี	98.7	1.3	0.0	2.99	0.11	สูง	2
9. อสม. มีหน้าที่ร่วมกับชุมชน ทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในสถานที่สาธารณสุข เช่น โรงเรียน วัด สุน愠ีเด็กเล็ก	93.3	50	1.7	2.92	0.33	สูง	5
10. การจัดทำโครงการเพื่อของบประมาณจากอบต. ในการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขท่านนี้	25.3	4.3	70.3	2.45	0.87	สูง	10
รวม				2.80	0.23	สูง	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร มีการรับหน้าที่ในการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกโดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.23) โดยมีระดับการรับรู้มากที่สุดคือ การศึกษาหาความรู้เรื่องการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกเป็นสิ่งที่ควรปฏิบัติ ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 0.08) รองลงมาคือ อสม. มีหน้าที่สำรวจถูกน้ำยุงลาย

ในชุมชน ($\bar{X} = 2.99$, S.D.= 0.11) และที่มีการรับรู้น้อยที่สุด คือ การจัดทำโครงการเพื่อของบประมาณจากอบต. ใน การป้องกันและควบคุมโรคเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขท่านนั้น ($\bar{X} = 2.45$, S.D. = 0.87)

ตารางที่ 4.5 ระดับการรับหน้าที่ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก

ระดับการรับหน้าที่	จำนวน ($n = 300$ คน)	ร้อยละ
สูง	283	94.3
ปานกลาง	17	5.7
ต่ำ	0	0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพรส่วนใหญ่ มีการรับหน้าที่ในเรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก อよู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 94.3 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 5.7 และไม่พบการรับรู้บញ្ហาที่ในระดับต่ำ

ตารางที่ 4.6 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงสนับสนุนทางสังคมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกเป็นรายข้อ

แรงสนับสนุนทางสังคมของอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	ระดับการสนับสนุน						ระดับ	ลำดับที่
	ปีน	บาง	ไม่ได้	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
ประจำ	ครั้ง	รับ						
1. การได้รับการอบรมให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในการเฝ้าระวังป้องกันและควบคุมโรค ไปเลือดออกก่อนออกดำเนินการ	53.7	42.7	3.7	2.50	0.57	สูง	4	
2. การได้รับเอกสารชี้แจง เพิ่มเติมในการ ปฏิบัติงานจากเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี เมื่อมี ปัญหาในข้อปฏิบัติต่างๆ	62.7	35.3	2.0	2.61	0.53	สูง	1	

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

แรงสนับสนุนทางสังคมของอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	ระดับการสนับสนุน						ระดับที่	
	ปีน	บง	ไม่ได	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
	ประจำ	ครั้ง	รับ					
3. การได้รับสิ่งสนับสนุนต่างๆ เช่น แผ่นพับ ใบปลิว โปสเตอร์ เพื่อการทำงานป้องกัน และความคุ้มโรคไข้เลือดออก	55.0	38.7	6.3	2.49	0.61	สูง	5	
4. การได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน เฝ้าระวังป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออก	38.7	50.7	10.7	2.28	0.64	ปานกลาง	9	
5. การได้รับความร่วมมือจากเพื่อนบ้านเวลา ที่ทำกิจกรรมเฝ้าระวังป้องกันและความคุ้ม โรคไข้เลือดออก	59.0	36.0	5.0	2.54	0.59	สูง	3	
6. การได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชน เมื่อ ดำเนินกิจกรรมเฝ้าระวังป้องกันและ โรคไข้เลือดออก	60.3	37.7	2.0	2.58	0.53	สูง	2	
7. การได้รับการตรวจเยี่ยม ให้กำลังใจจาก เจ้าหน้าที่ในการออกแบบปฏิบัติงานเฝ้าระวัง ป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออก	48.0	42.7	9.3	2.39	0.65	สูง	7	
8. การได้รับคำชี้แนะ จากครอบครัวในการ ปฏิบัติงานครั้งนี้	48.0	45.3	6.7	2.41	0.61	สูง	6	
9. การได้รับคำชี้แนะ จากเพื่อนบ้านในการ ปฏิบัติงานครั้งนี้	41.7	50.0	8.3	2.33	0.62	ปานกลาง	8	
10. การได้รับการยกย่องจากเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขในการทำงานครั้งนี้	26.0	67.0	7.0	2.19	0.54	ปานกลาง	10	
รวม				2.43	0.35	สูง		

จากตารางที่ 4.6 พบร้า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร มีระดับแรงสนับสนุนทางสังคม โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.43$, S.D. = 0.35) โดยได้รับแรงสนับสนุน คือ การได้รับเอกสารซึ่งเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานจากเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี เมื่อมีปัญหาในข้อปฏิบัติต่าง ๆ มากที่สุด ($\bar{X} = 2.61$, S.D. = 0.53) รองลงมาคือ การได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนเมื่อดำเนินกิจกรรมเฝ้าระวังป้องกันและโรคไข้เลือดออก ($\bar{X} = 2.58$, S.D. = 0.53) และการได้รับการยกย่องจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในการทำงานนี้อย่างสุด ($\bar{X} = 2.19$, S.D. = 0.54)

ตารางที่ 4.7 ระดับแรงสนับสนุนทางสังคมของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในเรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก

ระดับแรงสนับสนุนทางสังคม	จำนวน ($n = 300$ คน)	ร้อยละ
สูง	226	75.3
ปานกลาง	63	21.0
ต่ำ	11	3.7

จากตารางที่ 4.7 พบร้า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ส่วนใหญ่มีแรงสนับสนุนทางสังคมในเรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก อยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 75.3 รองลงมาคือ แรงสนับสนุนทางสังคมระดับปานกลาง ร้อยละ 21.0 และอยู่ในระดับต่ำ ร้อยละ 3.7

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง

การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของกลุ่มตัวอย่าง เป็นการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก จำนวน 20 ข้อโดยมีเกณฑ์การให้คะแนน คือ ปฏิบัติประจำปฏิบัติบางครั้ง และไม่ปฏิบัติ รายละเอียดตั้งตารางที่ 4.8-4.12

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร โดยรวมและรายด้าน

การป้องกันและความคุ้มโรค	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านการวางแผน	2.25	0.45	ปานกลาง	4
2. ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	2.50	0.37	สูง	2
3. ด้านการประสานงาน	2.32	0.41	ปานกลาง	3
4. ด้านการประเมินผล	2.65	0.30	สูง	1
รวม	2.43	0.31	สูง	

จากตารางที่ 4.8 พนวจ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพรมีการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออก โดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.43$, S.D. = 0.31) จำแนกเป็นรายด้านพบว่า ด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 2.65$, S.D. = 0.30) และด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ ($\bar{X} = 2.50$, S.D. = 0.37) มีระดับปฎิบัติอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 2.32$, S.D. = 0.41) และด้านการวางแผน ($\bar{X} = 2.25$, S.D. = 0.45) มีระดับปฎิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	ระดับการปฏิบัติ						ลำดับ ที่
	ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ ประจำ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปฎิบัติ	
1. การเข้าร่วมประชุมชาวบ้านเพื่อจัดทำแผนการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของหมู่บ้าน	27.7	56.7	15.7	2.12	0.64	ปานกลาง	5
2. การเข้าร่วมกับ อสม. ในหมู่บ้านเพื่อจัดทำแผนงานดำเนินงานการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของหมู่บ้าน	46.3	43.7	10.0	2.36	0.65	สูง	1
3. การได้ดำเนินงานตามแผนการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของหมู่บ้าน	40.7	48.0	11.3	2.29	0.66	ปานกลาง	2
4. การทำให้ประชาชนในละแวกของท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการป้องกันควบคุมโรค	42.0	45.7	12.3	2.29	0.67	ปานกลาง	3
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากอบต.	34.7	51.3	14.0	2.20	0.66	ปานกลาง	4
รวม				2.25	0.45	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พนบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร มีการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออก ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.25$, S.D. = 0.45) จำแนกเป็นรายด้านพบว่า ข้อที่มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับสูง คือ การเข้าร่วมกับ อสม. ในหมู่บ้าน เพื่อจัดทำแผนงานดำเนินงานการป้องกันและควบคุมโรค ให้เลือดออกของหมู่บ้าน ($\bar{X} = 2.36$, S.D. = 0.65) ส่วนข้อที่มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ การได้ดำเนินงานตาม

แผนการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของหมู่บ้าน ($\bar{X} = 2.26$, S.D. = 0.66) รองลงมาคือ การทำให้ประชาชนในละแวกของท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการป้องกันควบคุมโรค ($\bar{X} = 2.29$, S.D. = 0.67) การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก อบต. ($\bar{X} = 2.20$, S.D. = 0.66) และการเข้าร่วมประชุมชาวบ้านเพื่อจัดทำแผนการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของหมู่บ้าน ($\bar{X} = 2.12$, S.D. = 0.64) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์

ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	ระดับการปฏิบัติ							ระดับ ประจำ บางครั้ง	ลำดับที่
	ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ ประจำ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	สำคัญ		
1. การได้แจ้งข่าวเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก (เช่น การสำรวจแหล่งเพาะลูกน้ำ) ให้ประชาชนในหมู่บ้านของตนทราบ	67.3	31.3	1.3	2.66	0.50	สูง	2		
2. การได้ร่วมกับเพื่อนบ้านออกดำเนินการควบคุมและทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ ยุงลายในละแวกบ้านที่รับผิดชอบ	37.3	47.7	15.0	2.22	0.68	ปานกลาง	4		
3. การได้ออกดำเนินการสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในละแวกบ้านที่รับผิดชอบ	81.3	16.7	2.0	2.79	0.45	สูง	1		
4. มีการเฝ้าระวังผู้ป่วยที่สงสัยเป็นโรคไข้เลือดออกในละแวกของตนเองอย่างต่อเนื่อง	33.3	53.3	13.3	2.20	0.65	ปานกลาง	5		
5. การได้เผยแพร่ความรู้เรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกแก่ประชาชนในหมู่บ้าน	68.0	30.0	2.0	2.66	0.51	สูง	3		
รวม				2.50	0.37	สูง			

จากตารางที่ 4.10 พบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร มีการป้องกันและควบคุมโรคให้เลือดออก ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ โคลารวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.50$, S.D. = 0.37) จำแนกเป็นรายด้านพบว่า ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับสูง คือ การได้ออกดำเนินการสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในละแวกบ้านที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 2.79$, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ การได้แจ้งข่าวเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมป้องกันและควบคุมโรคให้เลือดออก (เช่น การสำรวจแหล่งเพาะลูกน้ำ) ให้ประชาชนในหมู่บ้านของตนเองทราบ ($\bar{X} = 2.66$, S.D. = 0.50) และการได้เผยแพร่ความรู้เรื่องการป้องกันและควบคุมโรคให้เลือดออกแก่ประชาชนในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 2.66$, S.D. = 0.51) ส่วนข้อที่มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ การได้ร่วมกันเพื่อนบ้านออกดำเนินการควบคุมและทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในละแวกบ้านที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 2.22$, S.D. = 0.68) และการมีการเฝ้าระวังผู้ป่วยที่สงสัยเป็นโรคให้เลือดออกในละแวกของตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.20$, S.D. = 0.65) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการป้องกันและควบคุมโรคให้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ด้านการประสานงาน

ด้านการประสานงาน	ระดับการปฏิบัติ					ระดับ	ลำดับ ที่
	ปฏิบัติ ประจำ	ปฏิบัติ บางครั้ง	ไม่ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.		
1. มีการประสานงานเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคให้เลือดออกกับผู้นำชุมชน	39.0	51.3	9.7	2.29	0.63	ปานกลาง	3
2. การได้ประสานงานเพื่อขอสนับสนุนวัสดุและอุปกรณ์ในการป้องกันและควบคุมโรคให้เลือดออกจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น รพ. อบต.	44.0	49.0	7.0	2.37	0.61	สูง	2
3. มีการประสานงานเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรคให้เลือดออกกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข	39.3	46.7	14.0	2.25	0.68	ปานกลาง	5

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ด้านการประสานงาน	ระดับการปฏิบัติ					ระดับ ที่
	ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่	\bar{X}	S.D.	
ประจำ บางครั้ง ปฏิบัติ						
4. มีการประสานงานเกี่ยวกับการป้องกัน และความคุ้มโรค ไข้เลือดออก กับ สมาชิก อบต.	42.0	45.0	13.0	2.29	0.68	ปานกลาง 4
5. มีการประสานงานเกี่ยวกับการป้องกัน และความคุ้มโรค ไข้เลือดออก กับ แกนนำสุขภาพประจำครัวเรือน ในละแวกของตนเอง	45.3	49.0	5.7	2.39	0.59	สูง 1
รวม				2.32	0.41	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พนบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร มีการป้องกันและความคุ้มโรค ไข้เลือดออก ด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.32$, S.D. = 0.41) จำแนกเป็นรายด้านพบว่า ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับสูง คือ การมีการประสานงานเกี่ยวกับการป้องกันและความคุ้มโรค ไข้เลือดออก กับ แกนนำสุขภาพประจำครัวเรือน ในละแวกของตนเอง ($\bar{X} = 2.39$, S.D. = 0.59) และการได้ประสานงานเพื่อขอสนับสนุนวัสดุและอุปกรณ์ในการป้องกัน และความคุ้มโรค ไข้เลือดออก จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น รพ. อบต. ($\bar{X} = 2.37$, S.D. = 0.61) ส่วนข้อที่มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีการประสานงานเกี่ยวกับการป้องกันและความคุ้มโรค ไข้เลือดออก ผู้นำชุมชน ($\bar{X} = 2.29$, S.D. = 0.63) มีการประสานงานเกี่ยวกับการป้องกัน และความคุ้มโรค ไข้เลือดออก กับ สมาชิก อบต. ($\bar{X} = 2.29$, S.D. = 0.68) และมีการประสานงานเกี่ยวกับ การป้องกัน และความคุ้มโรค ไข้เลือดออก กับ เจ้าหน้าที่ สาธารณสุข ($\bar{X} = 2.25$, S.D. = 0.68) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ด้านการประเมินผล

ด้านการประเมินผล	ระดับการปฏิบัติ			ไม่ ประจำ งานครั้ง	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่ ปฏิบัติ
	ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	ไม่ ประจำ งานครั้ง					
1. การได้ออกสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ ลูกน้ำยุงลายในละแวกบ้านที่รับผิดชอบ ทุกสัปดาห์	81.3	18.3	0.3	2.81	0.40	สูง	2	
2. เมื่อทราบว่ามีผู้ป่วยไข้เลือดออก ในหมู่บ้านหรือในหมู่บ้านใกล้เคียง มีการแจ้งทั่วไปประชาชนทราบเสมอ	63.0	34.3	2.7	2.60	0.54	สูง	4	
3. การได้แจ้งผลการดำเนินงานป้องกัน และความคุ้มโรคไข้เลือดออกให้ ที่ประชุมหมู่บ้านทราบ ทุกเดือน	44.0	48.3	7.7	2.36	0.62	สูง	5	
4. ได้ออกติดตามสนับสนุน/แจก ทรัพย์อะเบทและแนะนำวิธีการใส่ ที่ถูกต้องในละแวกบ้านที่รับผิดชอบ	82.7	17.3	0.0	2.82	0.37	สูง	1	
5. มีการรายงานผลการป้องกันและ ความคุ้มโรคไข้เลือดออกให้เจ้าหน้าที่ สาธารณสุขที่รับผิดชอบทราบทุกเดือน	67.7	30.0	2.3	2.65	0.52	สูง	3	
รวม				2.65	0.30	สูง		

จากตารางที่ 4.12 พบร่วมกันว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร มีการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออก ด้านการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.65$, S.D. = 0.30) จำแนกเป็นรายด้านพบว่า มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับสูง คือ การได้ออกติดตามสนับสนุน/แจกทรัพย์อะเบทและแนะนำวิธีการใส่ที่ถูกต้องในละแวกบ้านที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 2.82$, S.D. = 0.37) รองลงมาคือ การได้ออกสำรวจแหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำยุงลายในละแวกบ้านที่รับผิดชอบทุกสัปดาห์ ($\bar{X} = 2.81$, S.D. = 0.40) มีการรายงานผลการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุข

ที่รับผิดชอบทราบทุกเดือน ($\bar{X} = 2.65$, S.D. = 0.52) อยู่ในลำดับที่ 3 เมื่อทราบว่ามีผู้ป่วยไข้เลือดออกในหมู่บ้านหรือในหมู่บ้านใกล้เคียง มีการแจ้งข่าวให้ประชาชนทราบเสมอ ($\bar{X} = 2.60$, S.D. = 0.54) และการได้แจ้งผลการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกให้ที่ประชุมหมู่บ้านทราบ ทุกเดือน ($\bar{X} = 2.36$, S.D. = 0.62) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.13 ระดับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

ระดับการปฏิบัติ	จำนวน ($n = 300$ คน)	ร้อยละ
สูง	197	65.7
ปานกลาง	98	32.7
ต่ำ	5	1.7

จากตารางที่ 4.13 พบร่วมกันว่า ระดับการป้องกันและควบคุมโรค ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง ร้อยละ 65.7 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.7 และระดับต่ำ ร้อยละ 1.7

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขได้แตกต่างกัน

จากการศึกษา เรื่องการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในส่วนนี้เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางประชารักษ์ คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของครัวเรือน ระยะเวลาการทำงานเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข และหน้าที่อื่นในหมู่บ้าน กับตัวแปรตาม คือ การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ทั้ง 4 ด้าน ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้มีการนำเสนอผลการทดสอบสมมติฐานในแต่ละข้อไว้ รายละเอียดดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1.1 เพศที่ต่างกัน มีการป้องกันและความคุ้มโรค ไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุข ได้แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบการป้องกันและความคุ้มโรค ไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามเพศ

การป้องกันและความคุ้มโรค ไข้เลือดออก	ชาย		หญิง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	2.33	0.35	2.24	0.46	1.15	0.03*
2. ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	2.53	0.33	2.50	0.38	0.44	0.30
3. ด้านการประสานงาน	2.42	0.31	2.30	0.42	1.81	0.04*
4. ด้านการประเมินผล	2.60	0.27	2.65	0.30	1.16	0.30
รวม	2.47	0.26	2.42	0.32	0.84	0.04*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร เพศชายมีการป้องกันและความคุ้มโรค ไข้เลือดออกสูงกว่าเพศหญิง เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพ t-test พบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่มีเพศต่างกันมีการป้องกันและความคุ้มโรค ไข้เลือดออก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 0.84$, $Sig. = 0.04$) และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่มีเพศต่างกัน มีการป้องกันและความคุ้มโรค ไข้เลือดออก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านการวางแผนและด้านการประสานงาน ส่วนด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ และด้านการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

สมนติฐานที่ 1.2 อายุที่ต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขได้แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมนติฐานแสดงดังตารางที่ 4.15-4.17

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามช่วงอายุ

การป้องกันและควบคุม	20 - 29 ปี		30 - 39 ปี		40 – 49 ปี		มากกว่า 50 ปี	
	โรคไข้เลือดออก	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}
1. ด้านการวางแผน	2.16	0.50	2.20	0.44	2.28	0.43	2.27	0.46
2. ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	2.44	0.37	2.42	0.39	2.54	0.36	2.56	0.36
3. ด้านการประสานงาน	2.14	0.39	2.20	0.41	2.37	0.41	2.40	0.39
4. ด้านการประเมินผล	2.67	0.31	2.59	0.34	2.68	0.26	2.65	0.30
รวม	2.35	0.33	2.32	0.33	2.47	0.30	2.47	0.31

จากตารางที่ 4.15 พนวณว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีอายุ 40-49 ปี และมากกว่า 50 ปี มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกสูงกว่า อายุ 20-29 ปี และอายุ 30-39 ปี ตามลำดับ ซึ่งวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อตรวจสอบว่ามีการปฏิบัติแตกต่างกันตามสมนติฐานหรือไม่ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ

การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.52	3	0.17	0.85	0.46
	ภายในกลุ่ม					
	รวม					
2. ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	ระหว่างกลุ่ม	0.98	3	0.32	2.35	0.07
	ภายในกลุ่ม					
	รวม					
3. ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.54	3	0.84	5.15	0.02*
	ภายในกลุ่ม					
	รวม					
4. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.42	3	0.14	1.54	0.20
	ภายในกลุ่ม					
	รวม					
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.88	3	0.29	2.94	0.03*
	ภายในกลุ่ม					
	รวม					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว พบร่วมกันว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีอายุแตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 2.94$, $Sig. = 0.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกันว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่มีอายุแตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการประสานงาน ส่วนด้านการวางแผน ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ และด้านการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามอายุ ด้านการประสานงาน โดยวิธีแอลเอสดี

อายุ	20 - 29 ปี	30 - 39 ปี	40 – 49 ปี	มากกว่า 50 ปี
21 - 30 ปี	-	0.062	0.228*	0.264*
31 - 40 ปี		-	0.166*	0.201*
41 - 50 ปี			-	0.035
51 ปีขึ้นไป				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พนวณ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีอายุ 20-29 ปี มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกแตกต่างกับอายุ 40-49 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และอายุ 30-39 ปี มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกแตกต่างกับอายุ 40-49 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.3 สถานภาพสมรสที่ต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขได้แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.18-4.19

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามสถานภาพสมรส

การป้องกันและควบคุม	โสด		寡		หน่าย		หย่า/แยกกันอยู่	
	โรคไข้เลือดออก	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}
1. ด้านการวางแผน	2.34	0.35	2.23	0.46	2.34	0.36	2.28	0.52
2. ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	2.59	0.32	2.49	0.38	2.57	0.31	2.42	0.36
3. ด้านการประสานงาน	2.41	0.33	2.29	0.42	2.48	0.41	2.37	0.36
4. ด้านการประเมินผล	2.62	0.28	2.65	0.30	2.72	0.23	2.58	0.33
รวม	2.49	0.26	2.42	0.32	2.53	0.25	2.41	0.30

จากตารางที่ 4.18 พนวจว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีสถานภาพสมรสหน้ายัง มีการป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออกสูงที่สุด รองลงมาคือ สถานภาพโสด คู่ และหย่า/แยกกันอยู่ ตามลำดับ จึงวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อตรวจสอบว่ามีการปฏิบัติแตกต่างกันตามสมมติฐานหรือไม่ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวการป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออกของ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตาม สถานภาพสมรส

การป้องกันและควบคุมโรค ใช้เลือดออก	แหล่งของความ แปรปรวน						Sig
		SS	df	MS	F		
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.44	3	.014	0.73	0.53	
	ภายในกลุ่ม	60.21	296	.203			
	รวม	60.65	299				
2. ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	ระหว่างกลุ่ม	0.40	3	0.13	9.67	0.40	
	ภายในกลุ่ม	41.61	296	0.14			
	รวม	42.02	299				
3. ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.95	3	0.31	1.86	0.13	
	ภายในกลุ่ม	50.40	296	0.17			
	รวม	51.35	299				
4. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.18	3	0.06	0.65	0.58	
	ภายในกลุ่ม	27.31	296	0.90			
	รวม	27.48	299				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.34	3	0.11	1.11	0.34	
	ภายในกลุ่ม	30.19	296	0.10			
	รวม	30.53	299				

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว พนวจว่า อาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีการป้องกัน

และความคุณໂroc ໄข້ເລືອດອອກ ໂດຍຮວມໄນ່ແຕກຕ່າງກັນ ເນື້ອພິຈາລະນາເປັນຮາຍດ້ານ ພບວ່າ ອາສາສົມຄຣ
ສາຫະລຸພະຈຳໜຸ່ມບ້ານ ທີ່ນີ້ສະຖານກາພສມຮສແຕກຕ່າງກັນມີການປຶ້ອງກັນແລະຄວນຄຸນໂroc ໄข້ເລືອດອອກ
ໄນ່ແຕກຕ່າງກັນໃນທຸກດ້ານ

**ສມນຕີຫຼານທີ່ 1.4 ຮະດັບກິ່າວິກາທີ່ຕ່າງກັນ ມີການປຶ້ອງກັນແລະຄວນຄຸນໂroc ໄข້ເລືອດອອກຂອງ
ອາສາສົມຄຣສາຫະລຸພະຈຳໄດ້ແຕກຕ່າງກັນ ພລກາຮດສອບສມນຕີຫຼານແສດງດັ່ງຕາರັງທີ່ 4.20-4.22**

ຕາරັງທີ່ 4.20 ເປົ້າຍເຫັນການປຶ້ອງກັນແລະຄວນຄຸນໂroc ໄข້ເລືອດອອກຂອງອາສາສົມຄຣສາຫະລຸພະຈຳປະຈຳ
ໜຸ່ມບ້ານ ຄໍາເກອຫລັງສວນ ຈັງຫວັດຊູນພຣ ຈຳແນກຕາມຮະດັບກິ່າວິກາ

ການປຶ້ອງກັນແລະຄວນຄຸນ ໂroc ໄข້ເລືອດອອກ	ປະຄນກິ່າວິ		ປະຄນກິ່າວິ		ນັ້ນກິ່າວິ		ນັ້ນກິ່າວິ		ອນປີຣີຢູ່າ		ບີຣີຢູ່າ	
	ປີທີ່ 4	ປີທີ່ 6	ປີທີ່ 3	ປີທີ່ 6								
	X	S.D.										
1. ດ້ານການວາງແຜນ	2.24	0.45	2.21	0.45	2.21	0.46	2.35	0.38	2.11	0.54	2.56	0.39
2. ດ້ານການຈັດກິ່າວິກົມຮອງຮົງ	2.56	0.35	2.48	0.39	2.43	0.36	2.54	0.38	2.52	0.38	2.70	0.27
3. ດ້ານການປະສາງງານ	2.36	0.40	2.29	0.40	2.30	0.42	2.34	0.42	2.20	0.44	2.48	0.28
4. ດ້ານການປະມິນພລ	2.64	0.34	2.67	0.28	2.66	0.29	2.62	0.28	2.52	0.41	2.78	0.17
รวม	2.45	0.30	2.41	0.31	2.40	0.32	2.46	0.31	2.33	0.39	2.63	0.23

ຈາກຕາරັງທີ່ 4.20 ພບວ່າ ອາສາສົມຄຣສາຫະລຸພະຈຳປະຈຳໜຸ່ມບ້ານ ຄໍາເກອຫລັງສວນ ຈັງຫວັດ
ຊູນພຣ ທີ່ມີຮະດັບກິ່າວິປີຣີຢູ່າຈີ່ນໄປ ມີການປຶ້ອງກັນແລະຄວນຄຸນໂroc ໄข້ເລືອດອອກສູງທີ່ສຸດ
ຮອງລົງນາ ຄື່ອ ຮະດັບກິ່າວິນັ້ນກິ່າວິປີທີ່ 6 ປະຄນກິ່າວິປີທີ່ 4 ປະຄນກິ່າວິປີທີ່ 6 ນັ້ນກິ່າວິປີທີ່ 3
ແລະອນປີຣີຢູ່າ/ປວສ. ຕາມລຳດັບ ຈຶ່ງວິເຄຣະໜໍ້ຄວາມແປປຣວນແບນທາງເດືອນ ເພື່ອຕຽບສອບວ່າມີ
ການປົງປັນຕົກຕ່າງກັນຕາມສມນຕີຫຼານຫຼືໄມ່ດັ່ງຕາරັງທີ່ 4.21

ตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อําเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา

การป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออก	แหล่งของความแปรปรวน						Sig
		SS	df	MS	F		
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.26	5	0.45	2.28	0.04*	
	ภายในกลุ่ม	58.39	294	0.19			
	รวม	60.65	299				
2. ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	ระหว่างกลุ่ม	1.08	5	0.21	1.56	0.17	
	ภายในกลุ่ม	40.93	294	0.13			
	รวม	42.02	299				
3. ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.71	5	0.14	0.83	0.52	
	ภายในกลุ่ม	50.63	294	0.17			
	รวม	51.35	299				
4. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.60	5	0.12	1.33	0.25	
	ภายในกลุ่ม	26.88	294	0.09			
	รวม	27.48	299				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.72	5	0.14	1.43	0.21	
	ภายในกลุ่ม	29.81	294	0.10			
	รวม	30.53	299				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวพบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อําเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีระดับการศึกษแตกต่างกัน มีการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออก โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการวางแผน ส่วนด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ ด้านการประสานงาน และด้านการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อําเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการวางแผน โดยวิธีແอลເອສຕີ

ระดับการศึกษา	ประเมินศึกษาปีที่ 4 ปีที่ 4	ประเมินศึกษาปีที่ 6 ปีที่ 6	มัชยมศึกษาปีที่ 3 ปีที่ 3	มัชยมศึกษาปีที่ 6 ปีที่ 6	อนุปริญญา/ปวส. ปวส.	ปริญญาตรีชื่นไป ชื่นไป
ประเมินศึกษาปีที่ 4	-	0.03*	0.03*	0.11	0.13	0.31
ประเมินศึกษาปีที่ 6		-	0.00**	0.14	0.10	0.34
มัชยมศึกษาปีที่ 3			-	0.14	0.10	0.34
มัชยมศึกษาปีที่ 6				-	0.24	0.20
อนุปริญญา/ปวส. ปริญญาตรีชื่นไป					-	0.44

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.22 พบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อําเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีระดับการศึกษาประเมินศึกษาปีที่ 4 มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกแตกต่างกับระดับการศึกษาประเมินศึกษาปีที่ 6 และมัชยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และระดับการศึกษาประเมินศึกษาปีที่ 6 มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกแตกต่างกับระดับการศึกษามัชยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 1.5 อาชีพที่ต่างกัน มีการป้องกันและความคุ้มโรคไปเลือดออกของอาสาสมัครสาธารณะสุขได้แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.23-4.24

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบการป้องกันและความคุ้มโรคไปเลือดออกของอาสาสมัครสาธารณะสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ

การป้องกันและความคุ้ม โรคไปเลือดออก	เกณฑ์กรรม		รับจ้างทั่วไป		ค้ายา		แม่บ้าน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการวางแผน	2.27	0.43	2.19	0.55	2.26	0.34	1.92	0.54
2. ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	2.52	0.34	2.39	0.49	2.53	0.33	2.40	0.56
3. ด้านการประสานงาน	2.32	0.41	2.33	0.41	2.32	0.39	2.04	0.43
4. ด้านการประเมินผล	2.67	0.28	2.54	0.39	2.64	0.20	2.72	0.30
รวม	2.45	0.30	2.36	0.40	2.44	0.25	2.27	0.43

จากตารางที่ 4.23 พบร่วมกัน อาสาสมัครสาธารณะสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีอาชีพเกณฑ์กรรม มีการป้องกันและความคุ้มโรคไปเลือดออกสูงที่สุด รองลงมา คือ อาชีพค้ายา รับจ้างทั่วไป และแม่บ้าน ตามลำดับ จึงวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อตรวจสอบว่า มีการปฏิบัติตามสมมติฐานหรือไม่ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามอาชีพ

การป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออก	แหล่งของความแปรปรวน						Sig
		SS	df	MS	F	Sig	
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.83	3	0.27	1.38	0.24	
	ภายในกลุ่ม	59.82	296	0.20			
	รวม	60.65	299				
2. ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	ระหว่างกลุ่ม	0.73	3	0.24	1.74	0.15	
	ภายในกลุ่ม	41.29	296	0.14			
	รวม	42.02	299				
3. ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.40	3	0.13	0.78	0.50	
	ภายในกลุ่ม	50.94	296	0.17			
	รวม	51.35	299				
4. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.66	3	0.22	2.45	0.06	
	ภายในกลุ่ม	26.82	296	0.09			
	รวม	27.48	299				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.39	3	0.13	1.29	0.27	
	ภายในกลุ่ม	30.14	296	0.10			
	รวม	30.53	299				

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว พบร่วมกับ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออก โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกับ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีการป้องกันและความคุ้มโรคไข้เลือดออก โดยรวมไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

สมมติฐานที่ 1.6 รายได้ของครัวเรือนที่ต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก
ของอาสาสมัครสาธารณสุข ได้แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.25-4.27

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้ของครัวเรือน

การป้องกันและควบคุม โรคไข้เลือดออก	ต่ำกว่า 3,000 บาท		3,001 - 5,000 บาท		5,001 - 7,000 บาท		7,001 - 10,000 บาท		มากกว่า 10,000 บาท		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1.	ต้านการวางแผน	2.22	0.57	2.25	0.46	2.21	0.43	2.29	0.44	2.24
2.	ต้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	2.53	0.28	2.61	0.28	2.45	0.40	2.47	0.38	2.48	0.41
3.	ต้านการประสานงาน	2.31	0.45	2.39	0.37	2.26	0.45	2.33	0.38	2.27	0.43
4.	ต้านการประเมินผล	2.65	0.32	2.69	0.29	2.66	0.27	2.65	0.31	2.57	0.31
รวม	2.43	0.31	2.49	0.27	2.39	0.33	2.44	0.32	2.39	0.34	

จากตารางที่ 4.25 พนวณว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีรายได้ของครัวเรือน 3,001-5,000 บาท มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกสูงที่สุด รองลงมา คือ รายได้ของครัวเรือน 7,0001-10,000 บาท ต่ำกว่า 3,000 บาท 3,001-5,000 บาท และมากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป ตามลำดับ จึงวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อตรวจสอบว่า มีการปฏิบัติแตกต่างกันตามสมมติฐานหรือไม่ดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้ของครัวเรือน

การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก	แหล่งของความแปรปรวน						Sig
		SS	df	MS	F		
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.28	4	0.7	0.34	0.84	
	ภายในกลุ่ม	60.37	295	0.20			
	รวม	60.65	299				
2. ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	ระหว่างกลุ่ม	1.28	4	0.32	2.31	0.05*	
	ภายในกลุ่ม	40.74	295	0.13			
	รวม	42.02	299				
3. ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.72	4	0.18	1.05	0.37	
	ภายในกลุ่ม	50.62	295	0.17			
	รวม	51.35	299				
4. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.42	4	0.10	1.15	0.33	
	ภายในกลุ่ม	27.06	295	0.09			
	รวม	27.48	299				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.40	4	0.10	0.98	0.41	
	ภายในกลุ่ม	30.13	295	0.10			
	รวม	30.53	299				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวพบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีรายได้ของครัวเรือนแตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกันว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่มีรายได้ของครัวเรือนแตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ ส่วนด้านการวางแผน

ด้านการประสานงาน และด้านการประเมินผล มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบความแตกต่างรายวู่ การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายได้ของครัวเรือน ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ โดยวิธีแอลเอสดี

รายได้ของครัวเรือน	ต่ำกว่า 3,000	3,001 - 5,000	5,001 - 7,000	7,001 -	มากกว่า
	บาท	บาท	บาท	10,000 บาท	10,000 บาท
ต่ำกว่า 3,000 บาท	-	0.08	0.08	0.06	0.05*
3,001 - 5,000 บาท		-	0.16	0.14	0.13
5,001 - 7,000 บาท			-	0.02*	0.03*
7,001 - 10,000 บาท				-	0.01*
มากกว่า 10,000 บาท					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบร่วมกันว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีรายได้ของครัวเรือนต่ำกว่า 3,000 บาท กับรายได้ของครัวเรือนมากกว่า 10,000 บาท และรายได้ของครัวเรือน 5,001-7,000 บาท กับรายได้ของครัวเรือน 7,001-10,000 บาท และมากกว่า 10,000 บาท และรายได้ของครัวเรือน 7,001-10,000 บาท กับรายได้ของครัวเรือนมากกว่า 10,000 บาท มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.7 ระยะเวลาการทำงานเป็น อสม. ที่ต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขได้แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.28-4.29

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามระยะเวลาการทำงานเป็น อสม.

การป้องกันและควบคุม โรคไข้เลือดออก	น้อยกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		11 - 15 ปี		16 - 20 ปี		มากกว่า 20 ปี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการวางแผน	2.22	0.47	2.26	0.42	2.28	0.45	2.24	0.45	2.23	0.46
2. ด้านการขัดกิจกรรมรณรงค์	2.46	0.43	2.47	0.36	2.51	0.35	2.49	0.43	2.56	0.30
3. ด้านการประสานงาน	2.14	0.37	2.29	0.40	2.33	0.41	2.32	0.45	2.39	0.41
4. ด้านการประเมินผล	2.64	0.23	2.65	0.32	2.66	0.32	2.64	0.825	2.63	0.32
รวม	2.36	0.34	2.42	0.30	2.44	0.32	2.42	0.33	2.45	0.29

จากตารางที่ 4.28 พนบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีระยะเวลาการทำงานเป็น อสม. มากกว่า 20 ปี มีการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกสูงที่สุด รองลงมา คือ ระยะเวลาการทำงานเป็น อสม. 11-15 ปี 5-10 ปี 16-20 ปี และน้อยกว่า 5 ปี ตามลำดับ จึงวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อตรวจสอบว่ามีการปฏิบัติแตกต่างกันตามสมมติฐาน หรือไม่ดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามระยะเวลาการทำงานเป็น օสม.

การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก	แหล่งของความแปรปรวน						Sig
		SS	df	MS	F		
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.11	4	0.02	0.13	0.97	
	ภายในกลุ่ม	60.54	295	0.20			
	รวม	60.65	299				
2. ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	ระหว่างกลุ่ม	0.27	4	0.06	0.48	0.74	
	ภายในกลุ่ม	41.74	295	0.14			
	รวม	42.02	299				
3. ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.88	4	0.22	1.29	0.27	
	ภายในกลุ่ม	50.46	295	0.17			
	รวม	51.35	299				
4. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.02	4	0.00	0.07	0.99	
	ภายในกลุ่ม	27.46	295	0.09			
	รวม	27.48	299				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.13	4	0.03	0.33	0.85	
	ภายในกลุ่ม	30.40	295	0.10			
	รวม	30.53	299				

จากตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวพบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีระยะเวลาการทำงานเป็น օสม. แตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่มีระยะเวลาการทำงานเป็น օsm. แตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

สมมติฐานที่ 1.8 หน้าที่อื่นในหมู่บ้านที่ต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขได้แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงคงตารางที่ 4.30-4.34

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามหน้าที่อื่นในหมู่บ้าน

การป้องกันและควบคุม โรคไข้เลือดออก	ผู้นำชุมชน		คณะกรรมการ หมู่บ้าน		คณะกรรมการกองทุน/ ออมทรัพย์หมู่บ้าน		กลุ่มแม่บ้าน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการวางแผน	2.13	0.30	2.37	0.39	2.29	0.51	2.06	0.34
2. ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	2.53	0.22	2.64	0.33	2.47	0.39	2.42	0.30
3. ด้านการประสานงาน	2.13	0.45	2.45	0.35	2.38	0.40	2.04	0.35
4. ด้านการประเมินผล	2.68	0.27	2.71	0.25	2.65	0.26	2.62	0.22
รวม	2.37	0.22	2.55	0.28	2.45	0.33	2.28	0.26

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

การป้องกันและควบคุม โรคไข้เลือดออก	สมาชิก อบต.		อปฯ		ไม่ได้มีตำแหน่งอื่นใด	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการวางแผน	2.38	0.38	2.73	0.11	2.24	0.47
2. ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	2.58	0.36	2.53	0.23	2.45	0.39
3. ด้านการประสานงาน	2.45	0.37	2.46	0.11	2.28	0.42
4. ด้านการประเมินผล	2.78	0.21	2.66	0.30	2.61	0.33
รวม	2.55	0.26	2.60	0.08	2.39	0.33

จากตารางที่ 4.30 พบร่วมกับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีหน้าที่อื่นในหมู่บ้านเป็น อปฯ. มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกสูงที่สุด รองลงมาคือ คณะกรรมการหมู่บ้าน สมาชิก อบต. คณะกรรมการกองทุน/ออมทรัพย์หมู่บ้าน ไม่ได้มีตำแหน่ง

อื่นใด ผู้นำชุมชน และกลุ่มแม่บ้าน ตามลำดับ จึงวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อตรวจสอบ ว่ามีการปฏิบัติแตกต่างกันตามสมมติฐานหรือไม่ดังตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวการป้องกันและควบคุมโรค ไปใช้เลือดออกของ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามหน้าที่อื่น ในหมู่บ้าน

การป้องกันและควบคุมโรคไปใช้เลือดออก	แหล่งของความ แปรปรวน						Sig
		SS	df	MS	F		
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.75	6	0.45	2.32	0.03*	
	ภายในกลุ่ม	57.90	293	0.19			
	รวม	60.65	299				
2. ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	ระหว่างกลุ่ม	1.84	6	0.30	2.24	0.03*	
	ภายในกลุ่ม	40.17	293	0.13			
	รวม	42.02	299				
3. ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.08	6	0.51	3.11	0.05*	
	ภายในกลุ่ม	48.27	293	0.16			
	รวม	51.35	299				
4. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.74	6	0.12	1.35	0.23	
	ภายในกลุ่ม	26.74	293	0.09			
	รวม	27.48	299				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.66	6	0.27	2.82	0.01*	
	ภายในกลุ่ม	28.87	293	0.09			
	รวม	30.53	299				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวพบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีหน้าที่อื่นในหมู่บ้านแตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรค ไปใช้เลือดออก โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 2.82$, $Sig. = 0.01$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่มีหน้าที่อื่นในหมู่บ้านแตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ในด้านการวางแผน ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ และ ด้านการประสานงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามหน้าที่อื่น ในหมู่บ้าน ด้านการวางแผน โดยวิธีแอลเออสดี

หน้าที่อื่นในหมู่บ้าน	ผู้นำ ชุมชน	คณะกรรมการ หมู่บ้าน	คณะกรรมการ กองทุน/ออมทรัพย์ หมู่บ้าน	กลุ่ม แม่บ้าน	สมาชิก อบต.	อปพร.	ไม่ได มีตำแหน่ง อื่นใด
ผู้นำชุมชน	-	0.23	0.15	0.07	0.24	0.59	0.07
คณะกรรมการหมู่บ้าน		-	0.08	0.31	0.00**	0.35	0.16
คณะกรรมการกองทุน/ ออมทรัพย์หมู่บ้าน			-	0.23	0.09	0.44	0.07
กลุ่มแม่บ้าน				-	0.32	0.67	0.15
สมาชิก อบต.					-	0.35	0.17
อปพร.						-	0.52
ไม่ได้มีตำแหน่งอื่นใด							-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.32 พนบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีหน้าที่อื่นในหมู่บ้านเป็นคณะกรรมการหมู่บ้านกับเป็นสมาชิก อบต. มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของการป้องกันและความคุ้มโลกไว้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามหน้าที่อื่นในหมู่บ้าน ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ โดยวิธีแล้วเลอสตี

หน้าที่อื่นในหมู่บ้าน	ผู้นำชุมชน	คณะกรรมการชุมชน	คณะกรรมการกองทุน/ออมทรัพย์หมู่บ้าน	กลุ่มแม่บ้าน	สมาชิกอบต.	อปพร.	ไม่ได้มีตำแหน่งอื่นใด
ผู้นำชุมชน	-	0.11	0.06	0.11	0.04*	0.00**	0.07
คณะกรรมการหมู่บ้าน		-	0.11	0.17	0.22	0.06	0.11
คณะกรรมการกองทุน/ ออมทรัพย์หมู่บ้าน			-	0.05*	0.10	0.05*	0.01*
กลุ่มแม่บ้าน				-	0.16	0.11	0.03*
สมาชิก อบต.					-	0.05*	0.12
อปพร.						-	0.07
ไม่ได้มีตำแหน่งอื่นใด							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.33 พบร่วมกัน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีหน้าที่อื่นในหมู่บ้านเป็นผู้นำชุมชนกับเป็นสมาชิก อบต. และเป็น อปพร. มีการป้องกันและความคุ้มโลกไว้เลือดออก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ และหน้าที่อื่นในหมู่บ้านเป็นคณะกรรมการกองทุน/ออมทรัพย์หมู่บ้านกับเป็นกลุ่มแม่บ้าน เป็น อปพร. และไม่ได้มีตำแหน่งอื่นใด และหน้าที่อื่นในหมู่บ้านเป็นกลุ่มแม่บ้านกับไม่ได้มีตำแหน่งอื่นใด และเป็นสมาชิก อบต. กับเป็น อปพร. มีการป้องกันและความคุ้มโลกไว้เลือดออก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำแนกตามหน้าที่อื่นในหมู่บ้าน ด้านการประสานงาน โดยวิธีแยกเอกสาร

หน้าที่อื่นในหมู่บ้าน	ผู้นำ	คณะกรรมการ	คณะกรรมการ	กลุ่ม แม่บ้าน	สมาชิก อบต.	อปพร.	มีตำแหน่ง อื่นใด
	ชุมชน	หมู่บ้าน	กองทุน/ออมทรัพย์ หมู่บ้าน				
ผู้นำชุมชน	-	0.32	0.24	0.09	0.31	0.32	0.14
คณะกรรมการหมู่บ้าน		-	0.07	0.41	0.00**	0.00**	0.17
คณะกรรมการกองทุน/ ออมทรัพย์หมู่บ้าน			-	0.34	0.06	0.08	0.09
กลุ่มแม่บ้าน				-	0.41	0.42	0.24
สมาชิก อบต.					-	0.01*	0.16
อปพร.						-	0.18
ไม่ได้มีตำแหน่งอื่นใด							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากการที่ 4.34 พบร่วมกับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ที่มีหน้าที่อื่นในหมู่บ้านเป็นคณะกรรมการหมู่บ้านกับเป็นสมาชิก อบต. และเป็น อปพร. มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และหน้าที่อื่นในหมู่บ้าน เป็นสมาชิก อบต. กับเป็น อปพร. มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 พบร่วมกับ เพศ อายุ และหน้าที่อื่นในหมู่บ้านของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านที่แตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนสถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของครัวเรือน และระยะเวลาการทำงานเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ที่แตกต่างกัน มีการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยเสริม มีความสัมพันธ์เชิงบวกในพิศทางเดียวกันกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การวิจัยในครั้งนี้ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก การรับหน้าที่ และแรงสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อต้องการพิสูจน์สมมติฐานที่ว่าความรู้เกี่ยวกับโรคไข้เลือดออก การรับหน้าที่ และแรงสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 ความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ การรับหน้าที่ของ อสม. แรงสนับสนุนทางสังคมกับ การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

ปัจจัยเสริม	การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน					รวม
	ด้านการวางแผน	ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์	ด้านการประสานงาน	ด้านการประเมินผล		
ความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก	0.071	0.029	0.067	0.115*	0.083	
การรับหน้าที่ของ อสม.ในการป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออก	0.037	0.065	0.016	0.025	0.005	
แรงสนับสนุนทางสังคมในการป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออก	0.019	0.027	0.027	0.176**	0.065	
รวม	0.064	0.043	0.070	0.143*	0.092	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.35 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ การรับหน้าที่ของ อสม. แรงสนับสนุนทางสังคมกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร โดยรวมไม่มีความสัมพันธ์กัน ($r = 0.092$) ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ด้านการประเมินผลมีความสัมพันธ์กับ ปัจจัยเสริมและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก ($r = 0.083$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์กับแรงสนับสนุนทางสังคมในการป้องกัน และ

ควบคุมโรคไข้เลือดออก ($r = 0.065$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ การรับหน้าที่ของ อสม. แรงสนับสนุนทางสังคมกับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร สามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออก โดยรวมพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ($r = 0.083$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการประเมินผล ($r = 0.115$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการวางแผน ($r = 0.071$) ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ ($r = 0.115$) และด้านการประสานงาน ($r = 0.115$) ไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

2. ด้านการรับหน้าที่ของ อสม. ใน การป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออก โดยรวมพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ($r = 0.005$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ ($r = 0.065$) ด้านการวางแผน ($r = 0.037$) ด้านการประเมินผล ($r = 0.025$) และด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ ($r = 0.016$) ตามลำดับ

3. ด้านแรงสนับสนุนทางสังคมในการป้องกัน และควบคุมโรคไข้เลือดออกโดยรวมพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ($r = 0.065$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการประเมินผล ($r = 0.176$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านการจัดกิจกรรมรณรงค์ ($r = 0.027$) ด้านการประสานงาน ($r = 0.027$) และด้านการวางแผน ($r = 0.019$) ไม่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ตามลำดับ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกของอาสาสมัครสาธารณสุข

มีผู้เสนอปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออก สรุปได้ดังนี้

ปัญหาอุปสรรคด้านบริหารจัดการ

1. ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน เช่น สวิงตักลูกน้ำ ไฟฉาย ถ่ายไฟฉาย รายละเอียด สนับสนุนไม่ครบถ้วน หลังคาดาร์บี
2. ขาดงบประมาณในการดำเนินการป้องกันและควบคุมโรค องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) สนับสนุนงบประมาณไม่เพียงพอ งบประมาณของหมู่บ้านนำมาใช้ในด้านนี้น้อยเกินไป การขอสนับสนุนเงินจากประชาชนบางครั้งไม่ได้รับความร่วมมือ
3. อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านบางส่วนอยากรู้ว่ามีค่าตอบแทนในการออกดำเนินการควบคุมและป้องกันโรค อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ขาดวัญญากำลังใจ
4. อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านออกดำเนินงานควบคุมโรคแบบต่างคนต่างทำ ไม่ต่อเนื่อง ขาดการวางแผนที่ดี

ปัญหาอุปสรรคด้านการดำเนินงาน

1. ประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงาน เท่าที่ควร ประชาชนต้องออกไปประกอบอาชีพไม่สนใจคุณแล กำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำขุ่นลาย คิดว่า การป้องกันและควบคุมโรคเป็นหน้าที่ของ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และเจ้าหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.)/เทศบาล
2. อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านมีงานมาก ไม่มีเวลาไปสำรวจลูกน้ำขุ่นลาย ทุกหลังคาดาร์บี
3. สื่อ ประชาสัมพันธ์การรณรงค์ควบคุม ป้องกันและควบคุมโรคไปเลือดออกไม่เพียงพอ และสนับสนุนให้กับชุมชนไม่สม่ำเสมอ
4. รับทราบข้อมูลการระบาดของโรคไปเลือดออกล่าช้า