

บุพปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจภูธรเมือง
จังหวัดสุรินทร์

The Antecedent of Crime Prevention of Mueang Surin
Provincial Police

พิชศาล พันธุ์วัฒนา^{1*}
Pitsarn Phanwattana^{1*}

Received : February 18, 2024; Revised : September 23, 2024; Accepted : September 24, 2024

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพทั่วไปของตัวแปรการให้การศึกษาสาธารณะ การปรับสภาพแวดล้อม การใช้กฎหมายและการลงโทษ การติดตั้งกล้องวงจรปิด และการป้องกันอาชญากรรม 2) อิทธิพลของการให้การศึกษาสาธารณะ การปรับสภาพแวดล้อม การใช้กฎหมายและการลงโทษ การติดตั้งกล้องวงจรปิดที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรม ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ ประชาชนที่อาศัยใน 9 ตำบลของอำเภอเมืองสุรินทร์ ใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เก็บจากประชาชนที่อาศัยตำบล ๆ ละ 45 คน รวมทั้งสิ้น 405 ราย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนาได้แก่ อัตราส่วนร้อยละ และเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง ผลการวิจัยพบว่า 1) ประชาชนส่วนใหญ่พึงพอใจในระดับมากกับการให้การศึกษาสาธารณะ ($\bar{X} = 3.14$ จากคะแนนเต็ม 5 / S.D. = 0.49) การปรับสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 3.08$ / S.D. = 0.63) การใช้กฎหมายและการลงโทษ ($\bar{X} = 2.96$ / S.D. = 0.52) และพึงพอใจจากการติดตั้งกล้องวงจรปิดระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$ / S.D. = 0.44) 2) การติดตั้งวงจรปิดมีอิทธิพลทางตรงมากที่สุด ($\beta = .887$)

¹คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ; Faculty of Police Science, Royal Police Cadet Academy, Thailand.

*Corresponding Author; e-mail : Pitsarn_ph@rpca.ac.th

Citation : Phanwattana, P. (2024). The Antecedent of Crime Prevention of Mueang Surin Provincial Police.



Journal of Academic Surindra Rajabhat. 2(5) : 53-72; DOI : <https://doi.org/10.14456/jasru.2024.32>

ต่อการป้องกันอาชญากรรม ส่วนการให้การศึกษาแก่สาธารณะมีอิทธิพลทางอ้อม ($\beta = 1.223$) และผลรวม ($\beta = .2039$) มากที่สุดต่อการป้องกันอาชญากรรม

คำสำคัญ (Keywords) : บุพปัจจัย, ป้องกันอาชญากรรม, ตำรวจภูธรจังหวัดสุรินทร์

Abstract

The purposes of this research were to study 1) generality of provide public education, adjustment environment, rule of law, CCTV and crime prevention 2) The influence of provide public education, adjustment environment, rule of law, CCTV influences with crime prevention. This study was conducted by applying Quantitative method, the sample group used for the study was people living in 9 sub-districts of Mueang Surin District, used to purposive sampling technique to collect data from 405 of people Mueang Surin provincial. The data was analyzed using descriptive statistics (percentage) and path analysis. The results indicated that 1) Most of people Mueang Surin provincial highly satisfied with public education ($\bar{X} = 3.14$ from full score 5 / S.D. = 0.49), environmental adjustment ($\bar{X} = 3.08$ / S.D. = 0.63), rule of law ($\bar{X} = 2.96$ / S.D. = 0.52) and were satisfied with the CCTV at a normal. ($\bar{X} = 2.61$ / S.D. = 0.44) 2) CCTV had the most direct ($\beta = .887$) influence with crime prevention and provide public education had the most indirect ($\beta = 1.223$) and total ($\beta = .2039$) with crime prevention.

Keywords : The Antecedent, Crime Prevention, Mueang Surin Provincial Police

บทนำ (Introduction)

สถานีตำรวจมีหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและตามกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดในคดีอาญาภายในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง รวมถึงการรับผิดชอบในด้านการงานและการปกครองบังคับบัญชาโดยตรงลงไปจากกองบังคับการตำรวจนครบาล (1-9) หรือตำรวจภูธรจังหวัด เพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความมั่นคงภายใน บริการทางสังคม ชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ การพัฒนางานบริหารและงานจรตำรวจ การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการรักษาความสงบเรียบร้อยรวมถึงงานกิจการพิเศษ และงาน

Citation : พิษศาล พันธุ์วัฒนา. (2567). บุพปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจภูธรเมืองจังหวัดสุรินทร์. วารสาร

ราชภัฏสุรินทร์วิชาการ. 2(5) : 53-72; DOI : <https://doi.org/10.14456/jasrru.2024.32>



อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานีตำรวจ งานในสถานีตำรวจในส่วนงานป้องกันปราบปรามมีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนาจการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบติดตามและประเมินผล ตลอดจนปฏิบัติงานในด้านการป้องกันอาชญา กรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยงานคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้เพื่อมิให้เกิดอาชญากรรมขึ้นในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือพื้นที่ปกครองของสถานีตำรวจ

สถานีตำรวจภูธรเมืองสุรินทร์ตั้งอยู่ที่ 576 ถนนหลักเมือง ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ มีพื้นที่รับผิดชอบ 9 ตำบล ประกอบด้วยตำบลในเมือง ตำบลนอกเมือง ตำบลแกใหญ่ ตำบลท่าสว่าง ตำบลแสงพันธ์ ตำบลคอคโค ตำบลตระแสง ตำบลเฉนิ่ง และตำบลสลักไถ รวมเนื้อที่ทั้งหมด 414.48 ตารางกิโลเมตร มีกำลังพลทั้งสิ้น 247 นาย แบ่งเป็นนายตำรวจชั้นสัญญาบัตร 45 นาย และชั้นประทวน 202 นาย ในส่วนตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามมีทั้งหมด 166 คน แบ่งเป็นชั้นสัญญาบัตร 12 คน และชั้นประทวน 154 คน ความหนาแน่นของประชากร / ตำรวจ 255 นาย ประชากร 342 คน ต่อพื้นที่ 1 ตารางกิโลเมตร ตำรวจ 1 นายต่อพื้นที่ 1.63 ตารางกิโลเมตร ตำรวจ 1 นายต่อประชากร 556 คน โดยในรอบครึ่งปีระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 – มีนาคม พ.ศ.2566 เกิดคดีในท้องที่ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลสถิติคดีในท้องที่สถานีตำรวจภูธรเมืองสุรินทร์ ในรอบ 6 เดือน (ต.ค.65 – มี.ค.66)

ประเภทคดี	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	รวม
	65	65	65	66	66	66	
ข่มขืนกระทำชำเรา	-	2	2	-	2	-	6
คดีชิงทรัพย์	2	1	-	-	-	-	3
คดีลักทรัพย์	21	21	23	-	-	-	65
คดียักยอกทรัพย์	1	1	1	-	-	-	3
คดีจราจร	15	30	21	22	15	17	120
คดีฉ้อโกง	-	2	1	-	-	-	3
คดียาเสพติด	16	26	15	23	22	18	120
รวม	55	83	63	45	39	35	320

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ มี.ค.66 จากสถานีตำรวจภูธรเมืองสุรินทร์ (2566)

จากตารางที่ 1 พบว่าคดีในท้องที่สถานีตำรวจภูธรเมืองสุรินทร์ ในรอบ 6 เดือน (ต.ค.65 – มี.ค.66) มีทั้งสิ้น 320 คดี เฉลี่ยจำนวนคดีต่อเดือนอยู่ระหว่าง 35-83 คดี โดยส่วนใหญ่เป็นคดีจราจรและยาเสพติด และพบว่าเดือน พ.ย. พ.ศ.2565 มีคดีเกิดในพื้นที่มากที่สุด (83 คดี) ส่วนเดือน มี.ค. พ.ศ.2566 เกิดคติน้อยที่สุด (35 คดี) เป็นที่สังเกตว่าคดีจราจรและคดียาเสพติดเป็นประเภทคดีที่เกิดขึ้นทุกเดือน

การที่พบว่ามีคดีจำนวนไม่น้อยอยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรเมืองสุรินทร์ ซึ่งตำรวจมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและควบคุมอาชญากรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในท้องที่ให้อยู่ในระดับที่ไม่กระทบต่อการดำรงชีวิตปกติของประชาชน จำต้องตระหนักและเพิ่มคุณภาพการป้องกันอาชญากรรมให้มากยิ่งขึ้นเพื่อรองรับกับความคาดหวังของสังคมที่ต้องการให้ตำรวจมีความสามารถแก้ไขปัญหาทุกข์สุขเดือดร้อนในพื้นที่รับผิดชอบโดยยึดหลักการของตำรวจคือ “จะต้องสร้างความอยู่เย็นเป็นสุขให้กับประชาชนในพื้นที่เขตความรับผิดชอบให้ดีที่สุด” (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2566) เช่นนี้จำต้องให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม เนื่องจากผู้ประกอบการอาชญากรรมมีการนำรูปแบบและวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการกระทำความผิดทำให้อาชญากรรมที่เกิดขึ้นมีความสลับซับซ้อน รุนแรงเพิ่มขึ้น ประกอบกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีทำให้ประชาชนได้รับรู้ถึงข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมอย่างทั่วถึง ส่งผลกระทบให้ประชาชนหวาดกลัวเพิ่มมากขึ้น และขาดความเชื่อมั่นในกลไกของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และควบคุมมิให้ปริมาณอาชญากรรมเพิ่มระดับความรุนแรงมากขึ้น

จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นที่แนวโน้มสูงขึ้นเรื่อย ๆ จากสถิติคดีในท้องที่สถานีตำรวจภูธรเมืองสุรินทร์ ในรอบ 6 เดือน ที่ปรากฏข้างต้น รวมถึงรูปแบบวิธีที่แตกต่างไปจากเดิม จึงจำเป็นต้องมีวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเช่นนี้หรือควบคุมให้ลดลงให้ได้ หรือการรู้เท่าทันเพื่อให้มีมาตรการป้องกันอย่างถูกต้องและเหมาะสม ผู้วิจัยทำการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานพบตัวแปรที่นักการศึกษา นักวิจัยนำมาใช้เป็นตัวแปรอยู่มากมาย ในที่นี้ผู้วิจัยคัดเลือกตัวแปรที่คิดว่ามีความสำคัญกับตำรวจ 4 ตัวแปรนำมาใช้ศึกษาว่าตัวแปรใดมีอิทธิพลหรือส่งผลต่อการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรเมืองสุรินทร์ ประกอบด้วยตัวแปรการให้การศึกษาสาธารณะ การปรับสภาพแวดล้อม การใช้กฎหมายและการลงโทษ การติดตั้งกล้องวงจรปิด และการป้องกันอาชญากรรม ใช้ศึกษาสภาพทั่วไปและอิทธิพลของตัวแปรทั้ง 4 ที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรม

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

- ศึกษาสภาพทั่วไปของตัวแปรการให้การศึกษาสาธารณะ การปรับสภาพแวดล้อม การใช้กฎหมายและการลงโทษ การติดตั้งกล้องวงจรปิด และการป้องกันอาชญากรรม
- ศึกษาอิทธิพลของการให้การศึกษาสาธารณะ การปรับสภาพแวดล้อม การใช้กฎหมาย และการลงโทษ การติดตั้งกล้องวงจรปิดที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรม

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชากรที่อาศัยอำเภอเมืองจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 258,806 คน (สำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง, 2566)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชน 9 ตำบล ประกอบด้วยตำบลในเมือง ตำบลนอกเมือง ตำบลแกใหญ่ ตำบลท่าสว่าง ตำบลแสงพันธ์ ตำบลคอโค ตำบลตระแสง ตำบลเฉนียง และตำบลสลักไถ่ใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เก็บจากประชาชนที่อาศัยตำบลละ 45 คน รวมทั้งสิ้น 405 ราย (Suryani, & Herianti, 2023)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและได้นำไปทำการทดลองใช้ try out กับประชาชนที่รับบริการจากตำรวจเมืองสุรินทร์ จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่มีลักษณะใกล้เคียงเพื่อทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Cronbach, 1951) ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ .807 แล้วจึงนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยที่แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลคุณลักษณะพื้นฐานบุคคลเป็นรายการคำถามสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมในลักษณะการให้การศึกษาสาธารณะ การปรับสภาพแวดล้อม การใช้กฎหมายและการลงโทษ และการติดตั้งกล้องวงจรปิด และตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ

ตำรวจที่ปฏิบัติสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามความเห็นของประชาชนในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์

3. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เริ่มจากนำข้อมูลได้วิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) เพื่อกำหนดน้ำหนักปัจจัย (Factor Loading) แต่ละรายการ ผลรวมของผลคูณได้ตัวแปรประจักษ์ที่มีความถูกต้องในตัวสร้าง (Construct Validity) จากนั้นวัดค่าความสอดคล้องภายใน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ของแต่ละรายการโดยหาค่าครอนบักอัลฟา พร้อมทั้งตรวจสอบสภาพข้อมูลว่าละเมิดข้อสมมติหรือไม่ ก่อนจะนำข้อมูลไปวิเคราะห์สถิติที่จำกัดรูปแบบการกระจาย (Parametric Statistics) (Harris, 2022)

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงยืนยันพบว่าในภาพรวมค่าน้ำหนักมาตรวัดตัวแปรทั้งหมดอยู่ระหว่าง .697 - .927 หมายความว่าอยู่ระดับปานกลางค่อนข้างดี ในภาพรวมค่าน้ำหนักมาตรวัดตัวแปรองค์ประกอบที่มีรายการค่าน้ำหนักสูงสุดคือ การจัดให้ประชาชนมีส่วนร่วม (.927) และการปรับเป็นพินัย (.697) ด้านการให้การศึกษาสาธารณะพบว่าการประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์ Facebook เป็นรายการที่มีค่าน้ำหนักสูงสุด (.839) ส่วนการเผยแพร่ภาพกิจกรรมเป็นรายการที่มีค่าน้ำหนักน้อยที่สุด (.768) ด้านการปรับสภาพแวดล้อมพบว่าการควบคุมแหล่งอบายมุขคือรายการที่มีค่าน้ำหนักสูงสุด (.914) ส่วนการให้ความรู้แก่คนในชุมชนเป็นรายการที่มีค่าน้ำหนักน้อยที่สุด (.777) ด้านการใช้กฎหมายและการลงโทษพบว่า ปราบคนที่ทำผิดแล้วไม่กล้าทำผิดขึ้นอีกคือรายการที่มีค่าน้ำหนักสูงสุด (.836) ส่วนการปรับเป็นพินัยเป็นรายการที่มีค่าน้ำหนักน้อยที่สุด (.697) ด้านการติดตั้งกล้องวงจรปิดพบว่าสถานที่ติดตั้งเหมาะสมคือรายการที่มีค่าน้ำหนักสูงสุด (.897) ส่วนความมีมาตรฐานสากลที่เหมาะสมเป็นรายการที่มีค่าน้ำหนักน้อยที่สุด (.822) ด้านการป้องกันอาชญากรรมพบว่าการจัดให้ประชาชนมีส่วนร่วมมีค่าน้ำหนัก .927 และการให้ข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นมีค่าน้ำหนัก .873

ตารางที่ 2 รายการและน้ำหนักของรายการที่ใช้วัดการป้องกันอาชญากรรม

รายการที่ใช้วัด	รายการ	ค่าน้ำหนัก
การให้การศึกษาแก่สาธารณะ ความรู้	การจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริม	.822
		.794
	การบอกกล่าวผ่านสื่อท้องถิ่น	.768
	การเผยแพร่ภาพกิจกรรม	.839
Facebook	การประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์/ Facebook	
การปรับสภาพแวดล้อม	การให้ความรู้แก่คนในชุมชน	.777
	การควบคุมแหล่งอบายมุข	.914
	การช่วยเหลือพัฒนาอาชีพ	.794
	การประสานหน่วยงานให้ช่วยเหลือ	.811
การใช้กฎหมายและการลงโทษ อีก	เข้มขู่ยับยั้งให้คนที่คิดทำผิดเกรงกลัว	.789
	ปรามคนที่ทำผิดแล้วไม่กล้าทำผิดขึ้น	.836
		.747
	การตัดมูลเหตุจูงใจโดยการทำให้กลัว	.697
การติดตั้งกล้องวงจรปิด	การปรับเป็นพินัย	
	จำนวนที่เหมาะสม	.884
	สถานที่ติดตั้งเหมาะสม	.897
	สภาพการใช้งานที่เหมาะสม	.864
การป้องกันอาชญากรรม	ความมีมาตรฐานสากลที่เหมาะสม	.822
	การจัดให้ประชาชนมีส่วนร่วม	.927
	การให้ข้อมูลและรับฟังความคิดเห็น	.873

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม 405 ชุด เมื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ครบนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล แล้วนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติโดยใช้สถิติวิเคราะห์ ส่วนข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เก็บรวบรวมจากเอกสาร บทความ ข้อมูลทางสถิติและรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รายงานค้นคว้าแบบอิสระ เอกสารเผยแพร่และข้อมูลจาก Website

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เลือกใช้สถิติพรรณนาอธิบายสภาพทั่วไปตัวแปรต่างๆ เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ส่วนการวิเคราะห์อิทธิพลตัวแปรอิสระทั้ง 4 ที่ส่งผลต่อการป้องกันอาชญากรรม (ตัวแปรตาม) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 2 ใช้เทคนิควิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีต่อตัวแปรตามว่ามีอิทธิพลหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ก่อนนำข้อมูลไปวิเคราะห์ จำต้องตรวจสอบข้อมูลว่ามีการละเมิดข้อสมมติหรือไม่ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2558) ดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและสถิติพรรณนาที่ใช้วิเคราะห์

ตัวแปร	CRIME	EDUPP	ENVIR	LAWRU	CCTV
CRIME	1.00	.62	.39	.34	.44
EDUPP		1.00	.24	.57	.66
ENVIR			1.00	.42	.34
LAWRU				1.00	.59
CCTV					1.00
Tolerance	-	.64	.86	.94	.77
VIF	-	1.22	1.31	1.17	1.26
K-S Test	.13	.06	.09	.07	.07

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวแปร	CRIME	EDUPP	ENVIR	LAWRU	CCTV
ค่าต่ำสุด	1	1	1	1	1
ค่าสูงสุด	10	5	5	5	3
ค่าเฉลี่ย	7.22	2.87	3.04	2.74	2.18
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	-.07	.68	.91	.64	.28
ค่าความเบ้	.54	.27	.66	.77	.56
ค่าความโด่ง	.67	.59	-.24	.43	.38

หมายเหตุ: Kaiser–Meyer Olkin = .824

จากตารางที่ 3 ตรวจสอบการละเมิดข้อสมมติโดยตรวจการกระจายปกติตัวแปรเดียว (Univariate Normality) ตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์สูง (Multicollinearity) พบว่ามีการกระจายปกติ พิจารณาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่งและค่า K-S test พบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีการกระจายปกติ และเมื่อทดสอบ linearity พบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการให้บริการประชาชน (F test = 1.846 มีนัยสำคัญทางสถิติ) ส่วนค่า VIF และ Tolerance ไม่มีปัญหา ค่า KMO อยู่ในเกณฑ์ปกติไม่ละเมิดข้อสมมติแต่อย่างใด

กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)

แนวคิดอำนาจหน้าที่ของตำรวจ

อำนาจหน้าที่ของตำรวจประกอบด้วย 1) การควบคุมอาชญากรรมหมายถึง การปราบปรามโจรผู้ร้าย และหมายความร่วมมือถึงกิจกรรมต่าง ๆ ของตำรวจทั้งมวลซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่จะควบคุมการกระทำต่าง ๆ ในทางอาชญากรรม ตลอดจนบทบาทของตำรวจในการนำตัวผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีฟ้องร้องต่อศาล 2) การป้องกันอาชญากรรม ได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ ของตำรวจที่มีวัตถุประสงค์ที่จะขจัดความปรารถนาของประชาชนที่จะประกอบอาชญากรรมและประสานงานอย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานอื่น ๆ ของสังคมในการป้องกันอาชญากรรม 3) การควบคุมความประพฤติ หมายถึง กิจกรรมของตำรวจที่มีวัตถุประสงค์ที่จะบังคับให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายหรือข้อบังคับของสังคม ซึ่งได้กำหนดขึ้นเพื่อวางมาตรฐานในการปฏิบัติของประชาชนในสังคมทั้งหมด และ 4) การปฏิบัติหน้าที่หมายถึง การบริการต่าง ๆ ที่ได้กระทำเพื่อเป็นการช่วยเหลือประชาชนหรือ

หน่วยงานของทางราชการ บริการเหล่านี้ส่วนมากจะเป็นหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากทางราชการ หรือรัฐบาล

ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory)

ทฤษฎีนี้อธิบายว่าการเกิดอาชญากรรมประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ เปรียบเสมือนสามเหลี่ยม ได้แก่ 1. คนร้าย (Offender) หมายถึง ผู้ที่มีความต้องการจะก่ออาชญากรรมหรือลงมือกระทำความผิด 2. เหยื่อ (Victim) และ เป้าหมาย (Target) หมายถึง บุคคล สถานที่ และวัตถุที่คนร้ายมุ่งจะกระทำต่อเหยื่อหรือเป้าหมายที่คนร้ายต้องการ 3. โอกาส (Opportunity) หมายถึง เวลา (Time) และ สถานที่ (Place) ที่เหมาะสมพอดีที่คนร้ายสามารถที่จะก่ออาชญากรรมหรือลงมือกระทำความผิดได้ ทั้งนี้ เมื่อใดก็ตามที่มีองค์ประกอบครบ 3 ด้าน ก็จะทำให้เกิดอาชญากรรมขึ้น แต่ถ้าหากว่าด้านใดด้านหนึ่งของสามเหลี่ยมอาชญากรรมหายไป อาชญากรรมก็จะไม่สามารถเกิดขึ้นได้ (Clarke & Eck, 2014)

ทฤษฎีปกตินิสัย (Routine Activity Theory)

ลอร์เรน โคเฮน และมาร์คัส เฟลสัน (Cohen & Felson, 1979) ให้ความหมายของคำว่า ปกตินิสัยไว้ว่า ปกตินิสัย คือ กิจวัตรหรือการกระทำใดของบุคคลที่เกิดขึ้นเป็นประจำ เช่น การออกไปทำงาน ปลอ่ยให้บ้านเรือนไม่มีคนเฝ้า การสวมใส่เครื่องประดับที่มีราคาแพง และรวมถึงบุคคลที่ตกเป็นเหยื่อได้ง่ายเช่น เพศหญิง อายุน้อยหรืออายุมาก เป็นต้น ตามหลักทฤษฎีปกตินิสัย กล่าวถึงอาชญากรรมว่า อาชญากรรมเกิดขึ้นด้วยองค์ประกอบ 3 ประการคือ อาชญากรที่จะกระทำความผิด เหยื่อที่เหมาะสม และขาดความสามารถในการปกป้องทรัพย์สินหรือชีวิตและร่างกาย โดยอัตราการเป็นเหยื่อจะเพิ่มขึ้นเมื่อมีองค์ประกอบครบทั้งสามประการ ดังนั้นการป้องกันอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้น แนวทางแก้ไขตามหลักทฤษฎีดังกล่าวคือ ตัดองค์ประกอบทั้งสามประการที่จะทำให้เกิดอาชญากรรมขึ้นไม่ว่าจะเป็นการป้องกันสถานที่ด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย กล้องโทรทัศน์วงจรปิด หรือการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนโดยทั่วไปทราบถึงแนวทางการป้องกันตนเอง รวมถึงไม่กระทำตนให้ตกเป็นเหยื่อได้ง่าย เป็นต้น

ทฤษฎีป้องกัน (Deterrence Theory)

หลักสำคัญของทฤษฎีป้องกันมีรากฐานมาจากแนวความคิดของสำนักอาชญาวิทยาแบบดั้งเดิม (Classical School) ตามหลักสมมติฐานเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการลงโทษตามกฎหมายที่ว่า ความรุนแรง ความรวดเร็ว และความแน่นอนในการลงโทษนั้นเป็นหัวใจสำคัญในการป้องกันอาชญากรรม ทฤษฎีนี้มุ่งอธิบายถึงอิทธิพลของกฎหมายมากกว่าที่จะอธิบายสาเหตุของการเกิด

อาชญากรรม ทฤษฎีนี้เชื่อว่ามนุษย์เป็นสัตว์ประเสริฐและจะมีการคำนึงถึงผลลัพธ์ของการกระทำ ก่อนที่จะมีพฤติกรรมใด ดังนั้นเราสามารถป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำผิดได้ หากมีกฎหมายที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม ซึ่งหมายความถึงอัตราโทษรุนแรง มีการลงโทษที่รวดเร็ว และผู้กระทำผิด กฎหมายมีโอกาสถูกจับกุมสูง ซึ่งจะเห็นได้ว่าทฤษฎีนี้เป็นรากฐานในการบัญญัติกฎหมาย และเป็นหลักปรัชญาในการบริหารงานยุติธรรมทางอาญาของหลายประเทศ การอธิบายปรากฏการณ์อาชญากรรมตามแนวทฤษฎีป้องกันนั้นจะเสนอหลักการเป็น 2 รูปแบบ คือ รูปแบบที่หนึ่ง “การป้องกันทั่วไป” หมายถึง อิทธิพลของกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมทำให้บุคคลเกรงกลัวและไม่กล้าที่จะประกอบอาชญากรรมเนื่องมาจากเกรงกลัวต่อการถูกจับกุมและถูกลงโทษอย่างรุนแรง รูปแบบที่สอง “การป้องกันเฉพาะ” หมายถึงอิทธิพลของกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่ทำให้บุคคลที่เคยถูกลงโทษมาแล้วไม่กล้าประกอบอาชญากรรม เนื่องจากบุคคลดังกล่าวเกรงกลัวว่าจะถูกลงโทษอีก (Abramovaite, Bandyopadhyay, & Cowen, 2022)

ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Theory)

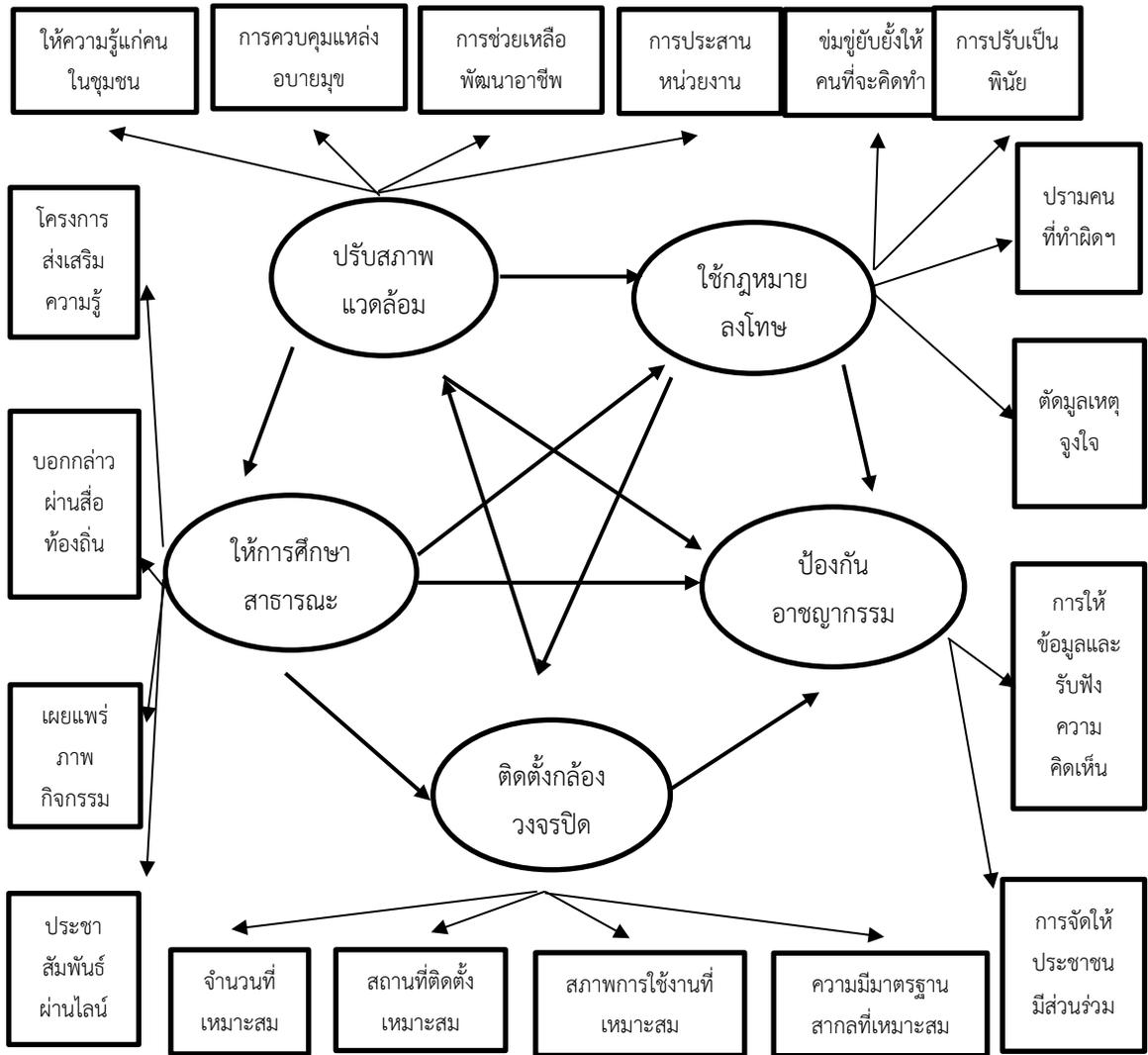
การป้องกันอาชญากรรมได้กลายเป็นเป้าหมายหลักของงานตำรวจ Sir Robert Peel) ผู้ได้รับการยกย่องว่าเป็นบิดาของการตำรวจยุคใหม่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการป้องกันอาชญากรรมว่า คืองานหลักของตำรวจและสำคัญกว่างานสืบสวน สอบสวน การจับกุม และการลงโทษและได้กลายเป็นพื้นฐานของแนวทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Approach) เพื่อป้องกันอาชญากรรม หลักของทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมายก็คือ การตรวจท้องที่และหลักของแนวคิดนี้เป็นเรื่องราวของการปรากฏตัวของตำรวจย่อมมีผลในการยับยั้งผู้ที่มีแนวโน้มจะประกอบอาชญากรรมเพราะความเกรงกลัวการจับกุม ดังนั้นตำรวจในงานสายตรวจจึงต้องแต่งเครื่องแบบและรถวิทยุสายตรวจควรมีลักษณะเด่นชัดเห็นได้ง่ายอันเป็นการข่มขวัญยับยั้งอาชญากรและมีการกระจายกำลังตำรวจให้ครอบคลุมทั้งชุมชนอันจะช่วยป้องกันอาชญากรรมซึ่งเป็นการลดช่องโอกาสสำหรับผู้ที่ตั้งใจจะละเมิดกฎหมาย

แนวทางชุมชนสัมพันธ์ (Community Relations Approach) แนวทางชุมชนสัมพันธ์เพื่อป้องกันอาชญากรรมคือ การจัดสภาพทั่วไปไม่ว่าจะในระดับเมือง ชุมชน หรือละแวกบ้านในลักษณะเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลง่ายต่อการควบคุมและการสังเกตตรวจตรา โดยไม่ล่วงล้ำสิทธิและเสรีภาพบุคคลอื่นรวมทั้งสนับสนุนให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิตร่างกายและทรัพย์สินทั้งของตนและบุคคลอื่นให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม อย่างไรก็ตามแนวคิดนี้ก็ไม่ได้มองข้ามบทบาทของตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรมแต่ได้เสนอแนะให้มีการ

ปรับบทบาทของตำรวจท้องที่ทั้งหมด ตามแนวคิดชุมชนสัมพันธ์ ตำรวจจะมีบทบาทเป็นฝ่ายวางแผนและสนับสนุนให้คำปรึกษาแก่ชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม ตำรวจไม่มีสภาพเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการป้องกันอาชญากรรมอีกต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับการแสวงหาความร่วมมือกับประชาชนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเกี่ยวกับนโยบายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยใช้การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมวางแผน ร่วมมือ ประสานงาน สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ช่วยลดปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยให้ประชาชนมีส่วนในการแก้ไขปัญหาของตนเองในชุมชนกับการป้องกันอาชญากรรม โดยมีเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้แนะนำและวางแผนในการปฏิบัติงาน (ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, 2526)

แนวคิดกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด เป็นวิทยาการและเทคโนโลยีประเภทหนึ่งที่ใช้ในการปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยที่ตำรวจใช้ประโยชน์จากภาพที่บันทึกจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมานานกว่า 15 ปี โดยทั่วไปกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในงานของตำรวจมีวัตถุประสงค์ในการติดตั้งเพื่อใช้ประโยชน์หลากหลายประเภทงานได้แก่ การอำนวยความสะดวกด้านการจราจร การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม งานด้านความมั่นคงปลอดภัยของรัฐ โดยใช้ประโยชน์จากภาพและเสียงที่บันทึกจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นพยานหลักฐานที่มีคุณค่าในเชิงพิสูจน์คดีอาญาเพื่อการนำสืบและพิสูจน์ข้อเท็จจริงในการดำเนินคดีทาง มีความน่าเชื่อถือมากกว่าการบอกเล่าจากพยานในที่เกิดเหตุนำไปสู่การดำเนินคดีทางกฎหมาย สำคัญที่ใช้เพื่อลดปัญหาอาชญากรรมได้ สอดคล้องกับทฤษฎีคิดก่อนกระทำคามผิด (Rational Choice Theory) ที่อธิบายว่าก่อนที่อาชญากรจะกระทำคามผิดจะต้องคำนึงถึงโอกาสในการกระทำผิด ผลเสีย ผลประโยชน์ตลอดจนความเสี่ยงซึ่งได้คิดคำนวณถึงปัจจัยต่าง ๆ จึงจะตัดสินใจว่ากระทำคามผิดหรือไม่ (พรชัย ขันตี จอมเดช ตริเมฆ และกฤษณพงศ์ พุตระกูล, 2558)



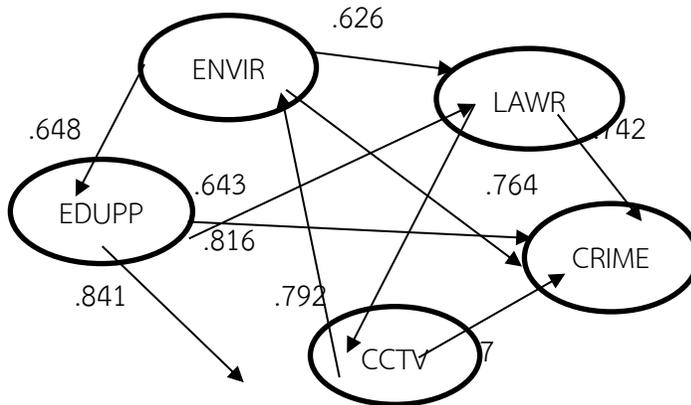
ภาพที่ 1 บุพปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันการอาชญากรรม

ผลการวิจัย (Research Results)

ผลที่ได้เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 พบว่าประชาชนในอำเภอเมืองสุรินทร์ส่วนใหญ่เพศชาย (ร้อยละ 56.3) อายุ 41-60 ปี (ร้อยละ 37.0) สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 46.4) อาชีพ ค้าขายทั่วไป (ร้อยละ 43.7) รายได้ต่อเดือน 15,000-25,000 บาท (ร้อยละ

38.3) ในภาพรวมประชาชนส่วนใหญ่พึงพอใจการให้การศึกษาสาธารณะ การปรับสภาพแวดล้อม การใช้กฎหมายและการลงโทษในระดับมาก และพึงพอใจการติดตั้งกล้องวงจรปิดระดับปานกลาง

การตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (path analysis) ร่วมกับค่าสัมประสิทธิ์ปรับมาตรฐาน (standardized coefficients) ในสมการการวิเคราะห์ เมื่อแทนค่าสัมประสิทธิ์ปรับมาตรฐานจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนลงในสมการโครงสร้างจึงปรากฏแบบจำลองตามภาพที่ 2 และสมการที่ 1-5 ดังนี้



ภาพที่ 2 แบบจำลองหลังการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ (ค่าสัมประสิทธิ์)

$$CRIME = f(.816 EDUPP + .764 ENVIR + .742 LAWRU + .887$$

$$CCTV).....(1)$$

$$R = .477 \quad R^2 = .436 \quad F = 13.588 \quad Sig.F = .000$$

$$EDUPP = f(.648$$

$$ENVIR).....(2)$$

$$R = .556 \quad R^2 = .417 \quad F = 14.243 \quad Sig.F = .000$$

$$ENVIR = f(.792$$

$$CCTV).....(3)$$

$$R = .461 \quad R^2 = .513 \quad F = 13.664 \quad Sig.F = .000$$

$$LAWRU = f(.643 EDUPP + .626$$

$$ENVIR).....(4)$$

$$R = .487 \quad R^2 = .367 \quad F = 13.671 \quad Sig.F = .001$$

Citation : พิษศาล พันธุ์วัฒนา. (2567). บุพปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจภูธรเมืองจังหวัดสุรินทร์. วารสาร

ราชภัฏสุรินทร์วิชาการ. 2(5) : 53-72; DOI : <https://doi.org/10.14456/jasru.2024.32>



$$\text{CCTV} = f(.841 \text{ EDUPP} + .847$$

$$\text{LAWRU}) \dots \dots \dots (5)$$

$$R = .584$$

$$R^2 = .422$$

$$F = 12.947$$

$$\text{Sig.F} = .000$$

จากตารางที่ 4 พบว่าการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) มีอิทธิพลทางตรงต่อการป้องกันอาชญากรรมมากที่สุด (.887) รองลงมาไล่เรียงลำดับได้แก่ การให้การศึกษาสาธารณะ การปรับสภาพ แวดล้อม และการใช้กฎหมายและการลงโทษลำดับท้าย (.742) ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อมมากที่สุดคือ การให้การศึกษาสาธารณะ (EDUPP) (1.223) รองลงมาไล่เรียงลำดับได้แก่ การปรับสภาพแวดล้อม การใช้กฎหมายและการลงโทษ และการติดตั้งกล้องวงจรปิดลำดับท้าย (.367) และปัจจัยที่มีอิทธิพลผลรวมมากที่สุดคือ การให้การศึกษาสาธารณะ (EDUPP) (2.039) รองลงมาตามลำดับได้แก่ การปรับสภาพ แวดล้อม การใช้กฎหมายและการลงโทษ การติดตั้งกล้องวงจรปิดลำดับท้าย (1.254)

ตารางที่ 4 อิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และผลรวมของตัวแปรที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรม

อิทธิพลของตัวแปร	ความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล		
	ทางตรง	ทางอ้อม	ผลรวม
การให้การศึกษาสาธารณะ (EDUPP)	.816	1.223	2.039
การปรับสภาพแวดล้อม (ENVIR)	.764	.947	1.738
การใช้กฎหมายและการลงโทษ (LAWRU)	.742	.751	1.493
การติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV)	.887	.367	1.254

หมายเหตุ: (1) อิทธิพลทางอ้อมการให้การศึกษาสาธารณะ (EDUPP) ได้จาก $(.643 \times .742) + (.841 \times .887) = 1.223$ และอิทธิพลผลรวมได้จาก $.816 + 1.223 = 2.039$ (2) อิทธิพลทางอ้อมการปรับสภาพ แวดล้อม (ENVIR) ได้จาก $(.648 \times .841 \times .887) + (.626 \times .742) = .947$ และอิทธิพลผลรวมได้จาก $.764 + .947 = 1.738$ (3) อิทธิพลทางอ้อมการใช้กฎหมายและการลงโทษ (LAWRU) ได้จาก $(.847 \times .887) = .751$ และอิทธิพลผลรวมได้จาก $.742 + .751 = 1.493$ และ (4) อิทธิพลทางอ้อมการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ได้จาก $(.792 \times .626 \times .742) = .367$ อิทธิพลผลรวมได้จาก $.887 + .367 = 1.254$

ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลสามารถสรุปความได้ว่าตัวแปรการติดตั้งวงจรปิดมีอิทธิพลทางตรงมากที่สุดต่อการป้องกันอาชญากรรม ส่วนการให้การศึกษาแก่สาธารณะมีอิทธิพลทางอ้อมและผลรวมมากที่สุดต่อการป้องกันอาชญากรรม

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การที่การติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) มีอิทธิพลทางตรงต่อการป้องกันอาชญากรรมมากที่สุดเนื่องเพราะกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Close Circuit Television System : CCTV) ได้เข้ามามีส่วนสำคัญในการตอบสนองต่อนโยบายการรักษาความปลอดภัยให้แก่ชุมชน อาทิระบบการป้องกันอาชญากรรม การสอดส่องตรวจตราในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง และเฝ้าระวังในพื้นที่เป้าหมายที่รัฐได้ดำเนินการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดตามสถานที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ชุมชนเมือง แหล่งการค้า แหล่งท่องเที่ยว หรือในบริเวณพื้นที่เป้าหมายอันมีประวัติการก่ออาชญากรรมบ่อยครั้ง หรือพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม โดยกล้องโทรทัศน์วงจรปิดถูกมองว่ามีคุณสมบัติในการระงับและควบคุม โอกาสของการเกิดอาชญากรรมและพฤติกรรมที่ขัดต่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยและลดความเกรงกลัวต่ออาชญากรรมของผู้คนในชุมชน (Thomas, Piza, Welsh, & Farrington, 2022) กล้องโทรทัศน์วงจรปิดเป็นที่นิยมในฐานะอุปกรณ์ที่ใช้สอดส่อง เฝ้าระวังพื้นที่และสังเกตเหตุการณ์ไม่ปกติรวมถึงเป็นอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกเหตุการณ์ในเวลาขณะเกิดเหตุอันผ่านมาแล้วได้ซึ่งได้ถูกนำติดตั้งตามสถานที่ต่าง ๆ เพื่อใช้ตรวจสอบบันทึกและใช้เป็นหลักฐาน หากมีเหตุการณ์ผิดปกติเกิดขึ้น ในส่วนของภาครัฐได้มีการจัดสรรงบประมาณในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดตามพื้นที่ โดยการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการสนับสนุน และพัฒนางานป้องกันอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและปรับเปลี่ยนแนวนโยบายที่มุ่งใช้กำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นหลัก เป็นการเล็งเห็นถึงความสำคัญในการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้มากกว่าการดูแลเพียงแค่ตัวเลขของการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่เพื่อบ่งบอกถึงประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรมเพียงส่วนเดียวย่อมส่งผลต่อประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรมทั้งตัวกล้องโทรทัศน์วงจร (ไกรพล ดีแก้ว, 2562) อย่างไรก็ตามแม้ว่ากล้องวงจรปิดจะมีประโยชน์อย่างมากในการป้องกันอาชญากรรม แต่ภาพรวมของประเทศพบว่าหลายพื้นที่ยังคงพบข้อจำกัดในการใช้กล้องวงจรปิด เช่น จำนวนกล้องยังไม่ครอบคลุม มีกล้องวงจรแต่ใช้ประโยชน์ไม่ได้ไม่มีการบำรุงซ่อมแซม หรือมีกล้องแต่เห็นภาพไม่ชัดเจนคุณภาพไม่ได้เป็นต้น (มรุตพงศ์ วิเชียรศรี และ ศศิภัทรา ศิริวาโท, 2563)



ส่วนการที่การให้การศึกษาแก่สาธารณะโดยการจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมความรู้ การบอกกล่าวผ่านสื่อท้องถิ่น การเผยแพร่ภาพกิจกรรม และการประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์ Facebook มีอิทธิพลทั้งทางอ้อมและผลรวมมากที่สุดต่อการป้องกันอาชญากรรมนั้นเนื่องเพราะการปฏิบัติเหล่านั้นเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับงานชุมชนสัมพันธ์ที่ตำรวจโดยปัจจุบันมียุทธวิธีการป้องกันอาชญากรรมหลากหลาย ตัวอย่างเช่น ผ่านการใช้เทคโนโลยี เช่น โครงการ RTP Cyber Village จัดทำขึ้นมาเพื่อให้ชุมชนได้ใช้เทคโนโลยีรูปแบบต่างๆ โดยเฉพาะการใช้แอปพลิเคชัน Facebook Line Twitter เสริมสร้างความรู้และนำมาประยุกต์ใช้ในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม (สถานีโทรทัศน์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2566) จัดโครงการชุมชนยั่งยืน สอบถามปัญหาภายในชุมชนพร้อมแสวงหาความร่วมมือกับประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม (สถานีตำรวจนครบาลสำเหร่, 2566) จัดโครงการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับงานชุมชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจ (สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ, 2566) ประชาสัมพันธ์พิธีเปิดโครงการอบรมชุดปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปัญหาผู้มีอาการทางจิตจากยาเสพติด ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล (QUICK WIN) ในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ (ตำรวจภูธรจังหวัดศรีสะเกษ, 2566) ส่งการให้งานป้องกันปราบปรามผลิตสื่อเตือนภัยออนไลน์และออกประชาสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบโดยขอความร่วมมือติดตั้งหรือเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ยังสถานที่ต่างๆ ที่ประชาชนมองเห็นได้ง่ายเช่นร้านสะดวกซื้อ ตลาด โรงเรียน สถานที่ราชการหรือตามหมู่บ้าน ได้รับความร่วมมือและความสนใจจากผู้ประกอบการ สถานที่ต่างๆ และประชาชนเป็นอย่างดี (สถานีตำรวจภูธรเมืองลำปาง, 2566) โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ข้างต้นที่ตำรวจจัดทำเพื่อให้ความรู้บริการด้านการศึกษาสาธารณะเป็นตัวอย่างแนวทางการป้องกันอาชญากรรมผ่านการใช้ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory) ทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม (CPTED) หรือทฤษฎีหน้าต่างแตก (Broken Windows Theory) ที่ล้วนมีความเชื่อมโยงกันในการดำเนินงานเพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ (Petersen, Weisburd, Fay, Eggins., & Mazerolle, 2023)

ความรู้ใหม่ (New Knowledge)

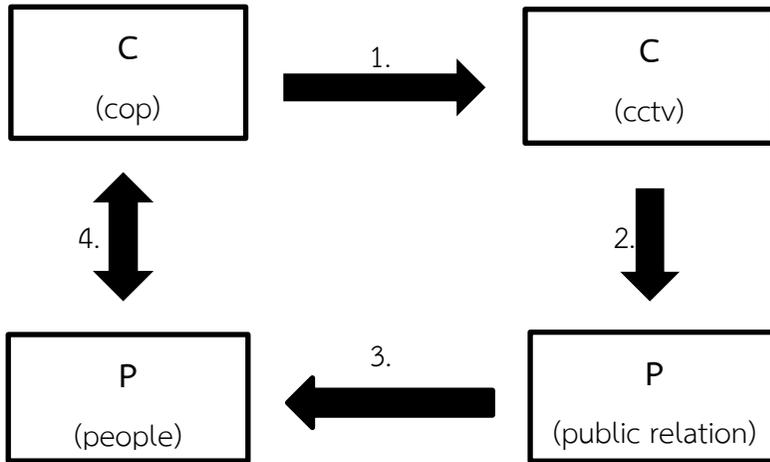
จากสรุปผลการวิจัยที่ได้ในงานพบว่า การป้องกันอาชญากรรมโดยมุ่งเน้นการใช้ CCTV และให้ความรู้การศึกษาแก่ประชาชนผ่านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นรูปแบบหนึ่งที่มีประสิทธิภาพ เช่นนี้จึงประยุกต์ผลการวิจัยเป็นองค์ความรู้ “หลัก CCPP เพื่อป้องกันอาชญากรรม”

Citation : Phanwattana, P. (2024). The Antecedent of Crime Prevention of Mueang Surin Provincial Police.



Journal of Academic Surindra Rajabhat. 2(5) : 53-72; DOI : <https://doi.org/10.14456/jasrru.2024.32>

กล่าวคือ ตำรวจ (C; cop) ใช้กล้องวงจรปิด (C; CCTV) เป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันอาชญากรรมควบคู่กับให้ความรู้ความเข้าใจกับประชาชน (P; people) ผ่านการประชาสัมพันธ์ (P; Public relation)



ภาพที่ 3 หลัก CCPP เพื่อป้องกันอาชญากรรม

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองสุรินทร์สั่งการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมนำหลัก CCPP ศึกษาความเป็นไปได้เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เลือกศึกษาตัวแปรอิสระอื่นที่ไม่ปรากฏในงานนี้เพื่อหาข้อค้นพบที่แตกต่าง

2.2 ศึกษาตัวแปรตามบริบทนี้โดยใช้แนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นตัวขับเคลื่อนงานมุ่งได้ข้อค้นพบที่มีเนื้อหาว่าง

2.3 ศึกษาเชิงเปรียบเทียบโดยอาจเริ่มจากต่างอำเภอ ไล่เรียงไปต่างจังหวัด ต่างภูมิภาคของ

ประเทศ

เอกสารอ้างอิง (References)

- ไกรพล ดีแก้ว. (2562). บทบาทของกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในการป้องกันการเกิดอาชญากรรม ในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินศึกษาถนนข้าวสาร. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://rsucon.rsu.ac.th/files/proceedings/nation2019/NA19-079.pdf>. สืบค้น 6 มกราคม 2567.
- ตำรวจภูธรจังหวัดศรีสะเกษ. (2566). CATEGORY ARCHIVES: ข่าวประชาสัมพันธ์. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.sskpolice.com/new/cate/ศรีสะเกษ>. สืบค้น 28 ธันวาคม 2566.
- ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2526). การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม: หลักทฤษฎีและมาตรการ. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พรชัย ขันดี, จอมเดช ตรีเมฆ และกฤษณพงศ์ พุดระกุล. (2558). ทฤษฎีอาชญาวิทยา: หลักการ งานวิจัย และนโยบายประยุกต์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรังสิต.
- มรุตพงศ์ วิเชียรศรี และ ศศิภัทรา ศิริวาโท. (2563). การใช้กล้องวงจรปิด CCTV เพื่อลดปัญหาอาชญากรรม: กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดนนทบุรี. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://rsucon.rsu.ac.th/files/proceedings/nation2020/NA20-045.pdf>. สืบค้น 5 มกราคม 2567.
- สถานีตำรวจภูธรเมืองลำปาง. (2566). เผยแพร่ประชาสัมพันธ์สื่อเตือนภัยออนไลน์. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.muanglampangpolice.com/>. สืบค้น 6 มกราคม 2567.
- สถานีตำรวจภูธรเมืองสุรินทร์. (2566). โครงสร้าง อัตรากำลัง และข้อมูลผู้บริหาร. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://muang.surin.police.go.th/ita-standards/informations/structure-2/>. สืบค้น 5 มกราคม 2567.
- สถานีโทรทัศน์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2566). POLICETV โครงการ RTP Cyber Village. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://policetv.tv/archives/tag/%E0%B9%82%E0%B8%84%E0%B8%A3%E0%B8%87%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3-rtp-cyber-village>. สืบค้น 5 มกราคม 2567.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2558). การสร้างมาตรวัดสำหรับการวิจัยที่ถูกต้องและได้มาตรฐานสากล. กรุงเทพฯ : สามลดา.
- สถานีตำรวจนครบาลสำเหร่. (2566). แสวงหาความร่วมมือกับประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://samre.metro.police.go.th>. สืบค้น 5 มกราคม 2567.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2566). แนวทางการบริหารราชการแผ่นดินประจำปีงบประมาณ 2567: พลตำรวจเอก ต่อศักดิ์ สุขวิมล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตำรวจ.

Citation : Phanwattana, P. (2024). The Antecedent of Crime Prevention of Mueang Surin Provincial Police.



- สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ. (2566). **โครงการอบรมตำรวจชุมชนสัมพันธ์**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตำรวจ.
- สำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง. (2566). **สถิติประชากรอำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์**. [ออนไลน์].
เข้าถึงได้จาก : <https://www.bora.dopa.go.th/exec-stat/>. สืบค้น 4 ธันวาคม 2566.
- Abramovaite, J., Bandyopadhyay, S., & Cowen, N. (2022). Classical deterrence theory revisited: An empirical analysis of Police Force Areas in England and Wales. **European Journal of Criminology**. 20(5) : 355-372.
- Clarke, R., & Eck, J.E. (2014). **Become a Problem-Solving Crime Analyst**. [Online]. Retrieved 23 September 2024, from <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315060965/become-problem-solving-crime-analyst-ronald-clarke-john-k>
- Cohen, L.E., & Felson, M. (1979). Social Change and Crime Rate Trends: A Routine Activity Approach. **American Sociological Review**. 44(4) : 588-608.
- Cronbach, L.J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. **Psychometrika**. 16 : 297-334.
- Harris, J.E. (2022). Application of Path Analysis and Structural Equation Modeling in Nutrition and Dietetics. **Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics**. 121(11) : 154-168.
- Petersen, K., Weisburd, D., Fay, S., Egghins., & Mazerolle, L. (2023). Police stops to reduce crime: A systematic review and meta-analysis. **Campbell Systematic Reviews**. 19(1) : 1-42.
- Suryani, A., & Herianti, E. (2023). Purposive sampling technique and ordinary least square analysis: Investigation the relationship between managerial overconfidence, transfer pricing and tax management in Indonesian stock exchange listed firms. **International Journal of Professional Business Review**. 8(1) : 1-23.
- Thomas, A., Piza, E.L., Welsh, C., & Farrington, D.P. (2022). The internationalisation of CCTV surveillance: Effects on crime and implications for emerging technologies. **International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice**. 46(2) : 1-22.

