

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอน จำนวน 290 โดยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด ผู้วิจัยได้เสนอรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X_1	แทน	การบริหารเชิงกลยุทธ์ด้านการตรวจสอบสภาพแวดล้อม
X_2	แทน	การบริหารเชิงกลยุทธ์ด้านการจัดทำกลยุทธ์
X_3	แทน	การบริหารเชิงกลยุทธ์ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์
X_4	แทน	การบริหารเชิงกลยุทธ์ด้านการประเมินผลและการควบคุม
X_{tot}	แทน	การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา
Y_1	แทน	ประสิทธิผลด้านการปรับตัว
Y_2	แทน	ประสิทธิผลด้านการบรรลุวัตถุประสงค์การ
Y_3	แทน	ประสิทธิผลด้านการบูรณาการ
Y_4	แทน	ประสิทธิผลด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์การ
Y_{tot}	แทน	ประสิทธิผลของโรงเรียน
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
p	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

1. การตรวจสอบสภาพแวดล้อม
2. การจัดทำกลยุทธ์
3. การปฏิบัติตามกลยุทธ์
4. การประเมินผลและการควบคุม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

1. การปรับตัว
2. การบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร
3. การบูรณาการ
4. การมีจิตมุ่งต่อองค์กร

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
การตรวจสอบสภาพแวดล้อม	3.87	0.59	มาก	4
การจัดทำกลยุทธ์	4.12	0.56	มาก	1
การปฏิบัติตามกลยุทธ์	4.09	0.58	มาก	2
การประเมินผลและการควบคุม	3.98	0.58	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม	4.01	0.50	มาก	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D = 0.50) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การจัดทำกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.12$, S.D = 0.56) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.09$, S.D = 0.58) และการประเมินและการควบคุม ($\bar{X} = 3.98$, S.D = 0.58) โดยจำแนกเป็นรายด้านดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านการตรวจสอบสภาพแวดล้อม

การตรวจสอบสภาพแวดล้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. มีการประชุมชี้แจงกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.90	0.71	มาก	1
2. มีการศึกษาสภาพแวดล้อมทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง การปกครองและเทคโนโลยี	3.89	0.67	มาก	2
3. มีการศึกษาโครงสร้าง วัฒนธรรมขององค์กร	3.87	0.74	มาก	5
4. มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อดูโอกาสและภัยคุกคาม	3.83	0.71	มาก	7
5. มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเพื่อดูจุดแข็งและจุดอ่อน	3.87	0.72	มาก	3
6. มีการนำผลการปฏิบัติงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบสภาพแวดล้อม	3.84	0.69	มาก	6
7. มีการสรุปสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาเป็นตามลำดับ	3.87	0.73	มาก	4
ค่าเฉลี่ย	3.87	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีการตรวจสอบสภาพแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.59) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การตรวจสอบสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีการประชุมชี้แจงกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.71) มีการศึกษาสภาพแวดล้อมทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง การปกครองและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.67) และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเพื่อจุดแข็งและจุดอ่อน ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านการจัดทำกลยุทธ์

การจัดทำกลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นความคาดหวังในการภาพรวมอนาคตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	4.06	0.69	มาก	7
2. มีการกำหนดพันธกิจซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของโรงเรียน	4.11	0.69	มาก	5
3. มีการกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของโรงเรียน	4.21	0.71	มาก	3
4. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียน	4.22	0.69	มาก	2
5. มีการกำหนดนโยบายส่งเสริมการดำเนินงานยุทธศาสตร์	4.10	0.72	มาก	6
6. มีการกำหนดแผนงานฝ่าย/โครงการ/กิจกรรม	4.13	0.75	มาก	4
7. มีการเรียงลำดับโครงการ/กิจกรรม นำไปสู่การปฏิบัติ	4.01	0.75	มาก	10
8. มีกระบวนการกำหนดกลยุทธ์อย่างเป็นขั้นตอน	4.05	0.71	มาก	8
9. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะสั้น	4.03	0.73	มาก	9
10. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ	4.26	0.68	มาก	1
ค่าเฉลี่ย	4.12	0.56	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีการจัดทำกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D = 0.56) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดทำกลยุทธ์อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.26$, S.D = 0.68) มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.22$, S.D = 0.69) และมีการกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.21$, S.D = 0.71)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์

การปฏิบัติตามกลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. มีการจัดทำแผนการปฏิบัติการตามแผนงานของ พันธกิจต่างๆ ของโรงเรียน	4.16	0.67	มาก	2
2. มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนงาน ของพันธกิจต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.07	0.68	มาก	4
3. มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานภาพรวมของ โรงเรียน	4.03	0.722	มาก	5
4. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการบริหารโครงการ/ กิจกรรม	4.26	0.70	มาก	1
5. มีการดำเนินการตามแผนงานโครงการ/กิจกรรม ของแต่ละแผนงาน	4.13	0.69	มาก	3
6. มีการประชาสัมพันธ์ก่อนการดำเนินโครงการใน โรงเรียน	3.90	0.75	มาก	6
ค่าเฉลี่ย	4.09	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีการปฏิบัติตามกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D = 0.58) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การปฏิบัติตามกลยุทธ์อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการบริหารโครงการ/กิจกรรม

($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.70) มีการจัดทำแผนการปฏิบัติการตามแผนงานของพันธกิจต่าง ๆ ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.67) และมีการดำเนินการตามแผนงานโครงการ/กิจกรรมของแต่ละแผนงาน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.69)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านการประเมินผลและการควบคุม

การประเมินผลและการควบคุม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนดำเนินโครงการ	3.94	0.68	มาก	7
2. มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	3.97	0.74	มาก	4
3. มีการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อที่ประชุม	4.07	0.70	มาก	1
4. มีการเสนอผลการดำเนินโครงการเป็นลายลักษณ์อักษรต่อผู้บริหารระดับสูง	4.04	0.71	มาก	2
5. มีรูปแบบการประเมินโครงการ	4.02	0.72	มาก	3
6. มีการประเมินโครงการด้านเชิงปริมาณ	3.96	0.71	มาก	5
7. มีการประเมินโครงการด้านเชิงคุณภาพ	3.93	0.79	มาก	8
8. มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินโครงการในปีที่ผ่านมา กับปีปัจจุบัน	3.95	0.65	มาก	6
9. มีการสรุปผลการดำเนินโครงการเพื่อชุดโครงการหรือดำเนินโครงการต่อไป	3.89	0.70	มาก	9
ค่าเฉลี่ย	3.98	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีการประเมินผลและการควบคุมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.58) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินผลและการควบคุมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ มีการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อที่ประชุม ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.70) มีการเสนอผลการดำเนินโครงการเป็นลายลักษณ์อักษรต่อ

ผู้บริหารระดับสูง ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.71) และมีรูปแบบการประเมินโครงการ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.72)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ประสิทธิผลของโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
ด้านการปรับตัว	4.07	0.51	มาก	3
ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร	4.05	0.55	มาก	4
ด้านการบูรณาการ	4.13	0.50	มาก	2
ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์กร	4.15	0.59	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	4.10	0.52	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.52) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์กร ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.59) ด้านการบูรณาการ ($\bar{X} = 3.13$, S.D. = 0.50) ด้านการปรับตัว ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.51) และ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.55) ตามลำดับ โดยจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านการปรับตัว

ด้านการปรับตัว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. โรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่าง สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.93	0.68	มาก	10
2. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ ตามความต้องการและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง	4.11	0.68	มาก	4
3. โรงเรียนส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อและพัฒนาสื่อ การเรียน การสอน	4.06	0.71	มาก	6
4. ครูมีการใช้สื่อที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอน	3.99	0.71	มาก	8
5. โรงเรียนมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและ ภายนอกเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากสมศ.	4.15	0.70	มาก	2
6. โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายในการบริหารการศึกษา	3.97	0.69	มาก	9
7. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานให้ถูก สุขลักษณะ	4.18	0.66	มาก	1
8. โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอและเหมาะสมกับการ ปฏิบัติงาน	4.05	0.73	มาก	7
9. ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้แก่ครูและบุคลากร ทางการศึกษาในการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ได้อย่าง เหมาะสม	4.11	0.75	มาก	5
10. ผู้บริหารกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายของ โรงเรียนได้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น และชุมชน	4.13	0.67	มาก	3
ค่าเฉลี่ย	4.07	0.51	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านการปรับตัว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D = 0.51) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านการปรับตัวอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานให้ ถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 4.18$, S.D = 0.66) โรงเรียนมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและ ภายนอกเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจาก สมศ. ($\bar{X} = 4.15$, S.D = 0.70) และผู้บริหาร กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียนได้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพ ท้องถิ่นและชุมชน ($\bar{X} = 4.13$, S.D = 0.67)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและ อุปสรรคของโรงเรียนมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน	4.05	0.81	มาก	6
2. มีการประชุมชี้แจงนโยบาย แผนงานและโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนให้บุคลากรทราบวัตถุประสงค์และแนวทาง ปฏิบัติอย่างชัดเจน	4.11	0.83	มาก	2
3. ผู้บริหารได้กระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้คณะ ครูและบุคลากรอย่างเหมาะสม	4.10	0.92	มาก	3
4. ผู้บริหารประสานความร่วมมือจากชุมชนในการระดม ทรัพยากรเพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษา	4.05	0.86	มาก	7
5. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานต่อหน่วยงานอื่น	3.98	0.84	มาก	8
6. โรงเรียนจัดให้มีศูนย์สื่อและวัสดุอุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู	3.93	0.93	มาก	9
7. โรงเรียนมีการจัดทำแผนการระดมทรัพยากร เพื่อใช้ในการ จัดการศึกษา	3.86	0.87	มาก	10
8. โรงเรียนจัดหาและจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่เหมาะสมและ เพียงพอกับการใช้งาน	4.07	0.85	มาก	5

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร (ต่อ)

ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
9. โรงเรียนมีการเสริมสร้างประสิทธิภาพของครูและบุคลากรทั้งก่อนและระหว่างการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	4.07	0.80	มาก	4
10. ครูมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.18	0.70	มาก	1
ค่าเฉลี่ย	4.04	0.55	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D = 0.55) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ครูมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.18$, S.D = 0.70) มีการประชุมชี้แจงนโยบาย แผนงานและโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนให้บุคลากรทราบวัตถุประสงค์และแนวทางปฏิบัติอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.11$, S.D = 0.83) และผู้บริหารได้กระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้คณะครูและบุคลากรอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.10$, S.D = 0.92)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านที่ 3 ด้านการบูรณาการ

ด้านการบูรณาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การติดต่อประสานงานภายในโรงเรียนมีความสะดวก	4.23	0.66	มาก	1
2. โรงเรียนมีการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเอื้อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้	4.21	0.69	มาก	2
3. โรงเรียนจัดให้ครูเข้าสอนตามสาขาวิชาหรือตามความถนัดหรือความรู้ความสามารถ	4.13	0.74	มาก	4

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านการบูรณาการ (ต่อ)

ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
4. โรงเรียนมีการสำรวจความรู้ ความสามารถ ความต้องการของบุคลากรทุกคนภายในโรงเรียน	4.08	0.66	มาก	9
5. โรงเรียนจัดทำแผนงาน/โครงการ ให้สอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาโรงเรียน	4.09	0.66	มาก	8
6. บุคลากรภายในโรงเรียนร่วมมือกันแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดี มีเหตุผลและเหมาะสม	4.11	0.71	มาก	5
7. มีการสร้างบรรยากาศสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ให้เต็มที่	4.15	0.68	มาก	3
8. ผู้บริหารให้คำปรึกษา เพื่อความก้าวหน้า ในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	4.10	0.71	มาก	7
9. ผู้บริหารเอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของร่วมงานอย่างทั่วถึง	4.11	0.74	มาก	6
10. ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับร่วมงาน	4.08	0.71	มาก	10
ค่าเฉลี่ย	3.98	0.54	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านการบูรณาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านบูรณาการอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การติดต่อประสานงานภายในโรงเรียนมีความสะดวก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.66) โรงเรียนมีการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเอื้อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.69) และมีการสร้างบรรยากาศสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ให้เต็มที่ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.68)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์การ

ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์การ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรได้	4.27	0.69	มาก	2
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าพบหรือปรึกษาสอบถาม	4.32	0.72	มาก	1
3. โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร	4.11	0.80	มาก	7
4. โรงเรียนมีการพิจารณาความดี ความชอบของบุคลากรตามความสามารถ	4.06	0.77	มาก	9
5. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	4.22	0.69	มาก	3
6. โรงเรียนมีการนำจุดเด่นของโรงเรียนมาสร้างเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียน	4.04	0.75	มาก	10
7. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความศรัทธาในความสามารถของตนเอง	4.14	0.72	มาก	5
8. ผู้บริหารมีการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียน	4.16	0.72	มาก	4
9. โรงเรียนมีการจัดสวัสดิการให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียนตามความเหมาะสม	4.08	0.74	มาก	8
10. โรงเรียนมีการวางนโยบายในการปฏิบัติงานร่วมกัน	4.13	0.67	มาก	6
ค่าเฉลี่ย	4.00	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D = 0.59) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์การอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าพบหรือ

ปรีกษาสอบถาม ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.72) ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรได้ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.80) และโรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.75)

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน

ตารางที่ 4.11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) การบริหารเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

การบริหารเชิงกลยุทธ์สถานศึกษา	ประสิทธิผลของโรงเรียน			
	ด้านการปรับตัว	ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์	ด้านการบูรณาการ	ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์การ
	(Y ₁)	องค์การ(Y ₂)	(Y ₃)	(Y ₄)
การตรวจสอบสภาพแวดล้อม (X ₁)	0.513**	0.518**	0.493**	0.498**
การจัดทำกลยุทธ์ (X ₂)	0.514**	0.556**	0.538**	0.527**
การปฏิบัติตามกลยุทธ์ (X ₃)	0.569**	0.587**	0.533**	0.535**
การประเมินผลและการควบคุม (X ₄)	0.626**	0.656**	0.609**	0.580**

** p < .01

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา (X_{tot}) กับประสิทธิผลของโรงเรียน (Y_{tot}) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยรวมมีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.493 – 0.656 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงเรียงทุกด้าน ลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่การประเมินผลและการควบคุมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.656 การประเมินผลและการควบคุมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการปรับตัวอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.626 และการการประเมินผลและการควบคุมมีความสัมพันธ์

กับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบูรณาการอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.609

ตารางที่ 4.12 ความสัมพันธ์ของการบริหารเชิงกลยุทธ์แต่ละด้านและประสิทธิผลโดยรวม

การบริหารเชิงกลยุทธ์ ของสถานศึกษา	ประสิทธิผล		P
	r	ระดับ	
การตรวจสอบสภาพแวดล้อม (X_1)	0.541**	สูง	.00
การจัดทำกลยุทธ์ (X_2)	0.571**	สูง	.00
การปฏิบัติตามกลยุทธ์ (X_3)	0.594**	สูง	.00
การประเมินผลและการควบคุม (X_4)	0.660**	สูง	.00
รวม (X_{tot})	0.689**	สูง	

** $p < .01$

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์โดยรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลโรงเรียนในทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.689 เมื่อแยกพิจารณาการบริหารเชิงกลยุทธ์สถานศึกษาเป็นรายด้านพบว่า

การตรวจสอบสภาพแวดล้อม (X_1) กับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม พบว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.541

การจัดทำกลยุทธ์ (X_2) กับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.571

การปฏิบัติตามกลยุทธ์ (X_3) กับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.594

การประเมินผลและการควบคุม (X_4) กับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม พบว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.660

ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ของการบริหารเชิงกลยุทธ์โดยรวมและประสิทธิผลโดยรวม

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D	r	p
การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา	4.01	0.49	0.689**	.00
ประสิทธิผลของโรงเรียน	4.10	0.51		

** $p < .01$

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.689