

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าสถิติทดสอบที
F	แทน ค่าสถิติทดสอบเอฟ
df	แทน ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
MS	แทน ผลเฉลี่ยกำลังสอง
p	แทน ค่าทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการใช้การหาค่าร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 การบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี วิเคราะห์โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) เมื่อจำแนก

ตามเพศ และใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนการบริหารโครงการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีเมื่อจำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ความรู้ด้านยาเสพติด และ ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ด้านยาเสพติด เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n = 374)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	137	36.63
หญิง	237	63.37
<b>อายุ</b>		
น้อยกว่า 30 ปี	55	14.70
30 - 40 ปี	101	27.00
41 - 50 ปี	147	39.30
มากกว่า 50 ปี	71	19.00
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	26	6.95
มัธยมศึกษา	132	35.29
ปริญญาตรี	189	50.54
สูงกว่าปริญญาตรี	27	7.22
<b>ตำแหน่งหน้าที่</b>		
ผู้บริหาร	19	5.08
ครู	164	43.85
ผู้ปกครองนักเรียน	191	51.07

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 374)	ร้อยละ
ความรู้ด้านยาเสพติด		
มีความรู้ด้านยาเสพติดน้อย	26	6.95
มีความรู้ด้านยาเสพติดปานกลาง	248	66.31
มีความรู้ด้านยาเสพติดมาก	100	26.74
ความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้านยาเสพติด		
ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้าน ยาเสพติดน้อย	48	12.83
ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้าน ยาเสพติดปานกลาง	190	50.80
ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้าน ยาเสพติดมาก	136	36.37

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 63.37 อายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.30 การศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50.54 ตำแหน่งหน้าที่ผู้ปกครองนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.07 ความรู้ด้านยาเสพติดส่วนใหญ่มีความรู้ด้านยาเสพติดปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 66.31 และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.80

## ตอนที่ 2 การบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	ระดับของการบริหารโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ศึกษานโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดของหน่วยงาน ต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.84	0.81	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	ระดับของการบริหารโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนักเรียน ชุมชน สังคม และผู้เกี่ยวข้อง	3.73	0.76	มาก
3. วิเคราะห์ศักยภาพของโรงเรียนในการจัดทำระบบต้าน ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.97	0.74	มาก
4. มีการจัดระบบต้านป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน	4.11	0.72	มาก
5. จัดทำแผนงาน ปฏิทินปฏิบัติงานตลอดปีการศึกษา ให้ครอบคลุมทั้งด้านการบริหารจัดการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	4.01	0.73	มาก
6. กำหนดมาตรฐานวางมาตรการและแนวปฏิบัติสอดคล้อง เชื่อมโยงกันทั้งระบบ	3.84	0.66	มาก
7. กำหนดรูปแบบความร่วมมือและการประสานงานกับ บุคคลหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	3.87	0.66	มาก
8. มีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด	4.16	0.69	มาก
9. ประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติตามแผนก่อนที่จะมีการมอบหมายงานให้ ผู้รับผิดชอบไปปฏิบัติ	3.98	0.70	มาก
10. สร้างความตระหนัก เจตคติที่ดีในการทำงานแก่ทีมงาน	3.86	0.74	มาก
11. จัดสรรทรัพยากรสนับสนุน การปฏิบัติงานอย่าง เพียงพอและต่อเนื่อง	3.88	0.67	มาก
12. ผู้บริหารให้คำปรึกษาและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ตามโครงการ	3.79	0.79	มาก
รวม	3.92	0.36	มาก

จากตาราง 3 การบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา ในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผน พบว่า ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกได้แก่ มี

การแต่งตั้งคณะทำงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.69) มีการจัดระบบด้านป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.72) จัดทำแผนงาน ปฏิทินปฏิบัติงานตลอดปีการศึกษา ให้ครอบคลุมทั้งด้านการบริหารจัดการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.73) และการปฏิบัติ น้อยที่สุดคือ วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนักเรียน ชุมชน สังคม และผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.76)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี ด้านการปฏิบัติ

ด้านการปฏิบัติ	ระดับของการบริหารโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. บุคลากรและชุมชนให้การสนับสนุนในการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง	4.01	0.71	มาก
2. จัดให้มีการศึกษาหรือฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพใน การทำงานของบุคลากรในโรงเรียน	4.02	0.67	มาก
3. สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการป้องกันและแก้ไขนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และ นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา	3.98	0.63	มาก
4. มีการเรียนการสอนที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สร้าง ทักษะชีวิตและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน	4.18	0.70	มาก
5. สร้างบรรยากาศที่อบอุ่นภายในโรงเรียน โดยมอบหมาย ให้ครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้นคอยสอดส่องดูแล พฤติกรรมและให้คำปรึกษา	3.89	0.70	มาก
6. ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เป็นระเบียบ ปราศจากมุมอับควบคุมปัจจัยเสี่ยงบริเวณรอบโรงเรียน	3.97	0.71	มาก
7. เก็บรวบรวมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติด	3.87	0.66	มาก
8. มีสื่อ นวัตกรรม สนับสนุนการดำเนินงานตามระบบด้าน ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.76	0.72	มาก
9. ได้ร่วมทำกิจกรรมที่ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด กับนักเรียนอย่างเต็มเวลา	4.02	0.66	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการปฏิบัติ	ระดับของการบริหารโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
10. ให้กำลังใจนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติด	4.01	0.73	มาก
11. อุทิศเวลาในการให้คำปรึกษาเด็กนักเรียนอย่างใกล้ชิด	3.94	0.69	มาก
12. สร้างกิจกรรมทางเลือกที่หลากหลายตามความสนใจ ของนักเรียน	3.93	0.66	มาก
รวม	3.96	0.36	มาก

จากตาราง 4 การบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี ด้านการปฏิบัติ พบว่า ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกได้แก่ มีการเรียนการสอนที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สร้างทักษะชีวิตและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.70) ได้ร่วมทำกิจกรรมที่ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดกับนักเรียนอย่างเต็มเวลา ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.66) จัดให้มีการศึกษาหรือฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำงานของบุคลากรในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.67) และการปฏิบัติน้อยที่สุดคือมีสื่อ นวัตกรรม สนับสนุนการดำเนินงานตามระบบด้านป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = 0.72)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี ด้านการประเมินผล

ด้านการประเมินผล	ระดับของการบริหารโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน โดยคัดสรรบุคลากรที่มีความ เหมาะสม	3.86	0.77	มาก
2. กำหนดเกณฑ์การประเมินผลโดยใช้การมีส่วนร่วมทั้งครู นักเรียนและผู้ปกครองผู้ปกครองนักเรียน	3.95	0.67	มาก
3. ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละระดับชั้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	3.88	0.73	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการประเมินผล	ระดับของการบริหารโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบโครงการการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	4.11	0.72	มาก
5. มีการประเมินผลงานกิจกรรมนักเรียนตามสภาพที่ปฏิบัติจริง โดยครูนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน	3.92	0.71	มาก
6. จัดประชุมครูที่รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ	3.95	0.70	มาก
7. แลกเปลี่ยนประสบการณ์และประสานความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	3.90	0.68	มาก
8. มีการทบทวนปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมาและวิธีการที่จัดการกับปัญหาเหล่านั้น	3.82	0.73	มาก
9. ศึกษาถึงปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับการดำเนินโครงการและแนวทางแก้ไขที่เสนอโดยทีมบริหารโครงการ	3.96	0.71	มาก
10. มีการประเมินบุคลากรดีเด่นในการปฏิบัติงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.90	0.73	มาก
11. รายงานผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรวมทั้งมาตรการป้องกันความผิดพลาดหรือความล้มเหลวต่อผู้บริหารสถานศึกษา	3.90	0.67	มาก
12. รายงานผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรวมทั้งมาตรการป้องกันความผิดพลาดหรือความล้มเหลวต่อหน่วยงานต้นสังกัดทราบ	3.94	0.69	มาก
รวม	3.93	0.38	มาก

จากตาราง 5 การบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี ด้านการประเมินผล พบว่า ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบโครงการการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.72) ศึกษาถึงปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับการดำเนินโครงการและแนวทางแก้ไขที่เสนอโดยทีมบริหารโครงการ ( $\bar{X} = 3.96$ ,

S.D. = 0.71) จัดประชุมครูที่รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.70) และการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ มีการทบทวนปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมาและวิธีการที่จัดการกับปัญหาเหล่านั้น ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.73)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระดับของการบริหารโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการประชุมเกี่ยวกับกระบวนการทำงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ	3.95	0.69	มาก
2. มีการวิเคราะห์ผลจากการประเมินเพื่อทบทวนโดยใช้มาตรฐานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกระทรวงศึกษาธิการ	3.88	0.67	มาก
3. มีการนำผลการประเมินในส่วนที่เป็นจุดอ่อนมากำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในครั้งต่อไป	3.95	0.71	มาก
4. มีการนำผลการประเมินในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับมากำหนดแนวทางพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น	3.97	0.70	มาก
5. ในกรณีที่พบความผิดปกติใดๆของโครงการ มีการตรวจสอบค้นหาสาเหตุแล้วทำการป้องกัน	3.97	0.69	มาก
6. กรณีที่ผลงานของโครงการเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายที่กำหนดไว้แก้ไขที่ต้นเหตุ	3.99	0.72	มาก
7. ปรับปรุงระบบการทำงานและเอกสารวิธีการทำงานตามมาตรฐานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	4.02	0.69	มาก
8. มีการจัดทำหลักฐานการสรุปรายงานที่ครอบคลุมจุดประสงค์เป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา	3.86	0.68	มาก
9. มีการประกาศเกียรติคุณครูที่ทำงานด้านป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดดีเด่น	4.03	0.69	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระดับของการบริหารโครงการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
10. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	4.03	0.68	มาก
รวม	3.97	0.23	มาก

จากตาราง 6 การบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกได้แก่ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.68) มีการประกาศเกียรติคุณครูที่ทำงานด้านป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดดีเด่น ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.69) ปรับปรุงระบบการทำงานและเอกสารวิธีการทำงานตามมาตรฐานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.69) และการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ มีการวิเคราะห์ผลจากการประเมินเพื่อทบทวนโดยใช้มาตรฐานการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.67)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี ภาพรวม

ภาพรวม	ระดับของการบริหารโครงการ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. ด้านการวางแผน	3.92	0.36	มาก	4
2. ด้านการปฏิบัติ	3.96	0.36	มาก	2
3. ด้านการประเมินผล	3.93	0.38	มาก	3
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.97	0.23	มาก	1
รวม	3.94	0.26	มาก	

จากตาราง 7 การบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี ภาพรวม พบว่า ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.23) ด้านการปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.36) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.38) และด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.36)

### ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี

วิเคราะห์โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) เมื่อจำแนกตามเพศ และใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีเมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ความรู้ด้านยาเสพติด ความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้านยาเสพติด เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

ตาราง 8 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย		หญิง		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.86	0.33	3.95	0.37	-2.470	.014*
2. ด้านการปฏิบัติ	3.95	0.33	3.97	0.38	-0.504	.615
3. ด้านการประเมินผล	3.88	0.36	3.95	0.39	-1.901	.058
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	4.00	0.24	3.94	0.22	2.419	.016*
ภาพรวม	3.92	0.24	3.96	0.27	-1.201	.231

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนและด้านการปรับปรุงและพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 9 การเปรียบเทียบการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษา  
ในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี จำแนกตามอายุ

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.336	3	0.112	0.867	.458
	ภายในกลุ่ม	47.750	370	0.129		
	รวม	48.086	373			
2. ด้านการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.175	3	0.058	0.448	.719
	ภายในกลุ่ม	48.116	370	0.130		
	รวม	48.291	373			
3. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.745	3	0.248	1.711	.164
	ภายในกลุ่ม	53.700	370	0.145		
	รวม	54.445	373			
4. ด้านการปรับปรุงและ พัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	0.064	3	0.021	0.403	.751
	ภายในกลุ่ม	19.623	370	0.053		
	รวม	19.687	373			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.180	3	0.060	0.867	.458
	ภายในกลุ่ม	25.525	370	0.069		
	รวม	25.705	373			

จากตาราง 9 พบว่าการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 การเปรียบเทียบการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ  
สถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.395	3	0.132	1.022	.383
	ภายในกลุ่ม	47.691	370	0.129		
	รวม	48.086	373			

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
2. ด้านการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.031	3	0.010	0.080	.971
	ภายในกลุ่ม	48.260	370	0.130		
	รวม	48.291	373			
3. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.163	3	0.054	0.374	.775
	ภายในกลุ่ม	54.283	370	0.147		
	รวม	54.445	373			
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	0.206	3	0.068	1.303	.273
	ภายในกลุ่ม	19.481	370	0.052		
	รวม	19.687	373			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.057	3	0.019	0.274	.844
	ภายในกลุ่ม	25.648	370	0.069		
	รวม	25.705	373			

จากตาราง 10 พบว่าการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 การเปรียบเทียบการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.448	2	0.224	1.746	.176
	ภายในกลุ่ม	47.638	371	0.128		
	รวม	48.086	373			
2. ด้านการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.470	2	0.235	1.824	.163
	ภายในกลุ่ม	47.821	371	0.129		
	รวม	48.291	373			

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
3. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.389	2	0.194	1.334	.265
	ภายในกลุ่ม	54.057	371	0.146		
	รวม	54.445	373			
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	0.419	2	0.209	4.020	.019*
	ภายในกลุ่ม	19.268	371	0.052		
	รวม	19.687	373			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.272	2	0.136	1.977	.140
	ภายในกลุ่ม	25.433	371	0.068		
	รวม	25.705	373			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่าการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติ และด้านการประเมินผลไม่แตกต่างกัน แต่ด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างจึงดำเนินการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ดังนี้

ตาราง 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	ผู้ปกครองนักเรียน			
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้ปกครองนักเรียน	
	$\bar{x}$	4.06	3.93	3.98
ผู้บริหาร	4.06	-	0.13*	0.08
ครู	3.93		-	0.05*
ผู้ปกครองนักเรียน	3.98			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า กลุ่มที่เป็นผู้บริหารแตกต่างจากกลุ่มที่เป็นครู ส่วนกลุ่มที่เป็นครูแตกต่างจากกลุ่มที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 การเปรียบเทียบการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี จำแนกตามความรู้ด้านยาเสพติด

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.333	2	0.167	1.294	.275
	ภายในกลุ่ม	47.753	371	0.129		
	รวม	48.086	373			
2. ด้านการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.046	2	0.023	0.178	.837
	ภายในกลุ่ม	48.245	371	0.130		
	รวม	48.291	373			
3. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.310	2	0.155	1.062	.347
	ภายในกลุ่ม	54.135	371	0.146		
	รวม	54.445	373			
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	0.012	2	0.063	0.120	.887
	ภายในกลุ่ม	19.674	371	0.053		
	รวม	19.687	373			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.078	2	0.039	0.565	.569
	ภายในกลุ่ม	25.626	371	0.069		
	รวม	25.705	373			

จากตาราง 13 พบว่าการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี จำแนกตามความรู้ด้านยาเสพติด พบว่า ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 การเปรียบเทียบการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ  
สถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี จำแนกตามความร่วมมือในการ  
ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.593	2	0.296	2.316	.100
	ภายในกลุ่ม	47.493	371	0.128		
	รวม	48.086	373			
2. ด้านการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.242	2	0.121	0.935	.393
	ภายในกลุ่ม	48.049	371	0.130		
	รวม	48.291	373			
3. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.644	2	0.322	2.222	.110
	ภายในกลุ่ม	53.801	371	0.145		
	รวม	54.445	373			
4. ด้านการปรับปรุงและ พัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	0.092	2	0.046	0.869	.420
	ภายในกลุ่ม	19.595	371	0.052		
	รวม	19.687	373			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.251	2	0.126	1.828	.162
	ภายในกลุ่ม	25.453	371	0.068		
	รวม	25.705	373			

จากตาราง 14 พบว่าการบริหารโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ  
สถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี จำแนกตามความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้าน  
ยาเสพติดพบว่า ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน