

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรี” ครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชนจังหวัดเพชรบูรี ประจำปีการศึกษา 2554 จำนวน 526 คน มาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกออกเป็น 4 ตอน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดเพชรบูรี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรี

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูของ สถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรี

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็น ผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชนจังหวัดเพชรบูรี ประจำปีการศึกษา 2554 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 588 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามสถานภาพผู้หันริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชนจังหวัด เพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2554

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	108	18.37
1.2 หญิง	480	81.63
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 20 ปี	4	0.76
2.2 20 – 25 ปี	43	7.30
2.3 26 – 30 ปี	99	16.82
2.4 31 – 35 ปี	136	23.11
2.5 36 – 40 ปี	84	14.27
2.6 มากกว่า 40 ปี	222	37.74
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	22	3.74
3.2 ปริญญาตรี	519	88.26
3.2 สูงกว่าปริญญาตรี	47	7.00
4. ขนาดของสถานศึกษา		
4.1 ขนาดเล็ก	122	20.75
4.2 ขนาดกลาง	-	-
4.3 ขนาดใหญ่	466	79.25
รวม	588	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน จำนวน 588 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 480 คน คิดเป็นร้อยละ 81.63 เป็นเพศชายจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 18.37 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่มากกว่า 40 ปี จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 37.74 อายุระหว่าง 31–35 ปี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 23.11 อายุระหว่าง 26–30 ปี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 16.82 อายุระหว่าง 36–40 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 14.27 อายุระหว่าง 20–25 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 และอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.76 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด

จำนวน 519 คน คิดเป็นร้อยละ 88.26 สูงกว่าปริมาณตรี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และต่ำกว่าปริมาณตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 3.74 สถานศึกษาขนาดใหญ่มีผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดจำนวน 466 คน คิดเป็นร้อยละ 79.25 และขนาดเล็ก จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 20.75

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดเพชรบุรี

การวิเคราะห์ระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังตารางที่ 4.2 - 4.7

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวม

การบริหารทรัพยากรมนุษย์	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ		ลำดับ
			มาก	น้อย	
1. ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1)	3.97	0.81	มาก	1	
2. ด้านการพัฒนา (X_2)	3.90	0.89	มาก	2	
3. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	3.76	0.90	มาก	3	
4. ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	3.56	0.95	มาก	5	
5. ด้านแรงงานสัมพันธ์ (X_5)	3.74	0.93	มาก	4	
เฉลี่ย	3.79	0.90	มาก		

จากตารางที่ 4.2 พนว่า ระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.90) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พนว่า ระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ ด้านการสร้าง และคัดเลือก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.81) ด้านการพัฒนา ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.89) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.90) ด้านแรงงานสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.93) และด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.95) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารทรัพยากรมุน竹ของสถานศึกษาเอกชน
ในจังหวัดเพชรบูรี ด้านการสรรหาและคัดเลือก

ด้านการสรรหาและคัดเลือก	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
1. มีการสรรหานุบุคลากรทั้งจากภายใน และภายนอก เพื่อเข้ามาปฏิบัติงาน	3.94	0.79	มาก	4
2. ระบบการสรรหานุบุคลากรทำให้เกิดผลในการดึงผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเข้าปฏิบัติงาน	3.90	0.77	มาก	5
3. มีการสัมภาษณ์ขั้นต้นเพื่อกลั่นกรองคัดเลือกผู้สมัครที่เหมาะสมกับความต้องการตามตำแหน่งงาน	4.02	0.82	มาก	1
4. มีการพิจารณาผู้สมัครจากประวัติการปฏิบัติงาน ในอดีต เพื่อประกอบการตัดสินใจในการคัดเลือก	4.01	0.80	มาก	2
5. มีเกณฑ์มาตรฐานในการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามตำแหน่งที่กำหนดไว้	3.95	0.86	มาก	3
เฉลี่ย	3.97	0.81	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับการบริหารทรัพยากรมุน竹ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรี ด้านการสรรหาและคัดเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.81) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการบริหารทรัพยากรมุน竹อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ มีการสัมภาษณ์ขั้นต้นเพื่อกลั่นกรองคัดเลือกผู้สมัครที่เหมาะสมกับความต้องการตามตำแหน่งงาน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.82) มีการพิจารณาผู้สมัครจากประวัติการปฏิบัติงานในอดีต เพื่อประกอบการตัดสินใจในการคัดเลือก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.80) มีเกณฑ์มาตรฐานในการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามตำแหน่งที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.86) มีการสรรหานุบุคลากรทั้งจากภายใน และภายนอกเพื่อเข้ามาปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.79) และระบบการสรรหานุบุคลากรทำให้เกิดผลในการดึงผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเข้าปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารทรัพยากรุ่มゆบของสถานศึกษาเอกชน
ในจังหวัดเพชรบูรี ด้านการพัฒนา

ด้านการพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
1. มีการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ให้เกิดการเรียนรู้ และเข้าใจงานที่ปฏิบัติอย่างชัดเจน	3.77	1.02	มาก	5
2. การทดลองงานมีการกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัดเพื่อประเมิน	3.73	0.95	มาก	6
3. มีการสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง	4.06	0.84	มาก	1
4. มีการกำกับ ดูแล แนะนำบุคลากร และให้ข้อเสนอแนะเชิงปรึกษาและปฏิบัติงานจริง	3.98	0.82	มาก	3
5. มีรูปแบบการพัฒนานักศึกษาที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาโดยทัศน์	3.84	0.85	มาก	4
6. มีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน	4.02	0.77	มาก	2
เฉลี่ย	3.90	0.89	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับการบริหารทรัพยากรุ่มゆบของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรี ด้านการพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.89) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการบริหารทรัพยากรุ่มゆบอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ มีการสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.84) มีการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.77) มีการกำกับ ดูแล แนะนำบุคลากร และให้ข้อเสนอแนะเชิงปรึกษาและปฏิบัติงานจริง ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.82) มีรูปแบบการพัฒนานักศึกษาที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาโดยทัศน์ ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.85) มีการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจงานที่ปฏิบัติอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 1.02) และการทดลองงานมีการกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัดเพื่อประเมิน ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.95) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชน
ในจังหวัดเพชรบูรี ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	จำดับ
1. มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.90	0.79	มาก	1
2. กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม กับตำแหน่งและสายงาน มีความเป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้	3.81	0.86	มาก	3
3. มีการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.83	0.88	มาก	2
4. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยเครื่องมือการประเมิน การปฏิบัติงานของบุคลากร และเปรียบเทียบกับมาตรฐาน การปฏิบัติงานที่กำหนดไว้	3.75	0.82	มาก	4
5. ผลการประเมินเป็นที่ยอมรับเพื่อนำมาปรับปรุง เลิกจ้าง และต่อสัญญาจ้าง	3.68	0.90	มาก	5
6. การเลื่อนขั้นหรือตำแหน่งงานอาศัยหลักเกณฑ์การใช้ ความรู้ ความสามารถ และผลงานเป็นหลัก	3.57	1.07	มาก	6
เฉลี่ย	3.76	0.90	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดเพชรบูรี ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.90) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.79) มีการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.88) กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมกับตำแหน่งและสายงาน มีความเป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.86) มีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ด้วยเครื่องมือการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร และเปรียบเทียบกับมาตรฐานการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.82) ผลการประเมินเป็นที่ยอมรับเพื่อนำมาปรับปรุงเลิกจ้าง และ

ต่อสัญญาจ้าง ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.90) และการเดือนขึ้นหรือดำเนินงานอาศัยหลักเกณฑ์การใช้ความรู้ ความสามารถ และผลงานเป็นหลัก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 1.07) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ

ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
			การปฏิบัติ	ลำดับ
1. มีการวางแผนนโยบาย และแนวทางปฏิบัติในการจ่ายค่าตอบแทน และสวัสดิการแก่บุคลากรอย่างเหมาะสม	3.61	1.00	มาก	1
2. มีการประเมินค่างาน กำหนดคุณค่าของงาน และการเปรียบเทียบ คุณสมบัติในด้านต่าง ๆ เช่น ความรับผิดชอบ ทักษะหรือ สภาพการทำงานเป็นตัวกำหนดค่าตอบแทน	3.54	0.97	มาก	4
3. มีการสำรวจค่าจ้าง หรือเงินเดือนในตลาดแรงงาน เพื่อนำมา เปรียบเทียบในการกำหนดค่าตอบแทนของบุคลากร	3.56	0.87	มาก	3
4. การจ่ายค่าตอบแทนให้กับบุคลากรมีความ เหมาะสมกับ ตำแหน่ง และภารกิจแต่ละสายงานตามผลงาน	3.51	0.95	มาก	5
5. สวัสดิการถือเป็นค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือน	3.59	0.96	มาก	2
เฉลี่ย	3.56	0.95	มาก	

จากการที่ 4.6 พบว่า ระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัด เพชรบุรี ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.95) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียง ตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ มีการวางแผนนโยบาย และแนวทางปฏิบัติในการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการแก่ บุคลากรอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 1.00) สวัสดิการถือเป็นค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือน ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.96) มีการสำรวจค่าจ้าง หรือเงินเดือนในตลาดแรงงานเพื่อนำมาเปรียบเทียบ ในการกำหนดค่าตอบแทนของบุคลากร ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.87) มีการประเมินค่างาน กำหนดคุณค่า ของงาน และการเปรียบเทียบคุณสมบัติในด้านต่าง ๆ เช่น ความรับผิดชอบ ทักษะหรือสภาพการทำงาน เป็นตัวกำหนดค่าตอบแทน ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.97) และการจ่ายค่าตอบแทนให้กับบุคลากร มีความ เหมาะสมกับตำแหน่ง และภารกิจแต่ละสายงานตามผลงาน ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.95) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดเพชรบูรี ด้านแรงงานสัมพันธ์

ด้านแรงงานสัมพันธ์	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. มีมาตรการรักษาวินัยและมีจรรยาบรรณในการทำงานของบุคลากรให้เป็นที่เชื่อถือ	3.88	0.84	มาก	2
2. มีกฎระเบียบที่กำหนดชัดเจนก่อให้เกิดความเป็นธรรมาภิบาลทุกฝ่าย	3.87	0.92	มาก	3
3. มีหนังสือคู่มือการปฏิบัติงาน ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน	3.94	0.87	มาก	1
4. เข้าใจเรื่องการได้รับผลประโยชน์ค่าตอบแทนทุกประเภท สิทธิการคุ้มครองแรงงาน ขั้นตอนการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ ตามแนวทางแรงงานสัมพันธ์	3.60	0.98	มาก	5
5. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพร่างกายและจิตใจให้กับบุคลากร	3.51	1.01	มาก	6
6. การปฏิบัติงานในหน้าที่เป็นไปตามแนวทางเกี่ยวกับแรงงานสัมพันธ์	3.63	0.89	มาก	4
เฉลี่ย	3.74	0.93	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรี ด้านแรงงานสัมพันธ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.93) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ มีหนังสือคู่มือการปฏิบัติงาน ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.87) มีมาตรการรักษาวินัยและมีจรรยาบรรณในการทำงานของบุคลากรให้เป็นที่เชื่อถือ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.84) มีกฎระเบียบที่กำหนดชัดเจนก่อให้เกิดความเป็นธรรมาภิบาลทุกฝ่าย ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.92) การปฏิบัติงานในหน้าที่เป็นไปตามแนวทางเกี่ยวกับแรงงานสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.89) เข้าใจเรื่องการได้รับผลประโยชน์ค่าตอบแทนทุกประเภท สิทธิการคุ้มครองแรงงาน ขั้นตอนการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ ตามแนวทางแรงงานสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.98) และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพร่างกายและจิตใจให้กับบุคลากร ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 1.01) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี

การวิเคราะห์ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังตารางที่ 4.8 - 4.21

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวม

สมรรถนะ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		ลำดับ
			การปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย	
1. สมรรถนะหลัก ($Y_{1\text{tot}}$)	4.02	0.80	มาก	2	
2. สมรรถนะประจำสายงาน ($Y_{2\text{tot}}$)	4.05	0.80	มาก	1	
เฉลี่ย	4.04	0.80	มาก		

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.80) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับ สมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ สมรรถนะประจำสายงาน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.80) และสมรรถนะหลัก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมของสมรรถนะหลัก

สมรรถนะหลัก	\bar{X}	S.D.	ระดับ		ลำดับ
			การปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย	
1. ค้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Y_{11})	3.98	0.78	มาก	4	
2. ค้านการบริการที่ดี (Y_{12})	4.00	0.82	มาก	3	
3. ค้านการพัฒนาตนเอง (Y_{13})	3.92	0.82	มาก	5	
4. ค้านการทำงานเป็นทีม (Y_{14})	4.03	0.82	มาก	2	
5. ค้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู (Y_{15})	4.18	0.78	มาก	1	
เฉลี่ย	4.02	0.80	มาก		

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.80) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.78) ด้านการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.82) ด้านการบริการที่ดี ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.82) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.78) และด้านการพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.82) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
1. มีการวิเคราะห์ภารกิจ และกำหนดเป้าหมายเพื่อวางแผนการ แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	3.93	0.76	มาก	6
2. มีแผนการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนรู้อย่างเป็น ขั้นตอนทุกภาคเรียน	4.08	0.79	มาก	1
3. มีการแสวงหาความรู้ที่เกี่ยวกับวิชาศิพใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนา ตนเอง	3.95	0.77	มาก	4
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง	3.94	0.78	มาก	5
5. ใช้ผลการประเมินการปฏิบัติงานมาใช้ปรับปรุง/พัฒนา การทำงานให้ดีขึ้น	3.97	0.78	มาก	3
6. พัฒนาการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองความต้องการของ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.02	0.78	มาก	2
เฉลี่ย	3.98	0.78	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.78) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ มีแผนการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอนทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.79) พัฒนาการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.78)

ใช้ผลการประเมินการปฏิบัติงานมาใช้ปรับปรุง/พัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.78) มีการแสวงหาความรู้ที่เกี่ยวกับวิชาชีพใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.77) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.78) และมีการวิเคราะห์การกิจ และกำหนดเป้าหมายเพื่อวางแผนการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะครุของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรี ด้านการบริการที่ดี

ด้านการบริการที่ดี	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. ให้บริการด้วยความเอาใจใส่ มีความมุ่งมั่น ตั้งใจและเต็มใจ อ่อนน้อมให้เกียรติ และเห็นอกเห็นใจผู้มารับบริการ	4.12	0.81	มาก	1
2. ให้บริการอย่างรวดเร็วทันใจ ไม่ล่าช้า โดยยึดความต้องการ ของผู้รับบริการเป็นหลัก	3.98	0.84	มาก	3
3. ศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ และนำข้อมูลไปใช้ ในการปรับปรุงและพัฒนา	3.87	0.79	มาก	5
4. ช่วยแก้ปัญหาให้กับนักเรียน และผู้ปกครองหรือผู้มา ขอรับบริการ	4.08	0.81	มาก	2
5. มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบการให้บริการให้มี ประสิทธิภาพ	3.95	0.81	มาก	4
เฉลี่ย	4.00	0.82	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พนวณ ระดับสมรรถนะครุของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรี ด้านการบริการที่ดี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.82) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พนวณ ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ กือ ให้บริการด้วยความเอาใจใส่ มีความมุ่งมั่น ตั้งใจและเต็มใจ อ่อนน้อมให้เกียรติ และเห็นอกเห็นใจผู้มารับบริการ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.81) ช่วยแก้ปัญหาให้กับนักเรียน และผู้ปกครองหรือผู้มาขอรับบริการ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.81) ให้บริการอย่างรวดเร็วทันใจ ไม่ล่าช้า โดยยึดความต้องการของผู้รับบริการเป็นหลัก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.84) มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.81) และศึกษา

ความต้องการของผู้รับบริการ และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.79) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการพัฒนาตนเอง

ด้านการพัฒนาตนเอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. มีการศึกษา ค้นคว้าหาองค์ความรู้ นวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อ พัฒนาตนเองและวิชาชีพ	4.01	0.79	มาก	2
2. ให้คำปรึกษา แนะนำ นิเทศ และถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ผู้อื่น	3.90	0.84	มาก	4
3. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ นุ่งนั่นและแสวงหาโอกาสพัฒนา ตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การเข้าร่วมประชุม การศึกษาดูงาน การค้นคว้าด้วยตนเอง	4.02	0.77	มาก	1
4. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นเพื่อการพัฒนาตนเองและ พัฒนางาน	3.91	0.81	มาก	3
5. มีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตนเองทั้งใน และนอกสถานศึกษา	3.75	0.86	มาก	5
ผลลัพธ์	3.92	0.82	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการพัฒนาตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.82) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ นุ่งนั่นและแสวงหาโอกาสพัฒนาตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การเข้าร่วมประชุม การศึกษาดูงาน การค้นคว้าด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.77) มีการศึกษา ค้นคว้าหาองค์ความรู้ นวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.79) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นเพื่อการพัฒนาตนเองและพัฒนางาน ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.81) ให้คำปรึกษา แนะนำ นิเทศ และถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ผู้อื่น ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.84) และมีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อ การพัฒนาตนเอง ทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.86) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการทำงานเป็นทีม

ด้านการทำงานเป็นทีม	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
1. ช่วยเหลือ สนับสนุนเพื่อร่วมงานเพื่อสู่เป้าหมาย ความสำเร็จร่วมกัน	4.04	0.81	มาก	2
2. ร่วมกันเพื่อนร่วมงานในการสร้างวัฒนธรรมการทำงาน เป็นทีมให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา	4.02	0.77	มาก	4
3. มีการแลกเปลี่ยน/รับฟังความคิดเห็น และประสบการณ์ ภายในทีมงาน	4.00	0.81	มาก	5
4. มีการสร้างสัมพันธภาพที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.11	0.77	มาก	1
5. ให้เกียรติ ยกย่องเชิดชู ให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน ในโอกาสที่เหมาะสม	4.03	0.89	มาก	3
6. มีทักษะในการทำงานร่วมกับบุคคล/กลุ่มบุคคล ได้อย่างมี ประสิทธิภาพทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.99	0.84	มาก	6
เฉลี่ย	4.03	0.82	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พนวจ ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการทำงานเป็นทีม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.82) เมื่อแยกพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยตั้งแต่ คือ มีการสร้างสัมพันธภาพที่ดี ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.77) ช่วยเหลือ สนับสนุนเพื่อร่วมงานเพื่อสู่เป้าหมาย ความสำเร็จร่วมกัน ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.81) ให้เกียรติ ยกย่องเชิดชู ให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน ในโอกาสที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.89) ร่วมกันเพื่อนร่วมงานในการสร้างวัฒนธรรมการทำงาน เป็นทีมให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.77) การแลกเปลี่ยน/รับฟังความคิดเห็น และ ประสบการณ์ภายในทีมงาน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.81) และมีทักษะในการทำงานร่วมกับบุคคล/กลุ่มบุคคล ได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.86) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู

ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
1. เสียสละ เอื้อเพื่อเพื่อแผ่ ช่วยเหลือ และไม่เบียดเบี้ยนผู้อื่น อุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อวิชาชีพ และเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ	4.18	0.77	มาก	2
2. ชื่อสัตย์ต่อตนเอง ตรงต่อเวลา วางแผนการใช้จ่ายและใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และคำนึงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้เหมาะสมกับสถานะของตน	4.17	0.78	มาก	4
3. ปฏิบัติตามหลักการครอบครองตน ครอบครองคน ครอบจักรวาลเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ	4.17	0.75	มาก	4
4. มีความเป็นก้าวข้ามมิตรต่อผู้เรียน เพื่อนร่วมงานและผู้รับบริการ	4.23	0.79	มาก	1
5. เป็นแบบอย่างที่ดีในการส่งเสริมผู้อื่นให้ปฏิบัติตามหลักจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.18	0.81	มาก	2
6. รักษาสิทธิประโยชน์ของตนเอง และไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น	3.17	0.78	มาก	6
เฉลี่ย	4.18	0.78	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดเพชรบุรี ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.78) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ย 4 ลำดับแรก ดังนี้ คือ มีความเป็นก้าวข้ามมิตรต่อผู้เรียน เพื่อนร่วมงานและผู้รับบริการ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.79) เป็นแบบอย่างที่ดีในการส่งเสริมผู้อื่นให้ปฏิบัติตามหลักจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.81) เสียสละ เอื้อเพื่อเพื่อแผ่ ช่วยเหลือ และไม่เบียดเบี้ยนผู้อื่น อุทิศตนเพื่อประโยชน์ต่อวิชาชีพ และเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.77) ชื่อสัตย์ต่อตนเอง ตรงต่อเวลา วางแผนการใช้จ่ายและใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และคำนึงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้เหมาะสมกับสถานะของตน ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.78) ปฏิบัติตามหลักการครอบครองตน

ครองคน ครองงานเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.75) และรักษาสิทธิประโยชน์ของตนเอง และไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.78) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยภาพรวมของสมรรถนะประจำสายงาน

สมรรถนะประจำสายงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Y_{21})	3.97	0.81	มาก	5
2. ด้านการพัฒนาผู้เรียน (Y_{22})	4.11	0.80	มาก	3
3. ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน (Y_{23})	4.13	0.81	มาก	2
4. ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน (Y_{24})	3.88	0.80	มาก	6
5. ด้านภาวะผู้นำครู (Y_{25})	4.01	0.77	มาก	4
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้ (Y_{26})	4.18	0.78	มาก	1
เฉลี่ย	4.05	0.80	มาก	

จากตารางที่ 4.15 พบร่วมกับ ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.80) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกับ ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ต่ำไปสูง คือ การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.78) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.81) ด้านการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.80) ด้านภาวะผู้นำครู ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.77) ด้านการบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.81) และด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	จำดับ
1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปูกผึ้ง/ส่งเสริมคุณลักษณะพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน	4.12	0.79	มาก	1
2. ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้	3.87	0.85	มาก	6
3. ใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	3.93	0.80	มาก	5
4. มีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม และเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวัง	3.94	0.78	มาก	4
5. มีการประเมินการใช้หลักสูตร และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	3.98	0.79	มาก	3
6. สร้าง/พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น	4.03	0.79	มาก	2
เฉลี่ย	3.97	0.81	มาก	

จากตารางที่ 4.16 พนวณ ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.81) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พนวณ ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปูกผึ้ง/ส่งเสริมคุณลักษณะพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.79) สร้าง/พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.79) มีการประเมินการใช้หลักสูตร และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.79) มีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม และเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวัง ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.78) ใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.93$,

S.D.=0.80) และใช้เหล่รีบ่นรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.87$, S.D.= 0.85) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะครุของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการพัฒนาผู้เรียน

ด้านการพัฒนาผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. จัดกิจกรรมสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรม	4.17	0.81	มาก	2
2. สอดแทรกความเป็นประชาธิปไตยความภูมิใจในความเป็นไทยให้แก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้	4.20	0.79	มาก	1
3. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านการคุ้มครององค์มีทักษะในการเรียนรู้ การทำงาน การอยู่ร่วมกันในสังคม และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง	4.03	0.82	มาก	4
4. จัดกิจกรรมเพื่อป้องกันแก้ไขปัญหา และส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้แก่นักเรียนอย่างทั่วถึง ทั้งด้านการเรียนรู้ และปรับพฤติกรรมเป็นรายบุคคล	4.02	0.80	มาก	5
5. คูแลผู้เรียนทุกคนอย่างทั่วถึง ทันเหตุการณ์	4.16	0.77	มาก	3
เฉลี่ย	4.11	0.80	มาก	

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ระดับสมรรถนะครุของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการพัฒนาผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.80) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ สอดแทรกความเป็นประชาธิปไตยความภูมิใจในความเป็นไทยให้แก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.79) จัดกิจกรรมสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรม ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.81) คูแลผู้เรียนทุกคนอย่างทั่วถึง ทันเหตุการณ์ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.77) จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านการคุ้มครององค์มีทักษะในการเรียนรู้ การทำงาน การอยู่ร่วมกันในสังคม และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.82) และจัดกิจกรรมเพื่อป้องกัน

แก้ไขปัญหา และส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้เก้นักเรียนอย่างทั่วถึง ทั้งด้านการเรียนรู้ และปรับพฤติกรรม เป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัด เพชรบุรี ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน

ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. จัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ และตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ให้พร้อมใช้และปลอดภัย	4.15	0.82	มาก	2
2. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคลและ เอกสารประจำชั้นเรียนครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และนำข้อมูล สารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ได้อย่างเต็มศักยภาพ	4.05	0.83	มาก	5
3. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกา ข้อตกลงใน ชั้นเรียน	4.10	0.81	มาก	4
4. ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียน และ ผู้เรียนกับผู้เรียน	4.22	0.83	มาก	1
5. ประเมินการกำกับดูแลชั้นเรียน และนำผลการประเมินไปใช้ ในการปรับปรุงและพัฒนา	4.13	0.75	มาก	3
เฉลี่ย	4.13	0.81	มาก	

จากตารางที่ 4.18 พนวจ ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.81) เมื่อแยกพิจารณา เป็นรายข้อ พนวจ ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ ส่งเสริมการมี ปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.83) จัดสภาพแวดล้อม ภายในและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ให้พร้อมใช้และปลอดภัย ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.82) ประเมินการกำกับดูแลชั้นเรียน และนำผล การประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.75) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกา ข้อตกลงในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.81) และจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็น

รายบุคคลและเอกสารประจำชั้นเรียนครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ได้อย่างเต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.83) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน

ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	การปฏิบัติ	ลำดับ
			การปฏิบัติ		
1. สำรวจปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.03	0.77	มาก	1	
2. รวบรวม จำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหา แนวคิด ทฤษฎีและวิธีการแก้ไขปัญหาเพื่อสะท烁ต่อการนำไปใช้	3.87	0.77	มาก	2	
3. ทำแผนการวิจัย และดำเนินกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้	3.86	0.80	มาก	3	
4. ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัย อย่างเป็นระบบ	3.80	0.82	มาก	5	
5. มีการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน	3.83	0.81	มาก	4	
เฉลี่ย	3.88	0.80	มาก		

จากการที่ 4.19 พนวจ ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.81) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พนวจ ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ สำรวจปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.77) รวบรวม จำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหา แนวคิด ทฤษฎีและวิธีการแก้ไขปัญหาเพื่อสะท烁ต่อการนำไปใช้ ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.77) ทำแผนการวิจัย และดำเนินกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบตามแผนดำเนินการวิจัยที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.80) มีการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในกรณีศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทของปัญหาที่คล้ายคลึงกัน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.81) และตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.82) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านภาวะผู้นำครู

ด้านภาวะผู้นำครู	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	จำดับ
1. กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ท้าทาย ความสามารถของตนของตามสภาพจริงและปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จได้	3.94	0.79	มาก	6
2. มีทักษะการพิจารณา คิด แล้วตัดสินใจ ในการตั้งค่าตามเป้าหมายที่ต้องการ มีความคิดเห็น ยอมรับทัศนะที่หลากหลายของผู้อื่น เพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน	4.02	0.75	มาก	3
3. ใช้เทคนิควิธีการหลากหลายในการตรวจสอบประเมิน การปฏิบัติงานของตนเอง และผลการดำเนินงาน สถานศึกษา	3.96	0.77	มาก	5
4. มีปัญสัมพันธ์ในการสนทนากับผู้เรียนรู้ สร้างสรรค์กับผู้อื่น โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้ และการพัฒนาวิชาชีพ	4.03	0.75	มาก	2
5. ยอมรับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับความคาดหวัง ด้าน การเรียนรู้ของผู้เรียนจากผู้ปกครอง	4.08	0.74	มาก	1
6. มีการประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อ ผู้เรียนและผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและ ส่วนรวม	4.02	0.78	มาก	3
เฉลี่ย	4.01	0.77	มาก	

จากตารางที่ 4.20 พนวณ ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านภาวะผู้นำครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.81) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ย 5 ลำดับแรก ดังนี้ คือ ยอมรับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับความคาดหวัง ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนจากผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.74) มีปัญสัมพันธ์ในการสนทนากับผู้เรียนรู้ สร้างสรรค์กับผู้อื่น โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้ และการพัฒนาวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.75) มีการประเมินตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมที่แสดงออกต่อผู้เรียนและผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.78) มีทักษะการพิจารณา การพูด และ

การตั้งค่าตามเปิดใจกว้าง ยืดหยุ่น ยอมรับทัศนะที่หลากหลายของผู้อื่น เพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.75) ใช้เทคนิควิธีการหลากหลายในการตรวจสอบประเมิน การปฏิบัติงานของตนเอง และผลการดำเนินงานสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.77) และกำหนด เป้าหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของตนเองตามสภาพจริงและปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จได้ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.79) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัด เพชรบุรี ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ลำดับ
1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ประชาชนเข้ามาร่วมมือกัน หรือภูมิปัญญา ในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม	3.75	0.78	มาก	4
2. มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและชุมชนในการติดต่อ สื่อสารเพื่อการจัดการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามาร่วมกันเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการ เรียนการสอนในสถานศึกษา	3.98	0.81	มาก	1
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการแลกเปลี่ยน ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้	3.90	0.80	มาก	2
4. มีการเสนอผลการจัดการเรียนรู้ต่อฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาร่วมกันในทุก ภาคเรียน	3.85	0.86	มาก	3
ค่าเฉลี่ย	4.18	0.78	มาก	

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ระดับสมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.78) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและชุมชนในการติดต่อสื่อสารเพื่อ การจัดการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามาร่วมกันเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการ

เรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.81) สร้างเครื่องข่ายความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.80) มีการเสนอผลการจัดการเรียนรู้ต่อฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแก้ไขปัญหาร่วมกันในทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.86) และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ประชาชนชาวบ้านหรือภูมิปัญญาในท้องถิ่นเข้ามามี ส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.78) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การบริหารทรัพยากรัฐมนุษย์ที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูของสถานศึกษา เอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์

ผลการวิเคราะห์การบริหารทรัพยากรัฐมนุษย์ที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูของสถานศึกษา เอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้จัดได้ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยพิจารณาตัวแปรที่เข้าสมการ เพื่อตอบคำถามของการวิจัย ซึ่งจะแสดง สถาณพันธ์พหุคุณของตัวแปร X และตัวแปร Y โดยนำเสนอความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร X ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 สถาณพันธ์ระหว่างตัวแปรการบริหารทรัพยากรัฐมนุษย์ (X)

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅
X ₁	1.00	-	-	-	-
X ₂	.744**	1.00	-	-	-
X ₃	.734**	.806**	1.00	-	-
X ₄	.634**	.663**	.759**	1.00	-
X ₅	.664**	.743**	.771**	.785**	1.00
Y _{tot}	.621**	.621**	.621**	.621**	.621**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ตัวแปรทุกตัวของการบริหารทรัพยากรัฐมนุษย์ คือ X₁ ถึง X₅ มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูของสถานศึกษา เอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์การคัดค้อยพหุคุณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยพิจารณาตัวแปรที่เข้าสมการ เพื่อตอบคำถามของการวิจัย ซึ่งจะแสดงสหสัมพันธ์ พหุคุณของตัวแปร X และตัวแปร Y โดยนำเสนอความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร Y ดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสมรรถนะ (Y)

ตัวแปร	Y_{11}	Y_{12}	Y_{13}	Y_{14}	Y_{15}	Y_{21}	Y_{22}	Y_{23}	Y_{24}	Y_{25}	Y_{26}	Y_{tot}
Y_{11}	1.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Y_{12}	.750**	1.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Y_{13}	.704**	.771**	1.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Y_{14}	.691**	.774**	.796**	1.00	-	-	-	-	-	-	-	-
Y_{15}	.621**	.689**	.721**	.830**	1.00	-	-	-	-	-	-	-
Y_{tot}	.852**	.892**	.892**	.925**	.876**	1.00	-	-	-	-	-	-
Y_{21}	.639**	.725**	.717**	.728**	.702**	.790**	1.00	-	-	-	-	-
Y_{22}	.594**	.655**	.648**	.688**	.729**	.648**	.701**	1.00	-	-	-	-
Y_{23}	.656**	.702**	.711**	.755**	.765**	.810**	.753**	.756**	1.00	-	-	-
Y_{24}	.622**	.646**	.688**	.671**	.644**	.736**	.697**	.651**	.745**	1.00	-	-
Y_{25}	.656**	.710**	.726**	.743**	.715**	.800**	.740**	.723**	.797**	.805**	1.00	-
Y_{26}	.583**	.652**	.680**	.656**	.627**	.719**	.685**	.651**	.714**	.701**	.749**	1.00
Y_{tot}	.713**	.779**	.792**	.808**	.797**	.876**	.880**	.854**	.905**	.869**	.915**	.842**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.23 พบว่าตัวแปรทุกตัวของสมรรถนะ คือ Y_{11} ถึง Y_{26} มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูของสถานศึกษา เอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์การคัดค้อยพหุคุณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยพิจารณาตัวแปรที่เข้าสมการ เพื่อตอบคำถามของการวิจัย ซึ่งจะแสดงสหสัมพันธ์ พหุคุณของตัวแปร X และตัวแปร Y ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการบริหารทรัพยากรัฐมนตรี (X) และตัวแปรสมรรถนะ (Y)

ตัวแปร	Y_{11}	Y_{12}	Y_{13}	Y_{14}	Y_{15}	Y_{21}	Y_{22}	Y_{23}	Y_{24}	Y_{25}	Y_{26}	Y_{tot}
X_1	.588**	.587**	.564**	.511**	.523**	.536**	.477**	.523**	.483**	.520**	.522**	.621**
X_2	.651**	.622**	.631**	.594**	.580**	.584**	.554**	.599**	.569**	.603**	.638**	.702**
X_3	.652**	.639**	.622**	.611**	.556**	.551**	.519**	.564**	.554**	.576**	.605**	.685**
X_4	.519**	.493**	.497**	.470**	.411**	.589**	.376**	.392**	.425**	.407**	.472**	.520**
X_5	.663**	.668**	.644**	.623**	.535**	.607**	.533**	.536**	.558**	.584**	.596**	.694**
X_{tot}	.694**	.679**	.688**	.636**	.586**	.639**	.554**	.588**	.585**	.607**	.638**	.727**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.24 พบว่าตัวแปรทุกตัวของ การบริหารทรัพยากรัฐมนตรี (X) และตัวแปรทุกตัวของ สมรรถนะ (Y) มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบขั้นตอนของการบริหารทรัพยากรัฐมนตรีที่ส่งผลต่อ สมรรถนะครูของสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดเพชรบุรี

ตารางที่ 4.25 การบริหารทรัพยากรัฐมนตรีที่ส่งผลต่อสมรรถนะในภาพรวม (Y_{tot})

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	432345.8	5	86459.154	170.562**	.000a
Residual	295055.1	582	506.967		
Total	727400.9	587			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple R) = 0.771a

ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) = 0.594

ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) = 0.591

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) = 22.51594

ตารางที่ 4.26 ตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการด้านสมรรถนะ ในภาพรวม (\hat{Y}_{tot})

ตัวแปรพยากรณ์ด้านลักษณะการเข้าสมการ	Unstandardized		Standardized		t	Sig.
	β	Coefficients	Coefficients	Beta		
(ค่าคงที่)	75.182	6.046			12.436**	.000
1. ด้านการสรรหาระดับเลือก (X_1)	-2.003	.623	-.183	-.183	-3.216**	.001
2. ด้านการพัฒนา (X_2)	-1.100	.636	-.132	-.132	-1.731	.084
3. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	-1.301	.634	-.160	-.160	-2.052*	.041
4. ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	-5.353	.646	-.671	-.671	-8.282**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรด้านการบริหารทรัพยากรุ่งเรืองของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ได้รับเลือกเข้าสมการตามลำดับ คือ 1) ด้านการสรรหาระดับเลือก (X_1) 2) ด้านการพัฒนา (X_2) 3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) 4) ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณในการทำนายเท่ากับ .771a ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ .594 นั่นคือ ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันสามารถทำนายผลการดำเนินงานของสมรรถนะครุของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวม (\hat{Y}_{tot}) ได้ร้อยละ 59.40 ค่าประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ .591 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 22.51594 ในลักษณะนี้แสดงว่าการบริหารทรัพยากรุ่งเรืองของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ร่วมกันส่งผลต่อสมรรถนะของครู สถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งสามารถเปลี่ยนเป็นสมการวิเคราะห์การทดแทน ได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{\text{tot}} = 75.182 + -2.003 (X_1) + -1.100 (X_2) + -1.301 (X_3) + -5.353 (X_4)$$

ตารางที่ 4.27 การบริหารทรัพยากรม努ย์ที่ส่งผลต่อสมรรถนะหลัก ในภาพรวม (Y_{tot})

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	93884.949	5	18776.990	147.974**	.000a
Residual	65984.990	582	126.894		
Total	159869.94	587			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) = 0.766a

ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) = 0.587

ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับແล็กว (Adjusted R^2) = 0.583

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) = 11.26473

ตารางที่ 4.28 ตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการด้านสมรรถนะหลัก (Y_{tot})

ตัวแปรพยากรณ์ตามลำดับการเข้าสมการ	Unstandardized		Standardized		t	Sig.
	Coefficients		Coefficients			
	β	Std. Error	Beta			
(ค่าคงที่)	34.874	3.138			11.114**	.000
1. ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1)	-1.012	.329	-.190	-3.075**	.002	
2. ด้านการพัฒนา (X_2)	-.673	.337	-.166	-1.998*	.046	
3. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	-.491	.337	-.124	-1.458	.145	
4. ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	-2.520	.346	-.648	-7.289**	.000	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรด้านการบริหารทรัพยากรม努ย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ที่ได้รับเลือกเข้าสมการตามลำดับ คือ 1) ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1) 2) ด้านการพัฒนา (X_2) 3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) 4) ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการทำนายเท่ากับ .766a ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ .587 นั่นคือ ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันสามารถทำนายผลการดำเนินงานทั้ง 5 ด้าน

ของสมรรถนะหลักคือ 1) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน 2) ด้านการบริการที่ดี 3) ด้านการพัฒนาตนเอง 4) ด้านการทำงานเป็นทีม 5) ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ของครูสถานศึกษาเอกชน ในจังหวัดเพชรบุรี ในภาพรวม (\hat{Y}_{tot}) ได้ร้อยละ 58.70 ค่าประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ .583 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 11.26473 ในลักษณะนี้แสดงว่าการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ร่วมกัน ส่งผลต่อสมรรถนะหลักของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการ วิเคราะห์การ回帰อย ได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{\text{tot}} = 34.874 + -1.012(X_1) + -.673(X_2) + -.491(X_3) + -2.520(X_4)$$

ตารางที่ 4.29 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (\hat{Y}_{II})

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	4924.009	5	984.802	110.185**	.000a
Residual	4647.618	582	8.938		
Total	9571.627	587			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

- สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple R) = 0.717a
 ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) = 0.514
 ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) = 0.510
 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) = 2.98960



ตารางที่ 4.30 ตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Y_{II})

ตัวแปรพยากรณ์ตามลำดับการเข้าสมการ	Unstandardized		Standardized		t	Sig.
	Coefficients		Coefficients			
	β	Std. Error	Beta			
(ค่าคงที่)	6.173	.833		7.413**	.000	
1. ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1)	-.227	.087	-.174	-2.605**	.009	
2. ด้านการพัฒนา (X_2)	-.164	.089	-.165	-1.832	.068	
3. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	-.104	.089	-.108	-1.166	.244	
4. ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	-.532	.092	-.559	-5.795**	.000	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.30 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรด้านการบริหารทรัพยากรุ่นนุชของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ที่ได้รับเลือกเข้าสมการตามลำดับ คือ 1) ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1) 2) ด้านการพัฒนา (X_2) 3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) 4) ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณในการทำนายเท่ากับ .717a ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ .514 นั่นคือ ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันสามารถทำนายผลด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Y_{II}) ของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ได้ร้อยละ 51.40 ค่าประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับແล็ก (Adjusted R^2) เท่ากับ .510 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 2.98960 ในลักษณะนี้แสดงว่าการบริหารทรัพยากรุ่นนุชทั้ง 4 ด้าน ร่วมกันส่งผลต่อด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์ การทดอย ได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{II} = 6.173 + -.227(X_1) + -.164(X_2) + -.104(X_3) + -.532(X_4)$$

ตารางที่ 4.31 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อค้านการบริการที่ดี (Y_{12})

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	3423.094	5	684.619	109.813**	.000a
Residual	3241.889	582	6.234		
Total	6664.983	587			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple R) = 0.717a

ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) = 0.514

ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) = 0.509

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) = 2.49688

ตารางที่ 4.32 ตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการค้านการบริการที่ดี (Y_{12})

ตัวแปรพยากรณ์ตามลำดับการเข้าสมการ	Unstandardized		Standardized		t	Sig.
	Coefficients		Coefficients	Beta		
	β	Std. Error				
(ค่าคงที่)	5.042	.695			7.249**	.000
1. ค้านการสรรหาระและคัดเลือก (X_1)	-.195	.073	-.179	-.2677**	.008	
2. ค้านการพัฒนา (X_2)	-.273	.075	-.330	-3.659**	.000	
3. ค้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	-.157	.075	-.195	-2.105*	.036	
4. ค้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	-.157	.077	-.728	-7.546**	.000	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรค้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ได้รับเลือกเข้าสมการตามลำดับ คือ 1) ค้านการสรรหาระและคัดเลือก (X_1) 2) ค้านการพัฒนา (X_2) 3) ค้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) 4) ค้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณในการทำนายเท่ากับ .717a ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ .514 นั่นคือ ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันสามารถทำนายผลค้านการบริการที่ดี

(Y_{12}) ของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ได้ร้อยละ 51.40 ค่าประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว ($Adjusted R^2$) เท่ากับ .509 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 2.49688 ในลักษณะนี้แสดงว่าการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ทั้ง 4 ด้าน ร่วมกันส่งผลต่อด้านการบริการที่ดีของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งสามารถเปลี่ยนเป็นสมการวิเคราะห์การทดลองอย ได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{12} = 5.042 + -.195 (X_1) + -.273 (X_2) + -.157 (X_3) + -.157 (X_4)$$

ตารางที่ 4.33 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อด้านการพัฒนาตนเอง (Y_{13})

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	3011.153	5	602.231	95.152**	.000a
Residual	3291.151	582	6.329		
Total	6302.304	587			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple R) = 0.691a

ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) = 0.478

ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว ($Adjusted R^2$) = 0.473

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) = 2.51578

ตารางที่ 4.34 ตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการด้านการพัฒนาตนเอง (Y_{13})

ตัวแปรพยากรณ์ตามลำดับการเข้าสมการ	Unstandardized		Standardized		t	Sig.
	Coefficients		Coefficients	Beta		
	β	Std. Error				
(ค่าคงที่)	5.574	.701			7.954**	.000
1. ด้านการสรรหารและคัดเลือก (X_1)	-.184	.073	-.174	-2.501*	.013	
2. ด้านการพัฒนา (X_2)	-.120	.075	-.150	-1.600	.110	
3. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	-.157	.075	-.200	-2.085*	.038	
4. ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	-.443	.077	-.573	-7.733**	.000	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ได้รับเลือกเข้าสมการตามลำดับ คือ 1) ด้านการสรรหารและคัดเลือก (X_1) 2) ด้านการพัฒนา (X_2) 3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) 4) ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณในการทำนายเท่ากับ .691a ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ .478 นั่นคือ ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันสามารถทำนายผลด้านการพัฒนาตนเอง (Y_{13}) ของครุศาสตร์สถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้ร้อยละ 47.80 ค่าประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับແล็ว (Adjusted R^2) เท่ากับ .473 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 2.51578 ในลักษณะนี้แสดงว่าการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ทั้ง 4 ด้าน ร่วมกันส่งผลต่อด้านการพัฒนาตนเองของครุศาสตร์สถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งสามารถเปลี่ยนเป็นสมการวิเคราะห์การคิดอย ได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{13} = 5.574 + -.184(X_1) + -.120(X_2) + -.157(X_3) + -.443(X_4)$$

ตารางที่ 4.35 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อค่านการทำงานเป็นทีม (Y_{14})

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	4141.830	5	828.366	84.332**	.000a
Residual	5107.777	582	9.823		
Total	9249.606	587			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple R) = 0.669a

ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) = 0.448

ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับແล็ว (Adjusted R^2) = 0.442

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) = 3.13411

ตารางที่ 4.36 ตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการค่านการทำงานเป็นทีม (Y_{14})

ตัวแปรพยากรณ์ค่าน้ำหนักการเข้าสมการ	Unstandardized		Standardized		t	Sig.
	Coefficients		Coefficients			
	β	Std. Error	Beta			
(ค่าคงที่)	8.489	.873			9.724**	.000
1. ค่านการทำงานและคัดเลือก (X_1)	-.350	.092	-.273	-3.825**	.000	
2. ค้านการทำงาน (X_2)	-.180	.094	-.185	-1.919	.056	
3. ค้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	-.064	.094	-.068	-.687	.493	
4. ค้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	-.558	.096	-.596	-5.800**	.000	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.36 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรค่านการทำงานบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ได้รับเลือกเข้าสมการตามลำดับ คือ 1) ค่านการทำงานและคัดเลือก (X_1) 2) ค้านการทำงาน (X_2) 3) ค้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) 4) ค้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณในการทำนายเท่ากับ .669a ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ .448 นั่นคือ ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันสามารถทำนายผลค่านการทำงานเป็นทีม (Y_{14}) ของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้ร้อยละ 44.80 ค่าประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับແล็ว

(Adjusted R²) เท่ากับ .442 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 3.13411 ในลักษณะนี้แสดงว่าการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ทั้ง 4 ด้าน ร่วมกันส่งผลต่อค้านการทำางานเป็นทีมของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การทดลองอย ได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{14} = 8.489 + -.350(X_1) + -.180(X_2) + -.064(X_3) + -.558(X_4)$$

ตารางที่ 4.37 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อค้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู (Y_{15})

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	3560.006	5	712.001	64.068**	.000a
Residual	5778.853	582	11.113		
Total	9338.859	587			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple R) = 0.617a

ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) = 0.381

ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R²) = 0.375

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) = 3.33364

ตารางที่ 4.38 ตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการค้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู (Y_{15})

ตัวแปรพยากรณ์ตามลำดับการเข้าสมการ	Unstandardized		Standardized		t	Sig.
	Coefficients	Beta	Coefficients	t		
(ค่าคงที่)	9.596	.929		10.334**	.000	
1. ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1)	-.055	.097	-.043	-.565	.573	
2. ด้านการพัฒนา (X_2)	.064	.100	.066	.644	.520	
3. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	-.009	.100	-.009	-.087	.931	
4. ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	-.410	.102	-.436	-4.003**	.000	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.38 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ได้รับเลือกเข้าสมการตามลำดับ คือ 1) ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1) 2) ด้านการพัฒนา (X_2) 3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) 4) ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณในการทำนายเท่ากับ .617a ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ .381 นั่นคือ ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันสามารถทำนายผลด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู (Y_{20}) ของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้ร้อยละ 38.10 ค่าประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ .375 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 3.33364 ในลักษณะนี้แสดงว่า การบริหารทรัพยากรมนุษย์ ทั้ง 4 ด้าน ร่วมกันส่งผลต่อ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งสามารถเขียน เป็นสมการวิเคราะห์การทดลอง ได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{15} = 9.596 + -.055 (X_1) + .064 (X_2) + -.009 (X_3) + -.410 (X_4)$$

ตารางที่ 4.39 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสาขา ในภาพรวม (Y_{20t})

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	103196.16	5	20639.232	112.174**	.000a
Residual	95676.524	582	163.993		
Total	198872.68	587			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple R)	= 0.720a
ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2)	= 0.519
ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2)	= 0.514
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)	= 13.56441

ตารางที่ 4.40 ตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการด้านสมรรถนะประจำสาขางาน (Y_{2m})

ตัวแปรพยากรณ์ตามลำดับการเข้าสมการ	Unstandardized		Standardized		t	Sig.
	Coefficients		Coefficients			
	β	Std. Error	Beta			
(ค่าคงที่)	42.454	3.778			11.236**	.000
1. ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1)	-1.131	.396	-.190	-2.854**	.004	
2. ด้านการพัฒนา (X_2)	-.172	.406	-.038	-.424	.672	
3. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	-.732	.405	-.166	-1.805	.072	
4. ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	-2.879	.416	-.664	-6.915**	.000	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.40 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ที่ได้รับเลือกเข้าสมการตามลำดับ คือ 1) ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1) 2) ด้านการพัฒนา (X_2) 3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) 4) ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการทำนายเท่ากับ .720a ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ .519 นั่นคือ ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันสามารถทำนายผลการดำเนินงานทั้ง 6 ด้าน ของสมรรถนะประจำสาขางาน คือ 1) ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านการพัฒนาผู้เรียน 3) ด้านการบริหารจัดการชั้น 4) ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน 5) ด้านภาวะผู้นำครู 6) การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับบุคลากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ ของครู สถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ในภาพรวม (Y_{2m}) ได้อยู่ละ 51.90 ค่าประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับແຕ้わ (Adjusted R^2) เท่ากับ .514 มีความคาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 13.56441 ในลักษณะนี้แสดงว่าการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ร่วมกันส่งผลต่อสมรรถนะประจำสาขางานของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การคิดอย ได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{2m} = 42.454 + -1.131 (X_1) + -.172 (X_2) + -.732 (X_3) + -2.879 (X_4)$$

ตารางที่ 4.41 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Y_{21})

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	4174.948	5	834.990	71.917**	.000a
Residual	6037.449	582	11.610		
Total	10212.397	587			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple R) = 0.639a

ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) = 0.409

ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) = 0.403

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) = 3.40742

ตารางที่ 4.42 ตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Y_{21})

ตัวแปรพยากรณ์ตามลำดับการเข้าสมการ	Unstandardized		Standardized		t	Sig.
	Coefficients	Beta	Coefficients	t		
(ค่าคงที่)	7.206	.949			7.592**	.000
1. ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1)	-.186	.100	-.138	-1.865	.063	
2. ด้านการพัฒนา (X_2)	-.134	.102	-.131	-1.314	.189	
3. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	-.307	.102	-.308	-3.012**	.003	
4. ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	-.591	.105	-.602	-5.655**	.000	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.42 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ที่ได้รับเลือกเข้าสมการตามลำดับ คือ 1) ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1) 2) ด้านการพัฒนา (X_2) 3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) 4) ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณในการทำนายเท่ากับ .639a ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ .409 นั่นคือ ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันสามารถทำนายผลด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ (Y_{21}) ของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ได้ร้อยละ 40.90 ค่าประสิทธิภาพ

การทำนายที่ปรับແລ້ວ ($\text{Adjusted } R^2$) เท่ากับ .403 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 3.40742 ในลักษณะนี้แสดงว่าการบริหารทรัพยากรม努ย์ ทั้ง 4 ด้าน ร่วมกันส่งผลต่อ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งสามารถ เทียบเป็นสมการวิเคราะห์การทดลอง ได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{21} = 7.206 + -.186(X_1) + -.134(X_2) + -.307(X_3) + -.591(X_4)$$

ตารางที่ 4.43 การบริหารทรัพยากรม努ย์ที่ส่งผลต่อด้านการพัฒนาผู้เรียน (Y_{22})

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	2742.470	5	548.494	57.890**	.000a
Residual	4926.863	582	9.475		
Total	7669.333	587			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple R) = 0.598a

ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) = 0.358

ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับແລ້ວ ($\text{Adjusted } R^2$) = 0.351

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) = 3.07811

ตารางที่ 4.44 ตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการด้านการพัฒนาผู้เรียน (Y_{22})

ตัวแปรพยากรณ์ตามลำดับการเข้าสมการ	Unstandardized		Standardized		t	Sig.
	β	Coefficients	Coefficients	Beta		
(ค่าคงที่)	7.392	.857			8.621**	.000
1. ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1)	-.204	.090	-.175	-.2271*	.024	
2. ด้านการพัฒนา (X_2)	-.033	.092	-.037	-.359	.719	
3. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	-.148	.092	-.172	-.1613	.107	
4. ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	-.523	.094	-.614	-5.535**	.000	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการที่ 4.44 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ที่ได้รับเลือกเข้าสมการตามลำดับ คือ 1) ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1) 2) ด้านการพัฒนา (X_2) 3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) 4) ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการทำนายเท่ากับ .598a ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ .358 นั่นคือ ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันสามารถทำนายผลด้านการพัฒนาผู้เรียน (Y_{22}) ของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ได้ร้อยละ 35.80 ค่าประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว ($Adjusted R^2$) เท่ากับ .351 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 3.07811 ในลักษณะนี้แสดงว่าการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ทั้ง 4 ด้าน ร่วมกันส่งผลต่อด้านการพัฒนาผู้เรียนของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การ回帰อย่างได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{22} = 7.392 + -.204(X_1) + -.033(X_2) + -.148(X_3) + -.523(X_4)$$

ตารางที่ 4.45 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อค่านการบริหารจัดการชั้นเรียน (Y_{23})

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	2795.547	5	559.109	72.579**	.000a
Residual	4005.822	582	7.704		
Total	6801.369	587			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple R) = 0.641a

ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) = 0.411

ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) = 0.405

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) = 2.77552

ตารางที่ 4.46 ตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการค่านการบริหารจัดการชั้นเรียน (Y_{23})

ตัวแปรพยากรณ์ตามลำดับการเข้าสมการ	Unstandardized		Standardized		t	Sig.
	Coefficients		Coefficients			
	β	Std. Error	Beta			
(ค่าคงที่)	7.074	.773			9.150**	.000
1. ค่านการสรรหาและคัดเลือก (X_1)	-.095	.081	-.086	-1.167	.244	
2. ค่านการพัฒนา (X_2)	.069	.083	.083	.836	.403	
3. ค่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	-.023	.083	-.028	-.271	.786	
4. ค่านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	-.440	.085	-.548	-5.161**	.000	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.46 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรค่านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ที่ได้รับเลือกเข้าสมการตามลำดับ คือ 1) ค่านการสรรหาและคัดเลือก (X_1) 2) ค่านการพัฒนา (X_2) 3) ค่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) 4) ค่านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณในการทำนายเท่ากับ .641a ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ .411 นั่นคือ ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันสามารถทำนายผลค่านการบริหารจัดการชั้นเรียน (Y_{23}) ของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ได้ร้อยละ 41.10 ค่าประสิทธิภาพการทำนาย

ที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ .405 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 2.77552 ในลักษณะนี้แสดงว่าการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ทั้ง 4 ด้าน ร่วมกันส่งผลต่อด้านการบริหาร ჯัดการชั้นเรียนของครุสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์ การทดแทน ได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{23} = 7.074 + -.095 (X_1) + .069 (X_2) + -.023 (X_3) + -.440 (X_4)$$

ตารางที่ 4.47 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนา ผู้เรียน (Y_{24})

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	2333.948	5	466.790	61.917**	
Residual	3920.244	582	7.539		.000a
Total	6254.192	587			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple R) = 0.611a

ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) = 0.373

ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) = 0.367

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) = 2.74571

ตารางที่ 4.48 ตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Y_{24})

ตัวแปรพยากรณ์ตามลำดับการเข้าสมการ	Unstandardized		Standardized		t	Sig.
	Coefficients		Coefficients			
	β	Std. Error	Beta			
(ค่าคงที่)	7.371	.765		9.638**		.000
1. ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1)	-.226	.080	-.214	-2.812**		.005
2. ด้านการพัฒนา (X_2)	-.044	.082	-.055	-.536		.592
3. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	-.089	.082	-.113	-1.078		.281
4. ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	-.401	.084	-.522	-4.764**		.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.48 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ที่ได้รับเลือกเข้าสมการตามลำดับ คือ 1) ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1) 2) ด้านการพัฒนา (X_2) 3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) 4) ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการทำนายเท่ากับ .611a ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ .373 นั่นคือ ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันสามารถทำนายผลด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Y_{24}) ของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ได้ร้อยละ 37.30 ค่าประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ .367 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 2.74571 ในลักษณะนี้แสดงว่าการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ทั้ง 4 ด้าน ร่วมกันส่งผลต่อด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอย ได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{24} = 7.371 + -.226(X_1) + -.044(X_2) + -.089(X_3) + -.401(X_4)$$

ตารางที่ 4.49 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อค่านภาวะผู้นำครู (Y_2)

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	3598.282	5	719.656	80.248**	.000a
Residual	4663.332	582	8.968		
Total	8261.614	587			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple R) = 0.660a

ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) = 0.436

ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) = 0.430

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) = 2.99465

ตารางที่ 4.50 ตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการค่านภาวะผู้นำครู (Y_2)

ตัวแปรยกกรณ์ตามลำดับการเข้าสมการ	Unstandardized		Standardized		t	Sig.
	Coefficients		Coefficients	t		
	β	Std. Error	Beta			
(ค่าคงที่)	9.006	.834		10.797**	.000	
1. ค่านการสรรหาและคัดเลือก (X_1)	-.261	.087	-.215	-2.981**	.003	
2. ค่านการพัฒนา (X_2)	-.058	.090	-.063	-.648	.517	
3. ค่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	-.129	.090	-.144	-1.439	.151	
4. ค่านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	-.623	.092	-.704	-6.776**	.000	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.50 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรค่านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ที่ได้รับเลือกเข้าสมการตามลำดับ คือ 1) ค่านการสรรหาและคัดเลือก (X_1) 2) ค่านการพัฒนา (X_2) 3) ค่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) 4) ค่านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณในการทำนายเท่ากับ .660a ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ .436 นั่นคือ ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันสามารถทำนายผลค่านภาวะผู้นำครู (Y_2) ของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ได้ร้อยละ 43.60 ค่าประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว

(Adjusted R²) เท่ากับ .430 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 2.74571 ในลักษณะนี้แสดงว่าการบริหารทรัพยากรมนุษย์ทั้ง 4 ด้าน ร่วมกันส่งผลต่อด้านภาวะผู้นำครูของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การทดแทนได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{2s} = 9.006 + -.261 (X_1) + -.058 (X_2) + -.129 (X_3) + -.623 (X_4)$$

ตารางที่ 4.51 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการขัดการเรียนรู้ (Y_{2s})

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	1961.343	5	392.269	81.269**	.000a
Residual	2509.927	582	4.827		
Total	4471.270	587			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ (Multiple R) = 0.662a

ประสิทธิภาพการทำนาย (R^2) = 0.439

ประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับແล้า (Adjusted R²) = 0.433

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) = 2.19699

ตารางที่ 4.52 ตัวแปรที่ได้รับเลือกเข้าสมการด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Y_{26})

ตัวแปรพยากรณ์ตามลำดับการเข้าสมการ	Unstandardized		Standardized		t	Sig.
	Coefficients		Coefficients	Beta		
β	Std. Error					
(ค่าคงที่)	4.404	.612			7.197**	.000
1. ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1)	-.160	.064	-.179	-.2493*	.013	
2. ด้านการพัฒนา (X_2)	.028	.066	.041	.421	.674	
3. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3)	-.037	.066	-.056	-.564	.573	
4. ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4)	-.301	.067	-.462	-.4460**	.000	

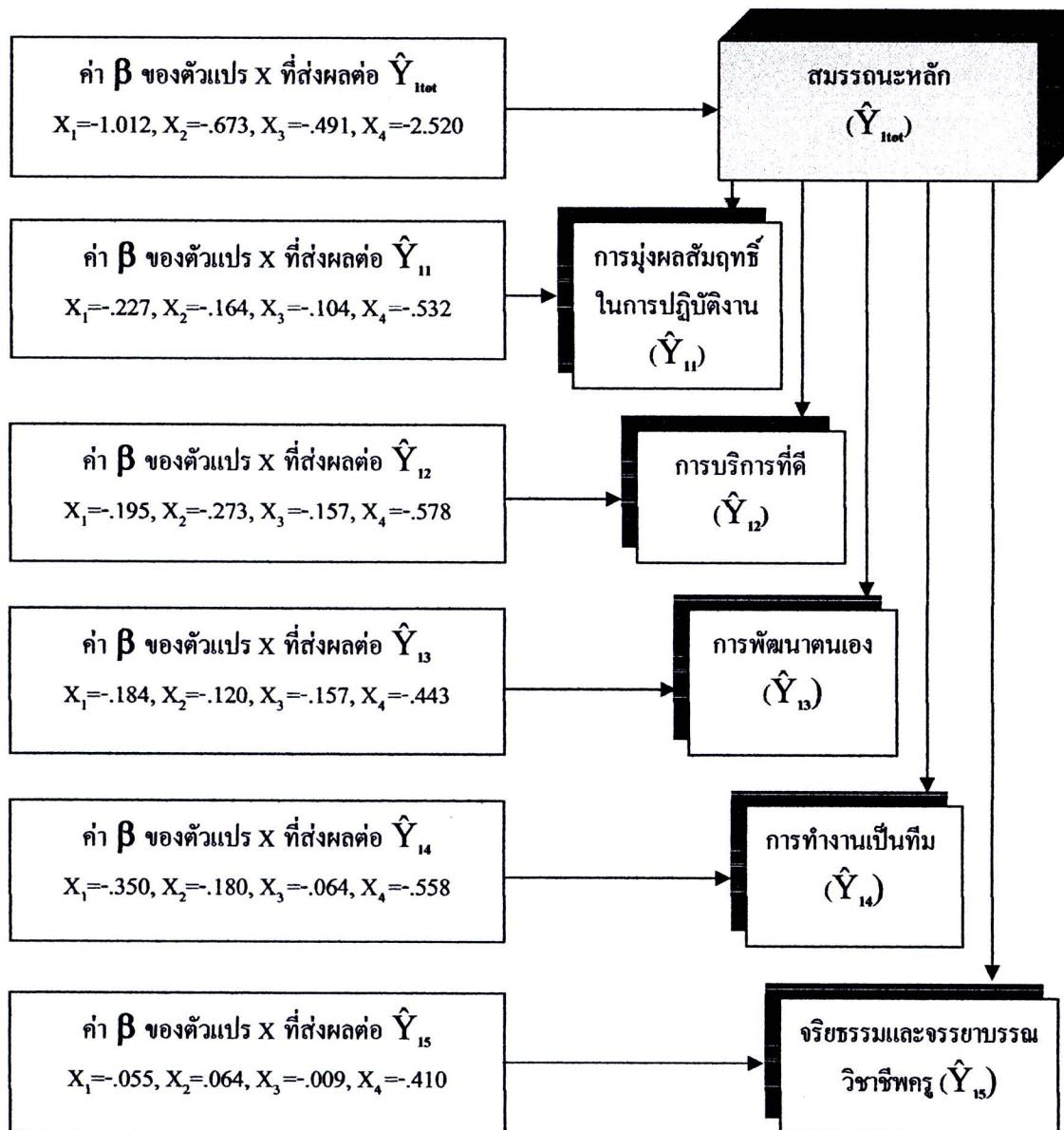
** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.52 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรด้านการบริหารทรัพยากรุ่งเรืองสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ที่ได้รับเลือกเข้าสมการตามลำดับ คือ 1) ด้านการสร้างและคัดเลือก (X_1) 2) ด้านการพัฒนา (X_2) 3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน (X_3) 4) ด้านการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณในการทำนายเท่ากับ .662a ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ .439 นั่นคือ ตัวแปรทั้ง 4 ตัว ร่วมกันสามารถทำนายผลด้านการสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Y_{26}) ของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ได้ร้อยละ 43.90 ค่าประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ .433 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 2.19699 ในลักษณะนี้แสดงว่าการบริหารทรัพยากรุ่งเรือง ทั้ง 4 ด้าน ร่วมกันส่งผลต่อด้าน การสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ของครูสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การคาดถือได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{26} = 4.404 + -.160 (X_1) + .028 (X_2) + -.037 (X_3) + -.301 (X_4)$$

แผนภูมิที่ 4.1 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณของการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ส่งผลต่อสมรรถนะหลักของครูในสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี



แผนภูมิที่ 4.2 สรุปผลการวิเคราะห์การคาดถอยพหุคุณของการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำงานของครูในสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดเพชรบุรี

