

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติของปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ศึกษาการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เปรียบเทียบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจ และศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศกับผลสัมฤทธิ์การนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้เขียนจึงได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติของปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} = ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. = ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t = ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย

F = ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของความแปรปรวน

df = ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

SS = ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Sum of Square)

MS = ค่าเฉลี่ยผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง (Mean Square)

r = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson)

p = ค่านัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	291	95.10
หญิง	15	4.90
อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	28	9.15
31 - 40 ปี	196	64.05
41 - 50 ปี	57	18.63
50 ปีขึ้นไป	25	8.17
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษา	22	7.19
อนุปริญญา/เทียบเท่า	165	53.92
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	106	34.64
สูงกว่าปริญญาตรี	13	4.25
ระดับชั้นยศ ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้บังคับหมู่	67	21.90
รองสารวัตร	103	33.66
สารวัตร	82	26.80
รองผู้กำกับการ	39	12.74
ผู้กำกับการ	15	4.90
ประสบการณ์การทำงาน		
1 - 10 ปี	49	16.05
11 - 20 ปี	186	60.79
21 - 30 ปี	33	10.78
31 - 40 ปี	38	12.42
รวม	306	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 95.10 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 64.05 มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/เทียบเท่า จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 53.92 ส่วนใหญ่มีระดับชั้นยศ ตำแหน่งหน้าที่เป็นรองสารวัตร จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 33.66 และมีประสบการณ์การทำงาน 11 - 20 ปี จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 60.79

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติของปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้ในงานป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	อันดับที่
1. ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการควบคุมสั่งการ	3.70	0.63	มาก	3
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน	3.51	0.69	มาก	4
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อรับการตอบกลับ จากประชาชน	3.80	0.56	มาก	2
4. ด้านการใช้เทคโนโลยีส่งเสริมประสิทธิภาพทาง การสื่อสาร	3.94	0.61	มาก	1
รวม	3.74	0.50	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ด้านการใช้เทคโนโลยีส่งเสริมประสิทธิภาพทางการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.61) รองลงมาคือ ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อรับการตอบกลับจากประชาชน ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.56) ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการควบคุมสั่งการและติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.63) เป็นอันดับ 3 และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานสายตรวจ ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.69) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการควบคุมสั่งการ

ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการควบคุมสั่งการ	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
1. นำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในการควบคุมสั่งการเพื่อการปฏิบัติของสายตรวจในพื้นที่	3.80	0.85	มาก	2
2. การตั้งจุดตรวจค้น การระดมปิดล้อมตรวจค้น โดยผ่านระบบติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย	3.89	0.65	มาก	1
3. พัฒนาระบบการรับแจ้งเหตุและควบคุมสั่งการรถสายตรวจ การก้าวสกัดจับผ่านศูนย์ปฏิบัติการ C3I ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด	3.65	0.83	มาก	4
4. พัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลข่าวสาร	3.50	0.85	มาก	5
5. สามารถติดต่อสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้อย่างทั่วถึง	3.72	0.71	มาก	3
รวม	3.70	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการควบคุมสั่งการ โดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70, S.D. = 0.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ การตั้งจุดตรวจค้น การระดมปิดล้อมตรวจค้น โดยผ่านระบบติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย ($\bar{X} = 3.89, S.D. = 0.65$) รองลงมาคือ นำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในการควบคุมสั่งการเพื่อการปฏิบัติของสายตรวจในพื้นที่ ($\bar{X} = 3.80, S.D. = 0.85$) สามารถติดต่อสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้อย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 3.72, S.D. = 0.71$) เป็นอันดับ 3 พัฒนาระบบการรับแจ้งเหตุและควบคุมสั่งการรถสายตรวจ การก้าวสกัดจับผ่านศูนย์ปฏิบัติการ C³I ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 3.65, S.D. = 0.83$) เป็นอันดับ 4 และพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 3.50, S.D. = 0.85$) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน

ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
1. พัฒนาระบบการรับแจ้งเหตุในระบบ C.I. ให้สามารถประมวลผลในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)	3.69	0.85	มาก	1
2. เก็บรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงานของทั้งบุคคลและผลการปฏิบัติ	3.37	0.90	ปานกลาง	5
3. เพื่อนำมาประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด	3.43	0.84	ปานกลาง	4
4. พัฒนาระบบบอกตำแหน่งรถสายตรวจเพื่อการควบคุมสั่งการอย่างครอบคลุม	3.47	0.86	ปานกลาง	3
5. นำเทคโนโลยีการป้องกันปราบปรามมาเสริมประสิทธิภาพงานสายตรวจเช่น ระบบ CCTV	3.60	0.85	มาก	2
รวม	3.51	0.69	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานโดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรกได้แก่ พัฒนาระบบการรับแจ้งเหตุในระบบ C.I. ให้สามารถประมวลผลในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.85) รองลงมาคือ นำเทคโนโลยีการป้องกันปราบปรามมาเสริมประสิทธิภาพงานสายตรวจ เช่น ระบบ CCTV ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.85) ส่วนข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ พัฒนาระบบบอกตำแหน่งรถสายตรวจเพื่อการควบคุมสั่งการอย่างครอบคลุม ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.86) เป็นอันดับ 3 เพื่อนำมาประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.84) เป็นอันดับ 4 และเก็บรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงานของทั้งบุคคลและผลการปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.90) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการปฏิบัติงาน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อรับการตอบกลับจากประชาชน

ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรับการตอบกลับ จากประชาชน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	อันดับ ที่
1. การประชาสัมพันธ์ผลการจับกุมปราบปรามและข้อมูล คนร้าย เพื่อให้ประชาชนได้ทราบถึงบุคคลตามหมายจับ ของกลางที่ตรวจยึดได้ ทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้ายได้คืน เพื่อนำไปสู่การจับกุม	3.77	0.67	มาก	4
2. การรับแจ้งจากประชาชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เสี่ยง ต่อการเกิดอาชญากรรม	3.83	0.73	มาก	2
3. การรับแจ้งจากประชาชนเกี่ยวกับสถานที่ซึ่งอาจเป็น แหล่งเพาะอาชญากรรม	3.82	0.74	มาก	3
4. การรับแจ้งจากประชาชนเพื่อนำไปสู่แนวทางการ ป้องกันอาชญากรรม	3.64	0.79	มาก	5
5. การรับแจ้งจากประชาชนเกี่ยวกับสถานที่ ซึ่งกลายเป็น แหล่งซ่อนสุม บริเวณซึ่งมีแสงสว่างน้อยหรือกรง้าง ที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม	3.95	0.63	มาก	1
รวม	3.80	0.56	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อรับการตอบกลับจากประชาชน โดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ การรับแจ้งจากประชาชนเกี่ยวกับสถานที่ซึ่งกลายเป็นแหล่งซ่อนสุม บริเวณซึ่งมีแสงสว่างน้อยหรือกรง้างที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.63) รองลงมาคือ การรับแจ้งจากประชาชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.73) การรับแจ้งจากประชาชนเกี่ยวกับสถานที่ซึ่งอาจเป็นแหล่งเพาะอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.74) เป็นอันดับ 3 การประชาสัมพันธ์ผลการจับกุมปราบปรามและข้อมูลคนร้าย เพื่อให้ประชาชนได้ทราบถึงบุคคลตามหมายจับ ของกลางที่ตรวจยึดได้

ทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้ายได้คืนเพื่อนำไปสู่การจับกุม ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.67) เป็นอันดับ 4 และการรับแจ้งจากประชาชนเพื่อนำไปสู่แนวทางการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.79) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการใช้เทคโนโลยีส่งเสริมประสิทธิภาพทางการสื่อสาร

ด้านการใช้เทคโนโลยีส่งเสริมประสิทธิภาพการสื่อสาร	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	อันดับที่
1. พัฒนาการสื่อสารในระบบ trunk ที่มีอยู่ในการใช้งาน อย่างเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	3.77	0.74	มาก	5
2. ในการรับ-ส่งข้อมูลหรือรายงานเหตุต่าง ๆ เช่น ข้อมูล อาชญากรรม การรายงานเหตุการณ์สำคัญ	3.87	0.74	มาก	4
3. รับส่งข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	4.05	0.73	มาก	1
4. ให้มีการรับ-ส่งผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	4.02	0.76	มาก	3
5. ให้มีการเพิ่มเติมเครือข่ายในระบบ trunk	4.02	0.79	มาก	2
รวม	3.94	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมประสิทธิภาพทางการสื่อสาร โดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ รับส่งข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.73) รองลงมาคือ ให้มีการเพิ่มเติมเครือข่ายในระบบ trunk ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.79) ให้มีการรับ-ส่งผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.76) เป็นอันดับ 3 ในการรับ-ส่งข้อมูลหรือรายงานเหตุต่าง ๆ เช่น ข้อมูลอาชญากรรม การรายงานเหตุการณ์สำคัญ ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.74) เป็นอันดับ 4 และพัฒนาการสื่อสารในระบบ trunk ที่มีอยู่ในการใช้งานอย่างเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.74) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับผลสัมฤทธิ์การนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ผลสัมฤทธิ์การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้ในงานป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับผลสัมฤทธิ์	อันดับที่
1. กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	3.98	0.62	มาก	1
2. กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ	3.84	0.58	มาก	2
3. กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	3.62	0.68	มาก	5
4. กลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ	3.69	0.63	มาก	4
5. กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	3.74	0.57	มาก	3
รวม	3.78	0.48	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลสัมฤทธิ์การนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78, S.D. = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ ($\bar{X} = 3.98, S.D. = 0.62$) รองลงมาคือ กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ ($\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.58$) กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ($\bar{X} = 3.74, S.D. = 0.57$) เป็นอันดับ 3 กลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ ($\bar{X} = 3.69, S.D. = 0.63$) เป็นอันดับ 4 และกลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ($\bar{X} = 3.62, S.D. = 0.68$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านกลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ

ด้านกลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	\bar{X}	S.D.	ระดับผลสัมฤทธิ์	อันดับที่
1. มีระบบ webcam มาใช้ติดต่อควบคุมสั่งการจุดตรวจค้นระดมปิดล้อม	3.89	0.89	มาก	5
2. การปฏิบัติงานมีความสะดวกรวดเร็ว	3.95	0.87	มาก	4
3. มีระบบเครือข่ายติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงาน	4.03	0.71	มาก	2
4. ได้รับข้อมูลข่าวสารรวดเร็วขึ้น	3.98	0.77	มาก	3
5. ได้รับข้อมูลข่าวสารที่มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ	4.06	0.72	มาก	1
รวม	3.98	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านกลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ โดยรวมมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ ได้รับข้อมูลข่าวสารที่มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.72) รองลงมาคือ มีระบบเครือข่ายติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงาน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.71) ได้รับข้อมูลข่าวสารรวดเร็วขึ้น ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.77) เป็นอันดับ 3 การปฏิบัติงานมีความสะดวกรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.87) เป็นอันดับ 4 และมีระบบ webcam มาใช้ติดต่อควบคุมสั่งการจุดตรวจค้นระดมปิดล้อม ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.89) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านกลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ

ด้านกลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ	\bar{X}	S.D.	ระดับผลสัมฤทธิ์	อันดับที่
1. การติดต่อประสานงานหน่วยงานภายในดีขึ้น	3.85	0.82	มาก	3
2. การติดต่อประสานงานหน่วยงานภายนอกดีขึ้น	3.76	0.79	มาก	4
3. ช่วยให้การวางแผนเกิดประสิทธิภาพ	3.94	0.77	มาก	2
4. มีศูนย์ควบคุมสั่งการ และศูนย์สื่อสารที่เป็นรูปธรรม	4.05	0.77	มาก	1
5. สามารถใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) ได้	3.64	0.76	มาก	5
รวม	3.84	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านกลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ โดยรวมมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ มีศูนย์ควบคุมสั่งการ และศูนย์สื่อสารที่เป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.77) รองลงมาคือ ช่วยให้การวางแผนเกิดประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.77) การติดต่อประสานงานหน่วยงานภายในดีขึ้น ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.82) เป็นอันดับ 3 การติดต่อประสานงานหน่วยงานภายนอกดีขึ้น ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.79) เป็นอันดับ 4 และสามารถใช้งานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ได้ ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.76) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านกลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์

ด้านกลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	\bar{X}	S.D.	ระดับผลสัมฤทธิ์	อันดับที่
1. มีการวางระบบเทคโนโลยี	3.58	0.97	มาก	4
2. มีการควบคุมสั่งการสายตรวจ การตั้งจุดตรวจค้น การระดมกวาดล้างวิเคราะห์อาชญากรรม และมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	3.76	0.76	มาก	1
3. มีระบบสารสนเทศในการจัดเก็บผลการปฏิบัติ	3.59	0.83	มาก	3
4. มีระบบบอกตำแหน่งรถสายตรวจสำหรับรถสายตรวจ	3.55	0.84	มาก	5
5. มีระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่เสริมประสิทธิภาพงานสายตรวจ	3.63	0.80	มาก	2
รวม	3.62	0.68	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านกลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ โดยรวมมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ มีการควบคุมสั่งการสายตรวจ การตั้งจุดตรวจค้น การระดมกวาดล้างวิเคราะห์อาชญากรรม และมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.76) รองลงมา คือ มีระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่เสริมประสิทธิภาพงานสายตรวจ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.80) มีระบบสารสนเทศในการจัดเก็บผลการปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.83) เป็นอันดับ 3 มีการวางระบบเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.97) เป็นอันดับ 4 และมีระบบบอกตำแหน่งรถสายตรวจสำหรับรถสายตรวจ ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.84) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านกลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ

ด้านกลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับผลสัมฤทธิ์	อันดับที่
1. มีช่องทางแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ บุคคลตามหมายจับ ภาพสะกดชื่อของกลาง สถานที่เสี่ยงภัย	3.50	0.84	มาก	5
2. มีการตอบรับจากประชาชนผ่าน website	3.81	0.85	มาก	1
3. มี web link จากส่วนกลางสู่ระดับรองลงไปเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลการรับแจ้งเบาะแสต่างๆ จากประชาชน	3.74	0.82	มาก	3
4. จัดให้มีระบบ trunk	3.74	0.87	มาก	2
5. มีเจ้าหน้าที่ซึ่งสามารถส่งและรับข้อมูลโดยผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์	3.68	0.89	มาก	4
รวม	3.69	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านกลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ มีการตอบรับจากประชาชนผ่าน website ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.85) รองลงมาคือ จัดให้มีระบบ trunk ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.87) มี web link จากส่วนกลางสู่ระดับรองลงไปเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลการรับแจ้งเบาะแสต่าง ๆ จากประชาชน ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.82) เป็นอันดับ 3 มีเจ้าหน้าที่ซึ่งสามารถส่งและรับข้อมูลโดยผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.89) เป็นอันดับ 4 และมีช่องทางแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ บุคคลตามหมายจับ ภาพสะกดชื่อของกลาง สถานที่เสี่ยงภัย ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.84) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านกลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ด้านกลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	\bar{X}	S.D.	ระดับผลสัมฤทธิ์	อันดับที่
1. มีการนำเทคโนโลยี CCTV มาใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	3.80	0.78	มาก	2
2. สามารถนำระบบสารสนเทศมาประยุกต์ใช้งานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ	3.92	0.72	มาก	1
3. มีการพัฒนาความรู้ให้ทันต่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีการเปลี่ยนแปลง	3.79	0.69	มาก	3
4. มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งเอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการ	3.66	0.85	มาก	4
5. มีความเป็นธรรม และเป็นกลางในการบังคับใช้กฎหมาย	3.55	0.88	มาก	5
รวม	3.74	0.57	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านกลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$ และ $S.D. = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ สามารถนำระบบสารสนเทศมาประยุกต์ใช้งานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.92$, $S.D. = 0.72$) รองลงมาคือ มีการนำเทคโนโลยี CCTV มาใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ($\bar{X} = 3.80$, $S.D. = 0.78$) มีการพัฒนาความรู้ให้ทันต่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 3.79$, $S.D. = 0.69$) เป็นอันดับ 3 มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งเอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.66$, $S.D. = 0.85$) เป็นอันดับ 4 และมีความเป็นธรรม และเป็นกลางในการบังคับใช้กฎหมาย ($\bar{X} = 3.55$ และ $S.D. = 0.88$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ระดับการปฏิบัติของปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	อันดับ ที่
1. ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการควบคุมสั่งการและ ติดต่อสื่อสาร	3.70	0.63	มาก	3
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารงาน สายตรวจ	3.51	0.69	มาก	4
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อรับการตอบกลับจากประชาชน	3.80	0.56	มาก	2
4. ด้านการใช้เทคโนโลยีส่งเสริมประสิทธิภาพทางการสื่อสาร	3.94	0.61	มาก	1
รวม	3.74	0.50	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74, S.D. = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรก ได้แก่ ด้านการใช้เทคโนโลยีส่งเสริมประสิทธิภาพทางการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.94, S.D. = 0.61$) รองลงมาคือ ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อรับการตอบกลับจากประชาชน ($\bar{X} = 3.80, S.D. = 0.56$) ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการควบคุมสั่งการและติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 3.70, S.D. = 0.63$) เป็นอันดับ 3 และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานสายตรวจ ($\bar{X} = 3.51, S.D. = 0.69$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

สมมติฐานข้อที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการปฏิบัติงาน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	อันดับ ที่
1. กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	3.98	0.62	มาก	1
2. กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ	3.84	0.58	มาก	2
3. กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	3.62	0.68	มาก	5
4. กลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ	3.69	0.63	มาก	4
5. กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	3.74	0.57	มาก	3
รวม	3.78	0.48	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก โดยอันดับแรกได้แก่ กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.62) รองลงมาคือ กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.58) กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.57) เป็นอันดับ 3 กลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.63) เป็นอันดับ 4 และกลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.68) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

สมมุติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจที่ต่างกันมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	ชาย (n = 291 คน)		หญิง (n = 15 คน)		t	p-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	3.97	0.62	4.12	0.59	0.864	0.388
2. กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ	3.86	0.57	3.48	0.54	2.491*	0.053
3. กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	3.62	0.68	3.62	0.62	0.058	0.985
4. กลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ	3.68	0.63	3.84	0.64	0.904	0.367
5. กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	3.73	0.58	3.89	0.45	0.987	0.324
รวม	3.77	0.48	3.79	0.49	0.097	0.324

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่าข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่มีเพศต่างกัน มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยรวมไม่แตกต่างกัน ($t = 0.097$, $p = 0.324$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่มีเพศต่างกัน มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านกลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม	ไม่เกิน 30 ปี (n = 28)		31 – 40 ปี (n = 196)		41 – 50 ปี (n = 57)		50 ปีขึ้นไป (n = 25)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	3.90	0.69	3.98	0.62	4.08	0.57	3.83	0.63
2. กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ	3.76	0.62	3.84	0.59	3.84	0.54	3.92	0.54
3. กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	3.62	0.55	3.66	0.68	3.59	0.70	3.40	0.71
4. กลุ่มคดีอาญาที่น่าสยดสยอง	3.70	0.68	3.70	0.66	3.72	0.52	3.55	0.63
5. กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	3.70	0.52	3.75	0.58	3.77	0.60	3.66	0.51
รวม	3.73	0.45	3.78	0.48	3.80	0.47	3.67	0.49

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีการประเมินผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.47) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กลุ่มที่อายุระหว่าง 31 - 40 ปี ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.48) กลุ่มที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.45) เป็นอันดับ 3 และกลุ่มที่อายุ 51 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.49) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	ระหว่างกลุ่ม	1.310	3	.437	1.113	.344
	ภายในกลุ่ม	118.489	302	.392		
	รวม	119.798	305			
2. กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ	ระหว่างกลุ่ม	.322	3	.107	.315	.815
	ภายในกลุ่ม	102.903	302	.341		
	รวม	103.225	305			
3. กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	1.567	3	.522	1.122	.340
	ภายในกลุ่ม	140.504	302	.465		
	รวม	142.071	305			
4. กลุ่มคดีอาญาที่น่าสยใจ	ระหว่างกลุ่ม	.581	3	.194	.472	.701
	ภายในกลุ่ม	123.511	302	.409		
	รวม	124.092	305			
5. กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	ระหว่างกลุ่ม	.286	3	.095	.285	.836
	ภายในกลุ่ม	101.191	302	.335		
	รวม	101.478	305			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.379	3	.126	.542	.654
	ภายในกลุ่ม	70.318	302	.233		
	รวม	70.697	305			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามอายุ พบว่า โดยรวม

ไม่แตกต่างกัน ($F = 0.524, p = 0.654$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม	มัธยมศึกษา (n = 22)		อนุปริญญา/ เทียบเท่า (n = 165)		ปริญญาตรี/ เทียบเท่า (n = 106)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 13)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	3.92	0.62	3.95	0.61	4.02	0.65	4.09
2. กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ	3.50	0.74	3.84	0.54	3.90	0.57	3.84	0.59
3. กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	3.57	0.76	3.59	0.68	3.68	0.67	3.55	0.67
4. กลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ	3.70	0.76	3.66	0.64	3.73	0.60	3.78	0.62
5. กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	3.65	0.64	3.73	0.60	3.77	0.53	3.81	0.42
รวม	3.67	0.51	3.75	0.47	3.82	0.48	3.81	0.49

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า มีการประเมินผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.48$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กลุ่มที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.49$) กลุ่มที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/เทียบเท่า ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.47$) เป็นอันดับ 3 และกลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ($\bar{X} = 3.67, S.D. = 0.51$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	ระหว่างกลุ่ม	.523	3	.174	.442	.723
	ภายในกลุ่ม	119.275	302	.395		
	รวม	119.798	305			
2. กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ	ระหว่างกลุ่ม	2.823	3	.941	2.831*	.039
	ภายในกลุ่ม	100.401	302	.332		
	รวม	103.225	305			
3. กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	.606	3	.202	.431	.731
	ภายในกลุ่ม	141.464	302	.468		
	รวม	142.071	305			
4. กลุ่มคดีอาญาที่น่าสยใจ	ระหว่างกลุ่ม	.448	3	.149	.364	.779
	ภายในกลุ่ม	123.644	302	.409		
	รวม	124.092	305			
5. กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	ระหว่างกลุ่ม	.353	3	.118	.352	.788
	ภายในกลุ่ม	101.124	302	.335		
	รวม	101.478	305			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.541	3	.180	.777	.508
	ภายในกลุ่ม	70.155	302	.232		
	รวม	70.697	305			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 0.777, p = 0.508$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกลุ่มคหิชีวิต ร่างกาย และเพศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านกลุ่มคหิชีวิต ร่างกายและเพศ โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ

ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยี สารสนเทศในการปฏิบัติงาน ป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม	มัธยมศึกษา (n = 22) \bar{X}	อนุปริญญา/ เทียบเท่า (n = 165)	ปริญญาตรี/ เทียบเท่า (n = 106)	ปริญญาตรี ขึ้นไป (n = 13)
มัธยมศึกษา	3.50	-	*	-
อนุปริญญา/เทียบเท่า	3.84	-	-	-
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	3.90	-	-	-
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.84	-	-	-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านกลุ่มคหิชีวิต ร่างกายและเพศ โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัศึกษามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี/เทียบเท่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับชั้นยศ ตำแหน่งหน้าที่ โดยรวมและรายด้าน

ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	ผู้บังคับหมู่ (n=67)		รองสารวัตร (n=103)		สารวัตร (n=82)		รองผู้กำกับการ (n=39)		ผู้กำกับการ (n=15)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	4.14	0.55	3.95	0.67	3.90	0.62	4.03	0.57	3.77	0.69
2. กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ	3.94	0.64	3.88	0.56	3.72	0.53	3.81	0.62	3.74	0.49
3. กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	3.93	0.68	3.58	0.65	3.47	0.64	3.50	0.69	3.56	0.66
4. กลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ	3.91	0.57	3.62	0.65	3.61	0.66	3.71	0.53	3.54	0.67
5. กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	3.92	0.51	3.71	0.57	3.65	0.60	3.68	0.59	3.73	0.56
รวม	3.97	0.44	3.75	0.49	3.67	0.46	3.74	0.45	3.67	0.51

จากตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับชั้นยศ ตำแหน่งหน้าที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มที่มีตำแหน่งผู้บังคับหมู่ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.44$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กลุ่มที่มีตำแหน่งรองสารวัตร ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.49$) กลุ่มที่มีตำแหน่งรองผู้กำกับการ ($\bar{X} = 3.74, S.D. = 0.45$) เป็นอันดับ 3 กลุ่มที่มีตำแหน่งผู้กำกับการ ($\bar{X} = 3.67, S.D. = 0.51$) เป็นอันดับ 4 และกลุ่มที่มีตำแหน่งสารวัตร ($\bar{X} = 3.67, S.D. = 0.46$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับชั้นยศ ตำแหน่งหน้าที่ โดยรวมและรายด้าน

ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	ระหว่างกลุ่ม	3.093	4	.773	1.994	.095
	ภายในกลุ่ม	116.706	301	.388		
	รวม	119.798	305			
2. กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ	ระหว่างกลุ่ม	2.201	4	.550	1.639	.164
	ภายในกลุ่ม	101.024	301	.336		
	รวม	103.225	305			
3. กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	9.044	4	2.261	5.116*	.001
	ภายในกลุ่ม	133.027	301	.442		
	รวม	142.071	305			
4. กลุ่มคดีอาญาที่น่าสยใจ	ระหว่างกลุ่ม	4.604	4	1.151	2.899*	.022
	ภายในกลุ่ม	119.488	301	.397		
	รวม	124.092	305			
5. กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	ระหว่างกลุ่ม	3.071	4	.768	2.348	.054
	ภายในกลุ่ม	98.407	301	.327		
	รวม	101.478	305			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.697	4	.924	4.152*	.003
	ภายในกลุ่ม	67.000	301	.223		
	รวม	70.697	305			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับชั้นยศ ตำแหน่งหน้าที่

พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 4.152, p = 0.003$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านกลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ และกลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับชั้นยศ ตำแหน่งหน้าที่ ด้านกลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยี						
สารสนเทศในการปฏิบัติงาน		ผู้บังคับหมู่	รองสารวัตร	สารวัตร	รองผู้กำกับการ	ผู้กำกับการ
ป้องกันและปราบปราม		(n = 67)	(n = 103)	(n = 82)	(n = 39)	(n = 15)
อาชญากรรม	\bar{X}					
ผู้บังคับหมู่	3.93	-	*	*	*	-
รองสารวัตร	3.58		-	-	-	-
สารวัตร	3.47			-	-	-
รองผู้กำกับการ	3.50				-	-
ผู้กำกับการ	3.56					-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับชั้นยศ ตำแหน่งหน้าที่ ด้านกลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มที่มีตำแหน่งผู้บังคับหมู่ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับกลุ่มที่มีตำแหน่งรองผู้กำกับการ สารวัตร และรองสารวัตร

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับชั้นยศ ตำแหน่งหน้าที่ ด้านกลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยี						
สารสนเทศในการปฏิบัติงาน		ผู้บังคับหมู่	รองสารวัตร	สารวัตร	รองผู้กำกับการ	ผู้กำกับการ
ป้องกันและปราบปราม		(n = 67)	(n = 103)	(n = 82)	(n = 39)	(n = 15)
อาชญากรรม	\bar{X}					
ผู้บังคับหมู่	3.91	-	*	*	-	*
รองสารวัตร	3.62		-			
สารวัตร	3.61			-		
รองผู้กำกับการ	3.71				-	
ผู้กำกับการ	3.54					-

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามระดับชั้นยศ ตำแหน่งหน้าที่ ด้านกลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ โดยทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มที่มีตำแหน่งผู้บังคับหมู่ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับกลุ่มที่มีตำแหน่งผู้กำกับการ สารวัตร และรองสารวัตร

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน

ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม	1 -10 ปี (n = 49)		11 - 20 ปี (n = 186)		21 - 30 ปี (n = 33)		31 - 40 ปี (n = 38)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	4.09	0.67	4.00	0.59	3.89	0.67	3.81	0.63
2. กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ	3.82	0.55	3.89	0.58	3.76	0.52	3.64	0.62
3. กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	3.60	0.75	3.66	0.65	3.46	0.70	3.58	0.68
4. กลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ	3.77	0.80	3.73	0.61	3.54	0.68	3.54	0.43
5. กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	3.80	0.67	3.74	0.56	3.69	0.58	3.71	0.47
รวม	3.82	0.57	3.80	0.47	3.67	0.48	3.66	0.36

จากตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่าการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 10 ปี มีการประเมินผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.57) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 - 20 ปี ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.47) กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 - 30 ปี ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.48) เป็นอันดับ 3 และกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 31 - 40 ปี ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.36) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้าน

ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	ระหว่างกลุ่ม	1.993	3	.664	1.703	.166
	ภายในกลุ่ม	117.805	302	.390		
	รวม	119.798	305			
2. กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ	ระหว่างกลุ่ม	2.230	3	.743	2.222	.086
	ภายในกลุ่ม	100.992	302	.334		
	รวม	103.225	305			
3. กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	1.202	3	.401	.859	.463
	ภายในกลุ่ม	140.869	302	.466		
	รวม	142.071	305			
4. กลุ่มคดีอาญาที่น่าสยใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.187	3	.729	1.806	.146
	ภายในกลุ่ม	121.904	302	.404		
	รวม	124.092	305			
5. กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	ระหว่างกลุ่ม	.300	3	.100	.299	.826
	ภายในกลุ่ม	101.178	302	.335		
	รวม	101.478	305			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.142	3	.381	1.653	.177
	ภายในกลุ่ม	69.555	302	.230		
	รวม	70.697	305			

จากตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน

พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ($F = 1.653, p = 0.177$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สมมุติฐานข้อที่ 4 ปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางที่ 4.27 ความสัมพันธ์ของปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกับผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม	ปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม				รวม
	ด้านการนำเทคโนโลยี	ด้านการใช้เทคโนโลยี	ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรับ	ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริม	
	มาใช้ควบคุม	สารสนเทศเพื่อ	การตอบกลับจาก	ประสิทธิภาพ	
	สั่งการ	การบริหารงาน	ประชาชน	ทางการสื่อสาร	
1. กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	.366*	.306*	.317*	.270*	.389*
2. กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ	.405*	.305*	.330*	.236*	.394*
3. กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	.392*	.461*	.533*	.455*	.567*
4. กลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ	.391*	.421*	.430*	.554*	.554*
5. กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	.390*	.430*	.558*	.477*	.569*
รวม	.502*	.499*	.560*	.517*	.640*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบสมมุติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกับผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.640$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรับการตอบกลับจากประชาชน ($r = 0.560$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ

ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมประสิทธิภาพทางการสื่อสาร ($r = 0.517$) ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ควบคุมสั่งการ ($r = 0.502$) เป็นอันดับ 3 และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน ($r = 0.640$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกับผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ควบคุมสั่งการมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม 5 ด้าน ในเชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.502$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยกลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ ($r = 0.405$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ($r = 0.392$) กลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ ($r = 0.391$) เป็นอันดับ 3 กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ($r = 0.390$) เป็นอันดับ 4 และกลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ ($r = 0.366$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม 5 ด้าน ในเชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.499$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยกลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ($r = 0.461$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ($r = 0.430$) กลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ ($r = 0.421$) เป็นอันดับ 3 กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ ($r = 0.306$) เป็นอันดับ 4 และกลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ ($r = 0.305$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

3. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรับการตอบกลับจากประชาชน มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม 5 ด้าน ในเชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.560$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยกลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ($r = 0.558$) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์

($r = 0.533$) กลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ ($r = 0.430$) เป็นอันดับ 3 กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ ($r = 0.330$) เป็นอันดับ 4 และกลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ ($r = 0.317$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

4. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมประสิทธิภาพทางการสื่อสาร มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม 5 ด้าน ในเชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.517$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีสัมพันธ์ในเชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ได้แก่ กลุ่มคดีอาญาที่น่าสนใจ ($r = 0.554$) เป็นอันดับ 1 กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ($r = 0.477$) เป็นอันดับ 2 กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ($r = 0.455$) เป็นอันดับ 3 ส่วนกลุ่มคดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญกับคดีชีวิต ร่างกายและเพศ มีสัมพันธ์ในเชิงบวกในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($r = 0.270$ และ $r = 0.236$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ สามารถรองรับการทำงานของระบบต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึงทุกสถานีตำรวจ เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรจัดอบรมและพัฒนาบุคลากรให้มีความชำนาญในการปฏิบัติงาน เพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรในรองรับกับความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เปลี่ยนแปลง เพื่อนำมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
3. ควรสนับสนุนความก้าวหน้าในการทำงานเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจต่อผู้ปฏิบัติงาน
4. ควรมีการบริหารจัดการข้อมูลอาชญากรรมโดยให้มีอยู่ประจำในทุกสถานีตำรวจ เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ