

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการภาครัฐแนวใหม่ในการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลเมืองหัวหินของสถานีตำรวจภูธรหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งผู้เขียนได้ค้นคว้าจากเอกสารต่าง ๆ โดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ โดยมีระเบียบวิธีวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ หัวหน้าครอบครัวของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 33,792 คน (เทศบาลอำเภอหัวหิน, 2553)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ หัวหน้าครอบครัวของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 33,792 คน และใช้สูตรของยามานะ (Yamane, 1973 : 89 อ้างถึงในยุทธิ ไกยวรรณ , 2550 : 157) โดยการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidentally Random Sample) เป็นการสุ่มตามความสะดวกโดยผู้เขียนได้คัดเลือกหัวหน้าครอบครัวโดยยึดหลักความสะดวก คือ บุคคลใดที่เป็นหัวหน้าครอบครัวของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้เขียนได้เลือกหัวหน้าครอบครัวขึ้นมาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็น 396 คน มีรายละเอียดดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{โดย } n &= \text{จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ} \\
 N &= \text{จำนวนประชากรที่ใช้วิจัย} \\
 e &= \text{ความผิดพลาดที่ยอมรับได้} \\
 \text{แทนค่า } n &= \frac{33,792}{1 + (33,792 \times (0.05)^2)} \\
 &= 395.32
 \end{aligned}$$

สรุปได้จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 396 คน แสดงดังรายละเอียดตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	ชุมชนในเขตเทศบาล	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
1.	ชุมชนบ่อฝ้าย	1,253	14	1.11
2.	ชุมชนวัดไถ่ก่งวอ	856	10	1.16
3.	ชุมชนประจักษ์ร่วมจิตต์	973	11	1.13
4.	ชุมชนฟ้าสีคราม	1,115	13	1.16
5.	ชุมชนรวมสุข	873	9	1.03
6.	ชุมชนพร้อมมิตรพัฒนา	793	9	1.13
7.	ชุมชนทุ่งยายอึ้ง	891	10	1.12
8.	ชุมชนตาลเดี่ยว	689	8	1.16
9.	ชุมชนเทพนิมิตร	735	9	1.22
10.	ชุมชนแนบเคหาสน์	836	10	1.19
11.	ชุมชนสมอเรียง	942	11	1.16
12.	ชุมชนพุดสุข	788	9	1.14
13.	ชุมชนไรรุ่น	812	10	1.23
14.	ชุมชนกอล์ฟวิว	843	10	1.18
15.	ชุมชนตะวันสีทอง	978	12	1.21
16.	ชุมชนสมอโพรง	867	10	1.15
17.	ชุมชนเขาน้อย	1,012	12	1.18
18.	ชุมชนนาปู่กล้า	793	9	1.13
19.	ชุมชนประชาสามัคคี	724	8	1.10

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ลำดับที่	ชุมชนในเขตเทศบาล	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
20.	ชุมชนทางรถไฟ	795	9	1.13
21.	ชุมชนศาลาร่วมใจ	812	10	1.23
22.	ชุมชนสวนลิง	823	10	1.21
23.	ชุมชนบ้านอ่างน้ำ	877	10	1.14
24.	ชุมชนศาลเจ้าพ่อเสือ	726	9	1.23
25.	ชุมชนชายทะเล	822	10	1.21
26.	ชุมชนเพชรสระสร้ง	685	8	1.16
27.	ชุมชนเขาพิทักษ์	871	10	1.14
28.	ชุมชนสนามกอล์ฟ	829	10	1.20
29.	ชุมชนหนองแก	1,398	16	1.14
30.	ชุมชนเขาตะเกียบ	1,411	17	1.20
31.	ชุมชนหัวดอน	1,429	17	1.18
32.	ชุมชนบ้านใหม่-ห้วยนา	1,415	17	1.20
33.	ชุมชนเขาเต่า	1,332	16	1.20
34.	ชุมชนหัวถนน	1,456	17	1.16
35.	ชุมชนสุริโยทัย	1,378	16	1.16
รวม		33,792	396	40.78

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แบบสอบถามการจัดการภาครัฐแนวใหม่กับการสร้างเครือข่ายในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตเทศบาลเมืองหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ และเคยมีประสบการณ์ในการอาชญากรรม แบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

และจำนวนที่ใช้ในแบบสอบถาม จากนั้นนำผลของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านนำมารวมกันคำนวณหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00

4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 30 ชุด และเมื่อได้แบบสอบถามครบตามจำนวนที่ต้องการแล้ว นำแบบสอบถามทั้งหมดมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1970 อ้างถึงในพวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550 : 126) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.845

5. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้เขียนได้ดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ผู้เขียนขอหนังสือจากศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ถึงกำนันและผู้ใหญ่บ้านในเขตเทศบาลเมืองหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 2 ตำบล เพื่อขอความร่วมมือในการดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลกับประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้เขียนได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธี รวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ทำการแจกและเก็บคืนแบบสอบถามด้วยตัวเอง จากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 396 คน โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้ความพึงพอใจของประชาชน โดยให้สมาชิกคนใดคนหนึ่งในกลุ่มครัวที่เป็นผู้ใหญ่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม และเมื่อทำเสร็จแล้วให้รับคืนทันที สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่อ่านหนังสือไม่ได้ให้ใช้การสัมภาษณ์แทนการตอบด้วยตนเอง

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม และได้ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม คัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์เพื่อจัดกระทำกับข้อมูล โดยได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมด 396 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และนำไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว ผู้เขียนตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ ลงรหัสแบบสอบถามและตรวจสอบรหัสแบบสอบถามนำแบบสอบถามดังกล่าวไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ วิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ วิเคราะห์โดยใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในการป้องกันอาชญากรรม ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยเป็นแบบจำแนกความหมายระดับ (Semantic Differential) เป็นรายข้อและรายด้าน โดยยึดเกณฑ์แบบวัดผลสัมฤทธิ์ของลิเคิร์ต (กัลยา วาณิชยปัญญา, 2545 : 43) ดังนี้

การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแบบมาตรวัด 5 ระดับ ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient อ้างถึงในพวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550 : 127) ในการวิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึงมีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึงมีระดับการปฏิบัติในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึงระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึงระดับการปฏิบัติในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึงระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

3. การป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรหัวหิน ใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยเป็นแบบจำแนกความหมายระดับ (Semantic Differential) เป็นรายข้อและรายด้าน โดยยึดเกณฑ์แบบวัดผลสัมฤทธิ์ของลิเคิร์ต (กัลยา วาณิชยปัญญา, 2545 : 43) ดังนี้

ในการวิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึงมีระดับความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึงมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึงระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึงระดับความคิดเห็นในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึงระดับความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

4. ทดสอบความสัมพันธ์การจัดการภาครัฐแนวใหม่กับการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลเมืองหัวหินของสถานีตำรวจภูธรหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ค่าสัมประสิทธิ์มีค่าระหว่าง $-1 \leq r \leq 1$ ซึ่งค่า r มีความหมายดังนี้

ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม

ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์มาก

ค่า r มีค่าเข้าใกล้ -1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามและมีความสัมพันธ์มาก

ค่า $r=0$ แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่า r เข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก

ความหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีรายละเอียดดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 1 (0.70 – 0.90) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (ถ้าสูงกว่า .90 ถือว่าอยู่ในระดับสูงมาก)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.50 (0.30 – 0.70) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 0.00 (0.01 – 0.30) แสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0.00 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน