

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยเรื่องรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยครอบคลุม ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 1,290 คน ประกอบด้วยบุคคล 3 กลุ่ม ดังนี้

1.1.1 บุคลากรการศึกษาออกโรงเรียนในพื้นที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 4 จำนวน 20 คน ประกอบด้วย

(1) ผู้บริหารศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนเขต	3	คน
(2) ข้าราชการครูการศึกษาออกโรงเรียน	2	คน
(3) ครูอาสาสมัครศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนเขตลาดกระบัง	2	คน
(4) ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนเขตลาดกระบัง	13	คน
รวม	20	คน

1.1.2 บุคลากรในเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกโรงเรียนในเขตลาดกระบัง
จำนวน 70 คน ประกอบด้วย

(1) ประธานกรรมการ ศรช.	11	คน
(2) กรรมการ ศรช.	47	คน
(3) ศิษย์เก่ากศน.	12	คน
รวม	70	คน

1.1.3 ผู้รับบริการที่มารับบริการการศึกษานอกโรงเรียน จากศูนย์การเรียนรู้ชุมชน
ในเขตลาดกระบังจำนวน 1,200 คน ประกอบด้วย

(1) นักศึกษา	1,024	คน
(2) ประชาชน	176	คน
รวม	1,200	คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย กำหนดโดยใช้ตารางของ Krejcie and
Morgan ได้แก่

1.2.1 บุคลากรการศึกษานอกโรงเรียนในพื้นที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
กรุงเทพมหานคร 4 จำนวน 19 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
ประกอบด้วย

(1) ผู้บริหารศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต	2	คน
(2) ข้าราชการครูการศึกษานอกโรงเรียน	2	คน
(3) ครูอาสาสมัครศูนย์บริการการศึกษานอก โรงเรียนเขตลาดกระบัง	2	คน
(4) ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนเขตลาดกระบัง	13	คน
รวม	19	คน

1.2.2 บุคลากรในเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกโรงเรียนในเขตลาดกระบัง จำนวน 57 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลาก ประกอบด้วย

(1) ประธานกรรมการ ศรช.	11	คน
(2) กรรมการ ศรช.	34	คน
(3) ศิษย์เก่ากศน.	12	คน
รวม	57	คน

1.2.3 ผู้รับบริการที่มารับบริการการศึกษานอกโรงเรียน จากศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตลาดกระบัง จำนวน 250 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกนักศึกษาและประชาชนที่มารับบริการ จากศูนย์การเรียนชุมชนเขตลาดกระบัง โดยเลือกแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ประกอบด้วย

(1) นักศึกษา	230	คน
(2) ประชาชน	20	คน
รวม	250	คน

2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเพื่อการวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการศูนย์การเรียน ชุมชนในเขตลาดกระบัง มี 2 ลักษณะ ได้แก่ แบบสอบถาม และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) แบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม (Focus Group) มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 แบบสอบถาม มีจำนวน 3 ชุด คือ

แบบสอบถามชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับบุคลากรการศึกษานอกโรงเรียนในพื้นที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 แบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีคำถาม 6 ข้อ ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง สถานที่ทำงาน การศึกษา ภูมิลำเนา และประสบการณ์เกี่ยวกับการศึกษานอกระบบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติ ระดับการปฏิบัติ และระดับ ปัญหาการปฏิบัติ ของศูนย์การเรียนชุมชนในเขตลาดกระบัง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอาคารสถานที่ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบังมีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีการปฏิบัติและไม่มีการปฏิบัติ จำนวน 29 ข้อ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบัง มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย และ 1 หมายถึง น้อยที่สุด จำนวน 29 ข้อ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาในการปฏิบัติของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบังมีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย และ 1 หมายถึง น้อยที่สุด จำนวน 29 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการดำเนินงานของการจัดศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในเขตลาดกระบัง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอาคารสถานที่ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย 1 หมายถึง น้อยที่สุด จำนวน 35 ข้อ

แบบสอบถามชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับบุคลากรในเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกโรงเรียนในเขตลาดกระบัง แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีคำถาม 4 ข้อ ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง การศึกษา ภูมิลำเนา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติ ระดับการปฏิบัติ และระดับปัญหาการปฏิบัติ ของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบัง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอาคารสถานที่ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนโดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบังมีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีการปฏิบัติและไม่มีการปฏิบัติ จำนวน 25 ข้อ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบัง มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย 1 หมายถึง น้อยที่สุด จำนวน 25 ข้อ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาในการปฏิบัติของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ในเขตลาดกระบัง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอาคารสถานที่ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 น้อย 1 หมายถึง น้อยที่สุด จำนวน 35 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการดำเนินงานการจัดศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในเขตลาดกระบัง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอาคารสถานที่ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย 1 หมายถึง น้อยที่สุด จำนวน 35 ข้อ

แบบสอบถามชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้รับบริการที่มารับบริการการศึกษา นอกโรงเรียนจากศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบัง แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีคำถาม 5 ข้อ ได้แก่ เพศ สถานภาพ อาชีพ การศึกษา และภูมิลำเนา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติ ระดับการปฏิบัติ และระดับปัญหาการปฏิบัติ ของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบัง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอาคารสถานที่ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบังมีลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีการปฏิบัติและไม่มีการปฏิบัติ จำนวน 17 ข้อ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบัง มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย 1 หมายถึง น้อยที่สุด จำนวน 17 ข้อ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาในการปฏิบัติของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบัง มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 17 ข้อ

ตอนที่ 3 ความต้องการต่อรูปแบบการดำเนินงานการจัดศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตในเขตลาดกระบัง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอาคารสถานที่ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน

ประมาณค่า 5 ระดับ คือ 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย 1 หมายถึง น้อยที่สุด จำนวน 34 ข้อ

2.2 การสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต จำนวน 6 คน และผู้เชี่ยวชาญระดับ 8 จำนวน 3 คน โดยขอให้ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะในลักษณะสนทนากลุ่ม (Focus Group) ต่อรูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนชุมชนในเขตลาดกระบัง เพื่อให้เป็นศูนย์การเรียนชุมชนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตใน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอาคารสถานที่ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

2.3 การพัฒนาเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

2.3.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศูนย์การเรียนชุมชนในด้านต่างๆ มากำหนดโครงสร้างแบบสอบถามพร้อมทั้งเขียนข้อคำถาม

2.3.2 นำโครงสร้างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ตรวจสอบและแก้ไขด้านความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาว่าข้อคำถามแต่ละข้อที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้น สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่เพียงใด สมควรเพิ่ม ตัดข้อใดบ้าง ด้วยเหตุผลใดพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแนวเพิ่มเติม และตรวจแก้ไขในด้านความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามด้วย

2.3.3 นำแบบสอบถามที่สอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบ และเสนอแนะแก้ไข ให้มีความถูกต้อง และชัดเจนยิ่งขึ้น

2.3.4 นำแบบสอบถามที่ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับบุคลากรการศึกษานอกโรงเรียน บุคคลในเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 11 คน และ ผู้รับบริการการศึกษานอกโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับคำอธิบาย คำชี้แจงที่ใช้ในแบบสอบถาม และความเข้าใจเกี่ยวกับข้อคำถามแต่ละคำถาม ความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถาม และหาความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยวิธีของ Cronbach โดยใช้สูตร (ถ้วน สายยศ ; และอังคณา สายยศ. 2538 : 200)

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left[1 - \frac{\sum S^2_{i1}}{S^2_t} \right]$$

เมื่อ	α	แทนความเที่ยงของแบบสอบถาม
	N	แทนจำนวนข้อของเครื่องมือ
	S^2_i	แทนความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
	S^2_t	แทนความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

จากการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และนำข้อมูลมาประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมประยุกต์ทางสถิติในการคำนวณหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ ได้ค่าความเที่ยงชุดที่ 1 เท่ากับ .97 ชุดที่ 2 เท่ากับ .93 และชุดที่ 3 เท่ากับ .95 ตามลำดับ นับได้ว่าแบบสอบถามมีคุณภาพในระดับสูง สามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริงจากกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยยื่นคำร้องถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับวิจัย อันได้แก่ บุคลากรการศึกษานอกโรงเรียน บุคคลในเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกโรงเรียน และผู้เชี่ยวชาญ

3.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างตอบ ในส่วนผู้รับบริการทำการส่งผ่านตัวแทนที่เป็นเจ้าหน้าที่ หรือครูศูนย์การเรียน ชุมชน ครูอาสาการศึกษานอกโรงเรียนเป็นผู้แจกจ่าย และรวบรวมแบบสอบถามส่งคืนให้ผู้วิจัยอีกทีหนึ่ง โดยผู้วิจัยได้อธิบายให้ตัวแทนที่เป็นเจ้าหน้าที่แจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมส่งคืนแบบสอบถามได้อธิบาย และทำความเข้าใจข้อคำถามกับกลุ่มตัวอย่างก่อนแจกแบบสอบถาม ในส่วนบุคลากรการศึกษานอกโรงเรียน และบุคคลในเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกโรงเรียนรวมทั้งผู้เชี่ยวชาญผู้วิจัยนำหนังสือ และแบบสอบถามไปให้ พร้อมทั้งรวบรวมด้วยตนเอง

3.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วนำไปวิเคราะห์ประมวลผล โดยใช้โปรแกรมประยุกต์ทางสถิติในการวิเคราะห์ประมวลผล และวิเคราะห์เนื้อหา (Contents Analysis) โดยการสรุปประเด็น เรื่องรูปแบบการจัดศูนย์การเรียนชุมชนในเขตลาดกระบัง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอาคารสถานที่ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

4.2 การวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติมีการปฏิบัติและไม่มีการปฏิบัติของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบัง วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ แล้วหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

4.3 การวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติ ระดับปัญหาการปฏิบัติของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบัง วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาตัดสินตามเกณฑ์ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2544 : 35)

4.50 - 5.00 หมายถึง การปฏิบัติ / ปัญหาการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง การปฏิบัติ / ปัญหาการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก

2.50 - 3.49 หมายถึง การปฏิบัติ / ปัญหาการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง การปฏิบัติ / ปัญหาการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง การปฏิบัติ / ปัญหาการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.4 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็น / ระดับความต้องการ ต่อรูปแบบการจัดศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบัง วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาตัดสินตามเกณฑ์ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2544 : 35)

4.50 - 5.00 หมายถึง การปฏิบัติ / ปัญหาการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง การปฏิบัติ / ปัญหาการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก

2.50 - 3.49 หมายถึง การปฏิบัติ / ปัญหาการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง การปฏิบัติ / ปัญหาการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง การปฏิบัติ / ปัญหาการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.5 วิเคราะห์เนื้อหา (Contents Analysis) โดยการสรุปประเด็น เรื่องรูปแบบการจัดศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบัง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอาคารสถานที่ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

5. การนำเสนอรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในเขตลาดกระบัง

จากผลการศึกษาแบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติ ระดับการปฏิบัติ ระดับปัญหาการปฏิบัติของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จากศูนย์การเรียนรู้ชุมชน 13 ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ในเขตลาดกระบัง และระดับความคิดเห็น ระดับความต้องการต่อรูปแบบการจัดศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบังของผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรการศึกษานอกโรงเรียนในพื้นที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร 4 กลุ่มบุคคลในเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกโรงเรียนในเขตลาดกระบัง และกลุ่มผู้รับบริการการศึกษานอกโรงเรียนจากศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตลาดกระบัง นำมาสังเคราะห์ข้อมูลเป็นรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตในเขตลาดกระบัง และก่อนที่จะนำเสนอเพื่อการนำไปใช้จริงนั้น ผู้วิจัยได้จัดระดมความคิดเห็นและทัศนะจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 12 ท่าน ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยขอให้ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะต่อองค์ประกอบของรูปแบบแต่ละด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอาคารสถานที่ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จากนั้นผู้วิจัยนำผลจากการสนทนากลุ่มมาปรับรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตในเขตลาดกระบัง ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อนำเสนอในรายงานวิจัยต่อไป