

การประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนอนุบาลมะนัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล เขต 1

Curriculum Assessment of Integrated Research-Based Learning
Secondary school year 3 students at Anubanmanang School, Satun
Education Service Area Office 1

บรรณรต จันทร์ประดิษฐ์¹, ณฐาพัชร์ วรพงศ์พัชร์², ธนาตล สมบูรณ์³ และ วีระ วงศ์สรรค์⁴
Bannarot Janpradit¹, Ntapat Worapongpat², Tanadol Somboon³ and Weera Wongsan⁴

^{1,3,4} คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

² ศูนย์ถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมชุมชน ผู้ประกอบการ การท่องเที่ยว และการบริหารการศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีภาคตะวันออกแห่งสุวรรณภูมิ และสถาบันนวัตกรรมทางการศึกษา สมาคมส่งเสริมการศึกษาทางเลือก

^{1,3,4} Faculty of Education Bangkok Thonburi University, Thailand

² Center for Knowledge Transfer, Technology, Community Innovation, Entrepreneurship, Tourism and Educational
Eastern Institute of Technology Suvarnabhumi (EITS) and Educational Innovation Institute Association for the
Promotion of Alternative Education (EII), Thailand

Corresponding Author, E-mail: ²dr.thiwat@gmail.com

Received August 17, 2022; Revised March 27, 2024; Accepted March 28, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนอนุบาลมะนัง ปีการศึกษา 2564 ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 3) ด้าน
กระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต โดยใช้รูปแบบ CIPP Model รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณผู้วิจัยเลือกกลุ่ม
ตัวอย่างแบบเจาะจงจากประชากรทั้งหมด ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา 5 คน ผู้บริหาร
สถานศึกษา 3 คน ครูผู้สอน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 5 คน นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 26
คน ผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 10 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 49 คน

ผลการวิจัยพบว่า การประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนอนุบาลมะนัง ใน 4 ด้าน ดังนี้ 1)ด้านบริบทผู้บริหารสถานศึกษา กรรมการสถานศึกษา
และครูผู้สอน มีความเหมาะสมสอดคล้องโดยรวมอยู่ในระดับ มาก 2) ด้านปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษา เห็น

ตรงกันว่ามีเหมาะสมสอดคล้องโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด และกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง เห็นตรงกันว่ามีเหมาะสมสอดคล้องโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง เห็นตรงกันว่ามีเหมาะสมสอดคล้องโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4) ด้านผลผลิต เรื่องคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ครูเห็นว่ามีเหมาะสมสอดคล้องในระดับมากที่สุด นักเรียนเห็นว่ามีเหมาะสมสอดคล้องในระดับมาก ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ทั้ง 5 สมรรถนะ ครูและผู้ปกครองเห็นตรงกันว่าคะแนนโดยรวมของนักเรียนมีความเชี่ยวชาญ ในระดับคุณภาพ ระดับ 3 (สามารถ) นักเรียนเห็นว่าสมรรถนะสำคัญของตนเองมีความเชี่ยวชาญ ในระดับคุณภาพ ระดับ 2 (กำลังพัฒนา) และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครูให้คะแนนโดยรวมอยู่ในระดับ ดี นักเรียนและผู้ปกครองเห็นตรงกันว่าคะแนนโดยรวมอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง ส่วนใหญ่ได้เกรด 3 ขึ้นไป มีผลการเรียนโดยรวมคิดเป็น ร้อยละ 100 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร; โครงงานฐานวิจัย; บูรณาการ

Abstract

The purpose of this research is to evaluate the integrated research project curriculum. Mathayom 3, Anuban Manang School, academic year 2021, in 4 areas, including 1) context, 2) preliminary factors, 3) process, and 4) output, using the CIPP Model, quantitative research format, the researcher selects groups. The purposive sample from the entire population consisted of 5 school committee members, 3 school administrators, 5 teachers in Mathayom 1–3, 26 Mathayom 3 students in the 2021 academic year, and parents of Mathayom 3 students in the academic year. 2021 10 people, total sample group 49 people

The research results found that the Evaluation of the integrated research project curriculum Mathayom 3, Manang Kindergarten School in 4 areas: 1) Context of educational institution administrators School committee members, and teachers are appropriate and consistent overall at a high level. 2) Factors of school administrators It was agreed that overall appropriateness and consistency were at the highest level, and the school committee, teachers, students, and parents agreed that overall appropriateness and consistency were at a high level. 3) Process aspect School administrators, teachers, and parents agreed that it was appropriate and consistent at the highest level overall. And 4) in terms

of productivity, regarding the quality of students at the end of Mathayom 3, teachers agreed that it was appropriate and consistent at the highest level. Students saw that it was appropriate and consistent at a high level—results of the evaluation of the five important student competencies. Teachers and parents agreed that the student's overall scores were proficient. At the quality level, Level 3 (Able), students see that their key competencies are proficient. At the quality level, level 2 (in development), and in terms of desirable characteristics Teachers gave the overall rating at a good level. Students and parents agreed that the overall rating was excellent regarding the academic achievement of Mathayom 3 students at Manang Kindergarten School. Most received a grade of 3 or higher, with an overall academic performance of 100 percent, higher than the required criteria of 70 percent.

Keywords: Curriculum Evaluation; Research Base Project; Integration

บทนำ

ในปัจจุบันการมีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลกระทบต่อ การดำเนินชีวิตของคนไทยทั้งในเมืองและชนบท ดังนั้น การจัดการศึกษา จึงต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักการประกอบอาชีพ เป็นการเสริมรายได้ให้กับครอบครัว และสอดคล้องกับ สาระสำคัญ ได้กำหนดในมาตรา 23 ว่าการจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการ ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา วิชาการงานอาชีพ เป็นวิชาที่ช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สามารถนำความรู้ เกี่ยวกับการดำรงชีวิต การงานอาชีพนำมาใช้ประโยชน์ในการทำงานอย่างมีความคิดสร้างสรรค์ การ แข่งขันในสังคมไทยและสากล เห็นแนวทางในการประกอบอาชีพ รักการทำงาน และมีเจตคติที่ดีต่อการ ทำงาน และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างพอเพียง มีความสุข

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ยึดหลักและประยุกต์การใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ยึดคนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม การพัฒนาที่ยึดหลักสมดุล และยั่งยืน การกระจายรายได้และการพัฒนาอย่างเท่าเทียม มีระบบนิเวศที่ดี สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข สอดคล้องกับหลักการของแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ระหว่างปี 2559-2579 “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” และวิสัยทัศน์แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2560-2579 “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของ

เศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” และแนวนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในการพัฒนาเยาวชนของชาติสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะการใช้เทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกอย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

หลักสูตรโรงเรียนอนุบาลมะนัง พุทธศักราช 2564 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้จัดทำขึ้นเพื่อให้สถานศึกษาได้นำไปใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพในด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ให้สามารถใช้เป็นแนวทางในการ ดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และแสวงหาความรู้เพื่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนนั้นโรงเรียนอนุบาลมะนัง ใช้หลักการบูรณาการ การมีส่วนร่วมเน้น กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย การเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ Active Learning และใช้โครงงานฐานวิจัย (RDM) เป็นเครื่องมือต้นทางในการจัดการเรียนรู้ นำไปสู่การคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ อย่าง หลากหลายมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป การปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ ทำการปรับโครงสร้าง เวลาเรียนแต่ละกลุ่มสาระ ให้มีความยืดหยุ่น บูรณาการทั้งในกลุ่มสาระและนอกกลุ่มสาระ เชื้อต่อการ จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและแบบลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) โครงงานฐานวิจัย (RDM) จะพัฒนา ผู้เรียนทั้ง ด้านความรู้ เจตคติและทักษะสมรรถนะ (พิเชษฐ เบญจมาศ, 2560)

โรงเรียนอนุบาลมะนังได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ โดยใช้โครงงานฐานวิจัย Reserch Besed Learning (RBM) สำหรับโครงงานที่โรงเรียนอนุบาลมะนังดำเนินการนั้น มีกระบวนการ 14 ขั้นตอน ซึ่งเป็นการนำโครงงานฐานวิจัยมาใช้ทั้งระบบโรงเรียน ตั้งแต่ชั้นอนุบาล-ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีจุดมุ่งหมายที่ การบูรณาการ จัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรียนรู้ได้ลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) ด้วยกระบวนการอย่างเป็นระบบ เรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในยุคปัจจุบันและอนาคต กระบวนการโครงงานฐานวิจัย Reserch Besed Learning (RBM) ของโรงเรียนอนุบาลมะนัง นำนวัตกรรม ศาสตร์พระราชาสื่อ เทคโนโลยี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาและตบโจทย์อนาคต

แต่อย่างไรก็ตาม แม้การสร้างหลักสูตรเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนครั้งนี้จะปฏิบัติตาม ขั้นตอนและยึดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) เป็นกรอบตามการพัฒนาหลักสูตรก็ยังไม่สมบูรณ์เนื่องจากขาดการประเมินหลักสูตรซึ่งเป็นกระบวนการที่ จะทำให้ทราบถึงแนวโน้มว่า ควรจะพัฒนาหลักสูตรไปในทิศทางใด (กาญจนา คุณารักษ์, 2540) การประเมินหลักสูตรคือการรวบรวมและศึกษาข้อมูลรวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นภารกิจขั้นตอนสุดท้าย ของการพัฒนาหลักสูตร เพื่อตรวจสอบหลักสูตรว่า หลักสูตรมีข้อดีจุดอ่อนในเรื่องใด รวมทั้งผลการใช้

หลักสูตรและตัดสินใจว่าหลักสูตรมีคุณค่าบรรลุเป้าหมาย ที่กำหนดไว้หรือไม่ดังที่ Tyler (1975) และชวลิต ชูภา แพง (2551) ได้กล่าวถึงความสำคัญ ของการประเมินหลักสูตรอย่างคล้ายคลึงกันว่า “ถึงแม้จะมีการวางแผนการพัฒนาหลักสูตรในเรื่องจุดประสงค์ของหลักสูตรและการเลือกประสบการณ์ทางการศึกษาแล้วก็ตามระบบการพัฒนาหลักสูตรจะสมบูรณ์ไปไม่ได้หากขาดการประเมิน”

เอกสารงานวิจัยของนักการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษาหลายท่านเกี่ยวกับข้อกับการประเมินหลักสูตรโดยทั่วไป พบว่า มีรูปแบบ (Model) และการเลือกรูปแบบเพื่อการประเมินที่แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมิน ผู้ประเมินสามารถพิจารณาเลือกรูปแบบที่สอดคล้องวัตถุประสงค์ให้มากที่สุด เช่น รูปแบบที่ยึดเป้าหมายเป็นฐาน (Goal based Model) ตามแนวคิดของ Tyler (1949) และ Provus (1971) รูปแบบตอบสนอง (Responsive Model) ตามแนวคิดของ Scriven (1973) และ Stake (1973) รูปแบบที่ยึดผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship Model) ตามแนวคิดของ Eisner (1975) และรูปแบบที่ยึดการตัดสินใจ (Decision Making Model) ตามแนวคิด Stufflebeam (1971) ที่เรียกว่า CIPP Model ดังที่มา เรียม นิลพันธุ์ (2553) ได้กล่าวถึงแนวคิดและโมเดลการประเมินแบบซีบีพีหรือ CIPP Model ของ Stufflebeam ว่าเป็นโมเดลที่ได้รับการยอมรับกัน ทั่วไปในปัจจุบันจากหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากที่กล่าว มาข้างต้น มีรูปแบบหลากหลาย มีจุดมุ่งหมายและวางเงื่อนไขแตกต่างกัน ดังนั้น เมื่อผู้วิจัย ได้ศึกษา รูปแบบวิธีการประเมินและทฤษฎีจากหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างละเอียดแล้ว พบว่า รูปแบบและแนวคิดของ Stufflebeam เป็นรูปแบบที่ครอบคลุมองค์ประกอบของหลักสูตรทั้งหมด ซึ่งผู้ ประเมินจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต มีการกำหนดประเด็นของตัวแปร หรือ ตัวชี้วัดกำหนดแหล่งข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลกำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ทำให้สามารถได้ข้อมูลจากการประเมิน หลักสูตรมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการจัดทำ โครงสร้าง การดำเนินงาน และการตัดสินใจเมื่อสิ้นสุดโครงการจะทำให้ทราบว่า หลักสูตรที่ใช้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด การดำเนินงานเป็นไปตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ มีปัญหาอุปสรรค หรือข้อผิดพลาด ในส่วนใด ทำให้ สามารถตัดสินใจได้ว่า ควรมีการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรในด้านใด เพื่อให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา ด้วยเหตุดังกล่าวผู้ศึกษาจึงเลือกใช้รูปแบบการ ประเมิน CIPP Model ตามแนวคิดของ Stufflebeam มาใช้ประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง พุทธศักราช 2564

จากที่กล่าวมาข้างต้นจึงถือได้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตร และเป็นกระบวนการที่ทำให้ได้มาซึ่งข้อมูลต่างๆ ที่ต้องการเพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปวิเคราะห์ตัดสินใจคุณค่า โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มี

ประสิทธิภาพเหมาะสมกับ สภาพสังคมในปัจจุบัน ผู้วิจัยจึงสนใจในการประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการ
โครงการฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สตูล เขต 1

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง
พุทธศักราช 2564 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

การทบทวนวรรณกรรม

รูปแบบเพื่อประเมินหลักสูตรในศตวรรษที่ 21 ซึ่งพัฒนาจากรูปแบบการประเมิน CIPP Model ของ
สมทรง สุภาพ (2565) ตั้งข้อสังเกตว่า ปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงหลากหลายมิติ เช่น ด้านเศรษฐกิจ
ด้านการศึกษา และด้านสังคม เป็นต้น โดยเฉพาะทางด้านการศึกษา หลักสูตรถือว่ามีค่ามากที่สุด
ในการจัดการศึกษา เนื่องจากเป็นตัวกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้นนัก
ประเมินหลักสูตรจึงควรคำนึงถึงหลักสูตรที่เหมาะสม มีคุณภาพ และทันสมัย โดยทั่วไปการประเมิน
หลักสูตรมักใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตรเช่น Stake Model, CIPP Model, Tyler Model, Puissance
Technique หรือ Hammond Model เป็นต้น ศิริวิภา เคียงพิมาย (2564); ยุทธภรณ์ พินิจ (2565); ศุภชัย
สมนวล (2564) ได้ทำการวิจัย ตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท
ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ในการประเมินหลักสูตรของการสถานศึกษา การ
ประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) มีกรอบที่ครอบคลุมในข้อคำถามสามารถเห็นผลของการประเมินว่า
หลักสูตรที่ได้จัดทำขึ้น มีแนวโน้มไปในทิศทางใด เพื่อให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลบรรลุตาม
เป้าหมายของสถานศึกษา ด้วยเหตุดังกล่าวผู้ศึกษาจึงเลือกใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ตามแนวคิด
ของ Stufflebeam มาใช้ประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนอนุบาลมะนัง พุทธศักราช 2564

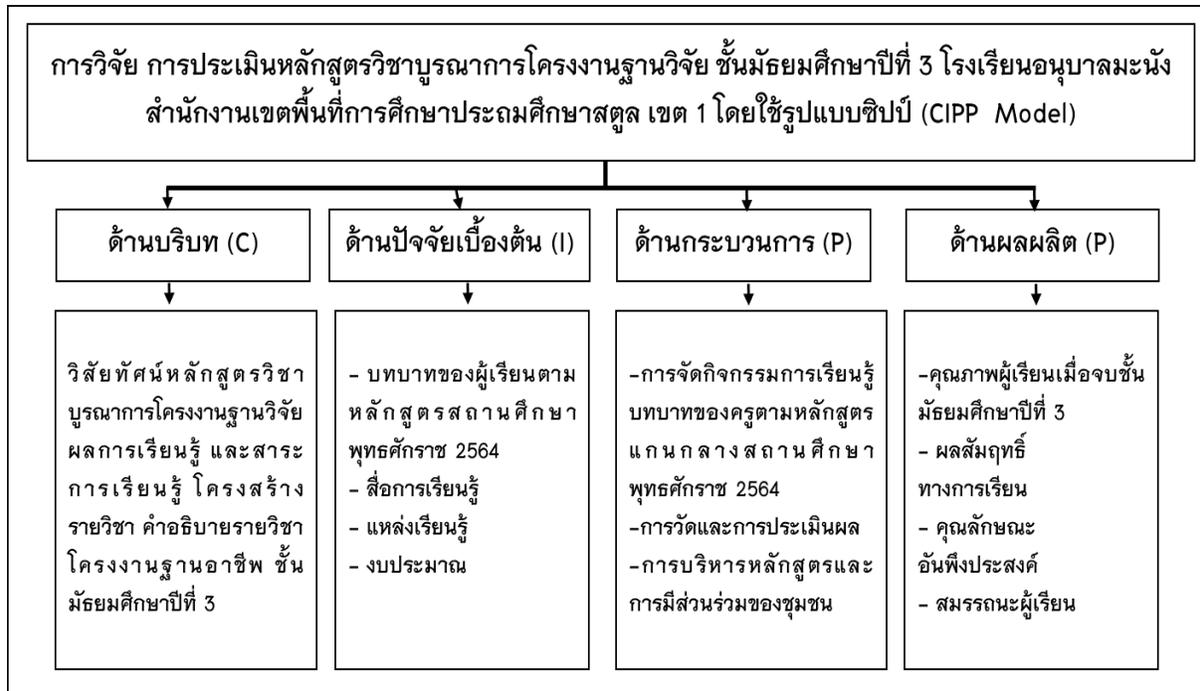
เอกสารงานวิจัยของนักการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษาหลายท่านเกี่ยวกับข้องกับการ
ประเมินหลักสูตรโดยทั่วไป พบว่า มีรูปแบบ (Model) และการเลือกรูปแบบเพื่อการประเมินที่แตกต่างกันไป
ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมิน ผู้ประเมินสามารถพิจารณาเลือกรูปแบบที่สอดคล้องวัตถุประสงค์
ให้มากที่สุด เช่น รูปแบบที่ยึดเป้าหมายเป็นฐาน (Goal based Model) ตามแนวคิดของ Tyler (1949)
และ Provus (1971) รูปแบบตอบสนอง (Responsive Model) ตามแนวคิดของ Scriven (1973) และ Stake
(1973) รูปแบบที่ยึดผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship Model) ตามแนวคิดของ Eisner (1975) และรูปแบบที่ยึด

การตัดสินใจ (Decision Making Model) ตามแนวคิด Stufflebeam (1971) ที่เรียกว่า CIPP Model ดังที่มา เรียม นิลพันธุ์ (2553) ได้กล่าวถึงแนวคิดและโมเดลการประเมินแบบชิปป์หรือ CIPP Model ของ Stufflebeam ว่าเป็นโมเดลที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบันจากหลักการ แนวคิด ทฤษฎี

จากที่กล่าวมาข้างต้น มีรูปแบบหลากหลาย มีจุดมุ่งหมายและวางเงื่อนไขแตกต่างกัน ดังนั้น เมื่อผู้วิจัย ได้ศึกษารูปแบบวิธีการประเมินและทฤษฎีจากหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างละเอียดแล้ว พบว่า รูปแบบและแนวคิดของ Stufflebeam เป็นรูปแบบที่ครอบคลุมองค์ประกอบของ หลักสูตรทั้งหมด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินหลักสูตรที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต มีการกำหนดประเด็นของ ตัวแปร หรือตัวชี้วัดกำหนดแหล่งข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลกำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ทำให้สามารถได้ข้อมูล จากการประเมินหลักสูตรมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการจัดทำ โครงสร้าง การ ดำเนินงาน และการตัดสินใจเมื่อสิ้นสุดโครงการจะทำให้ทราบว่า หลักสูตรที่ใช้มีความเหมาะสมมาก น้อยเพียงใด การดำเนินงานเป็นไปตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ มีปัญหาอุปสรรค หรือข้อผิดพลาด ใน ส่วนใด ทำให้สามารถตัดสินใจได้ว่า ควรมีการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรในด้านใด เพื่อให้หลักสูตรมี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา ด้วยเหตุดังกล่าวผู้ศึกษาจึงเลือกใช้ รูปแบบการประเมิน CIPP Model ตามแนวคิดของ Stufflebeam มาใช้ประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการ โครงงานฐานวิจัย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง พุทธศักราช 2564

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยการประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงงานฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน อนุบาลมะนัง โดยใช้รูปแบบชิปป์ (CIPP Model) กำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยโดยนำเสนอใน รูปแบบดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นรูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 15 คน ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลมะนัง จำนวน 3 คน ครูผู้สอนวิชาโครงการฐานวิจัยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 26 คน ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 26 คน

ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง กรรมการสถานศึกษา จำนวน 5 คน ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลมะนัง จำนวน 3 คน ครูผู้สอนวิชาโครงการฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 5 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 26 คน ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในครั้งนี้ 49 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง ดังนี้

- 1) แบบประเมิน สำหรับกรรมการสถานศึกษา

- 2) แบบประเมิน สำหรับผู้อำนวยการ หัวหน้าวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ
- 3) แบบประเมิน สำหรับครูผู้สอนวิชาโครงการงานฐานวิจัยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
- 4) แบบประเมิน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ที่ใช้หลักสูตรวิชาโครงการงานฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง
- 5) แบบประเมิน สำหรับผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ที่ใช้หลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการงานฐานวิจัยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง
- 6) แบบบันทึกข้อมูล สำหรับ ครูผู้สอนวิชาโครงการงานฐานวิจัย นักเรียน ผู้ปกครอง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สมรรถนะผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาโครงการงานฐานวิจัย ที่ใช้หลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการงานฐานวิจัยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การสร้างเครื่องมือที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรเพื่อกำหนดประเด็นต่าง ๆ ในการสร้างแบบประเมิน และรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนด โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย

1.1 ด้านบริบท (Context) ได้แก่ วิสัยทัศน์หลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการงานฐานวิจัย ผลการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ โครงสร้างรายวิชา คำอธิบายรายวิชาโครงการงานฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ได้แก่ บทบาทของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2564 สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ งบประมาณ

1.3 ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บทบาทของครูตามหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2564 การวัดและการประเมินผล การบริหารหลักสูตรและการมีส่วนร่วมของชุมชน

1.4 ด้านผลผลิต (Product) ได้แก่ คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาโครงการงานฐานวิจัยระดับสถานศึกษา สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยแบบประเมินแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการงานฐานวิจัยชั้นมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการโดยกำหนดให้แต่ละข้อคำถามตอนที่ 2 มีให้เลือก 5 ระดับความเห็นตามตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 ระดับคะแนนความคิดเห็น

ค่าคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
5	เห็นด้วยมากที่สุด
4	เห็นด้วยมาก
3	เห็นด้วยปานกลาง
2	เห็นด้วยน้อย
1	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบบันทึกข้อมูลตามผลผลิตได้แก่ผลสัมฤทธิ์รายวิชาโครงการงานฐานวิจัยระดับสถานศึกษา มัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นแบบบันทึกที่ใช้กับครูผู้สอนวิชาโครงการงานฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบูรณาการโครงการงานฐานวิจัย ที่ออกเกรดในรายวิชาการงานอาชีพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต้องได้เกรด 3 ขึ้นไปไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด

ตอนที่ 4 แบบประเมินสมรรถนะสำคัญของนักเรียน ผู้ประเมินได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครอง โดยกำหนดเกณฑ์การผ่าน คือ สมรรถนะสำคัญนักเรียนต้องได้ระดับ 3 (สามารถ) โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต้องผ่านไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป

การหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบแบบประเมิน โดยการ หาค่า IOC ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบประเมินเพื่อศึกษา เรื่อง การประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการงานฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูลเขต 1 โดยการหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (Index of item Objective Congruence) IOC จากผู้เชี่ยวชาญผลปรากฏ ดังนี้

-ผลการตรวจสอบความสอดคล้องในภาพรวมของแบบประเมินสำหรับผู้อำนวยการ หัวหน้าวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีค่า IOC ทุกข้ออยู่ระหว่าง 0.08-1.00

-ผลการตรวจสอบความสอดคล้องในภาพรวมของแบบประเมิน สำหรับครู มีค่า IOC ทุกข้ออยู่ระหว่าง 0.08-1.00

-ผลการตรวจสอบความสอดคล้องในภาพรวมของแบบประเมิน สำหรับกรรมการสถานศึกษา มีค่า IOC ทุกข้ออยู่ระหว่าง 0.08-1.00

-ผลการตรวจสอบความสอดคล้องในภาพรวมของแบบประเมิน สำหรับนักเรียน มีค่า IOC ทุกข้ออยู่ระหว่าง 0.08-1.00

-ผลการตรวจสอบความสอดคล้องในภาพรวมของแบบประเมิน สำหรับผู้ปกครองมีค่า IOC ทุกข้อ อยู่ระหว่าง 0.08-1.00

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอรับหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีในการทำวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ขอหนังสือขออนุญาตทำการวิจัย ศึกษา ค้นคว้า และเก็บข้อมูล จากผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลมะนัง ซึ่งเป็นโรงเรียนต้นสังกัดของผู้วิจัย

2. เมื่อได้รับอนุญาตจากผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลมะนัง ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้

3. ขอความร่วมมือและแจ้งวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย ศึกษา ค้นคว้า กำหนดนัดหมาย วันเวลา ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กรรมการสถานศึกษา ผู้อำนวยการ หัวหน้า วิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ครูผู้สอนวิชาโครงการฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ที่ใช้หลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย โรงเรียนอนุบาลมะนัง

4. นำแบบประเมินไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

5. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน แล้ววิเคราะห์ เพื่อนำผลการศึกษา ไปสรุป อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละที่ใช้ในการแปลผล (ระเบียบการวัดผลและประเมินผลการ เรียนโรงเรียนอนุบาลมะนัง ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

1. เลือกรายการที่มีค่าเฉลี่ย ของการประเมินระดับความคิดเห็นมากที่สุดสำหรับแบบประเมิน มา อธิบายผลการประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัยในแต่ละด้าน โดยค่าเฉลี่ย แบ่งได้เป็น 5 ระดับ การแปลความหมายข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่เป็นมาตราประมาณค่าผู้ประเมินใช้เกณฑ์ตาม ตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 เกณฑ์การประเมินการแปลผลคะแนนค่าเฉลี่ย

ค่าคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
4.51 -5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
3.51 -4.50	เห็นด้วยมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
2.51 –3.50	เห็นด้วยปานกลาง
1.51 –2.50	เห็นด้วยน้อย
1.00 –1.50	เห็นด้วยน้อยที่สุด

โดยกำหนดให้ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ระดับความคิดเห็น มาก – มากที่สุด ถือว่าประเด็นนั้น ๆ มีความเหมาะสม/สอดคล้อง/เพียงพอ/ผ่านเกณฑ์

2. ผลการประเมินเกี่ยวกับ หลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในด้าน บริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้านกระบวนการมีผลการประเมินความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 มีผลการเรียนเท่ากับเกรด 3 ขึ้นไป ร้อยละ 70 วิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร่วมกับ แนวทางประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากระเบียบการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรโรงเรียนอนุบาล มะนัง หลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง2560) (กระทรวงศึกษาธิการ 2551) สมรรถนะสำคัญนักเรียนต้องได้ระดับ 3 (สามารถ) โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต้องผ่านไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ขึ้นไป

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อหาค่าสถิติ ดังนี้ 1. ค่าร้อยละ 2. ค่าเฉลี่ย 3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1) ด้านบริบทผู้บริหารสถานศึกษา กรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความเหมาะสม สอดคล้องโดยรวมอยู่ในระดับ มาก

2) ด้านปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษา เห็นตรงกันว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด และกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง เห็นตรงกันว่ามีความเหมาะสม สอดคล้องโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3) ด้านกระบวนการ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง เห็นตรงกันว่ามีความเหมาะสม สอดคล้องโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4) ด้านผลผลิต เรื่องคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ครูเห็นว่ามีความเหมาะสม สอดคล้องในระดับมากที่สุด นักเรียนเห็นว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องในระดับมาก ผลการประเมิน

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ทั้ง 5 สมรรถนะ ครูและผู้ปกครองเห็นตรงกันว่าคะแนนโดยรวมของนักเรียนมีความเชี่ยวชาญ ในระดับคุณภาพ ระดับ 3 (สามารถ) นักเรียนเห็นว่าสมรรถนะสำคัญของตนเองมีความเชี่ยวชาญ ในระดับคุณภาพ ระดับ 2 (กำลังพัฒนา) และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครูให้คะแนนโดยรวมอยู่ในระดับ ดี นักเรียนและผู้ปกครองเห็นตรงกันว่าคะแนนโดยรวมอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง ส่วนใหญ่ได้เกรด 3 ขึ้นไป มีผลการเรียนโดยรวมคิดเป็น ร้อยละ 100 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการประเมินหลักสูตรรายวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1 ด้านบริบท 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น 3 ด้านกระบวนการ 4 ด้านผลผลิต มีประเด็นสำคัญสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1 ด้านบริบท ประกอบด้วย วิสัยทัศน์หลักสูตรรายวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย ผลการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ โครงสร้างรายวิชา คำอธิบายรายวิชาโครงการฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้ประเมิน ได้แก่ ผู้อำนวยการ หัวหน้าวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ครูผู้สอนวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นตรงกันว่ามีความเหมาะสม สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เป้าหมาย ของโรงเรียน ตามความต้องการของชุมชนและหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ในระดับ มาก สามารถนำไปสู่การกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทั้งนี้ที่ผลการประเมินออกมาเช่นนี้ สืบเนื่องมาจากโรงเรียนอนุบาลมะนัง ได้ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และเป็นไปตามมาตรา 27 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษามีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักการ จุดหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้เยาวชนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ กรมวิชาการ (2552) ระบุว่า หลักสูตรการศึกษาต้องสนองการกระจายของอำนาจให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมความต้องการของท้องถิ่น มีโครงสร้างที่ยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการเรียนรู้ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งโรงเรียนได้มีแผนการอย่างเป็นระบบ กำหนดทิศทางในการจัดการทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยผู้บริหาร ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ และบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกันอบรมให้ความรู้ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาจากหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

จากนั้นจัดอบรมให้ความรู้ขยายผลแก่คณะครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกคน สํารวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อนํามาเป็นข้อมูลในการจัดทำหลักสูตร ศึกษาทบทวนหลักการและนโยบายจัดการศึกษาของต้นสังกัดเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำหลักสูตร นอกจากนี้ยังนำเข้าที่ประชุม เพื่อผ่านความเห็นชอบร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาอีกครั้ง ก่อนนำไปใช้ ส่งผลให้ได้หลักสูตรที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่นในระดับมากที่สุด ตรงกับงานวิจัยของ ศิริวิภา เคียงพิมาย (2564) การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างหลักสูตรท้องถิ่นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากฐานทรัพยากรอ่าวปัตตานีอย่างยั่งยืนในโรงเรียนประถมศึกษา กระบวนการวิจัยมี 2 ระยะ ได้แก่ระยะที่ 1 การพัฒนาโจทย์วิจัย เป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเพื่อการพัฒนาหลักสูตร และระยะที่ 2 การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1) การสร้างหลักสูตร 2) การทดลองใช้หลักสูตร และ 3) การประเมินหลักสูตร ซึ่งเป็นขั้นวิเคราะห์ผลการทดลองใช้และปรับปรุงหลักสูตร เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม การสังเกต การสัมภาษณ์กลุ่ม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลจากการศึกษา ได้หลักสูตรท้องถิ่นอ่าวปัตตานีเพื่อการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย สารการเรียนรู้ที่เป็นสาระหลักของวิทยาศาสตร์ พื้นฐานที่นักเรียนทุกคนต้องเรียนรู้ คือ วิทยาศาสตร์ที่เน้นการเชื่อมโยงความรู้กับกระบวนการ มีทักษะสำคัญในการค้นคว้าและหาความรู้ด้วยตนเอง มีกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นระบบและการแก้ปัญหาที่หลากหลาย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทุกขั้นตอน มีการทำกิจกรรมด้วยการลงมือปฏิบัติจริงอย่างหลากหลายและเหมาะสมกับระดับชั้น

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย บทบาทของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2564 สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ งบประมาณ ผู้ประเมินได้แก่ ผู้อำนวยการ หัวหน้าวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ครูผู้สอนวิชาโครงการฐานวิจัย และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความสอดคล้องกันว่าด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แหล่งเรียนรู้สำหรับการศึกษาค้นคว้าภายในสถานศึกษามีความเหมาะสม มีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น (วิทยากรชุมชน) สถานศึกษามีแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีสำหรับการดำเนินงานวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัยได้อย่างเหมาะสม สถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณในการผลิตสื่อประกอบการจัดการเรียนรู้วิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัยอย่างเหมาะสม เนื่องจากโรงเรียนได้ประชุม อบรม โดยทีมแกนนำของหลักสูตรฐานสมรรถนะจังหวัดสตูลเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง และยึดหลักครูสามเส้าโดยนำสิ่งที่นักเรียนสนใจในชุมชนมาศึกษาตามที่อยากเรียน การใช้วิทยากรจากชุมชนนักเรียนจะได้ความรู้โดยตรงจากผู้เชี่ยวชาญ การจัดทำแผนการใช้จ่ายประจำปี ซึ่งสนับสนุนงบประมาณให้แก่กลุ่มสาระการงานอาชีพในการจัดซื้อสื่อและอุปกรณ์ทางการเรียนเพื่อให้พร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2552) ที่กล่าวว่าควรให้สถานศึกษา จัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ ศูนย์สื่อการเรียนรู้

ระบบสารสนเทศ การเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพทั้งในสถานศึกษาและชุมชน เพื่อการศึกษา แลกเปลี่ยนการ เรียนรู้ ระหว่างโรงเรียน ท้องถิ่น ชุมชน สังคมโลก อย่างเพียงพอ สมทรง สุภาพ (2565) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงหลากหลายมิติ เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านการศึกษา และด้านสังคม เป็นต้น โดยเฉพาะทางด้านการศึกษา หลักสูตรถือว่ามีค่ามากที่สุดในการจัดการศึกษา เนื่องจากเป็น ตัวกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และสอดคล้องงานวิจัยของ บุญเลี้ยง ทูมทอง (2557) กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้เป็นการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆที่จะทำให้หลักสูตรที่สร้างขึ้น ดำเนินไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ นับตั้งแต่การเตรียมบุคลากร อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสภาพสิ่งแวดล้อม ส่วนในข้อที่ควรพัฒนาเนื่องจากการประเมินพบว่า ผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นไม่ เพียงพอ ได้แก่ มีสื่อการเรียนรู้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน แหล่งเรียนรู้สำหรับการศึกษาค้นคว้าภายนอก สถานศึกษามีเพียงพอ กำหนดเป้าหมาย วางแผน และการรับผิดชอบการเรียนรู้ด้วยตนเอง แสวงหา เข้าถึง ความรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ตั้งคำถาม หาคำตอบ แนวทางแก้ไขปัญหา สืบค้นแหล่งเรียนรู้ สามารถ ประเมินผลการเรียนของตนเองได้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณทางด้าน นวัตกรรมและเทคโนโลยี เนื่องด้วยโรงเรียนอนุบาลมะนัง จังหวัดสตูล เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในชุมชนที่ไกล เมือง สื่อการเรียนรู้ที่นักเรียนสนใจมีไม่เพียงพอตามจำนวนที่นักเรียนสนใจ รวมถึงแหล่งค้นคว้าสำหรับ การเรียนรู้ การวางแผนสำหรับการเรียนรู้สำหรับนักเรียนจึงเป็นไปได้ยากลำบาก ในส่วนของการ ประเมินผลการเรียนของตนเองนักเรียนไม่กล้าออกความคิดเห็นมีผลต่อการไม่กล้าแสดงออกภายในชั้น เรียนของตนเอง การพัฒนาตนเองขาดผู้ให้คำแนะนำชี้แนวทาง เกิดการไม่กล้าถาม แต่เมื่อได้เรียนในสิ่งที่ ตนชอบก็จะพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง แต่ในขณะเดียวกันการอยู่ร่วมกันสังคมต้องอาศัยการลงคะแนนเสียง ภายในห้องเรียน เพื่อการเรียนรู้และสะดวกต่อการจัดหางบประมาณ วัสดุหรืออุปกรณ์ รวมถึงวิทยากรที่ ครูประจำวิชาหรือผู้เรียนต้องจัดหาการเรียนรู้ภายในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน แต่ทั้งนี้ทำให้ผู้เรียนที่ไม่ อยากรเรียนในส่วนนั้น เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียนในบางครั้ง

3. ด้านกระบวนการ ประกอบด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บทบาทของครูตามหลักสูตร แกนกลางสถานศึกษา พุทธศักราช 2564 การวัดและการประเมินผล การบริหารหลักสูตรและการมีส่วนร่วม รวมของชุมชน ผู้ประเมินได้แก่ ผู้อำนวยการ หัวหน้าวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ ครูผู้สอนรายวิชาโครงการฐานวิจัย และผู้ปกครอง มีความคิดเห็นที่ตรงกันโดยรวมในด้านกระบวนการมี ความพร้อมมากที่สุด กิจกรรมการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมใน การเรียนรู้ สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามที่ผู้สอนได้เตรียมไว้ จัดตั้งกรรมการการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ของครูเป็นระยะ สถานศึกษาประเมินการใช้หลักสูตร สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุง

และพัฒนาหลักสูตรออกแบบบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ให้เกิดการเรียนรู้ การวัดประเมินผลตามสภาพของผู้เรียนตามสภาพจริง สถานศึกษาพร้อมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เนื่องจากโรงเรียนอนุบาลมะนัง เป็นโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา นำนวัตกรรม ศาสตร์พระราชาสื่อ เทคโนโลยี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา และตอบโจทย์อนาคต และตามกรอบแนวที่กระทรวงศึกษาธิการ,(2562) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนใช้หลักการบูรณาการ การมีส่วนร่วม เน้นกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย โรงเรียนอนุบาลมะนังใช้การเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ Active Learning และใช้โครงงานฐานวิจัย (RDM) เป็นเครื่องมือต้นทางในการจัดการเรียนรู้ นำไปสู่การคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างหลากหลายมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป การปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ ทำการปรับโครงสร้างเวลาเรียนแต่ละกลุ่มสาระ ให้มีความยืดหยุ่น บูรณาการทั้งในกลุ่มสาระและนอกกลุ่มสาระ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและแบบลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) โครงงานฐานวิจัย (RDM) ในอันที่จะพัฒนาผู้เรียนทั้ง ด้านความรู้ เจตคติและทักษะสมรรถนะ อีกทั้งกระทรวงศึกษาธิการ (2552) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในประเด็นเรื่อง การจัดการเรียนรู้ โดยยึดหลักการที่ว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เชื่อทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาเองได้ ยึดประโยชน์ที่เกิดกับ กระบวนการ จัดการเรียนรู้ต้องเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพได้ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้านสมองเน้นให้ได้ความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม

4. ด้านผลผลิต ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์รายวิชาโครงงานฐานวิจัย กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ระดับสถานศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ครูให้เหตุผลโดยรวมมีความพร้อมมากที่สุด อธิบายขั้นตอนการทำโครงงานฐานวิจัย สามารถทำโครงงานฐานวิจัย เรื่องที่สนใจ อธิบายและนำเสนอวิธีการทำโครงงานฐานวิจัยและผลการดำเนินการ ข้อที่มีคะแนนต่ำควรพัฒนา รู้และเข้าใจประวัติความเป็นมาของครอบครัวตนเอง ชุมชน ท้องถิ่น ประเทศชาติ และฝึกปฏิบัติทดลองโครงงานฐานวิจัย เนื่องจากการเรียนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) นักเรียนเรียนแบบ Online , On Demand และ On Hand นักเรียนจึงขาดความเข้าใจในด้านเนื้อหาที่เรียน ถึงแม้โรงเรียนอนุบาลมะนังจะยึดหลักการสอนในรูปแบบ ครูสามเส้า ผู้ปกครอง หรือคนในชุมชนก็ขาดความรู้และความเข้าใจในการถ่ายทอดความรู้สู่ผู้เรียน อีกทั้งนักเรียนขาดความกล้าในการตั้งคำถาม และการลงมือปฏิบัติ จึงทำให้ผลงานและชิ้นงานไม่สำเร็จดังเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นครูจำเป็นต้องกำหนดวิธีการ เทคนิค เสริมแรงจูงใจ ผสมกับการประชุมอบรมแนะแนวทางให้แก่ ครูผู้ปกครอง ครูชุมชน เพื่อไปในทิศทางเดียวกัน ในการพัฒนาผู้เรียนในเรื่องดังกล่าวต่อไป ด้วยข้อความข้างต้นเป็นประเด็นสำคัญ และเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้วิชา รวมถึงการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ตรงตามทีระบุไว้ใน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ในหัวข้อบทบาทของผู้เรียน คือ 1 เสาะแสวงหาความรู้ เข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อความรู้ 2 ตั้งถาม คิดหาคำตอบหรือหาแนวทางแก้ปัญหาด้วยวิธีการต่าง ๆ 3 ลงมือปฏิบัติจริง สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ

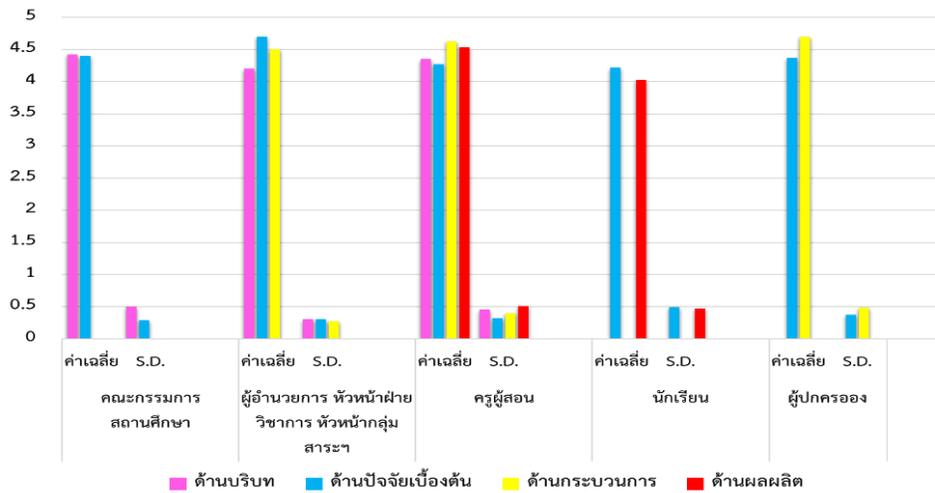
ด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ครูผู้สอนรายวิชาบูรณาการโครงการงานฐานวิจัย นักเรียนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นสอดคล้องในระดับคุณภาพ สามารถ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เรื่องการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง อยู่ในระดับคุณภาพ เห็นความคาดหวัง เนื่องจากโรงเรียนอนุบาลมะนัง เน้นการปฏิบัติตนอย่างรับผิดชอบในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก รู้เคารพสิทธิเสรีภาพของตนเองและผู้อื่น เคารพในกฎกติกาและกฎหมาย มีส่วนร่วมทางสังคมอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ร่วมกับผู้อื่นท่ามกลางความหลากหลาย เห็นคุณค่าของศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีบทบาทในการตัดสินใจและสร้าง การเปลี่ยนแปลงทางสังคมโดยยึดมั่นในความเท่าเทียมเป็นธรรม ค่านิยมประชาธิปไตย และสันติวิธี

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครูผู้สอนรายวิชาบูรณาการโครงการงานฐานวิจัยเห็นว่าอยู่ในระดับดี นักเรียน และผู้ปกครอง เห็นตรงกันว่าโดยรวมอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาโครงการงานฐานวิจัยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จากการบันทึกข้อมูลจากฝ่ายวัดและประเมินผลของโรงเรียนอนุบาลมะนัง โดยครูผู้สอนรายวิชาโครงการงานฐานวิจัย กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาโครงการงานฐานวิจัยระดับสถานศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2564 ที่ใช้หลักสูตรบูรณาการโครงการงานฐานวิจัย โรงเรียนอนุบาลมะนัง จังหวัดสตูล พุทธศักราช 2564 ได้เกรด 3 ขึ้นไปคิดเป็น ร้อยละ 100 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 เนื่องจากโรงเรียนอนุบาลมะนังได้กำหนดกรอบแบบแผนไปตามแนวทางที่ สำนักทดสอบทางการศึกษา(2564) การเรียนรู้ของนักเรียนทุกคนจะเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเท่าเทียมกัน เพราะการเรียนรู้ผ่านการศึกษ โรงเรียนอาจหยุดได้ แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้ และการเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลา การเรียนรู้ของผู้เรียนไม่ได้จำกัดเฉพาะในชั้นเรียนเท่านั้น” ประกอบด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนโยบายให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยให้สถานศึกษาพิจารณา รูปแบบการจัดการศึกษาที่ขึ้นอยู่กับสภาพบริบท ความเหมาะสม และความปลอดภัยของพื้นที่แต่ละแห่ง ผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา มีธรรมชาติ และความซับซ้อนของพฤติกรรมกรเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ดังนั้น การวัดและประเมินผลผู้เรียน จึงต้องกำหนดรูปแบบและวิธีการให้เหมาะสมกับธรรมชาติและระดับความรู้ ความสามารถของผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษาและสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ(2562) โรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนนั้นโรงเรียนใช้หลักการบูรณาการ การมีส่วนร่วม เน้นกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย การเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ Active

Learning และใช้โครงงานฐานวิจัย (RDM) เป็นเครื่องมือต้นทางในการจัดการเรียนรู้ นำไปสู่การคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างหลากหลายมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป อีกทั้งได้ความร่วมมือจากผู้บริหาร ครู ชุมชน และผู้ปกครอง ในการมีส่วนร่วมและสนับสนุนในการนำหลักสูตรไปจัดกิจกรรมต่างๆตามที่กำหนดไว้ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดตามกรอบวงโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสตูล

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย



ภาพที่ 2 ผลคะแนนโดยรวมค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการประเมินใน 4 ด้าน

การประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงงานฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล เขต 1 พุทธศักราช 2564 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีข้อค้นพบสำคัญของกระบวนการประเมินในรูปแบบ CIPP Model ในภาพรวมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์หลักสูตรวิชาบูรณาการโครงงานฐานวิจัย ผลการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ โครงสร้างรายวิชา คำอธิบายรายวิชาโครงงานฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 บทบาทของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2564 สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ งบประมาณ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บทบาทของครูตามหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษา พุทธศักราช 2564 การวัดและการประเมินผล การบริหารหลักสูตรและการมีส่วนร่วมของชุมชน ผลสัมฤทธิ์รายวิชาโครงงานฐานวิจัย ระดับสถานศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สมรรถนะสำคัญ

ของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในระดับมาก ถึงมากที่สุด สามารถนำไปพัฒนาและใช้ในการจัดการเรียนรู้ ในการเรียนการสอนได้จริง

สรุป

จากผลการประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล เขต 1 พุทธศักราช 2564 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์หลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย พุทธศักราช 2564 สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ งบประมาณ การบริหารหลักสูตรและการมีส่วนร่วมของชุมชน ในระดับ มาก ถึงมากที่สุด สามารถนำไปพัฒนาและใช้ในการจัดการเรียนรู้ ในการเรียนการสอนได้จริง

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากผลการวิจัยการประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมะนัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล เขต 1 พุทธศักราช 2564 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพในครั้งต่อไป ผู้วิจัยจึงขอเสนอข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

1 ด้านบริบท ควรสำรวจความต้องการของผู้เรียนเพื่อจัดทำผลการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ โครงสร้างรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และควรอิงตามมาตรฐานตัวชี้วัดของรายวิชาการงานอาชีพ ก่อนนำไปจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักเรียนมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ควรจัดสื่อการเรียนการสอน และแหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสมแก่ผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ควรปรับปรุงอุปกรณ์ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งในเรื่องสัญญาญเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความปรับปรุงให้มีความเร็วสูงและเพียงพอต่อบุคลากร

3. ด้านกระบวนการ ควรจัดทำคู่มือการสอนในแต่ละระดับชั้น หรือควรจัดครูผู้สอนประจำรายวิชา โครงการฐานวิจัยเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้จากครูที่มีประสบการณ์ หรือครูที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญโดยตรงในรายวิชาโครงการฐานวิจัย การจัดการเรียนการสอนหากมีครูประจำวิชาจะสามารถกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรจัดการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของครูผู้สอนในแต่ละภาคเรียน

อย่างต่อเนื่อง จัดประชุมและวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตร อีกทั้งการวัดและประเมินผลควรให้เหมาะสมกับรายวิชาโครงการฐานวิจัย

4. ด้านผลผลิต ควรสำรวจสถานประกอบการหาแนวทางการประกอบอาชีพ ของผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สถานศึกษาควรปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้และเข้าใจในคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินหลักสูตรวิชาบูรณาการโครงการฐานวิจัยในทุกระดับชั้นปีที่ใช้ในการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่องทุกปีหรือทุก 3 ปี เพื่อปรับปรุง แก้ไข พัฒนา และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะสังคม เศรษฐกิจ ชุมชน ท้องถิ่น เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ควรประเมินหลักสูตรสถานศึกษาทุกรายวิชาทุกชั้นปี อย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ควรมีการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโดยใช้รูปแบบการประเมินในรูปแบบอื่น ๆ

References

- Board of Basic Education. (2021). *Guidelines for teaching and learning management*. Bangkok: Office of the Education Commissionbasic.
- Chuka, C. (2008). *Curriculum Development*. Bangkok: QP.
- Educational Testing Bureau. (2021). *Guidelines for classroom measurement and evaluation in the epidemic situation of coronavirus disease 2019*. Bangkok.
- Eisner, E.G. (1975). *The Perceptive Eye: Toward the Reformation of Educational Evluation*. Stanford, C.A: Stanford Evaluation Consortium.
- Kunarak, K. (1997). *Curriculum and development*. Nakhon Pathom: Silpakorn University.
- Ministry of Education. (2008). *Basic Education Core Curriculum 2008*. Bangkok: Teachers Council of Ladprao.
- Ministry of Education. (2017). *National Education Plan B.E. 2560–2036*. Bangkok: Office of the Education Council Secretariat.
- Ministry of Education. (2019). *Working with integration Organize a linking course Ready to drive educational innovation areas*. Bangkok: Bangkok Business.

- Niphan, M. (2010). *Assessment of courses that emphasize decision-making using a systematic approach using the CIPP model, Graduate Program Assessment Manual* [Master's Thesis, Silpakorn University].
- Pichet Benchamas. (2017). *Research Base Project Guide "Prolonging the King's Science Developing Learning for the 21st Century Center Project Learning the research base project*. Satun: Satun Kindergarten.
- Provus, M. (1971). *Discrepancy Evaluation for Educational Program Improvement and Assessment*. California: McCutchan Publishing.
- Stake, Robert E.S. (1973). *The Countenance of Educational Evaluation*. Boston: Allyn and Bacon, Inc.
- Stufflebeam, D.L. (1971). *Educational Evaluation and Decision Making Itasca*. Illinois: Peacock.
- Supap, S. (2022). A 21st Century Curriculum Assessment Model developed from the CIPP Model. *Journal of Education Burapha*, 33(1), 1-14.
- Tyler, R. W. (1949). *Basic Principle of Curriculum and Instruction*. Chicago: University of Chicago Press.